

Цифровая маркировка ювелирных изделий: нивелирование рисков внедрения

Людмила Николаевна Иванова

E-mail: ivanova@nifi.ru, ORCID: 0000-0001-8990-4361

Научно-исследовательский финансовый институт
Минфина России, г. Москва, Российская Федерация

Ольга Валериановна Умгаева

E-mail: OUmgaeva@nifi.ru, ORCID: 0000-0001-9640-9529

Научно-исследовательский финансовый институт
Минфина России, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация

Возможность нивелирования рисков внедрения цифровой маркировки ювелирных изделий представляет существенный интерес на текущем этапе функционирования государственной интегрированной информационной системы в сфере оборота драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них (ГИИС ДМДК). В соответствии с действующим законодательством цифровой трансформации фактически уже подвергнут учет на всех предприятиях — участниках рынка ДМДК, от добычи и аффинажа до реализации ювелирных изделий. Накопленный опыт и схему внедрения цифрового учета предполагается использовать при совершенствовании системы оборота драгоценных камней и металлов в рамках стран ЕАЭС, подписавших Соглашение об особенностях осуществления операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями¹, поэтому логично проанализировать имеющиеся в этой сфере проблемы.

В настоящее время уточнения требуют плановые задачи очередных этапов внедрения системы ГИИС ДМДК, в частности внедрение маркировки и построение на ее основе новых моделей бизнеса. В статье предложены анализ и обоснование различных вариантов решения указанных задач с точки зрения целесообразности практического применения, уменьшения рисков неприятия маркировки со стороны участников оборота ДМДК и достижения ожидаемого эффекта от ее внедрения.

Ключевые слова: цифровая маркировка, ГИИС ДМДК, цифровой код, ювелирные изделия, клеймение, опробование, оборот драгоценных камней и металлов

JEL: D51, G28, G32, O29, L15

Финансирование: статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания НИФИ Минфина России.

Для цитирования: Иванова Л. Н., Умгаева О. В. Цифровая маркировка ювелирных изделий: нивелирование рисков внедрения // Финансовый журнал. 2024. Т. 16. № 1. С. 125–135.
<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-1-125-135>.

© Иванова Л. Н., Умгаева О. В., 2024

¹ Федеральный закон от 20 июля 2020 г. № 213-ФЗ «О ратификации Соглашения об особенностях осуществления операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями в рамках Евразийского экономического союза». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74299611/?ysclid=llwmbcsr15437253883>.

<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-1-125-135>

Digital Marking of Jewelry: Leveling the Risks of Implementation

Ludmila N. Ivanova¹, Olga V. Umgaeva²

^{1,2} Financial Research Institute, Moscow, Russian Federation

¹ ivanoval@nifi.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8990-4361>

² OUmgaeva@nifi.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9640-9529>

Abstract

The possibility of leveling the risks of introducing digital labeling of jewelry is of significant interest at the current stage of functioning of the state integrated information system in the field of turnover of precious metals, gemstones and articles made of them (GIIS DMDK). In accordance with the current legislation, digital transformation is actually already registered at all enterprises in this field, starting from mining and refining and ending with the sale of jewelry. The accumulated experience and the scheme of implementing digital accounting should be considered when improving the system of turnover of precious stones and metals within the EAEU countries that have signed a cooperation agreement, therefore it is logical to analyze the problems in this area.

From the authors' point of view, the planned tasks of the next stages of implementation of the GIIS DMDK system require clarification, in particular, labeling and building new business models on its basis. The article offers an analysis and justification of various options for solving these problems of expediency of practical application, reducing the risks of rejection of labeling by participants in the precious metals and gemstones turnover and achieving the expected effect.

Keywords: digital marking, GIIS DMDK, digital code, jewelry, branding, testing, turnover of precious stones and metals

JEL: D51, G28, G32, O29, L15

Funding: the article was prepared as part of the research work under the state assignment of the Financial Research Institute.

For citation: Ivanova L.N., Umgaeva O.V. (2024). Digital Marking of Jewelry: Leveling the Risks of Implementation. *Financial Journal*, 16 (1), 125–135 (In Russ.).
<https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-1-125-135>.

© Ivanova L.N., Umgaeva O.V., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Маркировка — метка в форме специальных знаков, содержащихся в коде, — применяется для краткой передачи основной информации о товаре и является главным цифровым инструментом программных систем учета. Она наносится изготовителем непосредственно на товар, как в случае с ювелирными изделиями, либо на его тару, упаковку, этикетки, паспорт изделия, на иные сопроводительные документы товаров, подлежащих маркировке. Вариантов достаточно много: маркировка может содержать текстовую и цифровую части либо только цифровую. Способ нанесения маркировки и полнота информации о товаре, в нее входящей, отражена в соответствующих нормативных документах для каждого вида товара. К характеристике товара относят следующие основные параметры: юридические данные о производителе, наименование изделия, дату и место его изготовления, отличительные особенности, например условия хранения и срок годности, и тому подобное. «Предпосылками для внедрения системы прослеживания товаров стали следующие факторы: значительный объем продукции, произведенной и импортированной нелегально; отсутствие налоговых отчислений в государственный бюджет из-за нелегального товарного оборота; фальсификация популярных брендов, что способствует падению их репутации; наличие угрозы жизни и здоровью человека, возникающей из-за фальсификации товаров» [Голубенко и др., 2020].

Маркировка товаров в рамках общего тренда становления и развития цифровой экономики стала одним из самых значимых комплексов технологий, реализуемых в России на базе информационных интегрированных систем, предназначенных для контроля прослеживаемости товаров, учета их качества и подлинности от момента изготовления до реализации.

Так, алкогольная продукция регистрируется в системе ЕГАИС², мясные и молочные товары — в системе ФГИС «Меркурий»³, предназначенной для учета оборота продукции, подлежащей ветеринарному контролю. В стране внедрена федеральная информационная система ЛесЕГАИС для прослеживания и учета как самой древесины, так и продукции, из нее изготовленной. Самой широкой по охвату номенклатуры товаров является национальная система цифровой маркировки и прослеживаемости товаров «Честный ЗНАК». Оператором данной системы является Центр развития перспективных технологий, работающий на основе государственно-частного партнерства USM Holdings и госкорпорации «Ростех»⁴. В ней регистрируются маркированные молочные товары, упакованная вода, лекарства, табак, товары легкой промышленности, обувь и ряд других товаров.

Принцип у всех перечисленных систем один — подтверждение подлинности товара путем его маркировки цифровым кодом в различных вариантах: QR-код, Data Matrix⁵, мягкая RFID-метка, нанометка, доступные для электронного считывания. В современном цифровом мире это не просто удобно для производителя и покупателя, это выгодно обеим сторонам, а значит, и государству, заинтересованному в поддержке бизнеса при условии защиты прав потребителей.

Разработка и функционирование систем цифровой маркировки товаров основаны на положительном опыте как в России, так и за ее пределами. Гарантией возможных рисков можно считать действующие нормативные и законодательные акты правительства страны, принятые на основе «Концепции создания и функционирования системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров»⁶. Создание различных видов цифровых платформ, учитывающих движение товаров, таким образом, обеспечивается законодательной и финансовой поддержкой государства.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

В контексте нашего исследования возможных рисков при маркировке ювелирных изделий предполагается обоснование наиболее эффективного способа маркировки с точки зрения достижения конечного результата. Несмотря на успешное внедрение физической маркировки, данный вопрос остается дискуссионным и в связи с этим требует научного анализа.

Переход к цифровизации учета ДМДК, включая маркировку ювелирных изделий, — важное направление совершенствования учета стратегических ресурсов, из которых

² Единая государственная автоматизированная информационная система, созданная в целях учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей, объема собранного винограда, использованного для производства винодельческой продукции.

³ Федеральная государственная информационная система. Входит в ФГИС «ВетИС» — федеральную государственную систему в области ветеринарии. Оператором ФГИС «Меркурий» является Россельхознадзор.

⁴ Национальная система цифровой маркировки. URL: <https://chestnyyznak.pf/o-chestnom-znake/nacionalnaya-sistema-markirovki/>.

⁵ Data Matrix — двумерный матричный штрихкод, представляющий собой черно-белые элементы или элементы нескольких различных степеней. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Data_Matrix.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2018 № 2963-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314921/?ysclid=ld0k25hoz723796800.

эти изделия производятся [Иванова, Умгаева, 2022]. Такой учет имеет значение также для противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Оператором государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота (ГИИС ДМДК) является АО «Гознак», поэтапно реализующее в системе механизм учета оборота драгоценных камней и металлов. Несмотря на схожесть принципа работы существующих информационных систем, обеспечивающих прослеживаемость товаров путем их маркировки, различия все же существуют, прежде всего в сопровождающей законодательной базе.

Система ГИИС ДМДК маркировку ювелирных изделий включает как отдельный блок, этап внедрения физической маркировки которого несколько раз откладывался, в том числе ввиду технических причин. На сегодня контрольная дата — март 2024 г., а по остаткам продукции — сентябрь 2024 г. Во всех ныне действующих системах код ставится на этикетку изделия или, как в случае с ЛесЕГАИС, на документы, сопровождающие партию товара. В ГИИС ДМДК предусмотрена возможность совмещения с другими программными продуктами и с различными способами маркировки. На цифровом рынке уже представлены программы, где пользователь вводит УИН, характеристики изделия, а программа формирует этикетку со всеми характеристиками товара. В системе ГИИС ДМДК такая информация интегрируется и переносится на сопровождающие ювелирное изделие код либо бирку. На бирке ювелирного украшения обязательно присутствует информация о производителе либо импортере, его юридическом статусе. Как и для любого другого товара, бирка-этикетка ювелирного изделия содержит наименование изделия и его особенности: вид драгметалла, пробу, вес, цену за 1 г и массу (в граммах), стоимость изделия. Пока не промаркировано само ювелирное изделие, на бирке-этикетке должен быть уникальный идентификатор начисления (УИН) и адрес сайта, где его можно проверить, а также Data Matrix.

Сложности с нанесением кода маркировки, таким образом, не возникает: на бирки-этикетки украшений наносят и УИН, и штрихкод Data Matrix. Тем не менее ставшая обязательной с 2022 г. маркировка ювелирных изделий предусматривает маркировку непосредственно товара с 1 марта 2024 г.⁷

В соответствии с действующим законодательством маркировке не подлежат ювелирные изделия из государственного фонда, имеющие историческую и художественную ценность, государственные награды, изделия из ДМДК, используемые в медицинских, художественных, технических и иных целях. Обязательной маркировке подлежат ювелирные изделия из драгметаллов и их сплавов, украшения со вставками из драгоценных камней. На мелкие золотые изделия весом менее 3 г и на ювелирные изделия из серебра штрихкод не наносят, только УИН на бирку-этикетку. Маркировке подлежат драгоценные металлы с минимальной пробой, золотые монеты и порошки из платины и палладия⁸.

Маркировкой изделий занимается производитель, зарегистрированный на платформе ГИИС ДМДК, либо импортер, который регистрирует товары в ГИИС ДМДК. После получения УИН и маркировочных кодов необходимо распечатать этикетки на принтере, затем приклеить на бирки, прикрепленные к украшениям. Процедура, по задумке разработчиков, должна упроститься с момента физической маркировки драгоценных изделий пробирной палатой. Для реализации этой задачи предусмотрен дополнительный функционал в под-

⁷ Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2021 г. № 270 «О некоторых вопросах контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/400380713/?ysclid=ln4uqg80qh179309447>.

⁸ 585 — для платины; 333 — для золота и 500 — для палладия / Сканпорт. URL: <https://scanport.ru/blog/markirovka-yuvelirnyh-izdelij-sroki-vnedreniya-perechen-tovarov-ispolzuyemoe-oborudovanie-i-po>.

ведомственных бюджетных учреждениях Федеральной пробирной палаты. Все участники оборота должны приобрести дополнительное оборудование и наладить его техническое обслуживание.

Так, для работы в системе маркировки ювелирных украшений по новым правилам необходимо приобрести товаручетную систему, например «1С», другое специализированное программное обеспечение (ПО), поддерживающее работу с маркируемой продукцией, включая криптографический софт для использования усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП) — цифровой аналог собственноручной подписи. Для работы с уже маркированными украшениями понадобится также следующее обязательное оборудование:

- онлайн-касса, обязательная в рознице при реализации товаров. Оператор фискальных данных (ОФД), то есть федеральный налоговый орган, является участником системы ГИИС ДМДК, соответственно, вводит данные в систему;

- сканер 2D-кодов, который уже используется в розничной торговле, в том числе ювелирной, в службах доставки и т. п. Он приспособлен для считывания кода Data Matrix, но не всегда срабатывает для чтения идентификаторов, нанесенных на поверхность металла. Разработчики рекомендуют покупку сканера с модулем DPM, что дороже и не всегда эффективно;

- мобильный компьютер со сканером штрихкодов (ТСД), в просторечии — считыватель, используемый для сбора информации о товарах. Компьютер обрабатывает информацию и проводит обмен данными с учетной программой. В розничных магазинах ТСД используют для приемки, учета и сортировки товаров;

- принтер для печати этикеток со штрихкодом и другими данными, которые затем наносят на бирку изделия при продаже, маркировке остатков, перемаркировке товаров в розничной торговле.

Это действительно большой перечень оборудования, учитывая, что более половины из уже зарегистрированных в системе ГИИС ДМДК 15 тыс. пользователей — представители малого бизнеса с относительно небольшим оборотом. Увеличение затрат повышает риск снижения прибыли участников оборота и возможное прекращение их деятельности со всеми вытекающими экономическими последствиями. Резюмируя, отметим, что и для пробирной палаты, и для производителей ювелирных изделий это затратная процедура, увеличивающая время продвижения товара к покупателю.

По поводу предложенного механизма нанесения маркировки непосредственно на ювелирное изделие очень много спорных мнений, высказанных в ходе интервьюирования участников оборота ДМДК и требующих научного анализа и обоснования⁹. Обоснования экономического эффекта от нанесения кодов маркировки непосредственно на товар, в том числе на ювелирную продукцию, в научной, периодической литературе, на сайтах ювелирных компаний и объединений, профессиональных форумах и проч. авторами статьи не найдено.

В то же время теме статьи соответствуют исследования по физической маркировке других товаров. Так, весомое обоснование данному способу, применимое и к ювелирным изделиям, приводят Л. А. Яковлева и А. В. Миликова, рассматривая маркировку пломбирочных устройств как защиту «в индикации несанкционированных действий в отношении объекта защиты, на который они устанавливаются» [Яковлева, Миликова, 2022]. Различные способы нанесения маркировки, в том числе физической, рассматривает в своей работе В. И. Криштафович, поясняя, что в большей степени способ зависит от поверхности маркируемого товара [Криштафович, 2022], что также верно для нашего

⁹ В ходе реализации технического задания Минфина России в 2022 г. авторами было проведено интервьюирование с участниками оборота ДМДК.

исследования. Все рассматриваемые учеными способы (механическое гравирование, иглоударный способ маркировки, маркировка давлением и прочие) для ювелирных изделий в современных условиях по разным причинам неприемлемы.

Непосредственно на ювелирное изделие клеймо наносили издревле: греки определяли качество металла на пробирном камне в VI в. до н. э.; в России указом царя Михаила Федоровича Романова клеймение ювелирных изделий начато в 1613 г.¹⁰ В 1899 г. в России законодательно было введено клеймо с изображением лица девушки в кокошнике. Именно к этому изображению вернулась современная Россия после прекращения существования СССР¹¹.

Клейма, подтверждающие пробу и изготовителя ювелирных изделий, существуют у многих стран: на Кипре это парусник, в Венгрии — буква Н, в Швеции — три короны¹². Клейма Франции на золотых и серебряных изделиях имеют, пожалуй, самую долгую историю и довольно сложную систему. Только одних петухов в качестве клейма ювелирного изделия Французской Республики насчитывается четыре вида. В разное время на смену друг другу приходили головы разных животных, буквы и прочие символы¹³.

Несмотря на то что и клеймо, и коды маркировки наносятся и будут наноситься непосредственно на изделие, различия между ними существенны. При клеймении ювелирного изделия наносится рисунок, воспринимаемый визуально человеческим взглядом без необходимости цифрового считывания. Исходя из анализа потребительского поведения, клеймо привносит дополнительную потребительскую ценность товару, возможность демонстрации, а маркировка — нет.

Ценность маркировки — в возможности совершенствования учета — путем его цифровизации. Создание цифровой системы ГИИС ДМДК преследует несколько целей, но все же основная — обеспечение «прослеживаемости (учета) драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них в целях осуществления контроля за обращением драгоценных металлов и драгоценных камней, а также подтверждения их подлинности и легальности происхождения»¹⁴. При этом не цифровизация с использованием маркировки является целью, а именно возможность государственного контроля, повышение взаимодействия участников оборота и «формирование аналитической информации о состоянии отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней»¹⁵. В современной экономике методы контроля и учета интерпретируются по-разному. В случае с маркировкой ювелирных изделий интерес представляет опыт стран с развитой ювелирной индустрией.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И СОТРУДНИЧЕСТВО

Примером для построения сравнительной модели в исследуемой сфере может служить отпечаток на ювелирном изделии бренда, называемого в России именником. Наличие отпечатка бренда Tiffany & Co, Bulgari, Cartier, Chopard, Harry Winston¹⁶ и так далее уже подразумевает

¹⁰ История возникновения клейм на серебряных и золотых изделиях в России, а также в СССР. Как и зачем делали пробы. URL: <https://optkonserv.ru/proby-zolota-tablitsa-kleymo-izgotovitelja-tsarskoy-rossii/?ysclid=ln1zdh17ij953982433>.

¹¹ Какое клеймо и зачем ставят на золоте? URL: <https://hochuzoloto.com/proby/kleymo-na-zolote.html?ysclid=ln1z8nrg4t359073067>.

¹² Клейма импортные, Евросоюза. URL: https://studopedia.ru/7_156923_kleyma-importnie-evrosoyuza.html?ysclid=ln20rssrn892320361.

¹³ История развития клейм Франции на золотых и серебряных изделиях. URL: <https://kleima.ru/istoriya-razvitiya-klejma-francii-na-zolotykh-i-serebryanykh-izdelyakh/?ysclid=ln20ej9ibe553938865>.

¹⁴ Федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/12111066/?ysclid=ln7vmx2545715629689>.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Топ 100 ювелирных брендов мира / arzancos.ru. URL: <https://eco-house-russia.ru/top-100-yuvelirnyx-brendov-mira>.

гарантированное качество и высокий художественный уровень изделия. При этом каждый бренд наносит гравировку логотипа и, что важно, пробы драгоценного металла со своими особенностями. Ответственность за правильность и качество клейма полностью лежит на производителях, которых точно так же, как в России, учитывает государственная система контроля за оборотом драгоценных камней и металлов. Например, в Италии — на сегодняшний день это лидер мировой ювелирной моды — производители регистрируются в Торговой палате, именное клеймо выдается на Монетном дворе. В стране наряду с государственными существуют независимые, аккредитованные лаборатории драгоценных металлов.

В ряде стран реализация и производство ювелирных изделий из драгоценных металлов допускается вообще без проверки пробы. Так, в Турции, Египте, Греции, США золотые ювелирные изделия не проходят процедуру опробования. Российские эксперты считают, что 90% турецкого золота не соответствует заявленной пробе: при указанной 585-й она фактически едва дотягивала до 500-й¹⁷. Необходимость поддерживать и формировать постоянный спрос на свою продукцию, на марку своего изделия делает проверку качества любым достоверным способом обязательной, повышает заинтересованность производителей ювелирной продукции в ее опробовании в сертифицированных государственных и негосударственных лабораториях.

Реализовать государственный контроль с использованием учетной системы пробирных лабораторий достаточно просто, учитывая наличие сопроводительных документов, а для отдельных изделий — паспортов (сертификат драгоценных камней).

Вариант государственного клеймения, опробования в целях повышения эффективности контроля, формирования достоверной аналитической информации — несомненное преимущество в формировании потребительского спроса на ювелирные изделия и в то же время источник дополнительного дохода для пополнения бюджета государства. Плата за клеймение во Франции, например, соответствует общеевропейскому уровню и в среднем составляет \$0,45¹⁸. В России плата в форме государственной пошлины на опробование, клеймение ниже. Например, отечественные изготовители за одно платиновое изделие платят пошлину в размере 40 руб., за золотое, палладиевое — 10 руб., массой свыше 2 г — 15 руб. Изделия иностранного производства опробуются на 10 руб. дороже¹⁹. В соответствии с действующим законодательством любое импортное ювелирное изделие, официально продаваясь в России, должно быть опробовано государственным клеймом, и это тоже источник пополнения бюджета и соответствующего контроля. Введение еще одной метки на ювелирном изделии неизбежно повлечет удорожание процедуры государственного пробирования, что в свою очередь требует нивелирования рисков для производителей за счет иных преимуществ, вносимых маркировкой как инструмента цифровизации.

Данные риски с позиции эффективности принимаемых мер должны быть оценены в денежном выражении для всех заинтересованных сторон, включая партнеров по ЕАЭС, заключивших Соглашение об особенностях осуществления операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями. Безусловно, должны быть оценены риски отечественных производителей ювелирных изделий, которые окажутся в неконкурентных условиях по сравнению с ювелирами тех же стран-партнеров, где маркировка непосредственно ювелирного изделия — пока перспектива.

¹⁷ Как выглядит и как расшифровать ювелирный именник? Именник производителя ювелирных изделий / Златогорье. URL: <https://gold-vladimir.ru/proby/imennik-na-yuvelirnyh-izdeliyah.html?ysclid=ln21jymi4e155033057>.

¹⁸ Клеймение ювелирных изделий: Франция. URL: <https://rough-polished.expert/ru/expertise/12921.html>.

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2007 г. № 65 «О размерах государственной пошлины за совершение действий Федеральной пробирной палатой» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/12151855/?ysclid=ln4norpl4z95381722>.

Самый главный риск для производителя любого товара — падение спроса. К оценке рисков потери спроса должны быть применены эмпирические методы маркетингового исследования — анкетирование, интервьюирование, с охватом ювелирного рынка зарубежных стран. Формирование спроса — длительный и дорогостоящий процесс, на который идут производители для получения прибыли и на который не может пойти государство ввиду разницы задач. Тем не менее государство пессимистическую модель (сценарий) развития должно просчитывать: потребитель может отказаться покупать отечественные ювелирные изделия или вообще в целом ювелирные изделия. Причем причин может быть несколько, включая не только их удорожание, ухудшение качества, но и изменение моды, что невыгодно государству и бизнесу, несущему убытки.

Для упрощения торговли ювелирными изделиями между странами существует целый ряд международных законодательных актов, признающих клейма друг друга. Так, Венская конвенция по контролю и клеймению изделий из драгоценных металлов²⁰ 1975 г. ратифицирована 19 странами. Соглашение об особенностях осуществления операций с драгоценными металлами и драгоценными камнями в рамках Евразийского экономического союза наряду с Россией подписано представителями Армении, Беларуси, Казахстана и Киргизии. Соглашение также направлено на упрощение процедур товарообмена с применением цифровых технологий для создания условий совместного выхода на мировой рынок с конкурентоспособной, опробованной продукцией. Уже сейчас для участников евразийского ювелирного рынка создаются условия для взаимного признания пробирных клейм в целях интеграции национальных систем государственного контроля (надзора) за обращением, производством и использованием ювелирных изделий. В соответствии с действующим планом мероприятий по продвижению ювелирной продукции государств — членов ЕАЭС на рынки третьих стран запланирован выход «производимых в ЕАЭС ювелирных украшений на мировой рынок за счет создания совместных брендов и учреждения Евразийского ювелирного экспортного бюро»²¹.

Введение системы маркировки ювелирных изделий странами ЕАЭС позволило бы этот процесс упростить, но это нереалистичный вариант. В настоящий момент не всеми странами-партнерами создана система государственного учета оборота ювелирной продукции. Например, в республиках Армения и Казахстан опробование изделий осуществляют негосударственные, частные структуры. Маркировка же в любом варианте нанесения, применения, даже только для рынка ЕАЭС, предполагает специальный учет со стороны государства. С другой стороны, отнесение ювелирных изделий к предметам роскоши не делает их маркировку первостепенной задачей, и преследование цели обязательного ее нанесения непосредственно на изделие нецелесообразно. Прохождение же данного товара через границу может регулироваться действующими законодательными актами стран — членов ЕАЭС, предполагающими возможность маркировки и цифрового учета импортируемой продукции непосредственно в стране-импортере, внедрившей государственный учет, либо маркировки только ювелирных изделий, производимых на продажу в страны ЕАЭС.

В системе ГИИС ДМДК наряду с бизнесом, работающим в сфере оборота ювелирных изделий, участником является также Федеральная пробирная палата, осуществляющая клеймение, в современной интерпретации — опробование. Государственное пробирное клеймо сегодня — это знак, подтверждающий содержание драгоценного металла в изделии. Соответственно, все производители, сдающие свои изделия на опробование, состоят на специальном учете; оборот ДМДК, проходящий через пробирную палату, учтен. Уточнить данные по изготовителю наряду с документальным сопровождением помогает

²⁰ *англ. Vienna Convention on the Control of the Fineness and the Hallmarking of Precious Metal Objects.*

²¹ *Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 25 октября 2019 г. № 17 «О плане мероприятий по продвижению ювелирной продукции государств — членов Евразийского экономического союза на рынки третьих стран». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/19mr0017>.*

именник или (в случае с иностранным производителем) эмблема-логотип производителя. Таким образом, сложности в определении объемов ювелирных изделий, их других характеристик по учетным базам, вводимым в ГИИС ДМДК, нет. Поступающее же сырье для изготовления ювелирных изделий маркируется партиями в сопроводительных документах. Цифровизация указанного процесса на базе интегрированной платформы ГИИС ДМДК возможна только при маркировке ювелирных изделий любым способом. При этом нельзя забывать, что мировой опыт клеймения и опробования ювелирных изделий свидетельствует о наличии иных вариантов эффективного контроля за их качеством, подлинностью, легальностью происхождения.

Повторимся, главное для ювелирного изделия с позиции покупателя — его привлекательность. Штрихкод на внешний вид никак не влияет: код маркировки потребителю не виден и считать его без специального прибора невозможно. Ответ на вопрос, насколько рядовому покупателю нужна маркировка непосредственно на ювелирном изделии, лежит на поверхности. Не будет потребитель проверять код маркировки ни на официальных сайтах контролирующих органов, ни в системе ГИИС ДМДК. Все это лишнее при покупке товара, который уже имеет видимую человеческому глазу пробу, клеймо Федеральной пробирной палаты. В то же время для современного потребителя маркировка непосредственно на ювелирном изделии — своего рода цифровая «гарантия подлинности приобретаемой продукции и инструмент общественного контроля — приложение, с помощью которого можно узнать всю информацию о продукте, а в случае обнаружения подделки — сообщить об этом в контролирующие органы» [Зайцева, Кузнецова, 2021].

Для розничной торговли, закупающей ювелирные изделия у производителей, наличие уже имеющихся знаков на изделии с сопроводительными документами достаточно для подтверждения подлинности, но недостаточно для учета в системе ГИИС ДМДК. В качестве участников цифрового учета оборота ювелирных изделий, без маркировки любым способом данные в систему ГИИС ДМДК магазины ювелирных изделий ввести не смогут. Требование сканирования кодов непосредственно с ювелирного изделия при его продаже становится трудновыполнимым в большей степени для малого бизнеса сферы торговли со скромным оборотом, не рассчитанным на расширение штата и приобретение необходимого оборудования. Риск закрытия мелких торговых точек в условиях и без того невысокого спроса на ювелирные изделия велик.

Страны ЕАЭС, подписавшие соглашение о сотрудничестве в данной сфере, не готовы к предложенному варианту маркировки: нет технических возможностей, и, самое главное, присутствуют сомнения в эффективности маркировки непосредственно на изделии и даже в целом по отношению к ней. Тем не менее в интересах создания общего рынка стран ЕАЭС, учитывая единое таможенное пространство, отмену упрощенного налогообложения для производителей ювелирных изделий в Российской Федерации, необходим достоверный учет объемов оборота продукции, недопущение нелегального прохождения товара. Для этой цели маркировка непосредственно товара как основной инструмент цифровизации необходима. Опыт цифровизации других сфер экономики доказал свою эффективность. «В течение последних пяти лет в Российской Федерации ведется активная работа по внедрению системы маркировки и прослеживаемости товаров. Основной целью такой системы выступает борьба с недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности, а также снижение доли контрафактной и фальсифицированной продукции» [Берген, 2022].

Таким образом, создание интегрированной системы учета на платформе с ГИИС ДМДК — очень своевременное решение, принятое в рамках цифровизации экономики страны. Риски, препятствующие внедрению маркировки ювелирных изделий, являющейся основным инструментом цифровизации отрасли, должны нивелироваться принятием оптимальных решений в интересах всех участников оборота ДМДК.

ВЫВОДЫ

Цифровая маркировка ювелирных изделий является доказанным способом повышения эффективности учета оборота драгоценных камней и металлов как стратегических ресурсов и резерва развития экономики любой страны. Внедрение цифровой маркировки сопряжено с рядом объективных рисков, вызванных прежде всего необходимостью реализации комплекса мер, предшествующих ее внедрению. Трудности возникают и в связи с тем, что предлагаемый способ маркировки непосредственно на ювелирном изделии пока не реализован нигде в мире.

Столь важный этап развития экономики, как цифровизация сферы оборота драгоценных камней и металлов, должен проходить при условии минимизации любых рисков. Маркировка сама по себе, без консолидированной базы данных в единой интегрированной системе ГИИС ДМДК, задачу цифровизации сферы, повышения цифровой культуры потребителей, влияющей на качество жизни, не решит.

Нивелирование рисков внедрения цифровой маркировки требует широкого анализа и прогноза последствий различных вариантов нанесения кода на ювелирное изделие либо на бирку, на нем закрепленную. Оба варианта приемлемы, причем вариант непосредственного нанесения на изделие многократно увеличивает гарантии нивелирования рисков легализации подделок и оборота несертифицированной продукции. К тому же данный вариант законодательно утвержден к применению.

Учитывая, что цифровые системы способны определять пробу, производителя и другие характеристики по уже существующим цифровым кодам маркировки, нанесенным на этикетку-бирку изделия, считаем возможным пролонгирование использования существующего способа маркировки.

В условиях рыночной экономики, а также для ускорения интеграции со странами ЕАЭС в вопросах создания общего рынка ДМДК, повышения конкурентоспособности и совместного выхода на мировой рынок должны быть учтены риски невнедрения общих принципов контроля за оборотом драгоценных камней и металлов, а также изделий из них в странах-партнерах. Самый большой риск для производителей ювелирных изделий — падение спроса. Столь сложная экономическая категория напрямую зависит прежде всего от цены, складывающейся, в свою очередь, из затрат производителей. За ювелирами в Российской Федерации должна быть оставлена прерогатива выбора наиболее эффективного способа маркировки для сохранения сопоставимой цены и, соответственно, спроса на свою продукцию. Данный подход наиболее соответствует задаче создания равных экономических условий для ювелиров стран ЕАЭС и отвечает требованиям научной и практической логики.

Маркировка ювелирных изделий в качестве заключительного этапа цифровизации учета сферы оборота ДМДК, с позиции оценки экономической эффективности, в конечном счете должна не только привести к достижению обозначенных целей цифровизации, но и окупить вложенные в нее средства. Оценивать эффективность внедрения маркировки необходимо с учетом моделей построения пессимистических и оптимистических сценариев (уменьшение/увеличение налоговых поступлений, объемов реализации, импорта/экспорта, спроса и т. п.). Наличие двух, а в дальнейшем, возможно, и более способов маркировки увеличит количество инструментов, способных нивелировать риски внедрения цифровизации в ювелирную сферу.

Список источников

1. Берген Н. А. Система маркировки и прослеживаемости товаров как инструмент в борьбе с контрафактной продукцией // Научный альманах. 2022. № 11-4 (97). С. 23–26.
2. Голубенко О. А. и др. Цифровизация маркировки потребительских товаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 7–11.
3. Зайцева Е. А. Кузнецова Н. В. Национальная система цифровой маркировки и прослеживаемости товаров: к вопросу определения характера участия Правительства Российской Федерации / Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Международной научно-практической конференции. Под общ. ред. Н. Р. Балынской. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2021. С. 47–56.
4. Иванова Л. Н., Умгаева О. В. Тенденции развития ГИИС в сфере оборота драгоценных металлов и камней, а также изделий из них // Финансовый журнал. 2022. Т. 14. № 4. С. 122–133. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2022-4-122-133>.
5. Криштафович В. И. и др. Упаковка и маркировка товаров: учебник. Москва: КНОРУС, 2022. 262 с.
6. Яковлева Л. А., Миликова А. В. Маркировка пломбирочных устройств как предотвращение преступлений, связанных с их использованием // Образование и право. 2022. № 3. С. 299–302. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-3-299-302>.

References

1. Bergen N.A. (2022.) The System of Labeling and Traceability of Goods as a Tool in the Fight Against Counterfeit Products. *Nauchnyi al'manakh — Scientific Almanac*, 11-4 (97), 23–26 (In Russ.).
2. Golubenko O.A. et al. (2020). Digitalization of Consumer Product Labeling. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta — Bulletin of the Saratov State Socio-economic University*, 3 (82), 7–11 (In Russ.).
3. Zaitseva E.A. Kuznetsova N.V. (2021). National System of Digital Labeling and Traceability of Goods: on the Issue of Determining the Nature of Participation of the Government of the Russian Federation. Current issues of economics and management: materials of the 6th International Scientific and Practical Conference, Magnitogorsk, May 13, 2021, Under the general ed. N.R. Balynskaya. Magnitogorsk: G.I. Nosov Magnitogorsk State Technical University, pp. 47–56.
4. Ivanova L.N., Umgaeva O.V. (2022). Trends in the Development of State Integrated Information Systems in the Field of Circulation of Precious Metals and Stones and Their Products. *Financial Journal*, 14 (4), 122–133 (In Russ.). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2022-4-122-133>.
5. Kristafovich B.U. et al. (2022). Packaging and Labeling of Goods: textbook. Moscow: KNORUS, 262 p. (In Russ.).
6. Yakovleva L.A., Milikova A.V. (2022). Marking of Sealing Devices as Prevention of Crimes Related to Their Use. *Obrazovanie i pravo — Education and Law*, 3, 299–302 (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-3-299-302>.

Информация об авторах

Людмила Николаевна Иванова, кандидат экономических наук, руководитель Центра исследований в области государственного регулирования отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней Научно-исследовательского финансового института Минфина России, г. Москва

Ольга Валериановна Умгаева, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра исследований в области государственного регулирования отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней Научно-исследовательского финансового института Минфина России, г. Москва

Information about the authors

Ludmila N. Ivanova, Candidate of Economic Sciences, Head of the Center for Research in the Field of State Regulation of the Precious Metals and Precious Stones industry, Financial Research Institute, Moscow

Olga V. Umgaeva, Candidate of Economic Sciences, Docent, Leading Researcher, Center for Research in the Field of State Regulation of the Precious Metals and Precious Stones Industry, Financial Research Institute, Moscow

Статья поступила в редакцию 16.02.2023
Одобрена после рецензирования 31.10.2023
Принята к публикации 08.02.2024

The article submitted February 16, 2023
Approved after reviewing October 31, 2023
Accepted for publication February 8, 2024