

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(1): 416-427
 DOI: 10.13187/bg.2024.1.416

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Journal “Dlya Narodnogo Uchitelya” (1907) as a Source on the Education History in the Russian Empire at the beginning of the XX century

Julia S. Zamaraeva ^{a, b, *}, Natalya N. Seredkina ^a, Natalya P. Koptseva ^a, Natalya N. Pimenova ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

^b Dmitry Khvorostovsky Siberian State Academy of Arts, Russian Federation

Abstract

This study is devoted to the study of issues of the journal “Dlya narodnogo uchitelya” for 1907, the first year of publication of the publication; the authors analyzed 20 of its issues. The materials are publications in three thematic areas – dedicated to preschool education, public school and public university. The study shows that at the beginning of the 20th century, important issues of supplementing and strengthening the education system, as well as overcoming crisis phenomena in education, were being resolved in Russian education. The journal “Dlya narodnogo uchitelya” is an important and informative source about the history of the development of the education system at the beginning of the twentieth century in the Russian Empire; the study of its contents made it possible to see the overall picture of sustainable phenomena and innovations in this area of the country’s culture. In particular, the publications demonstrate that in order to develop universal public education in Russia at the beginning of the twentieth century, the creation of public kindergartens as educational institutions is proposed. It also demonstrates the special role of public universities as one of the engines for the development of the level of education and culture of Russian society.

Keywords: journal “Dlya narodnogo uchitelya”, Russian Empire, preschool education, public school, people's university, 1907.

1. Введение

Педагогический журнал «Для народного учителя» издавался в Москве под редакцией Н.В. Тулупова и П.М. Шестакова и при активном участии книгоиздателя и просветителя И.Д. Сытина в 1907–1917 годах. Издание печаталось два раза в месяц, в целом в год выходило 20 его выпусков (печать журнала прерывалась на июль и август). Журнал способствовал формированию сообщества работников народного образования, просвещал их в области актуального законодательства о народном образовании, передовой педагогической мысли и практических рекомендаций. Основными разделами журнала были «Хроника учительской жизни», «Хроника народных университетов», «Законы, относящиеся к народному образованию», «Библиография».

В журнальных выпусках 1907 года авторами статей обсуждаются вопросы создания детских садов как новой формы дошкольных образовательно-воспитательных учреждений в России с целью формирования базовых знаний у детей младшего возраста. В ряде других статей рассматривается процесс активной стадии сотрудничества деятелей земства и учителей городских, сельских, светских и церковно-приходских школ для всеобщего просвещения и народного образования посредством создания различных форм Советов (родительских, учительских и пр.). Одна из широко представленных в журнале тем – тема народного университета, его роли в развитии культуры российского общества.

* Corresponding author

E-mail addresses: rybka08@bk.ru (Ju.S. Zamaraeva), nnevolko@sfu-kras.ru (N.N. Seredkina), decanka@mail.ru (N.P. Koptseva), pimenovapluzhnik@mail.ru (N.N. Pimenova)

2. Материалы и методы

2.1. Материалами для данного исследования выступают выпуски журнала «Для народного учителя» за первый год выпуска журнала – 1907-й. Тематически исследование сфокусировано на трех направлениях: для детального рассмотрения выбраны статьи, посвященные дошкольному образованию, народной школе и народному университету.

2.2. Ключевой метод исследования

Методом исследования выступает источниковедческий анализ. На начальном этапе номера журнала «Для народного учителя» за 1907 год были изучены на предмет тематических направлений публикаций. Авторами выделены наиболее интересные с точки зрения освещения в публикациях темы: дошкольное образование, народная школа, народный университет. В дальнейшем публикации, раскрывающие данные темы, проанализированы детально, в результате составлено представление об истории развития дошкольного образования, народной школы и народного университета в начале XX века в Российской империи.

Методологически исследование опирается на исследовательский подход к периодическим изданиям (Носова, 2023; Семенчук, 2023; Гермизеева, Глазунова, 2023; Koptseva et al., 2022; Koptseva, Reznikova, 2015) и другим документам времени (Sertakova, 2023; Sertakova et al., 2023; Koptseva et al., 2023; Сертакова, Ситникова, 2022; Ситникова и др., 2022; Лещинская, 2021; Koptseva, Reznikova, 2015), который рассматривает их как значимые исторические источники.

3. Обсуждение

История издания журнала «Для народного учителя» составила 10 лет. Это очень значимое десятилетие для Российской империи – предреволюционное. Новостная повестка и тематика политических изменений также затрагивалась публикациями журнала: исследователи отмечают, что в одной из своих редакционных статей журнал «подчеркивал факт активного участия российского учительства в подготовке и осуществлении революции» (Смирнов, 1994: 140). Также на страницах журнала выказывается активная поддержка февральской революции, а содействие укреплению нового свободного строя государства названо «долгом и гражданской обязанностью всех и каждого» (Карпова, 2017). Стоит отметить, что этот журнал был одним из наиболее массовых педагогических изданий своего времени, и, несмотря на внимание к актуальным событиям, основное его содержание фокусировалось на вопросах педагогики. Исследователи также отмечают, что журнал «Для народного учителя» пользовался особой популярностью, и связано это было с его передовыми взглядами на педагогику (Королихина, 2009). В частности, в программной статье редакторы издания Н.В. Тулупов и Н.М. Шестаков утверждали, что идеалом для них является «свободная школа со свободным учителем во главе» (Обрезкова, 2000: 296). Одной из причин популярности журнала можно назвать также ориентированность на педагогическую реальность: издание освещало не только подходы и теории, но и активно обращалось к тому, что происходит в конкретных российских школах. Один из разделов журнала был отведен под публикацию отчетов о разного рода педагогических мероприятиях, освещалась хроника событий в российских школах, публиковались письма учителей. В то же время одной из задач журнала была как раз задача вооружения отечественных педагогов стройными и передовыми теориями и методиками. По словам исследователей, издание было нацелено на содействие обновлению российской школы в соответствии с научными данными и актуальными задачами времени. Редакция работала над анализом и систематизацией самых свежих педагогических идей, мировых и отечественных тенденций, результатом чего стали публикации аналитических записок и практических руководств по вопросам школьного и внешкольного образования (Милованов, 2019). Издание регулярно публикует в помощь учителям рецензии на новые научные и методические книги как отечественных, так и зарубежных авторов, обзоры педагогической литературы и рефераты научных работ (Боцманова, Гусева, 1997).

Современными исследователями данное периодическое издание рассматривается как исторический источник, однако отдельных статей, посвященных именно журналу «Для народного учителя», обнаружить не удается. Исследования в основном посвящены общим темам, которые освещаются в педагогической периодике дореволюционного периода. Публикации касаются новаторской в области педагогики стороны содержания журнала. Так, в статье О.Б. Лобановой замечено, что именно в журнале «Для народного учителя» была впервые озвучена и утверждена идея свободной школы (Лобанова, 2007). Одной из таких передовых для начала XX века идей, обсуждаемых на страницах журнала, была и идея юношеского самоуправления в школах. В журнале на эту тему была развернута целая дискуссия, в ходе которой обстановка в российских школах сопоставлялась с опытом европейских школ и обозначались острые проблемы подобной методики в империи (Беленцов, 2013). Журнал поднимал и изучал вопросы профессионального самоопределения учащихся (Шерайзина и др., 2017), кризиса современной ему отечественной школы (Соломатина, 2018: 95). На его страницах публиковались результаты авторских исследований таких, как, например, статья Н.А. Рыбникова «Идеалы деревенских школьников», в которой анализируются результаты опроса деревенских школьников на предмет того, кого из известных им людей выбирают школьники как образец для подражания (Боцманова, 1997).

4. Результаты

4.1. История развития дошкольного образования и народной школы в системе образования Российской империи начала XX века

В журнале «Для народного учителя» 1907 года в выпусках №7, 14 и 17 опубликованы статьи, посвященные обсуждению необходимости создания дошкольного образования. С вопросом «Нужны ли нам образовательные учреждения для детей дошкольного возраста?» обращается автор статьи В.Е. Игнатъев к читателям и последовательно приводит рациональные доводы для скорейшего начала дела в подготовке детей младшего возраста к более прочному усвоению знаний в начальной школе и приучению к духовной деятельности. Автор отмечает, что чем раньше начнется изучение духовных сторон детской души, чем внимательнее и детальнее будет изучен духовный мир ребенка, его круг понятий и интересов, тем эффективнее станет обучение ребенка учителем-воспитателем на первом этапе, «когда ребенок создает ту сумму представлений и понятий, на которых в дальнейшем он будет строить свои умозаключения, свою умственную работу» (Игнатъев, 1907: 1). В отличие от материнских школ во Франции и детских садов для подготовительного обучения в Германии, в Российской Империи должны появиться образовательно-воспитательные учреждения как источник первого знания ребенка, его морали и первого гражданского воспитания. Дошкольная подготовка как пропедевтика закрепляет те пути, которые должна развить начальная школа, поэтому затраты на народное образование становятся живым духовным капиталом, передаваемым из поколения в поколение: «все затраты на этому пути полезны и одним из средств для осуществления этого является правильно организованное дошкольное образование» (Игнатъев, 1907: 4). В статье «Народные детские сады» П.М. Шестаков освещает историю детских садов для создания в России этих новых учреждений. Автор считает, что создание народного детского сада повлечет правильное и разумное воспитание, прежде всего среди бедного населения. Дошкольное и школьное воспитание так тесно связаны между собой, что отделять их друг от друга губительно: «поступление в школу детей, не получивших никакой подготовки, вызывает такую резкую перемену в психологии детей, что на большинство из них оно действует ошеломляющим образом: в начале школьных занятий замечается какая-то растерянность, граничащая с абсолютным непониманием, необыкновенной тупостью, что, конечно, препятствует нормальному ходу занятий» (Шестаков, 1907: 29-30). Автор резюмирует, что только открытие детских садов может служить гарантией полного преобразования школы, только открытие народных детских садов станет залогом предупреждения многочисленных пороков.

Народному образованию в журнальных выпусках 1970 года уделено большое внимание со стороны редакции, поскольку именно в это время происходит поиск активного взаимодействия между деятелями земства и руководителями образовательных учреждений в развитии всеобщего народного образования.

И.П. Белокопский в статье «Земство, школа и учитель» описывает неприемлемую ситуацию о разрушении основ народного образования со стороны представителей крепостничества, завоевавших бюрократией московское губернское земство с целью повсеместного закрытия школ, библиотек, книжных складов, прекращения народных чтений, торговли с книгами, сокращения расходов на народные библиотеки. Еще в более худшем состоянии народное образование состоит в Курском, Ярославском, Саратовском и других губернских земствах, где за последние десять лет вся культурная работа разлагается крепостниками. Автор пишет: «Нужно ли говорить, что это нашествие на земство вандалов более всего отразилось на так называемом «третьем элементе» в земстве, на главных проводниках земских начинаний: на инженерах, докторах, агрономах и более всего на народных учителях. ... В самом бедственном положении оказались учителя и учительницы начальных земских школ» (Белокопский, 1907: 12). Автор твердо убежден, что журнал «Для народного учителя» призван соединить разьединенных деятелей народного образования и тогда на развалинах старого сословного земства возникнет новая жизнь, которая восстановит новое, молодое, всеобщее земство – представителя нужд всего населения: «И это земство призовет все лучшие силы страны, чтобы скорее удовлетворить запросы жизни страдавшего народа и вывести измученную страну на путь, ведущий к свету, свободе и счастью».

И.П. Белокопский в статье «Учитель в деревне» продолжает описывать ситуацию о сельском учительстве и непозволительном отношении к учителю как учителю-чиновнику. Автор отмечает, что в настоящее время лучшие учителя, искренне служащие на благо народного образования и преданные делу просвещения деревенского населения, подвержены увольнению, преследованию и гонению вплоть до тюремного заключения. Крестьянские восстания поднимаются по причине несправедливого отношения к учителям, аресты которых проходят во всех сельских губерниях. Прекратить процесс искоренения деревенской интеллигенции поможет «натиск народной воли, этой силы, которую не может подавить никакая власть», где народная воля во многом является результатом учения о единстве народа и стремления единения со своим народом (Белокопский, 1907: 5).

В журнальных выпусках освещена тема церковно-приходских школ и их деятельности в период после 17 октября 1905 года. И.В. Сахаров в статье «О союзном движении учащихся ц.-приходских школ» пишет, что волна освободительного движения захватила учащихся: «Они не остались глухи к пробудившемуся самосознанию русского общества» (Сахаров, 1907: 12). Общие собрания

обучающихся городских и церковно-народных московских школ способствовали их объединению и корпоративному действию против следующей идеи: «Учащийся народной школы должен быть светочем в беспроглядной русской тьме. С факелом свободы, во всеоружии знания, он должен шествовать впереди – бодро, самоуверенно, отринув всякие страхи. Долой рабство! Раб не должен воспитывать будущих свободных граждан! Так действуйте же дружно, сплоченно, авторитетом корпорации» (Сахаров, 1907: 13). Революционный настрой учащихся способствовал написанию Устава корпоративной церковно-учительской организации, и уже в начале ноября 1905 года на общем собрании был прочитан первый реферат под названием «Запросы учащихся церковно-приходских школ» о тяжелом материальном и правовом положении, улучшение которого становилось основной компетенцией корпорации. Целью организации стало объединение светской и церковной школ и включение церковной школы в программу развития народного просвещения. В программные задачи входили защита своих прав при современном течении жизни; выяснение недостатков церковной школы и положения учащихся; разработка типового (вневедомственного) проекта начальной народной школы. Основными положениями стали заведывание учебной частью учащимся под своей личной ответственностью; свобода выбора учебников, методов обучения и распределения урочных часов для преподавания; создание школьного совета с равными правами голоса; прием и завершение обучения зависят от учащегося; контроль за обучающимися осуществляет только епархиальный наблюдатель (ка светское лицо, педагог, избранный самими учащимися и утвержденный епархиальным начальством); личное время обучающегося никем не контролируется; общество (приход), которое обслуживается школой, может представлять в корпорацию кандидатов на должность учащегося; корректные межличностные отношения; свободное право вступать в союзы, собрания, иметь политические убеждения среди обучающихся. Однако намеченным планам не суждено было реализоваться: 10 декабря 1907 года Указом Св. Синода создание Московской корпорации церковных школ было признано безосновательным. Идею объединения в дальнейшем подхватили церковные кружки в губерниях.

В 1907 году в образовательной среде активно обсуждался вопрос о создании родительской организации при каждой школе как новой формы участия родителей в ее управлении. В четвертом выпуске журнала опубликовано Положение об участии родителей, степени их включенности в школьную жизнь, состав Совета родителей, права и обязанности (Никольский, 1907: 33-34). Необходимая потребность повышения уровня народного образования привела к еще одному нововведению – созданию советов учителей как регуляторного и функционирующего органа школьного управления. Передовые земства осознавали необходимость участия учителей в управлении школьного дела при продуктивном взаимодействии в формате совещательных школьных советов. Основные вопросы для обсуждения сводились к следующему: заботы о материальной поддержке учителей и учащихся, выбор учебников и учебных пособий, составление каталогов школьных и народных библиотек, выработка программ народных чтений, организация библиотек, рекомендация кандидатов на учительские должности, разбор конфликтов в среде учащихся (Никольский, 1907а: 10-14).

Важную задачу для развития школьного образования в Российской Империи ставит Н.В. Чехов в статье «О выработке программы народной школы». Речь идет о создании новых программ с подробными планами занятий для развития начального обучения и народной школы в земских школах: «такая программа должна дать не только указания на материал, пригодный для прохождения в школе, но прежде всего дать руководящую идею нового направления в школе» (Чехов, 1907: 2). Расширение курса начальной школы планировалось с публикации в журнале «Для народного учителя» уже разработанных учебных материалов, что способствовало ускорению общей работы и ее плодотворному развитию. Автором предложено учитывать при разработке программы особенности школы (с четырех- или трехгодичными курсами) количество учителей в школе (два или один), план распределения числа часов занятий учителя по каждому предмету с учениками каждого отделения и число самостоятельных уроков (для определения числа предметов), включение в план часов для самостоятельной работы. В качестве примера приведен учебный план, разработанный комиссией при Петербургской земской учительской школе. Содержание учебного плана определяют следующие предметы: Закон Божий, родной язык, арифметика, мироведение, черчение и рисование, пение. К занятиям должна быть рекомендована литература, программа должна быть снабжена методическими рекомендациями по освоению учебного материала.

Таким образом, в начале XX века процессу дошкольного, начального и школьного образования как единой образовательной системе уделяется повышенное внимание со стороны ученых, учителей и родителей, земств и Министерства Российского образования. В решение создать детские народные сады заложена задача по воспитанию и подготовке младшего поколения для усвоения базовых знаний, духовного и нравственного развития. Социализация младшего поколения должна была осуществляться посредством создания и введения новых образовательных школьных программ, разработанных с учетом типа учреждения. Важным является то, что народное образование имело широкое значение: оно предназначалось для всех слоев населения без исключения. Требовалась слаженная, обоснованная и планомерная работа по укреплению основ традиционных ценностей Российской культуры в программе развития всех образовательных уровней. Для полноценного

развития школьной деятельности планировалось введение различных совещательных органов, в управление которых включены представители земства, учителя школы и родители.

4.2. История развития народного университета в Российской империи

Одной из широко обсуждаемых тем на страницах журнала «Для народного учителя» за 1907 год является тема народного университета, его роли в развитии культуры российского общества. Данной теме посвящены статьи «Идея народного университета в современном русском обществе» (Сыромятников, 1907: 3-5), «Московское общество народных университетов» (Московское общество..., 1907: 5-11), «Устав Московского общества народных университетов» (Устав..., 1907: 31-32), «Народные университеты» (Народные университеты, 1907: 16-20), «Организация лекций в провинции» (Организация..., 1907: 20-22), «Первый всероссийский съезд деятелей обществ народных университетов» (Первый всероссийский съезд..., 1907: 30-32), «Народные университеты» (Народные университеты, 1907а: 18-19), «Народные университеты» (Народные университеты, 1907b: 10-11).

В статье «Народные университеты» (Народные университеты, 1907: 16-20) отмечается, что идея создания народных университетов в Российской империи начинает реализовываться в конце XIX века. В 1893 году в Москве была создана комиссия «по организации домашнего чтения», в задачи которой входила помощь в реализации самообразования людей «путем заочного руководства» (Народные университеты, 1907: 20). Вскоре данная комиссия создала «лекционное бюро» с целью организации чтения лекций в отдаленных от культурных центров провинциях. Оно выполняло посредническую функцию, осуществляя связь ученых университета и местных организаторов открытых научных лекций, курсов и бесед. Поскольку приглашение лекторов влекло за собой определенную финансовую нагрузку, то на случай отсутствия возможности у провинции оплачивать проезд лектора, «лекционное бюро организовало проект рукописей для прочтения на месте кем-либо из известных лекционному бюро лиц» (Организация..., 1907: 20).

В начале XX века в Российской империи идея создания народного университета приобретает особое значение. Образуется специальная структура в виде Общества народных университетов, в задачи которого входила научно-просветительская функция. Первоначально такие общества были созданы в Петербурге и Москве в 1906 году (Московское..., 1907: 6). Затем подобную практику создания обществ народных университетов повторили и другие города Российской империи.

Деятельность Московского Общества народных университетов регламентировалась Уставом, утвержденным в 1906 году. Данный Устав впоследствии стал тем опорным документом, на который опирались в своей деятельности созданные отдельные региональные Общества народных университетов.

Устав Московского Общества народных университетов опубликован в первом выпуске журнала «Для народного учителя» (Устав..., 1907: 31-32). Согласно первому разделу Устава «Цель, деятельность и права Общества», «Общество имеет своей задачей устройство научно-просветительских учреждений в Москве и Московской губернии, а также содействовать таковым же начинаниям в пределах России» (Устав..., 1907: 31). Основными форматами, посредством которых реализовывалась просветительская функция Общества, были систематические образовательные и профессиональные курсы, отдельные лекции, образовательные экскурсии, занятия по искусству. Среди направлений работы также названо создание научно-образовательных музеев, лабораторий, обсерваторий и иных учебно-вспомогательных учреждений, в том числе открытие библиотек, читален, организация выставок. Наряду с этим в поле деятельности членов Общества входит, согласно Уставу, издание брошюр, книг, картин, таблиц, карт.

Во втором разделе «Состава Общества» расписаны требования к составу Общества. Согласно документу, «Общество состоит из неограниченного числа членов, каковыми могут быть:

- 1) учреждения (правительственные и общественные учреждения, земства, города, общества, товарищества и проч.);
- 2) отдельные лица обоего пола всех состояний, званий и вероисповеданий, достигшие 21 года» (Устав..., 1907: 31).

Вступление учреждений или отдельных лиц в членство данного Общества осуществляется посредством их представления двумя членами Правления. «Правление имеет право перенести вопрос о принятии заявленного члена на решение общего собрания (закрытым голосованием), но не иначе, как с согласия заявленного члена» (Устав..., 1907: 31). При этом каждый желающий мог вступить в члены Общества.

Все члены общества обязывались платить членские взносы. При неуплате член Общества исключался из его состава.

В третьем разделе «Организация и управление делами Общества» описано, каким образом осуществляется организация и управление делами Общества. Выделены следующие органы, заведующие делами Общества: 1) общие собрания членов; 2) Правление; 3) ревизионная комиссия; 4) комиссии и секции, организуемые общим собранием.

Правление Общества находится в Москве. Не реже одного раза в год Правление организует общее собрание.

В четвертом разделе Устава «Средства Общества» прописаны источники доходов Общества. Наконец, в пятом разделе «Закрытие Общества» прописана возможность передачи имущества Общества под иное дальнейшее назначение в случае прекращения деятельности Общества.

После утверждения данного Устава Московского общества народных университетов началась системная работа членов данного Общества. Были выработаны программы чтений в народном университете, основаны секции, разработаны инструкции этим секциям ([Московское общество..., 1907: 6](#)). Особую популярность приобрели систематические чтения и открытые лекции.

В статье «Московское общество народных университетов» отмечается, что изначально народный университет включал в себя четыре отделения: литературное, юридическое, естественнонаучное и медицинское. Далее сказано, что «для каждого из них были выработаны программы, определено число часов, приглашены лекторы из профессоров Московского университета, приват-доцентов, известных в Москве педагогов и литераторов. Так, по литературному отделению решено было познакомить слушателей с развитием русской литературы в XIX веке и с иностранными писателями, имевшими мировое значение. С этой целью было предположено прочитать в первом семестре 12 двухчасовых лекций по русской литературе и 9 по иностранной; во втором семестре – 14 лекций по русской литературе и 6 по иностранной. Главное внимание предполагалось обращать на связь литературного развития с жизнью общества» ([Московское общество..., 1907: 6](#)).

Весь курс юридического отделения включал в себя 37 двухчасовых лекций, которые были распределены на 3 семестра.

Главная цель медицинского отделения состояла в ознакомлении «аудитории со здоровым и больным человеком, с устройством человеческого организма, с происходящими в нем явлениями, с причинами болезней и некоторыми наиболее распространенными недугами. Учение о здоровом человеке предполагалось изложить в 15 лекциях и столько же лекций посвятить на знакомство с больным человеком и причинами болезней» ([Московское общество..., 1907: 7](#)).

Программу естественнонаучного отделения составили главные предметы естествознания, которые были распределены на 78 двухчасовых лекций.

С самого начала своей работы Общество народных университетов приняло решение о том, что лекции для слушателей будут платными. Данная мера была принята с целью формирования ответственного отношения со стороны слушателей к процессу обучения. Отмечается, что «для назначения платы были и другие соображения: боялись случайности в посещениях лекций, неправильности в занятиях слушателей, еще недостаточно привыкших к регулярной умственной работе; боялись, что систематичность курсов не приведет ни к чему вследствие постоянной перемены слушающей публики. Главным же аргументом все-таки было отсутствие средств у Общества» ([Московское общество..., 1907: 7](#)).

Плата за курсы устанавливалась разная, в зависимости от того, к какому социальному кругу принадлежал слушатель. Для рабочих цена устанавливалась минимальная, тогда как для более состоятельных людей стоимость была в три раза больше. Данный подход к проведению платных лекций в целом возразений со стороны слушателей не имел, за исключением лишь собственно размера платы.

Помимо стремления к формированию ответственного и систематического подхода слушателей к прохождению курса обучения, Общество изначально определило необходимость оплаты работы лекторов. Данный подход объясняется следующим образом: «Общество с самого начала хотело уничтожить принцип благотворительности, унижительный для слушателей и ставящий все общественные начинания в зависимости от того, останется или нет у лекторов свободное время для бесплатной службы на пользу Общества» ([Московское общество..., 1907: 7](#)).

Несмотря на введение платы за обучение, желающих прослушать курс лекций было достаточно. Особый интерес вызвали литературное и юридическое отделения. В силу большого интереса к лекциям данных отделений приходилось открывать параллельные курсы, чтобы все желающие имели возможность прослушать лекции.

Среди слушателей были главным образом приказчики магазинов, конторщики, рабочие: токари, слесари, маляры, столяры. Большинство из них имело низшее образование, за редким исключением на лекции приходили лица, окончившие высшее учебное заведение ([Московское общество..., 1907: 8](#)).

Несмотря на востребованность, организаторы народного университета столкнулись с рядом проблем. Во-первых, аудитории народного университета изначально располагались в Москве и Петербурге. Соответственно, слушатели отдаленных регионов не имели возможности посещать лекции либо посещали их нерегулярно. Во-вторых, плата за лекции для многих была крайне высокой. Поэтому лекции посещались преимущественно «благородной публикой», которая ясно осознала необходимость образования и желающая его получать ([Московское общество..., 1907: 8](#)).

Высоко оценивал значение народного университета для российского общества доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РСФСР (1944) Борис Иванович Сыромятников. В своей статье «Идея народного университета в современном русском обществе», опубликованная в

первом выпуске журнале «Для народного учителя», Борис Иванович отмечает, что идея народного университета является результатом «современного освободительного движения» (Сыромятников, 1907: 3). Осознание взаимосвязи свободы и культуры, которая тесным образом была связана с образованием и образованностью человека, усилило интерес и потребность российского общества в получении знаний. Б.И. Сыромятников пишет: «Призванный к самостоятельной гражданской жизни, народ почувствовал, что ему нужны не только одни готовые политические лозунги, но и прочное знание, что теперь каждый должен стремиться к тому, чтобы стать и просвещенным и сознательным гражданином» (Сыромятников, 1907: 3). Народный университет, по замечанию автора, таким образом, призван был «сыграть великую культурную роль» через воспитание «новых» людей и формирование «нового» общества (Сыромятников, 1907: 4). Данный образовательный проект начала XX века выступал одним из факторов развития российской культуры и общества (Народные университеты, 1907b: 10).

Среди требований к курсам Б.И. Сыромятников отмечал необходимость их постоянной адаптации под уровень знаний слушателей. Согласно ученому, курсы должны быть «приспособлены к пониманию наименее образованных классов общества и прежде всего для трудового населения. Научность лекций должна сочетаться, таким образом, с общедоступностью изложения – таков основной принцип демократизации просвещения» (Сыромятников, 1907: 4).

Одновременно с открытием курсов в Москве и Московской области создается Санкт-Петербургское Общество народных университетов. В 1907 году данная практика была повторена в других городах Российской Империи, в частности в Нижнем Новгороде, Симферополе, Луге, Екатеринодаре, Архангельске, Смоленске, Саратове и других городах (Народные университеты, 1907; Народные университеты, 1907a; Народные университеты, 1907b).

В Луге Общество народных университетов начало свою работу в 1907 году (Народные университеты, 1907: 16-20). Первоначально лекторы здесь работали на безвозмездной основе. Среди них были преподаватели, врачи, юристы.

В перечень запланированных систематических курсов, организуемых Обществом, вошли лекции по трем отраслям знания: естественные, общественные и гуманитарные науки. Первая бесплатная лекция была проведена 1 апреля 1907 года и была посвящена теме «Что такое народный университет? Его история, задачи и организация». Число слушателей, согласно данным статьи «Народные университеты» (Народные университеты, 1907: 16), составило 900 человек, что являлось крайне высоким показателем.

8 апреля начался курс по истории культуры, состоявший из 4 лекций, посвященных первобытной культуре. Ввиду большого количества желающих курс читался и в воскресенье, и в понедельник.

Среди слушателей были преимущественно женщины всех возрастов и положений, «затем мелкие служащие ..., учащая молодежь и рабочие; крестьян было очень мало» (Народные университеты, 1907: 17).

В мае был прочитан курс, состоящий из 5 лекций, «О химических явлениях». Лектором выступил преподаватель местного училища К. П. Кудзин.

В рамках Лужского народного университета были открыты вечерние общеобразовательные курсы для взрослых.

В мае 1907 года возникло Кубанское Общество народных университетов в Екатеринодаре. Данное общество имело своей целью организовывать просветительские курсы в г. Екатеринодаре и Кубанской области. Формы организации деятельности Общества были аналогичными деятельности Московского Общества народных университетов. С целью охвата как можно большего числа людей для вовлечения их в работу народного университета было разработано 2 типа лекций: «во-первых, систематические курсы, которые давали бы возможность пройти слушателям курс среднего учебного заведения и подготавливали бы таким образом к поступлению в высшие учебные заведения; во-вторых, общеобразовательные популярные лекции по разным отраслям науки, по возможности тоже систематические, но не связанные программами учебных заведений» (Народные университеты, 1907: 19).

В октябре 1907 г. открывается народный университет в Архангельске по инициативе Николая Аркадьевича Варнаховского (Народные университеты, 1907a: 18-19) и в Смоленске.

9 ноября 1907 года состоялось открытие Саратовского народного университета (Народные университеты, 1907b: 10-11). С целью чтения лекций сюда приглашались лекторы из ведущих университетов Российской империи. Среди лекторов были такие ученые, как Петр Семенович Коган, специалист по истории литературы, профессор Московского государственного университета, который читал лекции в Саратовском народном университете по истории западной литературы. Лектором также был Николай Дмитриевич Россов, критик, общественный деятель, который читал лекции по истории русской интеллигенции. Читались также лекции по химии, физике, психологии (Народные университеты, 1907b: 11).

Одной из форм работы Общества народных университетов был всероссийский съезд, в рамках которого обсуждался широкий спектр вопросов – от проблем внешкольного образования и народного

просвещения до профессионального образования, качества и научного уровня преподавания в народном университете (*Первый всероссийский съезд... 1907: 30-32*).

Таким образом, в начале XX века произошли существенные позитивные изменения в расширении системы образования в Российской Федерации и развитии уровня образования российского общества. Одним из важнейших механизмов в данном процессе стала практика работы народных университетов. Данная форма обучения была ориентирована на все взрослое население, независимо от пола, национальности и вероисповедания. Посредством создания, наряду с Московским и Петербургским Обществами народных университетов, отдельных региональных Обществ население отдельных провинций, отдаленных от центра, получило возможность повысить уровень своих знаний.

5. Заключение

В системе российского образования в начале XX столетия решались важные вопросы ее дополнения и укрепления, а также преодоления кризисных явлений. Журнал «Для народного учителя» выступает важным и информативным источником об истории развития системы образования в начале XX века в Российской империи. Исследование его содержания позволило увидеть общую картину устойчивых явлений и нововведений в этой сфере культуры страны.

Анализ педагогической периодики показывает, что образование в Российской империи нуждается во внедрении наиболее передовой научной мысли в педагогическую практику, и издатели берут на себя такую просветительскую миссию, как и миссию по сплочению отечественного сообщества, а также миссию по продвижению новых форм образования, созданию цельной системы.

Для развития всеобщего народного образования в России начала XX века предлагается создание народных детских садов как образовательно-воспитательных учреждений, главная функция которых видится в прививке детям дошкольного возраста начал воспитания, необходимых для формирования культурной личности, с которыми они могли бы успешно продолжать обучение в начальной народной школе. Активное детское участие утверждается важным, понимается как то, что должно быть поддержано в школах (городских, сельских, церковно-приходских) посредством создания и развития деятельности земства, учителей и родителей. Плодотворное значение имело участие учителей для деятельности школьных советов, поскольку они становились защитниками дела народного образования и интересов учащихся.

Одним из сильнейших двигателей развития российского общества, уровня образования граждан в начале XX века стали народные университеты. Этот по-настоящему широко просветительский проект был ориентирован на все взрослое население, вне зависимости от возраста и пола, национальности и вероисповедания. Создание отдельных региональных Обществ народных университетов позволило открыть доступ к образованию целого ряда отдельных отдаленных от центра провинций Российской империи. В целом можно говорить о постепенном и целенаправленном сложении в дореволюционной России многоуровневой и целостной системы образования, а также о расширении ее аудитории, о предоставлении доступа к обучению все большему числу граждан. Образование в начале XX века расширяет свой охват, а процесс этот питается посредством периодических изданий, нацеленных на создание и удержание активного сообщества педагогов и просветителей, повышение компетентности учителей, продвижение передовых педагогических идей и совершенствование отечественной системы образования.

Литература

Беленцов, 2013 – Беленцов С.И. Юношеское самоуправление: укрепление дисциплины или формирование сознательности (исторический аспект) // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. 2013. 4 (31). С. 40-49.

Белоконский, 1907 – Белоконский И.П. Земство, школа и учитель // *Для народного учителя*. 1907. № 1. С. 12-13.

Боцманова, Гусева, 1997 – Боцманова М.Э., Гусева Е.П. Николай Александрович Рыбников (обзор архивных материалов) // *Вопросы психологии*. 1997. №6. С. 96-108.

Гермизеева, Глазунова, 2023 – Гермизеева В.В., Глазунова Т.В. Повседневная жизнь Омска в начале XX века на страницах местных периодических изданий // *Вестник Нижневартковского государственного университета*. 2023. № 1. С. 37-46.

Игнатьев, 1907 – Игнатьев В.Е. Нужны ли нам образовательные учреждения для детей «дошкольного возраста»? // *Для народного учителя*. 1907. № 7. С. 1-4.

Карпова, 2017 – Карпова В.В. Оценка февральской революции в педагогической прессе в 1917 году / *Февраль 1917: взгляд через столетие. Материалы международной научной конференции 28 февраля 2017 г.* СПб, 2017. С. 85-90.

Королихина, 2009 – Королихина О.Б. Ведущие тенденции совершенствования профессионального педагогического образования // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология*. 2009. №. 3. С. 103-116.

- Лещинская, 2021 – Лещинская Н.М. Культурологические подходы к анализу произведений декоративно-прикладного искусства // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2021. 5 (2). С. 9-15.
- Лобанова, 2007 – Лобанова О.Б. Периодическая печать как основная форма распространения передового педагогического опыта в Енисейской губернии в начале XX века // *Современные проблемы науки и образования*. 2007. №. 2. С. 32-35.
- Милованов, 2019 – Милованов К.Ю. Периодическая и справочная литература по народному образованию начала XX в. как исторический источник // *Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации*. 2019. С. 352-358.
- Московское общество..., 1907 – Московское общество народных университетов // *Для народного учителя*. 1907. № 1. С. 5-11.
- Народные университеты, 1907 – Народные университеты // *Для народного учителя*. 1907. № 16. С. 16-20.
- Народные университеты, 1907a – Народные университеты // *Для народного учителя*. 1907. № 19. С. 18-19.
- Народные университеты, 1907b – Народные университеты // *Для народного учителя*. 1907. № 20. С. 10-11.
- Никольский, 1907 – Никольский Дм. Родительские организации при школах // *Для народного учителя*. 1907. № 3. С. 33-34.
- Никольский, 1907a – Никольский Дм. Школьные советы и народный учитель // *Для народного учителя*. 1907. № 4. С. 10-14.
- Носова, 2023 – Носова М.С. Журнал «Знание – сила» как исторический источник по изучению советских популяризаторских практик / *Актуальные проблемы источниковедения: материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 27-29 апреля 2023 г.: в 2 т.* Витебск, 2023. Т. 2. С. 216-218.
- Обрезкова, 2000 – Обрезкова И. Педагогическая периодика России XIX – начала XX века // *Народное образование в России*. М., 2000. С. 288–297.
- Организация..., 1907 – Организация лекций в провинции // *Для народного учителя*. 1907. № 17. С. 20-22.
- Первый..., 1907 – Первый всероссийский съезд деятелей обществ народных университетов // *Для народного учителя*. 1907. № 18. С. 30-32.
- Сахаров, 1907 – Сахаров И.В. О союзном движении учащихся ц.-приходских школ // *Для народного учителя*. 1907. № 3. С. 12-16.
- Семенчук, 2023 – Семенчук К.А. Церковная периодическая печать рубежа XIX–XX вв. об инородцах Сибири и Дальнего Востока // *Вестник Томского государственного университета*. 2023. № 489. С. 143-152.
- Сертакова, Ситникова, 2022 – Сертакова Е.А., Ситникова А.А. Устав об «Управлении инородцев», составленный М.М. Сперанским, и особенности его реализации по отношению к коренным малочисленным народам енисейской губернии в XIX – начале XX // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2022. 6 (2). С. 94-106.
- Ситникова и др., 2022 – Ситникова А.А., Пименова Н.Н., Колесник М.А., Замараева Ю.С., Сертакова Е.А. Историография исследований кетской культуры // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2022. 6 (3). С. 20-39.
- Смирнов, 1994 – Смирнов Н.Н. Учительство и общественно-политическое движение России в 1917 г. // *Рабочие и российское общество: Вторая половина XIX-начало XX века*. СПб, 1994. С. 138-150.
- Соломатина, 2018 – Соломатина Т.Б. Состояние дореволюционного российского образования накануне социальных потрясений 1917 года // *Инициативы XXI века*. 2018. №. 3-4. С. 94-97.
- Сыромятников, 1907 – Сыромятников Б. И. Идея народного университета в современном русском обществе // *Для народного учителя*. 1907. № 1. С. 3-5.
- Устав..., 1907 – Устав Московского общества народных университетов // *Для народного учителя*. 1907. № 1. С. 31-32.
- Чехов, 1907 – Чехов Н.В. О выработке программы народной школы // *Для народного учителя*. 1907. № 17. С. 1-4.
- Шерайзина и др., 2017 – Шерайзина Р.М., Донина И.А., Медник Е.А., Александрова Н.В., Казаренко А.В., Поломошнова, С.А. Профессиональное самоопределение обучающихся: историко-педагогический аспект // *Теория, практика и перспективы развития современной школы*. 2017. С. 119-132.
- Шестаков, 1907 – Шестаков П.М. Народные детские сады // *Для народного учителя*. 1907. № 14. С. 28-31.
- Koptseva, Reznikova, 2015 – Koptseva N.P., Reznikova K.V. Refinement of the Causes of Ethnic Migration North Selkups Based on the Historical Memory of Indigenous Ethnic Groups Turukhansk District of Krasnoyarsk Krai // *Bylye Gody*. 2015. 38(4). Pp. 1028-1038.

[Koptseva et al., 2022](#) – Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Pchelkina D.S., Menzhurenko Yu.N. The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century // *Bylye Gody*. 2022. 17(2). Pp. 867-875.

[Koptseva et al., 2023](#) – Koptseva N.P., Seredkina N.N., Degtyarenko K.A. Aesthetic Transformations as the Ideal Basis of Soviet Fine Art 1917-1922 // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2023. 16(4). Pp. 522-535.

[Sertakova, 2023](#) – Sertakova E.A. «Farewell to Angara» as a Cultural Trauma of Collective Memory (on the Material of Analysis of Krasnoyarsk Documentary Film) // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2023. 16(11). Pp. 2010-2020.

[Sertakova et al., 2023](#) – Sertakova E.A., Kolesnik M.A., Omelik A.A. The Image of Scientific and Technical Progress in the Fine Arts of Pavel Filonov // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2023. 16(4). Pp. 594-607.

References

[Belentsov, 2013](#) – Belentsov, S.I. (2013). Yunosheskoye samoupravleniye: ukrepleniye distsipliny ili formirovaniye soznatel'nosti (istoricheskiy aspekt) [Youth self-government: strengthening discipline or creating consciousness (historical aspect)]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta*. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya. 4(31): 40-49. [in Russian]

[Belokonsky, 1907](#) – Belokonsky, I.P. (1907). Zemstvo, shkola i uchitel' [Zemstvo, school and teacher]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1: 12-13. [in Russian]

[Botsmanova, Guseva, 1997](#) – Botsmanova, M.E., Guseva, E.P. (1997). Nikolay Aleksandrovich Rybnikov (obzor arkhivnykh materialov) [Nikolai Aleksandrovich Rybnikov (review of archival materials)]. *Voprosy psikhologii*. 6: 96-108. [in Russian]

[Chekhov, 1907](#) – Chekhov, N.V. (1907). O vyrabotke programmy narodnoy shkoly [On the development of a public school program]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 17: 1-4. [in Russian]

[Germizeyeva, Glazunova, 2023](#) – Germizeyeva, V.V., Glazunova, T.V. (2023). Povsednevnyaya zhizn' Omska v nachale XX veka na stranitsakh mestnykh periodicheskikh izdaniy [Everyday life of Omsk at the beginning of the twentieth century on the pages of local periodicals]. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1: 37-46. [in Russian]

[Ignat'yev, 1907](#) – Ignat'yev, V.Ye. (1907) Nuzhny li nam obrazovatel'nyye uchrezhdeniya dlya detey «doshkol'nogo vozrasta»? [Do we need educational institutions for preschool children?]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 7: 1-4. [in Russian]

[Karpova, 2017](#) – Karpova, V.V. (2017). Otsenka fevral'skoy revolyutsii v pedagogicheskoy presse v 1917 godu [An assessment of the February Revolution in the pedagogical press in 1917]. *Fevral' 1917: vzglyad cherez stoletie. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii 28 fevralya 2017 g. SPb*, pp. 85-90. [in Russian]

[Koptseva, Reznikova, 2015](#) – Koptseva, N.P., Reznikova, K.V. (2015). Refinement of the Causes of Ethnic Migration North Selkups Based on the Historical Memory of Indigenous Ethnic Groups Turukhansk District of Krasnoyarsk Krai. *Bylye Gody*. 38(4): 1028-1038.

[Koptseva et al., 2022](#) – Koptseva, N.P., Degtyarenko, K.A., Pchelkina, D.S., Menzhurenko, Yu.N. (2022) The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century. *Bylye Gody*. 17(2): 867-875.

[Koptseva et al., 2023](#) – Koptseva, N.P., Seredkina, N.N., Degtyarenko, K.A. (2023). Aesthetic Transformations as the Ideal Basis of Soviet Fine Art 1917-1922. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16(4): 522-535.

[Korolikhina, 2009](#) – Korolikhina, O.B. (2009). Vedushchiye tendentsii sovershenstvovaniya professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Leading trends in improving professional teacher education]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta*. Seriya: Pedagogika i psikhologiya. 3: 103-116. [in Russian]

[Leshchinskaya, 2021](#) – Leshchinskaya, N.M. (2021). Kul'turologicheskiye podkhody k analizu proizvedeniy dekorativno-prikladnogo iskusstva [Cultural approaches to the analysis of works of decorative and applied art]. *Severnnye Arkhivy i Ekspeditsii*. 5(2): 9-15. [in Russian]

[Lobanova, 2007](#) – Lobanova, O.B. (2007). Periodicheskaya pechat' kak osnovnaya forma rasprostraneniya peredovogo pedagogicheskogo opyta v Yeniseyskoy gubernii v nachale XX veka [Periodical printing as the main form of dissemination of advanced pedagogical experience in the Yenisei province at the beginning of the twentieth century]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2: 32-35. [in Russian]

[Milovanov, 2019](#) – Milovanov, K.Yu. (2019). Periodicheskaya i spravoch'naya literatura po narodnomu obrazovaniyu nachala XX v. kak istoricheskiy istochnik [Periodicals and reference literature on public education of the early twentieth century. as a historical source]. *Istochniki issledovaniya o pedagogicheskom proshlom: interpretatsiya problem i problemy interpretatsii*, pp. 352-358. [in Russian]

[Moskovskoe obshchestvo..., 1907](#) – Moskovskoe obshchestvo narodnykh universitetov [Moscow Society of People's Universities]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 1: 5-11. [in Russian]

- Narodny universitety, 1907** – Narodnye universitety [People's Universities]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 16: 16-20. [in Russian]
- Narodny universitety, 1907a** – Narodnye universitety [People's Universities]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 19: 18-19. [in Russian]
- Narodny universitety, 1907b** – Narodnye universitety [People's Universities]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 20: 10-11. [in Russian]
- Nikol'skiy, 1907** – *Nikol'skiy, Dm.* (1907). Roditel'skiye organizatsii pri shkolakh [Parent organizations at schools]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 3: 33-34. [in Russian]
- Nikol'skiy, 1907a** – *Nikol'skiy, Dm.* (1907). Shkol'nyye sovety i narodnyy uchitel' [School councils and the people's teacher]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 4: 10-14. [in Russian]
- Nosova, 2023** – *Nosova, M.S.* (2023). Zhurnal «Znaniye – sila» kak istoricheskiy istochnik po izucheniyu sovetskikh populyarizatorskikh praktik [Journal “Znaniye – sila” as a historical source for the study of Soviet popularization practices]. *Aktual'nye problemy istochnikovedeniya: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Vitebsk, 27-29 aprelya 2023 g.: v 2 t. Vitebsk, 2023. T. 2. Pp. 216-218. [in Russian]
- Obrezkova, 2000** – *Obrezkova, I.* (2000). Pedagogicheskaya periodika Rossii XIX – nachala XX veka [Pedagogical periodicals in Russia in the 19th – early 20th centuries]. *Narodnoe obrazovanie v Rossii*. M., pp. 288-297. [in Russian]
- Organizaciya..., 1907** – Organizatsiya lektzij v provintsii [Organization of lectures in the province]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 17: 20-22. [in Russian]
- Pervyj..., 1907** – Pervyj vserossijskij s'ezd deyatelej obshchestv narodnyh universitetov [First All-Russian Congress of People's University Societies]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 18: 30-32. [in Russian]
- Sakharov, 1907** – *Sakharov, I.V.* (1907). O soyuznom dvizhenii uchashchikh tserkovno-prikhodskikh shkol [About the union movement of teachers of parochial schools]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 3: 12-16. [in Russian]
- Semenchuk, 2023** – *Semenchuk, K.A.* (2023). Tserkovnaya periodicheskaya pechat' rubezha XIX–XX vv. ob inorodtsakh Sibiri i Dal'nego Vostoka [Church periodicals at the turn of the 19th–20th centuries. about foreigners of Siberia and the Far East]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 489: 143-152. [in Russian]
- Sertakova, Sitnikova, 2022** – *Sertakova, Ye.A., Sitnikova, A.A.* (2022). Ustav ob «Upravlenii inorodtsev», sostavlennyy M.M. Speranskim, i osobennosti yego realizatsii po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam yeniseyskoy gubernii v XIX – nachale XX [The Charter on the «Management of Foreigners», drawn up by M.M. Speransky, and the features of its implementation in relation to the indigenous peoples of the Yenisei province in the 19th – early 20th years]. *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*. 6(2): 94-106. [in Russian]
- Sertakova, 2023** – *Sertakova, E.A.* (2023). «Farewell to Angara» as a Cultural Trauma of Collective Memory (on the Material of Analysis of Krasnoyarsk Documentary Film). *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16(11): 2010-2020.
- Sertakova et al., 2023** – *Sertakova, E.A., Kolesnik, M.A., Omelik, A.A.* (2023). The Image of Scientific and Technical Progress in the Fine Arts of Pavel Filonov. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16(4): 594-607.
- Sherayzina i dr., 2017** – *Sherayzina, R.M., Donina, I.A., Mednik, E.A., Aleksandrova, N.V., Kazarenko, A.V., Polomoshnova, S.A.* (2017). Professional'noye samoopredeleniye obuchayushchikhsya: istoriko-pedagogicheskiy aspekt [Professional self-determination of students: historical and pedagogical aspect]. *Teoriya, praktika i perspektivy razvitiya sovremennoi shkoly*, pp. 119-132. [in Russian]
- Shestakov, 1907** – *Shestakov, P.M.* (1907). Narodnyye detskiye sady [Folk kindergartens]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 14: 28-31. [in Russian]
- Sitnikova i dr., 2022** – *Sitnikova, A.A., Pimenova, N.N., Kolesnik, M.A., Zamaraeva, Y.S., Sertakova, E.A.* (2022) Istoriografiya issledovaniy ketskoy kul'tury [Historiography of Ket culture research]. *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*. 6(3): 20-39. [in Russian]
- Smirnov, 1994** – *Smirnov, N.N.* (1994). Uchitel'stvo i obshchestvenno-politicheskoye dvizheniye Rossii v 1917 g. [Teaching and the socio-political movement of Russia in 1917]. *Rabochie i rossiiskoe obshchestvo: Vtoraya polovina XIX-nachalo XX veka*. SPb, pp. 138-150. [in Russian]
- Solomatina, 2018** – *Solomatina, T.B.* (2018). Sostoyaniye dorevolyutsionnogo rossiyskogo obrazovaniya nakanune sotsial'nykh potryaseniy 1917 goda [The state of pre-revolutionary Russian education on the eve of the social upheavals of 1917]. *Iniitsiativy XXI veka*. 3-4: 94-97. [in Russian]
- Syromyatnikov, 1907** – *Syromyatnikov, B.I.* (1907). Ideya narodnogo universiteta v sovremennom russkom obshchestve [The idea of a people's university in modern Russian society]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1: 3-5. [in Russian]
- Ustav..., 1907** – Ustav Moskovskogo obshchestva narodnyh universitetov [Charter of the Moscow Society of People's Universities]. *Dlya narodnogo uchitelya*. 1907. 1: 31-32. [in Russian]

Журнал «Для народного учителя» (1907) как источник по истории образования Российской империи начала XX века

Юлия Сергеевна Замараева ^{a, b, *}, Наталья Николаевна Середкина ^a, Наталья Петровна Копцева ^a,
Наталья Николаевна Пименова ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

^b Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского,
Российская Федерация

Аннотация. Данное исследование посвящено изучению выпусков журнала «Для народного учителя» за 1907 год. Авторами проанализированы 20 его выпусков. Материалами являются публикации по трем тематическим направлениям, посвященным дошкольному образованию, народной школе и народному университету. Исследование показывает, что в начале XX столетия в российском образовании решались важные вопросы дополнения и укрепления системы обучения, а также преодоления кризисных явлений в образовании. Журнал «Для народного учителя» выступает важным и информативным источником об истории развития системы образования в начале XX века в Российской империи. Исследование его содержания позволило увидеть общую картину устойчивых явлений и нововведений в этой сфере культуры страны. В частности, публикации демонстрируют, что с целью развития всеобщего народного образования в России начала XX века предлагается создание народных детских садов как образовательно-воспитательных учреждений, а также демонстрирует особую роль народных университетов как одного из двигателей развития уровня образования и культуры российского общества.

Ключевые слова: журнал «Для народного учителя», Российская империя, дошкольное образование, народная школа, народный университет, 1907.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: rybka08@bk.ru (Ю.С. Замараева), nnevolko@sfu-kras.ru (Н.Н. Середкина), decanka@mail.ru (Н.П. Копцева), pimenovapluzhnik@mail.ru (Н.Н. Пименова)