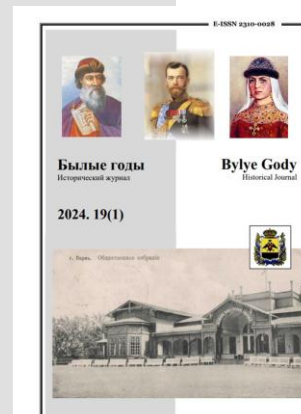


Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2024. 19(1): 219-231  
 DOI: 10.13187/bg.2024.1.219

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



## The Pro-Russian Oriented Public of the North-Western Territory about Current Problems of Our Time on the Pages of the “Vilna Bulletin” in the second half of the 1860s

Oksana O. Zavyalova <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Southern Federal University, Russian Federation

### Abstract

In a publication based on an analysis of articles, letters and notes sent by local correspondents to the newspaper “Vilna Bulletin” in 1865–1867 the views of the pro-Russian oriented public of the North-Western Territory on current issues of the development of the Russian Empire and the region are revealed, and the features of the socio-political position of its individual representatives are revealed. Based on the application of a communicative approach, newspaper materials are considered as a form of expression of political loyalty and a single “communicative flow”, within the framework of which value judgments and assessments were developed that are significant both for the regional administration and for the local public. Local correspondents of the Vilna Vestnik, in the context of overcoming the socio-political crisis in the North-Western region in the second half of the 1860s, acted as participants in the official imperial discourse aimed at developing the ideological foundations of the integrative course implemented by the Russian authorities.

It is concluded that in 1865–1867 Vilna Vestnik correspondents from the northwestern provinces, following the newspaper’s editorial policy, supported the task of “moral conquest of the region” and actively participated in the process of forming the concept of Russian nationalism, both in its religious-ethnic and political dimensions. Representatives of the local educated society, loyal to the Russian authorities, sent their materials to the Vilna Bulletin, contributed to the formation of the image of Emperor Alexander II as a “renovator tsar”, “a new organizer of the whole of Russia” and insisted on the need for further reforms under the auspices of autocratic power. Representatives of the local public, who supported the policies of the Russian government, proposed a set of measures that, in their opinion, would make it possible not only to oust the Polish element hostile to Russian government principles from the region, but also to deepen the integration vector of the government course aimed at forming an all-Russian identity among the residents of the Northwestern Territory.

**Keywords:** Russian Empire, Northwestern Territory, Alexander II, the Vilna Vestnik (“Vilna Bulletin”), A.K. Kirkor, A.I. Zabelin, pro-Russian public, political loyalty.

### 1. Введение

Процесс подготовки и реализации Великих реформ 1860-х – 1870-х гг., уничтожение крепостничества, создание независимого гласного суда и земских учреждений, появление относительной гласности и свободы печати позволили российской общественности в новых условиях проявить свою способность участвовать в идейном сопровождении проводимого правительством политического курса. Со второй половины 1850-х гг. распространялось убеждение в том, что отныне правительственная политика в России не может вырабатываться только императором и его ближайшим окружением. В этот период остро осознавалась необходимость руководства общественным мнением, которое могло быть возложено на лояльное и управляемое властями периодическое издание, способное проводить «известные основные идеи, могущие служить

\* Corresponding author

E-mail addresses: [la-koro@yandex.ru](mailto:la-koro@yandex.ru) (L.A. Koroleva)

подготовительной почвой для приведения в исполнение правительственных распоряжений» (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1982. Л. 30б.). В процессе реализации масштабных преобразований самодержавие не могло обходиться без поддержки общественного мнения и публичного обоснования необходимости существующих политических и общественных порядков.

В Северо-Западном крае, ставшем после Январского восстания 1863–1864 гг. объектом масштабных преобразований, задача постановки печатного слова на службу имперским властям начала реализовываться при генерал-губернаторе М.Н. Муравьеве, отдавшем распоряжение превратить старейшее издание региона, «Виленский вестник», в официальный орган виленского генерал-губернаторства и «рупор» правительственного курса (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 90б.). Данное издание, существовавшее ранее под названием «Литовский вестник», в 1841 году по Высочайшему повелению было переименовано в «Виленский вестник» и передано Виленскому Дворянскому институту, содержавшему на доходы от его издания пять своих воспитанников (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 2). Прибыв в край в мае 1863 года, М.Н. Муравьев обратил особое внимание на «Виленский вестник» и предварительно ознакомился с материалами, помещаемыми в русском и польском отделах издания. Для контроля за идейным направлением газеты виленский генерал-губернатор назначил особых чиновников, которые передавали его рекомендации и указания в редакцию (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 20б.). После подавления Январского восстания 1863–1864 гг. в рамках реализации муравьевской «системы» управления Северо-Западным краем «Виленский вестник» взял на себя роль проводника «русских начал», выступая правительственным органом, информирующим население о проводимом политическом курсе, направленном на утверждение «русского владычества» в регионе. С марта 1864 года газета, ранее издававшаяся на русском и польском языках, стала исключительно русскоязычной. При М.Н. Муравьеве «Виленский вестник» приобрел чисто русское направление и, сделавшись «чиновником русской службы» (Миловидов, 1914: 22), был призван способствовать «моральному перерождению» западнорусского общества (Муравьев, 1885: 199). В соответствии со своей управленческой «системой» особое внимание М.Н. Муравьев уделял историческому отделу «Виленского вестника», который должен был «отрезвлять общество от утопических польских мечтаний в отношении прошедшего здешнего края» (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 4).

Преобразовательный процесс, запущенный в годы царствования Александра II, а также изменения правительственной политики в отношении Северо-Западного края после подавления польского мятежа 1863–1864 гг. привели к возникновению новых общественно-политических проблем и обозначили необходимость реформирования социально-экономической системы. Вопросы, вызванные реформами, волновали и представителей местного образованного общества, направлявших свои статьи, письма и заметки в главный печатный орган Северо-Западного края – «Виленский вестник».

## 2. Материалы и методы

Эмпирическую базу исследования составили статьи и письма, направляемые местными корреспондентами в «Виленский вестник» в 1865–1867 гг. Их анализ позволяет проследить социокультурные изменения, протекавшие в среде лояльной российским властям части местного образованного общества, представители которого в условиях преодоления социально-политического кризиса в Северо-Западном крае во второй половине 1860-х гг. выступали в качестве участников официального имперского дискурса, направленного на выработку идейных основ интегративного курса, реализуемого российскими властями. Также источниками исследования послужили неопубликованные материалы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация) и раскрывающие формирование и эволюцию идейного направления газеты «Виленский вестник» в рассматриваемый период.

Методологическую основу исследования составили общеисторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный) и коммуникативный подход, предложенный Ю. Хабермасом (Habermas, 1989: 6-7), позволивший проанализировать материалы газеты «Виленский вестник» как единый «коммуникативный поток», в рамках которого вырабатывались ценностные суждения и оценки, значимые как для администрации края, так и для местной общественности. Для анализа проблем исследования также использовалась категория «политическая лояльность», на основе которой совокупность воззрений местных корреспондентов «Виленского вестника» рассматривалась как форма социального поведения и выражения лояльности, обладавшая интегрирующими функциями и проявлявшаяся в осознанном отношении к реализуемому политическому курсу.

На основе применения историко-генетического метода выявлены закономерности, обуславливающие формирование комплекса воззрений местных корреспондентов газеты на актуальные проблемы эпохи Великих реформ и присущие им общие идейные коннотации. Используемый в работе историко-сравнительный метод позволил сопоставить «политическую программу» газеты «Виленский вестник» при разных редакторах-издателях и определить общественно-политическую позицию, занимаемую местными корреспондентами в 1865–1867 гг.

### 3. Обсуждение

В историографии проблема осмысления корреспондентами «Виленского вестника» актуальных вопросов развития Российской империи и Северо-Западного края второй половины 1860-х гг. практически не рассматривалась. Работы, посвященные данному изданию, лишь в общих чертах освещали основные этапы его развития, выделяемые на основе анализа происходивших в регионе общественно-политических событий (Иванов, 2014). Материалы, помещенные в «Виленском вестнике», в том числе и местными корреспондентами, привлекались белорусскими исследователями для анализа политических, социально-экономических и национальных проблем северо-западных губерний (Самбук, 1976). В обзорной статье, посвященной анализу роли «Виленского вестника» в поддержке русификаторских мероприятий российских властей во второй половине XIX века, лаконично было замечено, что в 1866–1867 гг. помещаемые в газету статьи имели в основном антипольский и антисемитский характер, а исторические, этнографические и краеведческие публикации «преследовали откровенно шовинистические цели» (Путик, 2009: 5). Участие «Виленского вестника», редактируемого М.Ф. Де-Пуле, в кампании в пользу русификации католичества, развернутой М.Н. Катковым во второй половине 1860-х гг., было рассмотрено российским исследователем А.Э. Котовым (Котов, 2017). На основе анализа передовых статей газеты 1867 года он также проанализировал особую концепцию «обрусения», предложенную М.Ф. Де-Пуле, не сосредотачиваясь на характеристике идейного наполнения статей, принадлежавших местным корреспондентам (Котов, 2016).

Анализ материалов, помещаемых на страницах «Виленского вестника» представителями местного образованного общества, представляет интерес в контексте изучения общественных настроений и реакции на правительственные мероприятия в Северо-Западном крае в период с 1865 по 1867 гг., когда происходило дальнейшее развитие политики, направленной на усиление в регионе «русского элемента» при ее заметной трансформации, зависевшей от смены лиц в местной администрации. Данный период, согласно характеристике, данной редакцией «Виленского вестника», можно обозначить как эпоху перехода Северо-Западного края «к новому, более правильному существованию», время разработки «тех жизненных вопросов народа, от решения которых зависит... ничем невозмутимое существование» региона в будущем (Воспитание женщин, 1865: 1).

### 4. Результаты

Формирование новой политической программы «Виленского вестника» в середине 1860-х гг., основанной на идеях упрочения в Северо-Западном крае православия и русской народности, началось при редакторе-издателе А.К. Киркоре. По контракту с попечителем Виленского учебного округа он стал издавать газету с января 1860 года, поставив перед собой задачу познакомить русское общество с Северо-Западным краем, его развитием, жителями, их нравами и обычаями (От редактора, 1860: 1). С началом эскалации русского-польского конфликта в 1860-х гг. ему пришлось работать в сложных условиях формирования нового правительственного курса в отношении Северо-Западного края и польского вопроса. В открытом письме к «редактору польской газеты» А.К. Киркору польские националисты возмущались его поддержкой правящего режима и политики императора Александра II, проводимой в отношении Царства Польского и Северо-Западного края в начале 1860-х гг. Анонимный автор одного из писем к Киркору называл «Виленский вестник» «лживой и лицемерной газетой», расхваливающей распоряжения российского правительства, которые на самом деле не несли никаких благоденствий польскому народу и не возвращали ему отнятых прав (Письмо «Русского», 1964: 6-7).

В период Январского восстания 1863–1864 гг. сложились еще более неблагоприятные обстоятельства для издания «польской газеты». В феврале 1863 года А.К. Киркор навлек на себя подозрение «в недоброжелательстве к правительству», вследствие чего даже был поднят вопрос о переводе его на службу в одну из великороссийских губерний (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1863. Д. 80. Л. 50б., 70б.-8). Киркор в своей развернутой претензии к новому руководству края в лице виленского генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана отмечал, что с назначением в край М.Н. Муравьева он «не жалел ни трудов, ни издержке, чтобы добросовестно исполнять волю начальства» (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 3). В октябре 1865 года попечитель Виленского учебного округа И.П. Корнилов сообщил Киркору о преобразовании редакции «Виленского вестника» без его участия и о признании заключенного с ним контракта на издание газеты недействительным с января 1866 года (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 3 об.). Редактору-издателю ставилось в вину невыполнение условий контракта на издание газеты, ее скудное снабжение статьями, в которых «проявлялось бы настоящее направление русского духа в здешнем крае», отзывались бы «чувства, знаменующие истинно русский характер, кои должны были способствовать к восстановлению в народе правительственных идей и возвращению заблудших на путь чести и долга» (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2021. Л. 30б.).

С 1866 года «Виленский вестник» стал издаваться под новой «русской», а не «польской» редакцией, получая упреки от постоянных читателей из-за отсутствия передовых статей, определявших идейное направление газеты (Из письма в редакцию, 1866: 3). Под руководством

убежденного русификатора А.И. Забелина «Виленский вестник» помещал материалы в славянофильском духе, понимавшем обрусение исключительно в этническом и религиозном измерениях. Сведения об общественно-политических условиях, в которых приходилось работать редактору и его местным пророссийски ориентированным корреспондентам, отразились в письмах 1866 года А.И. Забелина к историку М.П. Погодину и публицисту И.С. Белюстину, в которых Забелин давал резко отрицательную характеристику публицистической деятельности М.Н. Каткова, а также признавался, что превратил «Виленский вестник» в орган не администрации, а общества, сочувствием которого пользовалась газета (ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 2030. Л. 2; ГАРФ. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1969. Л. 5).

В начале 1866 года редакция «Виленского вестника» разослала более 600 писем русским общественным деятелям в Северо-Западном крае с просьбой о нравственном содействии ее деятельности (Письмо в редакцию, 1866: 4). В свою очередь местные корреспонденты приветствовали обновление редакции газеты, которая, по их мнению, наконец-то стала «проводником местной общерусской мысли и жизни» (По поводу 1-го тома, 1866: 1-2). Уже в январе 1866 года на призывы откликнулись корреспонденты из Ковенской губернии. Один из них, желавший «прочного успеха русскому делу», стал представлять свои наблюдения над течением местной общественной жизни с целью не допустить возникновения «женственной симпатии» в русском обществе к якобы несчастным полякам (Из Ковенской губернии, 1866: 3). В нескольких номерах газеты была помещена историческая заметка о «Виленском вестнике», автор которой характеризовал редакцию газеты под руководством А.К. Киркора как «проводника латино-польских идей». Он обвинял газету в равнодушии к русским интересам, с одной стороны, и в «излишнем, даже нахальном потворстве польщизне», с другой (Историческая заметка..., 1866: 3).

В 1867 году в редакционном отделе «Виленского вестника» снова произошли идейные трансформации. Редактором газеты стал публицист М.Ф. Де-Пуле, который уже в первой программной статье газеты отметил ряд ошибок, совершенных его предшественником. По его мнению, забелинская редакция из-за «доктринерства ..., теоретичности и поверхностного взгляда на местную жизнь», следуя «самым архаичным, самым кабинетным» теориям по еврейскому и католическому вопросам, привела в искреннее отчаяние тех евреев и поляков, которые сочувствовали политике обрусения Северо-Западного края (Вильна, 3-го января, 1867: 2). М.Ф. Де-Пуле особо отмечал, что направление, избранное газетой в 1866 году с ее упором на православие как главный критерий русскости, вызвали раздражение среди местного иноверного населения, лояльного российской власти. В последующих номерах «Виленского вестника» редактор продолжал развивать свою мысль, поддерживая принцип свободы совести и последовательно отстаивая идею русской политической нации. Он призывал иноверцев края проникнуться полнейшим уважением ко всему русскому, а местную администрацию – проводить политику обрусения, не затрагивая вопросов вероисповедания и используя «ассимилирующую силу» русского языка, литературы и науки (Вильна, 21 января, 1867: 1–2; Вильна, 24 января, 1867: 1; Вильна, 30 января, 1867: 2).

В 1867 году одним из главных идейных оппонентов «Виленского вестника» стала славянофильская газета «Москва», в полемику с которой вступил один из гродненских корреспондентов главного печатного органа Северо-Западного края, назвавший себя «Русским». Упрекая редакцию «Москвы» в абсолютной религиозной нетерпимости, он считал, что «внутреннюю покорность и внутренне изъявление преданности» со стороны иноверцев края следует достигать не преследованием, а распространением среди иноплеменных масс русского языка, развития любви к русской литературе, нравственного влияния на них русских законов, администрации и науки. Называя русский народ молодым и противопоставляя его дряхлости польского народа и польской литературы, аноним считал русскую литературу, носящую в себе «зачатки глубоко-гуманного мирозерцания», наиболее могущественным средством обрусения (Чего желает..., 1867: 2-3).

Несмотря на отсутствие идейной целостности в развитии редакционной политики «Виленского вестника» в 1865–1867 гг., во многом зависевший от лиц, входящих в его редакцию, публикуемые в нем материалы местных корреспондентов, затрагивавшие актуальные проблемы развития Северо-Западного края и Российской империи, в рассматриваемый период обладали смысловым единством. Наибольший интерес в контексте рассматриваемой проблемы представляют материалы, представленные в неофициальной части и литературном отделе газеты, в котором, наряду со статьями по истории, этнографии и статистике, помещались известия об общественной жизни края. Особое внимание местных корреспондентов привлекали злободневные вопросы, вызванные происходившими в стране переменами, актуальные не только для региона, но и для всей России. Одним из таких значимых сюжетов являлась сфера судопроизводства, подвергшаяся в данный период существенному реформированию. Общественность северо-западных губерний приветствовала благотворные последствия судебной реформы, подчеркивая ее огромное влияние на нравственное состояние общества, в котором благодаря гласности судопроизводства развивалось уважение к законности и чувство собственного достоинства (Зброевский, 1866: 2; Новая эра..., 1866: 1; О публичных докладах..., 1866: 1-2).

На протяжении рассматриваемого периода в материалах местных корреспондентов конструировался образ «русского общества здешнего края» как самостоятельной социокультурной и внесловной группы, включавшей в себя многих «порядочных, дельных и образованных людей», которые благодаря обрусительным мероприятиям «подтянулись, настроились и смотрят на свое призвание довольно сознательно» ([Письмо из Минска, 1865b: 2](#)). Описывая явления местной общественной жизни, один из минских корреспондентов газеты сообщал, что после 1863 года «изменилась физиономия целого Северо-Западного края, как будто каким-то волшебством, и мы русские смело подняли голову» ([Из Минска, 1866: 2](#)). Вместе с тем в корреспонденциях подчеркивалось, что русским людям придется еще много и долго работать, чтобы сделать край, в котором сохраняется пассивное сопротивление поляков, вполне русским ([Из виленской жизни, 1866: 3](#); [Размышления..., 1866: 2](#); [Обращик..., 1866: 2](#)).

О попытках самоорганизации лояльной российской правительству общественности северо-западных губерний свидетельствует учреждение в феврале 1865 года клуба для всех сословий в г. Орше Могилевской губернии. Информация об этом была помещена в «Виленском вестнике» учредителем Оршанского клуба П. Пищолко. Клуб учреждался с разрешения Главного начальника края М.Н. Муравьева при содействии губернатора А.П. Беклемишева. По словам его учредителей, данный клуб должен был соединить всех верноподданных России в «одну общую семью, одушевленную священным чувством любви и преданности к Великодушному Монарху... и дорогому Отечеству» ([Об открытии клуба..., 1865: 1](#)).

В 1865 году в «Виленском вестнике» была опубликована серия анонимных писем в редакцию под общим названием «О современных вопросах». Их автор от лица местного благонамеренного общества, в первую очередь дворянского, заявлял об общем желании «исправиться... искупить несчастное заблудшее прошлое», а также о готовности исполнить «программу» развития Северо-Западного края, изложенную в публичных заявлениях М.Н. Муравьева ([Письма в редакцию..., 1865a: 1](#)). Аноним призывал местное дворянство гласно и открыто словом и делом «сознательно и с любовью проникнуться духом и интересами... общего отечества – России» ([Письма в редакцию..., 1865a: 1](#)). На данное первое письмо в редакцию газеты поступил отклик согласного с ним местного жителя, который выражал надежду на то, что шляхетское сословие «искони русского края» уразумеет свою принадлежность к «общей русской семье», отмечая в то же время сохраняющуюся в ее среде «ненависть к имени русскому» ([Мы получили письмо..., 1865: 1](#)). В 1866 году при новой «русской редакции» схожие мнения приобретут откровенно полонофобский характер. Местные корреспонденты будут часто заявлять о сохранении в среде местной колонизированной интеллигенции «несбыточных надежд» и ненависти ко всему русскому, а также отстаивать идею о невозможности полякам-католикам жить в мире с православным населением края из-за постоянных козней, чинимых поляками и «полякующими» действиям русской администрации ([Из Трокского уезда, 1866: 1](#); [Из Кобринского уезда, 1866: 1](#); [Из Шавель, 1866: 2](#)).

В другом своем письме анонимный автор серии писем «О современных вопросах» продолжал развивать общерусскую идею, отмечая, что уничтожение крепостного права и «общее развитие гражданственности» в эпоху Великих реформ позволило как великорусским, так и местным крестьянам освободиться от гнета «высших привилегированных классов» и привело к осознанию того факта, что в крае есть «одна господствующая коренная народность – русская» ([Письма в редакцию..., 1865b: 2](#)). В духе общерусской идеологии мыслили и другие местные корреспонденты ([Памятники..., 1866: 2](#)). По мнению анонима, отмена крепостного права и наделение крестьян гражданскими правами имели особое значение для развития края, который получил громадные производительные силы. Следует отметить, что крестьянская реформа единодушно воспринималась местными корреспондентами как спасение западнорусских крестьян от деспотической опеки панов и ксендзов, их освобождение от «нищенства, одичалости, нравственного растрепания» ([Братства трезвости..., 1866: 2, 4](#); [По поводу проекта..., 1866: 3](#); [Из Речицкого уезда, 1866: 2](#); [Корреспонденция..., 1867f: 3](#)). Вместе с тем отмечалось, что крестьяне, не привыкшие пользоваться полученной свободой и собственностью, нуждаются в «нравственной поддержке» на новом поприще самостоятельного хозяйствования. Для развития хозяйственного потенциала крестьян и распространения среди них «здоровых понятий о сельском хозяйстве» автор писем «О современных вопросах» предлагал для наиболее способных крестьянских детей учредить земледельческие народные школы с образцовыми хуторами при них для практического обучения. По его мнению, выпускники данных школ благодаря полученным знаниям в своей родной деревне смогут стать «наставниками, руководителями и судьями, решающими споры односельцев», что будет способствовать приготовлению крестьянской среды для будущих земских учреждений в крае ([Письма в редакцию..., 1865c: 2](#)).

В других письмах в редакцию аноним предлагал «поднять» городское христианское торговое-ремесленное сословие путем распространения в нем специального образования, которое способствовало бы к уяснению мещанами и ремесленниками их «нравственного положения как русских граждан» ([Письма в редакцию..., 1865d: 1-2](#); [Письма в редакцию..., 1865e: 1](#)). Выражая мысль о необходимости создания в городах северо-западных губерний ремесленных училищ, автор руководствовался и политическими целями, которые заключались в превращении подобных учебных

заведений в «рассадник» благомыслящих «полезных ремесленных деятелей», «преданных долгу и делу, с ясным взглядом на свое политическое положение» (*Письма в редакцию...*, 1865е: 1-2). Все предложения автора были направлены на укрепление в местном населении «чувства русской народности» и налаживание его более тесных связей и контактов с великорусским народом.

Местных корреспондентов особенно волновала проблема обеспечения полной экономической и правовой самостоятельности крестьян Северо-Западного края. Один из анонимов подчеркивал, что при настоящем развитии своей свободной экономической жизни «западнорусский народ» встречает в местной интеллигенции своих врагов – поляков, а в городском сословии – «своекорыстных евреев». Для формирования «чисто народных» торговли и промышленности русским деятелям края следовало поддерживать крестьянскую самоорганизацию посредством учреждения хозяйственных и экономических обществ, состоящих из крестьян и руководимых мировыми посредниками (*По поводу проекта...*, 1866: 3). Корреспондент из Могилева также предлагал обеспечить «денежную самостоятельность» крестьян через создание при волостных правлениях крестьянских банков или ссудных касс из крестьянских капиталов (*Благотворительные и ссудные кассы...*, 1866: 2).

Одной из главных «настоятельных потребностей» периода являлось обсуждение проблемы развития системы образования и воспитания. В новых условиях за приходским учителем закреплялась роль миссионера христианства и нравственности (*Несколько слов...*, 1866: 3). В корреспонденциях отмечалось, что преподаватели русского языка в народных училищах вместе с языком должны прививать «русскую народность, русские мысли и понятия», оказывая прежде всего нравственное влияние на учеников (*Что нужно для воспитания...*, 1866: 2-3). Анонимный корреспондент в статье «Виленские народные училища» отмечал возросшую роль общественности в деле образования и воспитания, которая указывала на их многочисленные недостатки, и призывал местное общество «заявлять свое сочувствие делу народного русского образования здешнего юношества» (*Виленские народные училища*, 1865: 1). По его мнению, воспитание в Северо-Западном крае должно быть направлено на уяснение юношеством обязанностей вернопопданного и «благонамеренных помышлений» правительства возратить региону «его исконную русскую народность» (*Виленские народные училища*, 1865: 1). Корреспондент также отмечал сложность условий, в которых приходилось работать молодым наставникам, встречавшим противодействие в виде «отрицательного антагонизма» родителей учащихся.

В другом номере газеты за 1865 год было помещено письмо «Минского сторожила», также поднимавшего проблему образования в крае. Учреждение народных училищ он рассматривал в качестве действенного способа распространения образования среди простого народа северо-западных губерний. Минчанин отмечал, что поляки и здешние ополяченные русские, объявив себя «интеллигенцией края», присвоили монополию на образование и «прибрали в свои руки места по всем частям управления», «давя русских». Для автора письма определяющим критерием «русскости» выступало православное вероисповедание. В связи с этим он предлагал разработать систему материального вспомоществования для православных учеников, способных пополнить ряды «полезных деятелей», проникнутых интересами русской народности (*Письмо из Минска*, 1865а: 1). Другой корреспондент газеты учреждение народных училищ в северо-западных губерниях назвал «прочно построенной плотиной», через которую будет трудно посягнуть на настоящую «русскую» народность белорусского крестьянина. В указанных статьях особо отмечалось, что только с 1864 года образование в Северо-Западном крае приобрело «правильное направление» и, находясь в руках благонамеренных людей, ограждено от всякого вредного влияния (*О народных училищах...*, 1865: 1-2).

Особое внимание на страницах «Виленского вестника» в рассматриваемый период уделялось женскому образованию и воспитанию (*Корреспонденция...*, 1867а: 2). В одной из передовых статей газеты было отмечено, что «вопрос о воспитании женщин в настоящее время должен занимать всех», поскольку он составляет одну из самых важных потребностей края, способных предупредить в нем новые волнения. Автор передовицы отмечал, что необходима «постоянная бдительность и возможность следить неустанно за ходом воспитания», которую может обеспечить назначение от правительства в каждый частный женский пансион по одной старшей классной даме – инспектрисы (*Воспитание женщин*, 1865: 1). В другой статье, написанной жителем Минска, приветствовалось открытие в его городе женской гимназии и отмечались недостатки домашнего и пансионного воспитания, не соответствовавшего народному «русскому духу» и принесшего больше вреда, чем пользы местному «русскому обществу» (*Об открытии...*, 1865: 1).

Женский вопрос на страницах газеты поднимался и в контексте распространения в России «современной язвы» молодого поколения – нигилизма. Автор одной из статей, рассматривая причины, заставляющие женщин вступать в коммуны и фаланстерии, отмечал «сильную замкнутость настоящего поприща для женской деятельности». Для решения данной проблемы аноним предлагал предоставить женщинам, получившим образование, преимущественные перед мужчинами права занимать должности преподавателей народных училищ (*К женскому вопросу...*, 1866: 1).

Среди постоянных корреспондентов газеты было немало представителей православного духовенства края, уделявших особое внимание возрождению былого величия православного вероисповедания, а также распространению русской речи и «русского духа» в регионе,

освобождаемом от «польского господства и тяготы панской» (*Открытие в Вильне...*, 1865: 1; *Освящение православного храма...*, 1866: 2; *Освещение церкви...*, 1867: 2; *Корреспонденция...*, 1867d: 2). В их статьях укрепление православной веры было неразрывно связано с воспитанием молодого поколения «в правильном разумении гражданских обязанностей и долга к отечеству своему – России» (*Пцолко*, 1865: 2). Местные корреспонденты, относящиеся к духовному сословию, рассматривали священников и сельских наставников в качестве проводников имперской образовательной и культурной политики среди простого населения региона, указывая на имеющиеся проблемы, связанные с качеством и содержанием образования в духовных училищах северо-западных губерний и отмечая крайне слабые исторические познания местных священников (*Какие преобразования...*, 1866: 2-3). Указывалось на крайне затруднительное, даже нищенское, положение сельских наставников в отдельных губерниях Северо-Западного края, препятствовавшее им стать авторитетными духовными воспитателями для местных народных масс (*Котлинский*, 1867a: 2).

Корреспонденты газеты отдавали дань уважения деятельности мировых посредников и, следуя за основным идейным направлением газеты в этом вопросе, положительно оценивали их влияние на развитие народного образования в крае и то особое внимание, которое они уделяли процессу обучения и воспитания крестьянских детей (*Котлинский*, 1867b: 2). Вместе с тем «здешние русские» позволяли себе умеренную критику их действий и понимания ими ситуации в регионе. Так, автор корреспонденции «Белорусский семинарист» упрекал мирового посредника, обвинявшего в своей статье местное население в лукавстве, лживости и готовности унижаться перед начальством, за недостаточное знакомство с народной «натурой». Автор называл «местный русский» народ «в высшей степени честным, прямодушным и чрезвычайно патриархальным» (*По поводу статьи...*, 1867: 2).

Местные корреспонденты внесли большой вклад в понимание причин Январского восстания 1863-1864 гг., интерпретируя их в соответствии с официальной точкой зрения и приветствуя действия местной администрации, направленные на скорейшее восстановление в Северо-Западном крае прав русской народности (*Из Витебска*, 1866: 2). Одним из наиболее могущественных средств обрусения, способных укрепить русские начала в Ковенской губернии, большинство населения которой исповедовало католицизм, признавалось переселение туда русских крестьян (*Корреспонденция...*, 1867b: 2). Один из корреспондентов, подписавшийся «Quidam», призывал влить «чисто русскую струю жизни» в население данной губернии, метко названной автором «испанской провинцией для католицизма», вместе с тем указывая на то, что переселенческий процесс на литовских землях проводится слабо и нерешительно. Причину этого он усматривал в недостаточно активной агитации среди великорусских крестьян, опасавшихся перебираться в незнакомую и чуждую для них местность. По мнению анонима, мощной преградой польской пропаганде должна стать русская крестьянская община, состоящая из русских людей, призванных «оживить, разнообразить здешние устарелые, неподвижные, стесняющие жизнь и благосостояние народа порядки, которые создало польское барство и шляхетство, освятило и закрепило католичество» (*Корреспонденция...*, 1867c: 2).

В корреспонденциях «Виленского вестника» был представлен и другой взгляд на проблему водворения в крае «русского элемента» посредством переселенческой политики. Один из корреспондентов указывал на то, что для всех вновь прибывающих в край великорусских крестьян «здешняя жизнь» с иным языком и чуждыми обычаями скоро становилась в тягость. Переселившись в данную местность, они замыкались в своих особых «кружках», отказываясь от всякой солидарности с местными крестьянами, что вело к еще большему разъединению и без того этнически и религиозно пестрого населения (*Корреспонденция...*, 1867e: 2).

В 1867 году в газете была помещена обширная статья М. Десницкого, посвященная поиску средств восстановления «племенной связи между западной Русью и восточной», главным из которых он признавал распространение в западных губерниях великорусского элемента путем водворения в нем «коренных русских жителей всех сословий, начиная с дворян и до крестьян, особенно последних» (*Десницкий*, 1867: 3). Он также затрагивал значимую для региона проблему морально-нравственного облика носителя русских государственных начал, которого называл «миссионером русского дела», способного разъяснить белорусским крестьянам правительственные действия, внушить «здоровые гражданские понятия» и воспитывать в нем «родственные племенные чувства» (*Десницкий*, 1867: 3).

Корреспонденты «Виленского вестника» вступали в острую полемику с центральными российскими изданиями по вопросу о переселении в край русских землевладельцев. Представитель местной общественности П. Штер полемизировал с «Биржевыми ведомостями», доказывая неосновательность и ложность ее выводов о нерациональности и неприемлемости административных мер по водворению в крае русских землевладельцев в соответствии с Высочайшим повелением от 10 декабря 1865 года (*Несколько слов...*, 1867: 2). Другие авторы, один из которых назвал себя местным русским чиновником, в контексте полемики, развернувшейся между «Виленским вестником» и либеральной газетой «Голос», отвечали на упреки последнего о якобы малоуспешном ходе русского дела в Северо-Западном крае (*После прочтения газет*, 1867: 2). Рассматривая правительственные мероприятия, направленные на обрусение края (распространение русского землевладения в крае, укрепление православия, деполонизацию административной сферы), автор приходит к выводу о том, что край живет и развивается на основании кровных русских начал. По его

мнению, наибольшее противодействие русскому делу в северо-западных губерниях оказывали даже не представители польской шляхты, а так называемые «крайние русификаторы», деятельность которых включала в себя систематический мелкий произвол, личные преследования, бездоказательные наущения, подрывавшие авторитет российской власти (В чем же дело, 1867: 2-3).

### 5. Заключение

В 1865-1867 гг. газета «Виленский вестник» успешно выполняла поставленную перед ней местной администрацией задачу идейного обеспечения и информационного сопровождения правительственной политики в Северо-Западном крае. Местное официальное издание было призвано способствовать реализации стратегических целей Российской империи в регионе, которые после подавления Январского восстания 1863–1864 гг. заключались во всевозможном пресечении и предупреждении любых антиправительственных настроений, вытеснении «польско-католического элемента» из всех сфер общественной жизни местного населения и укреплении русских государственных и народных начал в крае. В эти годы местные корреспонденты «Виленского вестника», следуя редакционной политике газеты, поддерживали задачу «нравственного завоевания края», разделяемую славянофильскими изданиями «День» и «Москва» И.С. Аксакова и «Московскими ведомостями» М.Н. Каткова, активно включаясь в процесс формирования концепции русского национализма, как в его религиозно-этническом, так и в политическом измерениях. Лояльные российской власти представители местного образованного общества, направлявшие свои материалы в «Виленский вестник», способствовали формированию образа императора Александра II как «царя-обновителя», «нового устроителя целой России» и настаивали на необходимости проведения дальнейших реформ под эгидой самодержавной власти, уделяя особое внимание крестьянскому вопросу, состоянию системы образования в крае и проблемам, связанным с процессом водворения в нем «русского элемента» посредством русского землевладения. Представители местной общественности, поддерживавшие политику российского правительства, предлагали комплекс мер, позволявший, по их мнению, не только вытеснить из края враждебный русским государственным началам «польский элемент», но и углубить интеграционный вектор правительственного курса, направленный на формирование у жителей Северо-Западного края общерусской идентичности.

### 6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-00080 «Актуальные проблемы развития Российской империи в воззрениях пророссийски ориентированной общественности Северо-Западного края в 1850-1870-е гг.».

### Литература

- Благотворительные и ссудные кассы, 1866 – Благотворительные и ссудные кассы для народа // *Виленский вестник*. 1866. № 53. С. 2.
- Братства трезвости, 1866 – Братства трезвости в Северо-Западном крае // *Виленский вестник*. 1866. № 29. С. 2-4.
- Виленские народные училища, 1865 – Виленские народные училища // *Виленский вестник*. 1865. № 31. С. 1.
- Вильна, 3-го января, 1867 – Вильна, 3-го января // *Виленский вестник*. 1867. № 1. С. 2.
- Вильна, 21 января, 1867 – Вильна, 21 января // *Виленский вестник*. 1867. № 9. С. 1-2.
- Вильна, 24 января, 1867 – Вильна, 24 января // *Виленский вестник*. 1867. № 10. С. 1.
- Вильна, 30 января, 1867 – Вильна, 30 января // *Виленский вестник*. 1867. № 13. С. 2.
- Воспитание женщин, 1865 – Воспитание женщин // *Виленский вестник*. 1865. № 31. С. 1.
- В чем же дело, 1867 – В чем же дело? // *Виленский вестник*. 1867. № 93. С. 2-3.
- ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.
- Десницкий, 1867 – Десницкий М. О некоторых средствах к восстановлению племенных связей между Восточной и Западной Русью // *Виленский вестник*. 1867. № 1. С. 3.
- Зброевский, 1866 – Зброевский Л. О гласных судебных докладах // *Виленский вестник*. 1866. № 4. С. 2.
- Иваню, 2014 – Иваню А.А. Эволюция издания газеты «Віленскі Веснік» на працягу XIX стагоддзя // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки*. 2014. № 1. С. 69-73.
- Из Виленской жизни, 1866 – Из Виленской жизни // *Виленский вестник*. 1866. № 47. С. 3.
- Из Витебска, 1866 – Из Витебска // *Виленский вестник*. 1866. № 114. С. 2.
- Из Кобринского уезда, 1866 – Из Кобринского уезда // *Виленский вестник*. 1866. № 92. С. 1.
- Из Ковенской губернии, 1866 – Из Ковенской губернии // *Виленский вестник*. 1866. № 27. С. 3.
- Из Минска, 1866 – Из Минска // *Виленский вестник*. 1866. № 41. С. 2.
- Из письма в редакцию, 1866 – Из письма в редакцию // *Виленский вестник*. 1866. № 14. С. 3.
- Из Речицкого уезда, 1866 – Из Речицкого уезда // *Виленский вестник*. 1866. № 94. С. 2.
- Из Трокского уезда, 1866 – Из Трокского уезда // *Виленский вестник*. 1866. № 34. С. 1.



- Из Шавель, 1866 – Из Шавель // *Виленский вестник*. 1866. № 97. С. 2.
- Историческая заметка..., 1866 – Историческая заметка о «Виленском вестнике» // *Виленский вестник*. 1866. № 68; № 70; № 74.
- Какие преобразования..., 1866 – Какие преобразования можно и нужно бы сделать в православных семинариях Северо-Западного края // *Виленский вестник*. 1866. № 37. С. 2-3.
- К женскому вопросу..., 1866 – К женскому вопросу (письмо к редактору) // *Виленский вестник*. 1866. № 107. С. 1.
- Корреспонденция..., 1867a – Корреспонденция «Виленского вестника». Бобруйск, 26 февраля // *Виленский вестник*. 1867. № 30. С. 2.
- Корреспонденция..., 1867b – Корреспонденция «Виленского вестника». Из Жмуди // *Виленский вестник*. 1867. № 53. С. 2.
- Корреспонденция..., 1867c – Корреспонденция «Виленского вестника». Тельши, 1 июня 1867 г. // *Виленский вестник*. 1867. № 72. С. 3.
- Корреспонденция..., 1867d – Корреспонденция «Виленского вестника». Волковыск, 16 июня // *Виленский вестник*. 1867. № 82. С. 2.
- Корреспонденция..., 1867e – Корреспонденция «Виленского вестника». Минск, 12 сентября // *Виленский вестник*. 1867. № 111. С. 2.
- Корреспонденция..., 1867f – Корреспонденция «Виленского вестника». Пинск, 2-го октября // *Виленский вестник*. 1867. № 120. С. 3.
- Котлинский, 1867 – Котлинский А. Корреспонденция «Виленского вестника». Из Дисненского уезда, 12 марта // *Виленский вестник*. № 39–40. С. 2.
- Котлинский, 1867 – Котлинский А. Праздничный вечер в сельской школе // *Виленский вестник*. 1867. № 14. С. 2.
- Котов, 2016 – Котов А.Э. М.Ф. Де-Пуле – редактор «Виленского вестника» // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 2. С. 38-43.
- Котов, 2017 – Котов А.Э. «Русское латинство» 1860-х годов как элемент идеологии бюрократического национализма // *Новое литературное обозрение*. 2017. № 2 (144). С. 122-136.
- Миловидов, 1914 – Миловидов А.Н. Пятидесятилетие «Виленского вестника» русской редакции. Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1914. 52 с.
- Муравьев, 1885 – Муравьев М.Н. Записка М.Н. Муравьева. Лично представлена Государю Императору в Петербург 5 апреля 1865 года // *Русский Архив*. 1885. № 6. С. 197-199.
- Мы получили письмо..., 1865 – Мы получили письмо следующего содержания // *Виленский вестник*. 1865. № 173. С. 1.
- Несколько слов..., 1866 – Несколько слов о характере народных училищ // *Виленский вестник*. 1866. № 8. С. 3.
- Несколько слов..., 1867 – Несколько слов по поводу статьи «Биржевых ведомостей» // *Виленский вестник*. 1867. № 92. С. 2.
- Новая эра, 1866 – Новая эра юстиции в России (17 апреля 1866) // *Виленский вестник*. 1866. № 82. С. 1.
- Об открытии клуба..., 1865 – Об открытии клуба в г. Орше Могилевской губернии // *Виленский вестник*. 1865. № 17. С. 1.
- Об открытии..., 1865 – Об открытии женской гимназии в г. Минске // *Виленский вестник*. 1865. № 74. С. 1.
- Обращик..., 1866 – Обращик польской наглости в Вильне // *Виленский вестник*. 1866. № 51. С. 2.
- О народных училищах..., 1865 – О народных училищах в Минской губернии // *Виленский вестник*. 1865. № 88. С. 1-2.
- О публичных докладах..., 1866 – О публичных докладах дел в судебных местах г. Минска // *Виленский вестник*. 1866. № 30. С. 1-2.
- Освящение православного храма..., 1866 – Освящение православного храма в местечке Мир, Новогрудского уезда // *Виленский вестник*. 1866. № 12. С. 2.
- Освящение церкви..., 1867 – Освящение церкви в селе Яршевичах // *Виленский вестник*. 1867. № 10. С. 2.
- От редактора, 1860 – От редактора // *Виленский вестник*. 1860. № 1. С. 1
- Открытие в Вильне..., 1865 – Открытие в Вильне православного Свято-духовного братства // *Виленский вестник*. 1865. № 172. С. 1.
- Памятники..., 1866 – Памятники народного творчества в Северо-Западном крае // *Виленский вестник*. 1866. № 25; № 30.
- Письма в редакцию..., 1865a – Письма в редакцию о современных вопросах. Письмо первое // *Виленский вестник*. 1865. № 139. С. 1.
- Письма в редакцию..., 1865b – Письма в редакцию о современных вопросах. Письмо второе // *Виленский вестник*. 1865. № 142. С. 2.
- Письма в редакцию..., 1865c – Письма в редакцию о современных вопросах. Письмо третье // *Виленский вестник*. 1865. № 146. С. 2.

- Письма в редакцию..., 1865d** – Письма в редакцию о современных вопросах. Письмо четвертое // *Виленский вестник*. 1865. № 162. С. 1-2.
- Письма в редакцию..., 1865e** – Письма в редакцию о современных вопросах. Письмо пятое // *Виленский вестник*. 1865. № 169. С. 1.
- Письмо в редакцию, 1866** – Письмо в редакцию // *Виленский вестник*. 1866. № 15. С. 4.
- Письмо из Минска, 1865a** – Письмо из Минска // *Виленский вестник*. 1865. № 13. С. 1.
- Письмо из Минска, 1865b** – Письмо из Минска // *Виленский вестник*. 1865. № 70. С. 2.
- Письмо «Русского», 1964** – Письмо «Русского» редактору газеты «Виленский вестник» А. Киркору, разоблачающее сущность политики царского правительства в Польше, Литве и Белоруссии 18 октября 1860 г. // *Революционный подъем в Литве и Белоруссии в 1861 – 1862 гг.* Москва: Наука, 1964. С. 5-8.
- По поводу 1-го тома..., 1866** – По поводу 1-го тома актов, издаваемых Виленской археографической комиссией // *Виленский вестник*. 1866. № 59. С. 1-2.
- По поводу проекта..., 1866** – По поводу проекта общества взаимного страхования от огня крестьянских построек во 2-м участке Кобринского уезда Гродненской губернии // *Виленский вестник*. 1866. № 51. С. 3.
- По поводу статьи..., 1867** – По поводу статьи «Заметки наблюдателя» // *Виленский вестник*. 1867. № 25. С. 2.
- После прочтения газет, 1867** – После прочтения газет // *Виленский вестник*. 1867. № 98. С. 2.
- Путик, 2009** – *Путик В.С.* «Виленский Вестник» русской редакции как источник по истории правительственной политики в Северо-Западном крае (вторая половина XIX – начало XX в.) // *Сучасныя падыходы да вывучэння крыніц па гісторыі Беларусі. Да 1000-годдзя летаніснай Літвы: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 18 снеж. 2009 г.* Мінск: БДПУ. С. 107-112.
- Пщолко, 1865** – *Пщолко А.* Слово по случаю закладки новой церкви во имя Св. великомученика Георгия Победоносца в селе Гейшишках, Виленского уезда // *Виленский вестник*. 1865. № 111. С. 2.
- Размышления..., 1866** – Размышления виленского старожила // *Виленский вестник*. 1866. № 51. С. 2.
- Самбук, 1976** – *Самбук С.М.* Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине XIX века (по материалам периодической печати). Минск: Наука и техника, 1976. 184 с.
- Чего желает..., 1867** – Чего желает газета «Москва»? (Письмо к редактору) // *Виленский вестник*. 1867. № 13. С. 2-3.
- Что нужно для воспитания..., 1866** – Что нужно для воспитания учащихся в городских начальных училищах Северо-Западного края // *Виленский вестник*. 1866. № 106. С. 2-3.
- Habermas, 1989** – *Habermas J.* The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society. Cambridge: Polity Press, 1989. 301 p.

## References

- Blagotvoritel'nye i ssudnye kassy, 1866** – Blagotvoritel'nye i ssudnye kassy dlya naroda [Charitable and loan funds for the people]. *Vilna Bulletin*. 53: 2. [in Russian]
- Bratstva trezvosti, 1866** – Bratstva trezvosti v Severo-Zapadnom krae [Temperance Brotherhoods in the North-Western Territory]. *Vilna Bulletin*. 29: 2-4. [in Russian]
- Chego zhelaet..., 1867** – Chego zhelaet gazeta «Moskva»? (Pis'mo k redaktoru) [What does the newspaper «Moscow» want? (Letter to the editor)]. *Vilna Bulletin*. 13: 2-3. [in Russian]
- Chto nuzhno dlya vospitaniya..., 1866** – Chto nuzhno dlya vospitaniya uchashchikhsya v gorodskikh nachal'nykh uchilishchakh Severo-Zapadnogo kraja [What is needed for the education of students in urban primary schools of the North-Western Territory]. *Vilna Bulletin*. 106: 2-3. [in Russian]
- Desnitskii, 1867** – *Desnitskii, M.* (1867). O nekotorykh sredstvakh k vosstanovleniyu plemennykh svyazei mezhdru Vostochnoi i Zapadnoi Rus'yu [About some means for restoring tribal ties between Eastern and Western Russia]. *Vilna Bulletin*. 1: 3. [in Russian]
- GARF** – Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archive of the Russian Federation].
- Habermas, 1989** – *Habermas, J.* (1989). The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society. Cambridge: Polity Press, 301 p.
- Istoricheskaya zametka..., 1866** – Istoricheskaya zametka o «Vilenskom vestnike» [Historical note about the “Vilna Bulletin”]. *Vilna Bulletin*. № 68, 70, 74. [in Russian]
- Iz Kobrinskogo uezda, 1866** – Iz Kobrinskogo uezda [From Kobrin district]. *Vilna Bulletin*. 92: 1. [in Russian]
- Iz Kovenskoj gubernii, 1866** – Iz Kovenskoj gubernii [From the Kovno province]. *Vilna Bulletin*. 27: 3. [in Russian]
- Iz Minska, 1866** – Iz Minska [From Minsk]. *Vilna Bulletin*. 41: 2. [in Russian]
- Iz pis'ma v redaktsiyu, 1866** – Iz pis'ma v redaktsiyu [From a letter to the editor]. *Vilna Bulletin*. 14: 3. [in Russian]
- Iz Rechitskogo uezda, 1866** – Iz Rechitskogo uezda [From Rechitsky uyezd]. *Vilna Bulletin*. 94: 2. [in Russian]

- [Iz Shavel', 1866](#) – Iz Shavel' [From Shavel]. *Vilna Bulletin*. 97: 2. [in Russian]
- [Iz Trokского uезда, 1866](#) – Iz Trokского uезда [From Troksky uyezd]. *Vilna Bulletin*. 34: 1. [in Russian]
- [Iz Vilenskoj zhizni, 1866](#) – Iz Vilenskoj zhizni [From Vilna life]. *Vilna Bulletin*. 47: 3. [in Russian]
- [Iz Vitebska, 1866](#) – Iz Vitebska [From Vitebsk]. *Vilna Bulletin*. 114: 2. [in Russian]
- [K zhenskomu voprosu..., 1866](#) – K zhenskomu voprosu (pis'mo k redaktoru) [To the women's question (letter to the editor)]. *Vilna Bulletin*. 107: 1. [in Russian]
- [Kakie preobrazovaniya..., 1866](#) – Kakie preobrazovaniya mozžno i nuzhno by sdelat' v pravoslavnykh seminariyakh Severo-Zapadnogo kraja [What transformations can and should be done in the Orthodox seminaries of the North-Western region]. *Vilna Bulletin*. 37: 2-3. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867a](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Bobruisk, 26 fevralya [Correspondence of the Vilna Bulletin. Bobruisk, February 26]. *Vilna Bulletin*. 30: 2. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867b](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Iz Zhmudi [Correspondence of the Vilna Bulletin. From Zhmudi]. *Vilna Bulletin*. 53: 2. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867c](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Tel'shi, 1 iyunya 1867 g. [Correspondence of the Vilensky Vestnik. Telshi, June 1, 1867]. *Vilna Bulletin*. 72: 3. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867d](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». G. Volkovysk, 16 iyunya [Correspondence of the Vilna Bulletin. Volkovysk, June 16]. *Vilna Bulletin*. 82: 2. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867e](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Minsk, 12 sentyabrya [Correspondence of the Vilna Bulletin. Minsk, September 12]. *Vilna Bulletin*. 111: 2. [in Russian]
- [Korrespondentsiya..., 1867f](#) – Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Pinsk, 2-go oktyabrya [Correspondence of the Vilna Bulletin. Pinsk, October 2]. *Vilna Bulletin*. 120: 3. [in Russian]
- [Kotlinskii, 1867](#) – *Kotlinskii, A.* (1867). Korrespondentsiya «Vilenskogo vestnika». Iz Disnenskogo uезда, 12 marta [Correspondence of the Vilna Bulletin. From Disninsky district, March 12]. *Vilna Bulletin*. 39-40: 2. [in Russian]
- [Kotlinskii, 1867](#) – *Kotlinskii, A.* (1867). Prazdnichnyi vecher v sel'skoi shkole [A festive evening at a rural school]. *Vilna Bulletin*. 14: 2. [in Russian]
- [Kotov, 2016](#) – *Kotov, A.E.* (2016). M.F. De-Pule – redaktor «Vilenskogo vestnika» [M.F. De Poulet – editor of the “Vilna Bulletin”]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Seriya “Gumanitarnye nauki”. 2: 38-43. [in Russian]
- [Kotov, 2017](#) – *Kotov, A.E.* (2017). «Russkoe latinstvo» 1860-kh godov kak element ideologii byurokraticeskogo natsionalizm [“Russian Latinism” of the 1860s as an element of the ideology of bureaucratic nationalism]. *Novoe literaturnoe obozrenie*. 2(144): 122-136. [in Russian]
- [Milovidov, 1914](#) – *Milovidov, A.N.* (1914). Pyatidesyatiletie «Vilenskogo vestnika» russkoi redaktsii [The fiftieth Anniversary of the Vilna Bulletin of the Russian edition]. Vil'na: Tip. A.G. Syrkina, 52 p. [in Russian]
- [Murav'ev, 1885](#) – *Murav'ev, M.N.* (1885). Zapiska M.N. Murav'eva. Lichno predstavlena Gosudaryu Imperatoru v Peterburg 5 aprelya 1865 goda [Note by M.N. Muravyov. Personally presented to the Emperor in St. Petersburg on April 5, 1865]. *Russkii Arkhiv*. 6: 197-199. [in Russian]
- [My poluchili pis'mo..., 1865](#) – My poluchili pis'mo sleduyushchego sodержaniya [We received a letter with the following content]. *Vilna Bulletin*. 173: 1. [in Russian]
- [Neskol'ko slov..., 1866](#) – Neskol'ko slov o kharaktere narodnykh uchilishch [A few words about the nature of public schools]. *Vilna Bulletin*. 8: 3. [in Russian]
- [Neskol'ko slov..., 1867](#) – Neskol'ko slov po povodu stat'i «Birzhevnykh vedomostei» [A few words about the article «Stock Exchange Vedomosti»]. *Vilna Bulletin*. 92: 2. [in Russian]
- [Novaya era, 1866](#) – Novaya era yustitsii v Rossii (17 aprelya 1866) [A new era of justice in Russia (April 17, 1866)]. *Vilna Bulletin*. 82: 1. [in Russian]
- [O narodnykh uchilishchakh..., 1865](#) – O narodnykh uchilishchakh v Minskoj gubernii [About public schools in the Minsk province]. *Vilna Bulletin*. 88: 1-2. [in Russian]
- [O publichnykh dokladakh..., 1866](#) – O publichnykh dokladakh del v sudebnykh mestakh g. Minska [On public reports of cases in judicial places in Minsk]. *Vilna Bulletin*. 30: 1-2. [in Russian]
- [Ob otkrytii kluba..., 1865](#) – Ob otkrytii kluba v g. Orshe Mogilevskoi gubernii [On the opening of the club in Orsha, Mogilev province]. *Vilna Bulletin*. 17: 1. [in Russian]
- [Ob otkrytii..., 1865](#) – Ob otkrytii zhenskoi gimnazii v g. Minske [About the opening of a women's gymnasium in Minsk]. *Vilna Bulletin*. 74: 1. [in Russian]
- [Obrashchik..., 1866](#) – Obrashchik pol'skoi naglosti v Vil'ne [Obraschik of Polish insolence in Vilna]. *Vilna Bulletin*. 51: 2. [in Russian]
- [Osvyashchenie pravoslavnogo khrama..., 1866](#) – Osvyashchenie pravoslavnogo khrama v mestechke Mir, Novogrudskogo uезда [Consecration of the Orthodox church in the village of Mir, Novogrudok district]. *Vilna Bulletin*. 12: 2. [in Russian]
- [Osvyashchenie tserkvi..., 1867](#) – Osvyashchenie tserkvi v sele Yarshevichakh [Consecration of the church in the village of Yarshevichi]. *Vilna Bulletin*. 10: 2. [in Russian]
- [Ot redaktora, 1860](#) – Ot redaktora [From the editor]. *Vilna Bulletin*. 1: 1. [in Russian]

- Otkrytie v Vil'ne..., 1865** – Otkrytie v Vil'ne pravoslavnogo Svyato-dukhnogo bratstva [Opening of the Orthodox Holy Spiritual Brotherhood in Vilna]. *Vilna Bulletin*. 172: 1. [in Russian]
- Pamyatniki..., 1866** – Pamyatniki narodnogo tvorchestva v Severo-Zapadnom krae [Monuments of folk art in the North-Western region]. *Vilna Bulletin*. 25: 30. [in Russian]
- Pis'ma v redaktsiyu..., 1865a** – Pis'ma v redaktsiyu o sovremennykh voprosakh. Pis'mo pervoe [Letters to the editor about modern issues. The first letter]. *Vilna Bulletin*. 139: 1. [in Russian]
- Pis'ma v redaktsiyu..., 1865b** – Pis'ma v redaktsiyu o sovremennykh voprosakh. Pis'mo vtoroe [Letters to the editor about modern issues. The second letter]. *Vilna Bulletin*. 142: 2. [in Russian]
- Pis'ma v redaktsiyu..., 1865c** – Pis'ma v redaktsiyu o sovremennykh voprosakh. Pis'mo tret'e [Letters to the editor about modern issues. The third letter]. *Vilna Bulletin*. 146: 2. [in Russian]
- Pis'ma v redaktsiyu..., 1865d** – Pis'ma v redaktsiyu o sovremennykh voprosakh. Pis'mo chetvertoe [Letters to the editor about modern issues. The fourth letter]. *Vilna Bulletin*. 162: 1-2. [in Russian]
- Pis'ma v redaktsiyu..., 1865e** – Pis'ma v redaktsiyu o sovremennykh voprosakh. Pis'mo pyatoe [Letters to the editor about modern issues. Fifth letter]. *Vilna Bulletin*. 169: 1. [in Russian]
- Pis'mo «Russkogo», 1964** – Pis'mo «Russkogo» redaktoru gazety «Vilenskii vestnik» A. Kirkoru, razoblachayushchee sushchnost' politiki tsarskogo pravitel'stva v Pol'she, Litve i Belorussii 18 oktyabrya 1860 g. [A letter from a Russian to the editor of the newspaper Vilensky Vestnik A. Kirkor, exposing the essence of the policy of the tsarist government in Poland, Lithuania and Belarus on October 18, 1860]. *Revolutsionnyi pod'em v Litve i Belorussii v 1861 – 1862 gg.* Moskva: Nauka, 1964. Pp. 5-8. [in Russian]
- Pis'mo iz Minska, 1865a** – Pis'mo iz Minska [Letter from Minsk]. *Vilna Bulletin*. 13: 1. [in Russian]
- Pis'mo iz Minska, 1865b** – Pis'mo iz Minska [Letter from Minsk]. *Vilna Bulletin*. 70: 2. [in Russian]
- Pis'mo v redaktsiyu, 1866** – Pis'mo v redaktsiyu [Letter to the editor]. *Vilna Bulletin*. 15: 4. [in Russian]
- Po povodu 1-go toma..., 1866** – Po povodu 1-go toma aktov, izdavaemykh Vilenskoj arkhograficheskoi komissiei [Concerning the 1st volume of acts issued by the Vilna Archeographic Commission]. *Vilna Bulletin*. 59: 1-2. [in Russian]
- Po povodu proekta..., 1866** – Po povodu proekta obshchestva vzaimnogo strakhovaniya ot ognia krest'yanskikh postroek vo 2-m uchastke Kobrinskogo uyezda Grodnenskoj gubernii [About the project of the mutual fire insurance society of peasant buildings in the 2nd section of the Kobrin district of the Grodno province]. *Vilna Bulletin*. 51: 3. [in Russian]
- Po povodu stat'i..., 1867** – Po povodu stat'i «Zametki nablyudatelya» [About the article «Observer's notes»]. *Vilna Bulletin*. 25: 2. [in Russian]
- Posle prochteniya gazet, 1867** – Posle prochteniya gazet [After reading the newspapers]. *Vilna Bulletin*. 98: 2. [in Russian]
- Pshcholko, 1865** – *Pshcholko, A.* (1865). Slovo po sluchayu zakladki novoi tserkvi vo imya Sv. velikomuchenika Georgiya Pobedonostsa v sele Geishishkakh, Vilenskogo uyezda [Word on the occasion of the laying of a new church in the name of St. Great Martyr George the Victorious in the village of Geishishki, Vilna county]. *Vilna Bulletin*. 111: 2. [in Russian]
- Putik, 2009** – *Putik, V.S.* (2009). «Vilenskii Vestnik» russkoj redaktsii kak istochnik po istorii pravitel'svennoi politiki v Severo-Zapadnom krae (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [“Vilensky Bulletin” of the Russian edition as a source on the history of government policy in the North-Western Region (the second half of the XIX – early XX century)]. *Modern approaches to the study of sources on the history of Belarus. To the 1000th anniversary of the Chronicle of Lithuania: materials of the Republic of Sciences-theoretical. Conf., Minsk, December 18. 2009.* Minsk: BSPU, pp. 107-112. [in Russian]
- Razmyshleniya..., 1866** – Razmyshleniya vilenskogo starozhila [Reflections of the Vilna old-timer]. *Vilna Bulletin*. 51: 2. [in Russian]
- Sambuk, 1976** – *Sambuk, S.M.* (1976). Obshchestvenno-politicheskaya mysl' Belorussii vo vtoroi polovine XIX veka (po materialam periodicheskoi pechati) [Socio-political thought of Belarus in the second half of the XIX century (based on the materials of the periodical press)]. Minsk: Science and Technology, 184 p. [in Russian]
- V chem zhe delo, 1867** – V chem zhe delo? [What's the matter?]. *Vilna Bulletin*. 93: 2-3. [in Russian]
- Vilenskie narodnye uchilishcha, 1865** – Vilenskie narodnye uchilishcha [Vilna folk schools]. *Vilna Bulletin*. 31: 1. [in Russian]
- Vil'na, 21 yanvarya, 1867** – Vil'na, 21 yanvarya [Vilna, January 21]. *Vilna Bulletin*. 9: 1-2. [in Russian]
- Vil'na, 24 yanvarya, 1867** – Vil'na, 24 yanvarya [Vilna, January 24]. *Vilna Bulletin*. 10: 1. [in Russian]
- Vil'na, 30 yanvarya, 1867** – Vil'na, 30 yanvarya [Vilna, January 30]. *Vilna Bulletin*. 13: 2. [in Russian]
- Vil'na, 3-go yanvarya, 1867** – Vil'na, 3-go yanvarya [Vilna, January 3]. *Vilna Bulletin*. 1: 2. [in Russian]
- Vospitanie zhenshchin, 1865** – Vospitanie zhenshchin [Education of women]. *Vilna Bulletin*. 31: 1. [in Russian]
- Zbroevskii, 1866** – *Zbroevskii, L.* (1866). O glasnykh sudebnykh dokladakh [About public judicial reports]. *Vilna Bulletin*. 4: 2. [in Russian]
- Ivanoj, 2014** – *Ivanoj, A.A.* (2014). Evelyutsyya vydannya gazety «vilenski VESNIK» na pratsyagu XIX stagoddzya [The evolution of the publication of the newspaper «Vilna Bulletin» during the 19th

century]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A. Gumanitarnye nauki*. 1: 69-73. [in Belarusian]

### **Пророссийски ориентированная общественность Северо-Западного края об актуальных проблемах современности на страницах «Виленского вестника» во второй половине 1860-х гг.**

Оксана Олеговна Завьялова <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В публикации на основе анализа статей, писем и заметок, направляемых местными корреспондентами в газету «Виленский вестник» в 1865–1867 гг., выявляются воззрения пророссийски ориентированной общественности Северо-Западного края на актуальные вопросы развития Российской империи и региона, раскрываются особенности общественно-политической позиции ее отдельных представителей. На основе применения коммуникативного подхода материалы газеты рассматриваются как форма выражения политической лояльности и единый «коммуникативный поток», в рамках которого вырабатывались ценностные суждения и оценки, значимые как для администрации края, так и для местной общественности. Местные корреспонденты «Виленского вестника» в условиях преодоления социально-политического кризиса в Северо-Западном крае во второй половине 1860-х гг. выступали в качестве участников официального имперского дискурса, направленного на выработку идейных основ интегративного курса, реализуемого российским властями.

Делается вывод о том, что в 1865–1867 гг. корреспонденты «Виленского вестника» из северо-западных губерний, следуя редакционной политике газеты, поддерживали задачу «нравственного завоевания края» и активно включились в процесс формирования концепции русского национализма как в его религиозно-этническом, так и в политическом измерениях. Лояльные российской власти представители местного образованного общества, направлявшие свои материалы в «Виленский вестник», способствовали формированию образа императора Александра II как «царя-обновителя», «нового устроителя целой России» и настаивали на необходимости проведения дальнейших реформ под эгидой самодержавной власти. Представители местной общественности, поддерживавшие политику российского правительства, предлагали комплекс мер, позволявший, по их мнению, не только вытеснить из края враждебный русским государственным началам «польский элемент», но и углубить интеграционный вектор правительственного курса, направленный на формирование у жителей Северо-Западного края общерусской идентичности.

**Ключевые слова:** Российская империя, Северо-Западный край, Александр II, «Виленский вестник», А.К. Киркор, А.И. Забелин, пророссийски ориентированная общественность, политическая лояльность.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [zavyalova@sfedu.ru](mailto:zavyalova@sfedu.ru) (О.О. Завьялова)