

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(3): 1170-1178
 DOI: 10.13187/bg.2023.3.1170

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



I.E. Zabelin as a Teacher

Yulia G. Kokorina ^{a, *}, Natalia A. Prodanova ^b, Machach M. Vagabov ^a, Elmira R. Ibragimova ^c

^a Moscow Polytechnic University, Russian Federation

^b Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation

^c Yelabuga Institute (branch) of Kazan Federal University, Russian Federation

Abstract

The authors examine the pedagogical views of the outstanding Russian historian I.E. Zabelin (1820–1908). The historical and archaeological concepts of the scientist attracted the attention of contemporaries and followers, while the pedagogical views of I.E. Zabelin are being considered for the first time. Turning to the history of Russian pedagogical thought is especially relevant in the Year of the Teacher and Mentor, as it allows you to learn from the examples of the past to see the civic essence of teaching history and literature, especially in the situation of information warfare. The authors introduce archival materials into scientific circulation, uses the diary entries of the scientist and the memories of his students. I.E. Zabelin's pedagogical activity unfolded in 1853–1869 at the Konstantinovsky Land Surveying Institute and the School of Land Surveying Topographers in the era of acute discussions about the future of the Russian education system. I.E. Zabelin stood outside the political forces of that time, but his pedagogical views were clearly progressive, echoed the ideas of the father of Russian pedagogy, K. D. Ushinsky (1823–1871). I.E. Zabelin was outside the political forces of that time, but his pedagogical views were clearly progressive, echoed the ideas of the father of Russian pedagogy, K. D. Ushinsky (1823–1871). I.E. Zabelin taught his students to love and understand the ideas and aspirations of his people, educated them into worthy citizens and patriots of his country, instilled a culture of thinking and expressing his thoughts. The scientist's attention to reading, to students' understanding of historical facts and a sober assessment of the political situation sounds relevant today. I.E. Zabelin applied advanced scientific methods, used progressive educational publications, developed author's courses based on historical sources, realized the need for the principle of clarity in teaching. The pedagogical community and the management of educational institutions highly appreciated the efforts of the historian. He read his subject in a fascinating and emotional way, his lectures were remembered by students for many years. The personality of I.E. Zabelin, who brilliantly combined the traits of both a scientist and a teacher, who saw the need not only to teach the subject, but also to educate the younger generation, is a worthy example for our contemporaries.

Keywords: history of pedagogy, history of Russia of the second half of the XIX century, I.E. Zabelin, methods of teaching history and literature in the XIX century, Konstantinovsky Boundary Institute.

1. Введение

Сформировать личность современного преподавателя возможно только на реальных примерах. И одним из ярчайших является пример выдающегося русского историка и археолога И.Е. Забелина (1820–1908). При этом личность ученого предстает в ином свете, иногда отличном от высказывавшихся в литературе мнений. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью сохранить и приумножить позитивные традиции в отечественном образовании,

* Corresponding author

E-mail addresses: kokorina@inbox.ru (Yu.G. Kokorina), prodanova-00@mail.ru (N.A. Prodanova), 9162803@mail.ru (M.M. Vagabov), elmira915@mail.ru (E.R. Ibragimova)

объективно оценить прошлое системы образования для предотвращения ошибок в будущем, для сохранения исторической правды.

Новизна данной работы заключается в раскрытии не исследованного ранее, как будет показано далее, ракурса личности И.Е. Забелина, а именно И.Е. Забелина-педагога. И.Е. Забелин вел курсы «Российской истории в связи с археологией» и «Палеографии» в Константиновском Межевом институте с 1853 по 1869 годы. Тогда же читал «Русскую словесность» в Школе топографов. Если курс лекций ученого опубликован (Забелин, 2009), то подготовительные материалы к лекциям, записи размышлений историка, обращения к руководству учебных заведений, вводятся в научный оборот впервые (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267).

2. Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужили рукописи курсов И.Е. Забелина, записи его размышлений о методике преподавания российской истории, археологии, словесности, программы курсов, хранящиеся в архиве ученого (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 11, 266, 267, 268, 271). Нами использованы также дневники ученого (Забелин, 2001) и записи воспоминаний его учеников (Забелин как преподаватель, 1892).

В ходе нашей работы нами применены следующие методы: сравнительно-исторический, который позволяет проследить развитие педагогических воззрений ученого в контексте развития педагогической мысли второй половины XIX века, в частности, идей выдающегося российского педагога К.Д. Ушинского (1823–1871), 200-летие которого отмечается в 2023 году. Принцип историзма важен для определения места работ И.Е. Забелина в контексте развития педагогического знания XIX века. Принцип объективности подробно обоснован в работе А.А. Формозова, посвященной биографии ученого (Формозов, 2004: 65). Нами использованы такие специальные методы историко-педагогического исследования, как генетический (объяснение зарождения того или иного педагогического факта, события, явления). Он позволяет проследить зарождение тех или иных педагогических идей в творчестве И.Е. Забелина. Метабиографический метод (выяснение вклада выдающихся педагогов через осмысление их жизненного пути, анализ их мировоззрения) позволяет раскрыть новый ракурс в личности историка, по-новому представить его убеждения и личностные качества (Марченко, 2022: 25).

Мы вводим в научный оборот не публиковавшиеся ранее документы, содержащие образцы как публичной речи ученого, так и бытие его мысли, выразившееся в тщательной работе над текстом, неоднократных исправлениях. Мы хотели бы, чтобы читатель осознал гуманистический посыл педагогических идей историка, по-новому прочувствовал обаяние личности И.Е. Забелина-педагога. Поэтому в нашей работе много цитат из архивных материалов И.Е. Забелина, его дневников и трудов других ученых и педагогов.

3. Обсуждение

Личность И.Е. Забелина (1820–1908) привлекала внимание исследователей, которые рассматривали деятельность ученого как историка (Кузьминский, 1912; Сахаров, 1990; Сахаров, 1996; Формозов, 1984; И.Е. Забелин, 1992) и археолога (Анучин, 1909; Ардашев, 1909; Арциховский, 1948; Алексеев, 2004; Kokořina et al., 2023; Клейн, 2014; Формозов, 1984; Яценко, 2002), предпринимали попытки охарактеризовать его личные качества (Формозов, 1984; Иван Егорович Забелин..., 1988; Формозов, 2004), но деятельность И.Е. Забелина как педагога ускользала от внимания ученых. В работе И.И. Широкоград и Е.В. Рыжковой уделено несколько страниц преподавательской работе выдающегося историка в ряду других педагогов (Константиновский межевой институт..., 2004).

4. Результаты

Кредо И.Е. Забелина как педагога появляется в словах: «чтобы правильно жить, надо правильно мыслить. Надо иметь мысли в голове, а не слова Тогда и будешь уметь жить» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 320). Всей своей жизнью историк доказывал это свое положение.

Получив пять классов образования в Сиротском училище в Москве, где, по словам из своей «Автобиографии», «воспитание <...> было старозаветное, спартанское, суровое и жесткое» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 11. Л. 6). Работа в Оружейной палате по протекции директора училища Д.М. Львова, знакомство с выдающимися учеными и литераторами, слушание лекций московских профессоров, огромное личное трудолюбие и тщательность позволили ему стать признанным историком, а Киевский университет присвоил ему докторскую степень без защиты диссертации. И.Е. Забелин известен как историк царского быта допетровской Руси (Забелин, 1862; Забелин, 1869) и древней Москвы (Забелин, 1852; Забелин, 1865; Забелин, 1873; Материалы..., 1891), исследователь скифских и античных памятников Северного Причерноморья (Древности..., 1866–1872; Забелин, 1865–1867; Забелин, 2015; Алексеев, 2004; Анучин, 1909). В историографии И.Е. Забелина причисляли как к «западникам», так и к «славянофилам» (Анучин, 1909; Формозов, 1984), но реальной представляется точка зрения, согласно которой И.Е. Забелин стоял вне противоборствующих лагерей (Сахаров, 1990). Педагогическая деятельность И.Е. Забелина

приходится на 1853–1869 годы, когда в пред- и послереформенные годы в обществе шло широкое обсуждение путей развития России, в т.ч. и в педагогике. Образно описал ситуацию К.Д. Ушинский: «Лет восемь тому назад педагогические идеи оживились у нас с такою силою, какой нельзя было ожидать, приняв во внимание почти полное отсутствие педагогической литературы до того времени. Мысль о народной школе, которая удовлетворяла бы потребности народа, вступившего в новый период своего существования, пробудилась повсеместно» (Ушинский, 1871: XXIII). Прореагировал на дискуссию и И.Е. Забелин, публикуя статьи об истории образования в допетровской России (Забелин, 1855; Забелин, 1856).

В каталоге библиотеки И.Е. Забелина нет карточек на педагогические журналы, нет сведений и о членстве ученого в каких-либо педагогических обществах. Но И.Е. Забелин знал о современных ему педагогических идеях, в частности, высказанных К.Д. Ушинским.

К.Д. Ушинский ратовал за народность воспитания, включающую общественную ориентацию воспитания и его национальную самобытность, науку и религию с опорой на географию, историю, литературу. И снова удивительно свежо звучат слова И.Е. Забелина: «Нельзя быть полезным, сознательным гражданином ни на каком поприще, не зная своего прошлого, истинного смысла своей истории, а стало быть, исторического смысла и собственной своей жизни» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 317).

Преподавание истории и литературы, по мнению И.Е. Забелина, должно предоставлять «материал мысли, материал исторических, умственных и нравственных общественных идей, раскрытие которых в изучаемых словесных формах и должно обогащать молодых людей твердыми и основательными, правильными и трезвыми понятиями о жизни, о своем отношении к природе и обществу, об истинных требованиях личной жизни» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 317). Историк ставил перед преподаванием задачу научить воспитанников мыслить и излагать свои мысли. Он разъясняет роль преподавателя для достижения этого: «из учебных правил никакие мысли не появятся и усваивается только искусственный и формальный способ их изложения. Изучение словесности будет изучением идей, мыслей, следовательно обогащением ума мыслями. Это главное. Остальное по необходимости занимает в преподавании второстепенное место» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 318).

Творческую направленность деятельности преподавателя И.Е. Забелин видит в следующем: «вся забота и вся работа преподавателя должна описаться на одно, именно на возбуждение (зачеркнуто: пробуждение) в воспитанниках самостоятельности ума. Необходимо употребить всех средств и всех усилий, чтобы заставить молодой ум двигаться собственными силами (зачеркнуто: без учительской подмоги), каковы бы эти силы ни были. Необходимо, чтобы молодой ум сам вырабатывал мысль, а не получал ее готовою из учебника или от преподавателя. Лучше приобрести таким именно путем две мысли, чем приять бессознательно целую книгу мыслей. Ибо самостоятельно выработанные две мысли послужат плодотворным семенем для развития ума» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 318). На цель педагога - сформировать у воспитанников умение мыслить, когда «ученье есть труд и должно остаться трудом, полным мысли, так, чтобы самый интерес к учению зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас» (Ушинский, 1949: 27), указывал К.Д. Ушинский.

Выдающийся русский педагог выдвигал требование вовлекать всех учеников в работу, добиваться их активности на уроке (Торосян, 2015). И.Е. Забелин подчеркивает, что «еще полезнее <...> чтобы весь класс принимал участие в раскрытии и пробуждении мыслей, лежащих в произведении» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 318).

В своих лекциях как по истории, так и по словесности И.Е. Забелин уделяет внимание народному творчеству: в истории – «Славянские и другие племена, заселявшие страну. Их быт: нравы, обычаи, языческие верования. Значение устных народных памятников: песен, преданий, сказок, заговоров, загадок и пр.» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 271. Л. 103). В словесности – «Обрядовые песни, заговоры, загадки и т.п. Песни и сказки, их различия, пословицы. Эпические песни. Былины. Их идеалы, черты мифологические, исторические, бытовые. Эпические песни, исторические. Их идеалы» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 318). Эти идеи перекликаются с мыслями К.Д. Ушинского: «В светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа» (Цит. по: Торосян, 2015).

Внимание к народу, его мыслям и чаяниям, любви к своей Родине, - учил И.Е. Забелин своих учеников. «Гражданином вселенной быть нельзя. Это мечта людей праздных. Необходимо быть прежде всего сыном своей Родины, гражданином своего города, членом своей семьи, человеком своего дела, которое не в облаках, а прямо перед нами, в наших руках» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 268. Л. 279). Аналогичные мысли читаем у К.Д. Ушинского, который писал, что «как бы ни утверждали немецкие педагоги, что они стремятся воспитать «человека вообще, гражданина какого-то абстрактного всеобщего государства, гражданина всего мира», стоит прочесть 3-4 немецкие книги по педагогике, как станет совершенно очевидным, что идеал человека, защищаемого в них, есть не что иное, как идеал настоящего немца» (Смирнов, 1963: 208).

При этом И.Е. Забелин уделяет значительное внимание высокому научному уровню преподавания: «имея ввиду специальную цель преподавания – отсутствие учебного руководства и вообще невозделанное поле русских древностей, преподаватель по необходимости должен при каждом чтении составлять свои особенные записи и извлечения и некоторые отделы разрабатывать даже по источникам» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 266. Л. 288). Более чем за сто лет до положений о меж- и мультидисциплинарности науки он высказывает положение о едином изучении исторического и литературного знания: «изучая в литературе народную мысль в ее словесных проявлениях, необходимо знать факты, как эта мысль двигалась, развивалась, гасла или обогащалась с течением времени, т.е. необходимо знать исторический ход мыслей хотя бы в главных фактах ее проявления» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 318). Но И.Е. Забелин не останавливается на собирании фактов: «надо <...> знать факты, но надо понимать их связь и самый смысл этой связи. <...> чтобы преподавание учебного материала всегда сопровождалось разъяснением смысла и жизненного значения исторических лиц и событий в истории, исторических идей и их словесной формы в литературе» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 319).

Ученый видит гражданственность, важность для формирования мировоззрения молодежи, изучения российской истории: «преподавание Российской истории имеет целью ознакомить молодых людей с не только с ее содержанием, т.е. лицами и событиями, управляющими ее ходом, что должно стоять во главе преподавания, но по возможности с основными идеями или началами, которые в течение веков устраивали русскую историческую жизнь, давали ей известный склад и направление. И способствовали созданию самостоятельной исторической народности и государства» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 299).

Прогрессивный взгляд И.Е. Забелина на преподавание виден во включении в программу творчества современных ученому писателей и запись: «должно строиться преподавание литературы, предлагая воспитанникам для чтения только такие произведения, где наиболее ощутительны и заметны идеи и идеалы времени, т.е. движение народного литературного развития в его положительном или отрицательном направлении» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 316). В современном мире «клипового мышления» молодежи удивительно актуально звучат его слова о необходимости приучать молодежь к осмысленному и внимательному чтению: «Чтение же – единственное средство, которое и пробуждает, и постоянно вызывает мысль, следовательно, действует путем органическим, путем созидания мысли, чего никакой теперешний учебник не может дать, и он, наоборот, действует лишь механически, загромождая память множеством ничем не связанных фактов. Вообще чтение есть правая рука всякого преподавания» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 299).

Преподавание в школе Межевых топографов истории и литературы И.Е. Забелин воспринимал с высоких гражданских позиций. Его мысль бьется в описках более точного слова. Рукопись полна исправлений: «Преподавание названных предметов (зачеркнуто: по моему мнению) по необходимости должно иметь ввиду цель не столько учебную преподавать запас сведений, сколько педагогическую в собственном смысле, образовательную, воспитательную, т.е. развитие (зачеркнуто: молодого ума) умственное, нравственное и эстетическое» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 317).

И.Е. Забелин указывает на необходимость воспитывать у своих студентов ясную гражданскую позицию: «должно дать трезвый спокойный, сознательный взгляд на жизнь, на существующую действительность, избавить от бродячих ветров нашей развитости и образованности, указать основы, неизменные начала жизни нравственной внутренней и общественной внешней. Избавить от всякой риторики и дать смысл и суть» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 320). Вместо риторики «не изучение слога – красно-словия риторики, высокого слога, а высоких идей – красно-мыслие» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 320).

И это с благодарностью воспринимали его ученики: «Он нам рисовал целые картины, то мрачные, то отрадные, то величественные, то жалкие состояния общества в разные эпохи жизни нашей Родины и наших родичей, и перед нами развертывалась панорама, полная живого, захватывающего интереса, где царил и русский характер, и глубокий смысл наших древних праотцов. Он обрисовывал, поэтизировал, просто, ясно все стороны государственной, общественной и бытовой жизни Древней Руси, от созерцания которой не хотелось оторваться. Он дал нам то, чего нельзя забыть и чему нельзя не радоваться, чего нельзя было не уважать» (И.Е. Забелин..., 1892: 3).

Обращает на себя внимание пометка ученого: «NB: изучение и указание замечательнейших памятников по каждому из производств. Памятники сии заключаются в предметах церковной и домашней утвари, в оружии оборонительном и наступательном, в принадлежностях одежды и пр.» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 271. Л. 104). В данном случае использован принцип наглядности в преподавании: не только рассказ педагога и книжные иллюстрации, но и обучение студентов работе с древними вещами.

При этом наглядность сочеталась с высокой эмоциональностью и доходчивостью изложения. Его ученик рассказывал, как И.Е. Забелин сравнивал объединение русских земель вокруг Москвы с сжиманием пальцев в кулак, «которого подобие и представил нам Иван Егорович, сжав свою мощную руку в кулак и потрясая им в воздухе, говоря: «теперь вы, други мои, видите, во что превратила

Москва Северную Русь. Вот вся она тут собрана в один компактный и внушительный кулак, который с этого времени становится страшен многим и очень многим и которого начали бояться и татары, и завистливые соседи» (И.Е. Забелин..., 1892: 2).

Примечателен выбор исследователем учебников для своих курсов. Так, для курса русской словесности он рекомендует «Хрестоматию» А.Д. Галахова (1807–1897) которая была подготовлена под сильным влиянием идей, а возможно, и при непосредственном участии В.Г. Белинского (в качестве советчика). А.Д. Галахов поместил в ней лучшие произведения современных ему писателей и отмечал, что «хрестоматия должна была представлять образцы прозы и поэзии, написанные литературным языком Нового времени, т.е. обнимающим эпохи Карамзина и Пушкина, не исключая и только что вступившие таланты (Кольцов, Майков, Фет и другие)» (Бабичева, 2006: 138). И.Е. Забелин опирается в своем курсе и на труд В.Я. Стоюнина (1826–1888), который видел задачу обучения «в беседе с учениками о прочитанном сочинении, в основательном его разборе» (Бабичева, 2006: 368), как и И.Е. Забелин, который использовал «форму простой беседы с самым разнообразным и неуловимым содержанием, сосредотачиваясь только около главной задачи преподавателя, которой он намеревается выяснить в данный урок» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 322).

Один из его учеников писал об обаянии личности историка: «Совсем обыкновенный, но удивительно приятный человек, сразу подчинивший нас обаянию своей личности и прямодушной уверенности в том, что его будут слушать, учиться у него, любить его. И мы его чуть-что не с первой минуты нашего с ним знакомства уже любили крепко, верили ему и ни капельки не боялись ни его, ни его учености. Он нас учил не столько истории, сколько искренности и обязанности обращаться с историческими данными здраво и с уважением» (И.Е. Забелин..., 1892: 3).

Для И.Е. Забелина была значима любовь учеников. Он делает запись в своем дневнике: «Павлов рассказал, как любят меня воспитанники Межевого института. Уж так любят, так любят. Я ужасно рад. Мальчишечка говорит: Так вы, – говорит, знакомы с Иваном Егоровичем? Да, сказал это с таким благоговением в глазах, что он уж очень Вас любит и уважает» (Забелин, 2001: 46).

Ценило талантливое преподавание и руководство: «за труд преподавания в Межевом институте получил Высочайшую денежную награду» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 11. Л. 36). К юбилею историка прислан был адрес от директора Константиновского Межевого института: «Старинный благоприятель поздравляет Ивана Егоровича Забелина, дай Бог еще на много лет. Аптухин» (Два юбилея..., 1910: 83). Ценила И.Е. Забелина и педагогическая общественность. Редактор журнала «Вестник Воспитания» Е. Покровский писал, что статьи историка «конечно, скоро будет иметь честь напечатать на своих страницах» (Два юбилея..., 1910: 83).

Право женщин на образование дискутировалось в середине XIX века, и факт чтения лекций по русской истории слушательницам говорит о том, что И.Е. Забелин разделял и на деле поддерживал идею женского образования. При чем образования всесловного: список его слушательниц указывает представительниц разных сословий тогдашней Москвы (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 267. Л. 217-218).

Глубоки и проницательны мысли историка о сущности труда преподавателя высшей школы: «Я говорю, следовательно, нужно еще что-то от профессора, кроме учености. <...> Нужен преподаватель — вот что не менее важно» (Забелин, 2001: 52). Друзья ходатайствовали о предоставлении И.Е. Забелину места профессора в Московском университете, но их усилия не завершились успехом.

5. Заключение

Таким образом, И.Е. Забелин предстает как ответственный, добросовестный, знающий, талантливый педагог с прогрессивными взглядами. Они перекликаются с идеями его современника К.Д. Ушинского, прежде всего в отстаивании народного характера образования, воспитания достойного гражданина, любящего и понимающего свой народ. И.Е. Забелин воспитывал у своих учеников умение мыслить и излагать свои мысли, применял передовые по тем временами методики преподавания, создавал авторские курсы, опираясь непосредственно на исторические источники. Он видел высокий гражданский посыл преподаваемых им дисциплин и стремился уберечь студентов от увлечения политическими «крайностями». Иван Егорович положительно относился к женскому образованию, причем образованию всесловному и читал курс российской истории для слушательниц разного социального происхождения. Историк использовал передовые методические приемы, стремился вовлечь в работу весь класс, применял принцип наглядности и был сторонником проведения бесед с учениками, понимая пагубность и бессмысленность простого заучивания. Он стремился научить своих студентов мыслить, привить им любовь к осознанному чтению, использовал учебные пособия прогрессивно настроенных педагогов и ученых. Это высоко ценили коллеги и педагогическая общественность того времени. И главное – это яркая, цельная и творческая личность педагога, которого любили ученики и о котором с восторгом отзывались годы спустя. Можно смело утверждать, что И.Е. Забелин был не только выдающимся ученым, но и талантливым педагогом, добросовестно и ответственно относящимся к преподаванию в Константиновском Межевом институте, Школе топографов, Женских курсах. Можно только сожалеть, что его

педагогический талант не мог развернуться во всю ширь в стенах Московского университета из-за бюрократических препятствий. Педагогическая деятельность выдающегося российского ученого являет собой яркую страницу в истории отечественной педагогики.

Литература

- Алексеев, 2004** – Алексеев А.Ю. К портрету И.Е. Забелина на фоне скифологии // Невский археолого-историографический сборник. К 75-летию А. А. Формозова / Ответственный редактор А.Д. Столяр. СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2004. С. 37-48.
- Анучин, 1909** – Анучин Д.Н. И.Е. Забелин как археолог в первую половину его научной деятельности (1842–1876). Речь, прочитанная на заседании Московского археологического общества 10 апреля 1909 года. М.: Типография Общества распространения полезных книг, 1909. 42 с.
- Ардашев, 1909** – Ардашев Н.Н. И.Е. Забелин как теоретик археологии // *Древности. Труды Московского археологического общества*. 1909. Т. 22. Выпуск 2. С. 71-218.
- Арциховский, 1948** – Арциховский А.В. Забелин-археолог / Историко-археологический сборник. М.: «Красный печатник», 1948. С.5-11.
- Бабичева, 2006** – Бабичева М.Е. Русские филологи XIX века. Биобиблиографический словарь-справочник. М.: Совпадение, 2006. 432 с.
- Два юбилея..., 1910** – Два юбилея учено-литературной и служебной деятельности Ивана Егоровича Забелина. М.: Синодальная типография, 1910. 88 с.
- Древности..., 1866–1872** – Древности Геродотовой Скифии: сборник описаний археологических раскопок и находок в черноморских степях с атласом / Издание Императорской Археологической комиссии. СПб: В типографии Императорской академии наук, 1866–1872.
- Забелин, 1865–1867** – Забелин И.Е. Скифские могилы. Чертомлыкский курган // *Древности. Труды Московского Археологического общества*. 1865–1867. Т. 1. С. 56-93.
- Забелин, 2001** – Забелин И.Е. Дневники. Записные книжки: (1837-1908) / Предисловие Н.А. Каргаполова. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2001. 383 с.
- Забелин, 1862** – Забелин И.Е. Домашний быт русского народа в XVI и XVII столетии. В 2 т. Т. 1. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетии. М.: Типография В. Грачева и Компании, 1862. 530 с.
- Забелин, 1869** – Забелин И.Е. Домашний быт русского народа в XVI и XVII столетии. В 2 т. Т. 2. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетии. М.: Типография В. Грачева и Компании, 1869. 670 с.
- Забелин, 1865** – Забелин И.Е. Историческое описание московского ставропигиального Донского монастыря. М.: Типография В. Грачева и Компании, 1865. 160 с.
- Забелин, 1873** – Забелин И.Е. Кунцево и древний Сетунский стан: исторические воспоминания. М.: К.Т. Солдатенков, 1873. 258 с.
- Забелин, 1855** – Забелин И.Е. О начальном образовании до Петра Великого преимущественно в царском быту // *Московские губернские ведомости*. Отдел. 2. 1855. 6 августа (№ 32). С. 317-320.
- Забелин, 2009** – Забелин И.Е. Русская история: курс лекций; Русские древности, или археология: курс лекций / составители И.И. Широкопад, Е.В. Рыжкова. М.: Государственный университет по землеустройству, 2009. 387 с.
- Забелин, 2015** – Забелин И.Е. Скифия и сарматия. Москва: Вече, 2015. 352 с.
- Забелин, 1956** – Забелин И.Е. Характер древнего народного образования в России. Несколько записок о «Заметке для истории просвещения в России» г. Купириянова // *Отечественные записки*. 1856. Т. 105. Кн. 1. От. 2. С. 1-20
- Забелин, 1852** – Забелин И.Е. Хроника общественной жизни в Москве с половины XVIII столетия. СПб: Б.и., 1852. 41 с.
- И.Е. Забелин..., 1892** – И.Е. Забелин как учитель истории // *Московская иллюстрированная газета*. 1892. 24 апреля (№ 113). С. 3.
- И.Е. Забелин, 1992** – И.Е. Забелин. 170 лет со дня рождения: В 2 ч. / отв. ред. А. Д. Яновский // *Труды Государственного исторического музея*. 1992. Выпуск 81. Ч. 1-2.
- Иван Егорович Забелин..., 1988** – Иван Егорович Забелин: Библиографический указатель. М: Б. и., 1988. 73 с.
- Клейн, 2014** – Клейн Л.С. История Российской археологии: учения, школы и личности. Т. 1. Общий обзор и дореволюционное время. Санкт-Петербург: ЕВРАЗИЯ, 2014. 704 с.
- Константиновский межевой институт..., 2004** – Константиновский межевой институт: историческое и культурное наследие XIX века. Т. 4 / И.И. Широкопад, Е.В. Рыжкова; Под ред. С.Н. Волкова. М.: Государственный университет по землеустройству, 2004. 187 с.
- Кузьминский, 1912** – Кузьминский К.С. Иван Егорович Забелин и его печатные труды. М.: Синодальная типография, 1912. 14 с.
- Марченко, 2022** – Марченко Г. В. История отечественной школы и педагогики. Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2022. 187 с.

Материалы..., 1891 – Материалы для истории, археологии и статистики города Москвы, по определению Московской городской Думы собранные и изданные руководством и трудами И. Забелина. В 2 ч. Москва: Московская городская типография, 1891.

ОПИ ГИМ – Отдел письменных источников Государственного исторического музея.

Сахаров, 1990 – Сахаров А.Н. И. Е. Забелин: новая оценка творчества // *Вопросы истории*. 1990. №7. Выпуск 3-1. [Электронный ресурс]. URL: https://portalus.ru/modules/culture/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1447496607&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 03.04. 2023).

Сахаров, 1996 – Сахаров А.Н. Народ – разгадка всего. Иван Егорович Забелин / Историки России XVII – начало XIX века. М.: Скрипторий, 1996. С. 315-333.

Смирнов, 1963 – Смирнов В.З. Очерки по истории прогрессивной русской педагогики XIX века. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1963. 310 с.

Торосян, 2015 – Торосян В. Г. История образования и педагогической мысли учебник для студентов (Электронный ресурс). Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 471 с.

Ушинский, 1949 – Ушинский К.Д. Методические статьи и материалы к «Детскому миру»// Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.; Л.: Академия педагогических наук РСФСР, 1949. Т. 5. 591 с.

Ушинский, 1871 – Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Т. 1. СПб.: Типография А.М. Котомина, 1871. 390 с.

Формозов, 2004 – Формозов А.А. Рассказы об учёных. Курск: издательство Курского государственного медицинского университета, 2004. 123 с.

Формозов, 1984 – Формозов А.И. Историк Москвы И.Е. Забелин. Москва: Московский рабочий, 1984. 239 с.

Чертов, 2018 – Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы. Персоналии. Библиографический словарь. М.: МПГУ, 2018. 408 с

Яценко, 2002 – Яценко И.В. Представления И.Е. Забелина о строении насыпи кургана Чертомлык// *Российская археология*. 2002. №4. С. 131-142.

Kokorina et al., 2023 – Kokorina Yu.G., Vagabov M.M., Akimova A.A. (2023). I.E. Zabelin as an Archaeologist-Practitioner: Look a Century Later // *Bylye Gody*. 2023. 18 (1): 137-148.

References

Alekseev, 2004 – Alekseev, A.Yu. (2004). K portretu I.E. Zabelina na fone skifologii [To the portrait of I.E. Zabelin against the background of Scythology]. *Novskii arkheologo-istoriograficheskii sbornik*. K 75-letiyu A. A. Formozova. Snt-Peterburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Pp. 37-48. [in Russian]

Anuchin, 1909 – Anuchin, D.N. (1909). I.E. Zabelin kak arkheolog v pervuyu polovinu ego nauchnoi deyatel'nosti (1842–1876) [I.E. Zabelin as an archaeologist in the first half of his scientific activity (1842–1876)]. М.: Tipografiya Obshchestva rasprostraneniya poleznykh knig. 42 p. [in Russian]

Ardashev, 1909 – Ardashev, N.N. (1909). I.E. Zabelin kak teoretik arkheologii [Zabelin as a theorist of archeology]. *Drevnosti*. Trudy Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva. 22(2): 71-218. [in Russian]

Artsikhovskii, 1948 – Artsikhovskii, A.V. (1948). Zabelin-arkheolog [Zabelin-archaeologist]. *Istoriko-arkheologicheskii sbornik*. М.: «Krasnyi pechatnik». Pp. 5-11. [in Russian]

Babicheva, 2006 – Babicheva, M.E. (Ed.) (2006). Russkie filologi XIX veka. Biobibliograficheskii slovar'-spravochnik [Russian philologists of the XIX century. Bio-bibliographic dictionary-reference book]. М.: Sovpadenie. 432 p. [in Russian]

Chertov, 2018 – Chertov, V.F. (Ed.) (2018). Metodika prepodavaniya literatury. Personalii. Biobibliograficheskii slovar' [Methods of teaching literature. Personalities. Biobibliographical dictionary]. М.: МПГУ. 408 p. [in Russian]

Drevnosti..., 1866–1872 – Drevnosti Gerodotovo Skifii [Antiquities of Herodotus Scythia]. Sankt-Peterburg: V tipografii Imperatorskoi akademii nauk, 1866–1872. [in Russian]

Dva yubileya..., 1910 – Dva yubileya ucheno-literaturnoi i sluzhebnoi deyatel'nosti Ivana Egorovicha Zabelina (1910). [Two anniversaries of the scientific, literary and official activity of Ivan Egorovich Zabelin]. М.: Sinodal'naya tipografiya. 88 p. [in Russian]

Formozov, 1984 – Formozov, A.I. (1984). Istorik Moskvy I.E. Zabelin [Moscow Historian I.E. Zabelin]. М.: Moskovskii rabochii. 239 p. [in Russian]

Formozov, 2004 – Formozov, A.A. (2004). Rasskazy ob uchenykh [Stories about scientists]. Kursk, Izdatel'stvo Kurskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta. 123 p. [in Russian]

I.E. Zabelin kak uchitel', 1892 – I.E. Zabelin kak uchitel' istorii (1892). [I.E. Zabelin as a history teacher]. *Moskovskaya illyustrirovannaya gazeta*. April 24 (No. 113). p. 3 [in Russian]

I.E. Zabelin, 1992 – I.E. Zabelin (1992). 170 let so dnya rozhdeniya [170 years from the date of birth]. *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya*. Is. 81. Part 1-2. [in Russian]

Ivan Egorovich Zabelin..., 1988 – Ivan Egorovich Zabelin. Bibliograficheskii ukazatel' [Bibliographic index]. М.: 1988. S.n. 73 p. [in Russian]

- Klein, 2014** – Klein, L.S. (2014). Istoriya Rossiiskoi arkheologii: ucheniya, shkoly i lichnosti [History of Russian Archeology: teachings, schools and personalities]. T. 1. Obshchii obzor i dorevolutsionnoe vremya St. Petersburg, EVRAZIYA. 704 p. [in Russian]
- Kokorina et al., 2023** – Kokorina, Yu.G., Vagabov, M.M., Akimova, A.A. (2023). I.E. Zabelin as an Archaeologist-Practitioner: Look a Century Later. *Bylye Gody*. 18 (1): 137-148.
- Konstantinovskii mezhevoi institut, 2004** – Konstantinovskii mezhevoi institut: istoricheskoe i kul'turnoe nasledie XIX veka (2004). [Konstantinovskiy Boundary Institute: historical and cultural heritage of the XIX century. Vol. 4]. M.: Gosudarstvennyi universitet po zemleustroistvu. 187 p. [in Russian]
- Kuzminskii, 1912** – Kuzminskii, K.S. (1912). Ivan Egorovich Zabelin i ego pechatnye Trudy [Ivan Egorovich Zabelin and his printed works]. M.: Sinodal'naya tipografiya. 14 p. [in Russian]
- Marchenko 2022** – Marchenko, G.V. (2022). Istoriya otechestvennoi shkoly i pedagogiki [History of the national school and pedagogy]. Rostov-na-Donu, Donskoi gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet. 187 p. [in Russian]
- OPI GIM** – Otdel pis'mennykh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya [Department of Written Sources of the State Historical Museum].
- Sakharov, 1990** – Sakharov, A.N. (1990). I.E. Zabelin: novaya otsenka tvorchestva [I.E. Zabelin: a new assessment of creativity]. *Voprosy istorii*. 7. 3-1. [Electronic resource]. URL :https://portalus.ru/modules/culture/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1447496607&archive=&start_from=&ucat=& (date of access: 03.04. 2023). [in Russian]
- Sakharov, 1996** – Sakharov, A.N. (1996). Narod – razgadka vsego. Ivan Egorovich Zabelin [People – the answer to everything. Ivan Egorovich Zabelin]. *Istoriki Rossii XVII – nachalo XIX veka*. M.: Skriptorii. Pp. 315-333. [in Russian]
- Smirnov, 1963** – Smirnov, V.Z. (1963). Ocherki po istorii progressivnoi russkoi pedagogiki XIX veka [Essays on the history of progressive Russian pedagogy of the XIX century]. M.: Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR. 310 p. [in Russian]
- Torosyan, 2015** – Torosyan, V.G. (2015). Istoriya obrazovaniya i pedagogicheskoi mysli [History of education and pedagogical thought]. Moscow-Berlin, Direkt-Media, 471 p. [in Russian]
- Ushinskii, 1871** – Ushinskii, K.D. (1871). Chelovek kak predmet vospitaniya [Man as a subject of education]. St. Petersburg, Tipografiya A. M. Kotomina. Vol. 1. 390 p. [in Russian]
- Ushinskii, 1949** – Ushinskii, K.D. (1949) Metodicheskie stat'i i materialy k «Detskomu miru». Ushinskii K.D. *Sobranie sochinenii*. Moscow, Leningrad, Akademiya pedagogicheskikh nauk RSFSR. Vol. 5. 591 p. [in Russian]
- Yatsenko, 2002** – Yatsenko, I.V. (2002). Predstavleniya I.E. Zabelina o stroenii nasypi kurgana Chertomlyk [Zabelin's ideas about the structure of the embankment of the Chertomlyk mound]. *Rossiiskaya arkheologiya*. 4: 131-142. [in Russian]
- Zabelin, 1852** – Zabelin, I.E. (1852). Khronika obshchestvennoi zhizni v Moskve s poloviny XVIII stoletiya [Chronicle of public life in Moscow since the half of the XVIII century]. St. Petersburg. 41 p. [in Russian]
- Zabelin, 1855** – Zabelin, I.E. (1855). O nachal'nom obrazovanii do Petra Velikogo preimushchestvenno v tsarskom bytu [About primary education before Peter the Great mainly in the royal life]. *Moskovskie gubernskie vedomosti*. Otdel. 2. 1855. 6 avgusta (№ 32). Pp. 317-320. [in Russian]
- Zabelin, 1856** – Zabelin, I.E. (1856). Kharakter drevnego narodnogo obrazovaniya v Rossii. Neskol'ko zapisok o «Zametke dlya istorii prosveshcheniya v Rossii» g. Kupiriyanova [The nature of ancient public education in Russia. A few notes about the "Note for the history of Enlightenment in Russia" by G. Kupiriyanov]. *Otechestvennye zapiski*. T. 105. Kn. 1. Ot. 2. Pp. 1-20. [in Russian]
- Zabelin, 1862** – Zabelin, I.E. (1862). Domashnii byt russkogo naroda v XVI i XVII stoletii. V 2 t. T. 1. Domashnii byt russkikh tsarei v XVI i XVII stoletii [The home life of the Russian people in the XVI and XVII centuries. In 2 vols. Vol. 1. The home life of the Russian tsars in the XVI and XVII centuries]. M.: Tipografiya V. Gracheva i Kompanii. 530 p. [in Russian]
- Zabelin, 1865** – Zabelin, I.E. (1865). Istoricheskoe opisanie moskovskogo stavropigial'nogo Donskogo monastyrya [Historical description of the Moscow Stavropol Donskoy Monastery]. M.: Tipografiya V. Gracheva i Kompanii. 160 p. [in Russian]
- Zabelin, 1865–1867** – Zabelin, I.E. (1865–1867). Skifskie mogily. Chertomlykskii kurgan [Scythian graves. Chertomlyk kurgan]. *Drevnosti*. 1: 56-93. [in Russian]
- Zabelin, 1869** – Zabelin, I.E. (1869). Domashnii byt russkogo naroda v XVI i XVII stoletii. V 2 t. T. 2. Domashnii byt russkikh tsarits v XVI i XVII stoletii [The home life of the Russian people in the XVI and XVII centuries. In 2 vols. 2. The home life of Russian tsars in the XVI and XVII centuries]. M.: Tipografiya V. Gracheva i Kompanii. 670 p. [in Russian]
- Zabelin, 1873** – Zabelin, I.E. (1873). Kuntsevo i drevnii Setunskii stan: istoricheskie vospominaniya [Kuntsevo and the ancient Setun Camp: historical memories]. M.: K.T. Soldatenkov. 258 p. [in Russian]
- Zabelin, 1891** – Zabelin, I. (1891). Materialy dlya istorii, arkheologii i statistiki goroda Moskvyy, po opredeleniyu Moskovskoi gorodskoi Dumy sobrannye i izdannye rukovodstvom i trudami I. Zabelina [Materials for the history, archeology and statistics of the city of Moscow, according to the definition of the

Moscow City Duma, collected and published by the leadership and works of I. Zabelin]. In 2 parts. M.: Moskovskaya gorodskaya tipografiya. [in Russian]

Zabelin, 2001 – Zabelin, I.E. (2001). Dnevniky. Zapisnye knizhki: (1837–1908) [Diaries. Notebooks: (1837–1908)]. M.: Izdatel'stvo im. Sabashnikovykh. 383 p. [in Russian]

Zabelin, 2009 – Zabelin, I.E. (2009). Russkaya istoriya : kurs lektzii ; Russkie drevnosti, ili arkhologiya: kurs lektzii [Russian history : a course of lectures ; Russian antiquities, or archeology : a course of lectures]. M.: Gosudarstvennyi universitet po zemleuстроistvu. 387 p. [in Russian]

Zabelin, 2015 – Zabelin, I.E. (2015). Skifiya i sarmatiya [Scythia and Sarmatia]. M.: Veche. 352 p. [in Russian]

И.Е. Забелин как педагог

Юлия Георгиевна Кокорина ^{a, *}, Наталья Алексеевна Проданова ^b, Махач Мустафаевич Вагабов ^a, Эльмира Рашитовна Ибрагимова ^c

^a Московский политехнический университет, Российская Федерация

^b Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация

^c Елабужский институт (филиал) Казанского федерального университета, Российская Федерация

Аннотация

Авторы рассматривают педагогические воззрения выдающегося российского историка И.Е. Забелина (1820–1908). Исторические и археологические концепции ученого привлекали внимание современников и последователей, тогда как педагогические взгляды И.Е. Забелина рассматриваются впервые. Обращение к истории российской педагогической мысли позволяет учиться на примерах прошлого видеть гражданскую сущность преподавания истории и литературы, Авторы вводят в научный оборот архивные материалы, использует дневниковые записи ученого и воспоминания его студентов. Педагогическая деятельность И.Е. Забелина разворачивалась в 1853–1869 годах в Константиновском Межевом институте и Школе межевых топографов в эпоху острых дискуссий о будущем российской системы образования. И.Е. Забелин стоял вне политических сил того времени, но его педагогические взгляды были явно прогрессивными, перекликались с идеями отца русской педагогики К. Д. Ушинского (1823–1871). И.Е. Забелин учил своих воспитанников любить и понимать идеи и чаяния своего народа, воспитывал из них достойных граждан и патриотов своей страны, прививал культуру мышления и высказывания своих мыслей. Внимание ученого к чтению, к осмыслению студентами исторических фактов и трезвой оценке политической ситуации звучит актуально и в наши дни. И.Е. Забелин применял передовые научные методики, использовал прогрессивные учебные издания, разрабатывал авторские курсы с опорой на исторические источники, осознавал необходимость принципа наглядности в обучении. Высоко ценила усилия историка педагогическая общественность и руководство учебных заведений. Он читал свой предмет увлекательно и эмоционально, его лекции запоминались студентам на многие годы. Личность И.Е. Забелина, талантливо сочетавшего в себе черты и ученого, и педагога, видевшего необходимость не только обучения предмету, но и воспитания молодого поколения, является достойным примером для наших современников.

Ключевые слова: история педагогики, история России второй половины XIX века, И.Е. Забелин, методика преподавания истории и литературы в XIX веке, Константиновский Межевой институт.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: kokorina@inbox.ru (Ю.Г. Кокорина), prodanova-oo@mail.ru (Н.А. Проданова), 9162803@mail.ru (М.М. Вагабов), elmira915@mail.ru (Э.Р. Ибрагимова)