

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(2): 858-868
 DOI: 10.13187/bg.2023.2.858

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Journal “Zodchij” of 1872 as a Historical Source on the Theory of Urban Planning in the Russian Empire

Anastasia V. Kistova ^{a, b, *}, Natalya A. Sergeeva ^a, Tikhon K. Ermakov ^a, Anna A. Omelik ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

^b Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov, Russian Federation

Abstract

The topicality of this study is associated with the formation and dissemination of the theory of urban planning, and the aesthetic and functional features of the architecture of that period in the Russian Empire in the second half of the 19th century. A significant role in this process was played by the beginning of the publication of the architectural and artistic and technical journal “Zodchij” in 1872, since it was on its pages that the studies of architects and historians of ancient Russian architecture were published, the need for a stylistic definition of the “Russkii stil” (“Russian style”) in architecture was substantiated, and projects of urban and private structures, as well as a monthly review of the work of the St. Petersburg Society of Architects. The publications of this historical source were examined using the methods of qualitative and quantitative content analysis. The study made it possible to establish the influence of the activities of the Society of Architects on the formation of the theory of urban planning in the Russian Empire, to identify trends in the application of functional and aesthetic solutions based on domestic and foreign architectural traditions, and to consider the trend in the development and formation of stylistic solutions aimed at developing the national idea of urban planning and formulating “Russian style” in architecture.

Keywords: urban planning, St. Petersburg Society of Architects, “Zodchij”, architectural monuments, “Russkii stil”, aesthetics and functionality in architecture, stylistics, architectural traditions, theory of urban planning, urban environment.

1. Введение

В 1872 году Санкт-Петербургское общество архитекторов инициирует выпуск архитектурного и художественно-технического журнала «Зодчий», что становится предпосылкой и значимым фактором для формирования и развития теории градостроительства в Российской империи. Богатые материалы журнала, посвященные архитектурным и художественным особенностям отечественного и зарубежного градостроения, становятся источником для интенсивного развития «русского стиля» в архитектуре и обогащают функциональность городских и частных сооружений. Кроме того, деятельность Общества архитекторов формирует историческую значимость публикаций, посвященных теории отечественного градостроения.

Целью настоящего исследования является анализ материалов на страницах журнала «Зодчий», позволяющих исследовать особенности формирования теории градостроительства в дореволюционной России и выявление факторов, определяющих стилистические и технологические особенности городской архитектуры второй половины XIX века. В качестве материала для исследования выбраны журналы «Зодчий», опубликованные в 1872 году.

* Corresponding author

E-mail addresses: kistochka7@mail.ru (A.V. Kistova), nasergeeva@sfu-kras.ru (N.A. Sergeeva), erm-tihon@mail.ru (T.K. Ermakov), omelik@inbox.ru (A.A. Omelik)

2. Материалы и методы

Источником исследовательского материала для написания данной статьи послужили номера архитектурного и художественно-технического журнала «Зодчий», вышедшие в период с января по декабрь 1872 года. Это первый год выпуска журнала, и именно в этот период укрепляется интерес к традициям русской архитектуры как источнику эстетического вдохновения для градостроителей. Кроме этого, формируется Петербургское общество архитекторов, деятельность которого оказала сильное влияние на формирование теории градостроительства в Российской империи и развитие сообщества архитекторов и градостроителей.

Журнал «Зодчий» явился детищем Петербургского общества архитекторов и выступил его официальным средством коммуникации с сообществом профессионалов и любителей архитектуры и искусства, а также стал одним из главных источников развития теории градостроительства.

Исследование проведено с помощью двух методов. С помощью количественного контент-анализа было оценено распределение материалов, посвященных теории градостроительства, деятельности Общества архитекторов и стилистическим вопросам в публикациях журнала за 1872 год. С помощью качественного контент-анализа материалов журнала «Зодчий» удалось выявить стилистические и функциональные тенденции, на которые опирались архитекторы и градостроители при проектировании зданий, а также проанализировать деятельность Петербургского общества архитекторов и его влияние на развитие теории градостроительства в Российской империи.

3. Обсуждение

Журнал «Зодчий» является важным историческим источником для проведения исследований в сфере архитектуры, искусствоведения и градостроительства.

В своем исследовании архитектурной графики модерна Е.А. Черная ([Черная, 2017](#)) обращается к материалам журнала «Зодчий» как к богатому иллюстративному источнику изображений фасадов и перспектив архитектурных проектов.

Ю.С. Замараева, Н.Н. Середкина, Д.С. Пчелкина, Н.Н. Пименова ([Замараева и др., 2023](#)) проанализировали отражение научно-технического прогресса в общественной, жилой и городской архитектуре на основе публикаций журнала «Зодчий» за 1902 год, отметив также вклад общества архитекторов и инженеров в научно-технический прогресс.

В процессе анализа публикаций о зарубежной архитектуре в дореволюционной периодике Российской империи Брамфилд ([Брамфилд, 2017](#)) обращается к материалам журнала «Зодчий». Основной сферой его интересов является анализ статей, посвященных американской архитектуре, инженерным конструкциям и городскому благоустройству.

Н.М. Лещинская, А.А. Ситникова, Е.А. Сергакова, Н.П. Кошчева ([Лещинская и др., 2022](#)) на основе публикаций в журнале «Зодчий» проанализировали формирование и распространение «русского стиля» в архитектуре Российской империи в конце XIX – начале XX веков и выявили характерные особенности «русского стиля» в архитектуре.

В данном исследовании журнал «Зодчий» рассматривается как исторический источник материалов, оказавших влияние на формирование теории градостроительства в Российской империи во второй половине XIX века.

4. Результаты

Периодическое печатное издание архитектурного и художественно-технического журнала «Зодчий» было инициировано Императорским Санкт-Петербургским обществом архитекторов и являлось органом и транслятором официальной позиции данного общества. Одним из основателей и редактором журнала выступил И.С. Китнер – архитектор, почетный член Императорской Академии художеств и председатель Императорского Санкт-Петербургского общества архитекторов. В журнале обширно освещалась и документировалась деятельность общества архитекторов: обсуждаемые вопросы, принятые решения, количество, статус и имена членов сообщества, а также публиковались материалы о городских и частных сооружениях, иллюстративный материал, обзоры технических нововведений и стилистические исследования.

В издании журнала за 1872 год регулярно публиковались материалы, связанные с формированием теории градостроительства, а также исследовательские материалы, посвященные историческим памятникам архитектуры и поиску стилистических решений. Публикации, посвященные этой тематике, можно объединить по общности рассматриваемой тематики.

Санкт-Петербургское общество архитекторов у истоков формирования системы взглядов по теории градостроительства

Санкт-Петербургское общество архитекторов сыграло немаловажную роль в формировании системы взглядов на градостроительство в Российской империи. Деятельность общества была поддержана князем Владимиром Александровичем и направлена на сохранение русского стиля в Российской империи, а также ее репрезентации на мировых заграничных выставках.

В ежемесячном художественно-техническом журнале «Зодчий» представлен обзор основных событий архитектурной жизни России и за рубежом, фактов, документов, и, что самое ценное для

архитектора, чертежей и рисунков. Журнал непосредственно отражает исторические процессы, позволяющие воссоздать представление эпохи XIX века.

Особое значение для развития архитектуры и градостроительства в России имело Санкт-Петербургское объединение архитекторов, деятели которого изучали иностранный опыт архитектурных технологий, вносили вклад в развитие русского стиля в архитектуре, изучали новые материалы и их особенности. Ежемесячно в журнале публиковались обзоры и протоколы заседаний Петербургского общества архитекторов, темы докладов, фамилии и имена референтов, кратко представлялась основная суть обсуждаемого вопроса, причины и следствия того или иного рассматриваемого архитектурного процесса, возражения по рассматриваемому материалу, а также ответы на вопросы, поступающие в Объединение. Обзоры представлены архитектором Яковом Васильевичем Лангвагеном. Все это стало основанием для формирования системы взглядов и суждений в области архитектуры, в том числе и градостроительства.

Первая статья «Обзор деятельности Санкт-Петербургского общества архитекторов» в январском номере 1872 года посвящена истории создания объединения, его деятельности за предыдущий 1871 год и основным проблемам, которые волновали членов организации в первые годы ее создания.

Инициатива организации общества принадлежит русскому архитектору, академику и профессору архитектуры Императорской Академии художеств Виктору Александровичу Шретеру (Лангваген, 1872: 4). Начало деятельности положили члены кружка Архитекторов еще в 1862 году, которые еженедельно встречались на частных квартирах и занимались составлением рисунков на премии, переводами специализированных журналов, рассмотрением и обсуждением работ, и главное – разработкой устава. В 1864 году 24 января председатель Санкт-Петербургского кружка архитекторов Андрей Карлович Кейзер обратился к архитекторам с просьбой поддержать идею создания Общества Архитекторов, чем вызвал оживленный интерес приглашенных. С 1865 года общество начинает свои первые публичные проявления и печатает премированные рисунки в ежемесячном журнале «Ремесленник» издательства А. Бегрова (Лангваген, 1872: 5). В этом же году была создана комиссия для внесения правок в Устав общества, в которую вошли архитекторы Александр Иванович Резанов, Давид Иванович Grimm, Николай Леонтьевич Бенуа, Рудольф Богданович Бернгард, Андрей Карлович Кейзер, Виктор Александрович Шретер и Доримедонт Доримедонтович Соколов. После окончательного рассмотрения Устава он был представлен Вице-президентом Императорской Академии Художеств Юлием Ивановичем Стенбока Министру Двора на утверждение. Устав общества был утвержден лишь в 1870 году.

На первом собрании (после утверждения Устава), которое состоялось 10 ноября 1871 года, было принято решение избрать председателем А.И. Резанова, старшинами Д.И. Гримма, Р.Б. Бернгарда, Э.И. Жиберта и В.А. Шретера, последний также был избран секретарем. Библиотекарем избрали Иеронима Севастьяновича Китнера. По представившейся возможности члены Правления обратились к Великому князю Владимиру Александровичу с просьбой предоставить для Общества зал Академии Художеств. Просьба была удовлетворена (Лангваген, 1872: 5). Позднее, в октябре 1872 года в Обществе был рассмотрен вопрос о бесплатном вступлении членов, не имеющих специального образования, но готовящихся в десятичники (Лангваген, 1872f: 191). Членский билет выдавался только единожды при вступлении в Общество (Лангваген, 1872g: 212).

Деятельность общества была направлена на рассмотрение вопросов, связанных с архитектурными технологиями, материалами, расчетами построек; причин разрушений зданий или аварий, случившихся из-за нарушений технологии; чтение статей, посвященных архитектуре; формирование фонда рисунков, чертежей и библиотеки. Интерес к вопросам, рассматриваемым Обществом, был вызван и у граждан, не вступивших в общество, но имеющих интерес к архитектуре и градостроительству. Идея создания журнала во многом бы расширила круг заинтересованных лиц и дала возможность следить за архитектурной жизнью. Также они считали, что журнал мог служить органом Санкт-Петербургского общества.

Еще одной предпосылкой к формированию теоретической системы взглядов на архитектуру и градостроительство стало участие Общества в Московской политехнической выставке 1872 года. Обзору архитектурной части Политехнической выставки посвящены две статьи российского инженера-архитектора, профессора Института гражданских инженеров Василия Петровича Куроедова (Куроедов, 1872a: 105-112; Куроедов, 1872b: 139-142). Задачей, которую перед собой ставили организаторы выставки, был сбор экспонатов для Музея прикладных знаний. Присутствовавший на собраниях в январе 1872 года секретарь Русского Технического общества Н.О. Львов пригласил членов Общества Архитекторов принять участие в составлении технического отдела при Музее прикладных знаний (Лангваген, 1872a: 18). Выставка представляла собой богатое собрание рисунков и чертежей, в том числе и полную коллекцию рисунков дворца Великого Князя Владимира Александровича, фотографии и чертежи (Лангваген, 1872a: 45), рисунки и чертежи современных общественных построек, частных и религиозных (Куроедов, 1872b: 139). По строительной части интерес архитекторов был направлен на павильоны исторического отдела, технико-архитектурного, храма Христа Спасителя и др.

В октябре 1972 года при обсуждении вопроса об участии Общества во всемирной венской выставке 1973 года и по рекомендации Великого князя Владимира Алексеевича Санкт-Петербургскому обществу Архитекторов рекомендовано было примкнуть к Академии художеств (Лангваген, 1872f: 192).

Еще одним видом работ по созданию системы взглядов на архитектуру и градостроительство стало формирование каталога технических и художественных журналов, издаваемых на русском и иностранных языках. Также Обществом было принято решение издавать работы учеников Академии художеств в приложении к «Зодчему», сохраняя при этом право первенства выбора работ (Лангваген, 1872g: 212).

Санкт-Петербургским обществом архитекторов был поднят ранее уже находящийся в разработке вопрос о публичных конкурсах. Архитектору Арнольду было поручено изучить конкурсные формы за границей, составить предварительную программу и предложить ее для обсуждения Обществу (Лангваген, 1872g: 212).

Одним из важных вопросов в области архитектуры был вопрос о необходимости изучать русскую архитектуру, ее стиль. Членами общества были изучены вопросы, касающиеся русского стиля. Так, например, была изучена статья Л.В. Даля «О материалах для истории Русской Архитектуры» (Лангваген, 1872a: 17). Особое внимание к памятникам русской архитектуры было вызвано докладом В.П. Куроедова об истребляемых и обезображиваемых реставрацией памятников русского зодчества (Лангваген, 1872a: 18). Ранее неоднократно в обществе поднимался вопрос об изыскании средств для сохранения древних памятников русского зодчества (Лангваген, 1872: 6).

Таким образом, можно заключить, что деятельность членов Общества архитекторов была направлена на сбор информации, ее анализ и сохранение, что не могло не отразиться на формировании предпосылок теории по градостроительству Российской империи. Так, например, на одном из собраний Общества был представлен доклад русского архитектора, академика архитектуры Императорской Академии художеств Павла Юрьевича Сюзора о развитии цементного производства и о качестве цементов русских заводов, повлекшее за собой выступление Г. Шуловченко о различных способах приготовления цемента (Лангваген, 1872c: 59).

Следует отметить формирование Обществом библиотеки технических и художественных журналов по архитектуре и градостроительству российских и зарубежных изданий, чертежей, рисунков, перевод зарубежных статей с последующим обсуждением на собраниях. Планирование издания приложения к журналу «Зодчий» выпускных работ учащихся Академии художеств и проведение конкурсов с поощрением – все это способствовало формированию комплексного подхода к решению функционально-практических, а также эстетических архитектурно-художественных задач в области архитектуры и градостроительства.

Обзор памятников архитектуры в контексте теории градостроительства

Особое место в рассматриваемой подборке выпусков журнала «Зодчий» занимает группа текстов, посвященная описанию конкретных проектов градостроительной архитектуры (реализованных или только планирующихся к реализации). Так, из всех текстовых материалов за 1872 год конкретным памятникам посвящена примерно четверть. Из них 2 проекта связаны непосредственно с устройством городской территории (проспект имени Александра II и Адмиралтейская набережная), 2 относятся к строительству частных жилых домов, а оставшиеся 11 представляют собой различные общественные учреждения (бани, ретирадники, школы, церкви, больницы и т.д.).

Большая часть описаний сводится, в первую очередь, к техническим характеристикам здания, к используемым материалам и инженерным решениям. Однако в нарративе присутствуют различные оценочные суждения и отступления в сторону (например, масштабная историческая заметка про ход строительства домов для душевнобольных). Благодаря таким текстовым отступлениям становится возможным выделить некоторые тенденции теоретического осмысления градостроительства.

На наш взгляд, уместным будет выделить своеобразный «ландшафт знания», в рамках которого происходит теоретическая оценка конкретных градостроительных проектов. Эта общая схема может быть сформирована через ряд оппозиций, которые достаточно явно присутствуют в сообщениях о памятниках архитектуры: функция-эстетика, национальное-общемировое, коллективное-индивидуальное.

Ведущей диспозицией, через которую происходит теоретическое осмысление градостроительных проектов, становится отношение между функциональным назначением здания и его эстетическими характеристиками. Так, описание всех общественных проектов начинается с жесткой привязки проекта к его функциональному назначению, которым и определяется его план. Наиболее очевидно данная тенденция прослеживается в заметках о «Школе и Церкви» и «Доме презрения душевнобольных». И в том, и в другом случае достаточно емкое описание конкретных решений дополняется развернутым описанием исторического развития планировок или выдержками из наиболее актуальных правовых документов, в которых описаны требования к планировкам. Для иных общественных учреждений, например, бань или ретирадников, где нет четкой документальной

базы, описания зачастую сводятся к оправданию инженерных решений архитектора необходимостью улучшить функциональную составляющую здания.

С другой стороны, при разговоре о частных жилых домах авторы статей апеллируют в первую очередь к эстетическим соображениям. Ключевыми категориями здесь выступают «красота», «уместность», именно из эстетических соображений создаются планы домов и оформление их фасадов. Например, необходимость перестройки дома Бутурлина автор проекта формулирует как «сломать этот *уродливый* дом и построить на его месте *хорошую* русскую избу».

Важно отметить, что ось «функция-эстетика» уравнивается при обсуждении проектов, нацеленных непосредственно на обустройство городской среды (набережная и проспект). Как только возникает вопрос необходимости реализации этих проектов, автор всегда подчеркивает функциональную сторону вопроса (зачастую – транспортные возможности дороги) и потенциал проекта в области эстетического переустройства окружения.

Описанная ранее ось тесно связана с вопросами об источниках тех оценок, которые ложатся в основу распределения памятников. Что считать красивым? Что считать выполняющим свои функции? В приведенных текстах мы видим два принципиальных подхода к решению этой проблемы: некая отечественная, национальная традиция и зарубежный опыт.

В первом случае упор делается на развитие оригинальных стилей для решения эстетических проблем и на соответствие специфическим условиям как России в целом, так и отдельных губерний. Эстетика отечественного проявляется в устройстве церковных сооружений, в оформлении частных домов. Причем во втором случае авторы вообще называют следование западным тенденциям «безвкусицей».

Если же строение попадает в область теоретизирования в рамках зарубежного опыта, то практически всегда это связано с функциональной стороной вопроса. Авторы статей приводят выдержки из постановлений различных европейских архитектурных обществ, чтобы подчеркнуть уместность тех или иных решений в области планировки общественных зданий. Любопытным исключением здесь является обзор истории строительства домов для душевнобольных, приведенный в контексте размышления о планировке нового подобного здания. В этом обзоре автор последовательно развивает положение, согласно которому обращение к западному опыту никогда не оборачивалось плюсом для подобных сооружений. Тем не менее, в общей массе мы можем наблюдать, что функциональность здания очень часто обусловлена именно его соответствием стандартам зарубежных строений похожего назначения.

Последняя ось определяет источник градостроительной инициативы, который вместе с тем создает и основание для применения законов и правил, лежащих в плоскости осей, рассмотренных выше. Условно это измерение градостроительной теории может быть обозначено как диспозиция «коллективное-индивидуальное».

Полнос коллективного предельно очевиден и понятен. Городская территория осмысливается архитекторами как общественное пространство, даже если речь идет о частном доме. Его фасад всегда вписан в городскую среду, а значит его необходимо создавать с учетом интересов общественности. Так, говоря об уже упомянутом доме Бутурлина, автор начинает свой текст так: «Кто бывал на Каменном острове <...> тот наверняка помнит крайне некрасивый большой серый дом», подчеркивая вписанность частного строения в общее впечатление от города.

Из этих соображений теория градостроительства обязательно создает для архитектора необходимые коллективные противовесы, задача которых незримо контролировать его деятельность. Этими противовесами может выступать как абстрактное общественное мнение, так и вполне конкретные комитеты и собрания, оценивающие целесообразность реализации того или иного проекта.

С другой стороны данной оси расположен индивид, который для градостроительной системы оказывается источником инициативы. Большая часть описанных проектов имеет своим началом интерес одного конкретного человека, будь то хозяин частного дома или же инициативный инженер, предлагающий перестроить набережную Невы. Более того, индивид в последствии может взять на себя и роль по корректировке конкретного проекта, высказывая свое мнение о его конкретных реализациях, но здесь он все же будет подчинен коллегиальным субъектам, через которые он будет вынужден действовать (именно такой вариант взаимодействия, например, предлагает сам журнал, в котором печатаются реакции отдельных людей на те или иные здания).

Рассмотренные выше оси позволяют нам сформулировать не столько конкретную градостроительную теорию, сколько само пространство понятий, в котором формируется набор проблематик, которые теория призвана решать. Та или иная теоретическая установка с необходимостью должна содержать ответ на три вопроса, вытекающих из характера обозначенных диспозиций: является ли здание функциональным и эстетически привлекательным? На основании какой традиции мы определяем функциональность и эстетичность здания? Кто является инициатором строительства здания?

В представленных прикладных текстах каждый раз дается ответ на каждый из вопросов, что позволяет говорить о некоторых тенденциях в осмыслении градостроительных проблем. Так функция и эстетика играют примерно равную роль, но чем дальше здание от коллективного как источника

строительства, тем важнее становится эстетика. Национальное и зарубежное представлены примерно в равной степени, но в случае с вопросами эстетического толка упор делается преимущественно на отечественные традиции, в то время как функция обуславливается зарубежным опытом. Два этих принципа взаимосвязей между осями и формируют своеобразные законы распределения зданий в координатной сетке теории градостроительства. Точка, в которой оказывается здание, позволяет примерно определить реакцию общественности на него. Например, частное здание, построенное по западным принципам, вызовет преимущественно негативную реакцию, поскольку нарушает типические связи, равно как и общественное сооружение, не учитывающее западный опыт, скорее всего окажется в проигрышной ситуации.

Стилистические вопросы градостроительства

Проблема стиля не заявлена в качестве основной среди перечисленных в 10-м номере журнала задач издания: «Общество Санкт-Петербургских архитекторов, предпринимая в 1972 году издание журнала, имело в виду разрешить тройную задачу: 1) иметь собственный печатный орган, в котором бы отражалась жизнь Общества архитекторов и деятельность его членов; 2) дать возможность не только своим членам, но и вообще всем господам архитекторам и техникам вступить между собой, с помощью печатного слова, в общение для обмена мыслями, разрешения научных и практических вопросов; 3) представить архитекторам, разбросанным по всему пространству русской земли, краткий свод практической архитектурной деятельности в России; отметить наиболее замечательные явления в строительной, технической или художественной практике; дать примеры построек: городских – частных и общественных, сельско-хозяйственного и промышленного домоводства и проч.» (От редакции, 1872: 157).

Однако стилистическим вопросам журнал уделяет достаточно много внимания в первый год своего существования. Так, из 12 номеров 1872 года в 8 номерах есть статьи, посвященные обсуждению теоретических и практических вопросов стиля в архитектуре и градостроительстве. Чаще всего такие вопросы рассматриваются при описании конкретных построек или проектов, как в статьях «Несколько слов по поводу заметки Г.Д. Люшина о доме г. Пороховщикова в Москве» (Несколько слов..., 1872), «Деревянные церкви» (Деревянные церкви, 1872), В. Даль «Старинная деревянная изба из альбома Чернецова» (Даль, 1872a), И. Китнер «Кирпичная архитектура» (Китнер, 1872a), А. Жуковский «Церковная архитектура. Древнехристианские храмы и византийский стиль» (Жуковский, 1872) и др.

Особо следует отметить статью Л.В. Даля «Историческое исследование памятников русского зодчества», которая практически представляет собой краткую историю искусства с уклоном в архитектуру и сравнительными стилистическими анализами конкретных памятников. Статья разделена на три части, изданные в разных номерах журнала в 1872 году (Даль, 1872, 1872b, 1872c).

С содержательной точки зрения все публикации журнала «Зодчий» за 1872 год, посвященные вопросам стиля в архитектуре и градостроительстве, можно разделить на два направления: 1) проблема изучения и формирования «русского стиля» в архитектуре и искусстве в целом; 2) проблема сохранения памятников русского зодчества. Эти два тематических направления тесно взаимосвязаны, так как задача изучения основ «русского стиля» решается через тщательное описание и анализ памятников древнерусской архитектуры: «Хорошие памятники прежнего русского зодчества у нас весьма редки, и те, которые существуют, весьма мало разработаны. <...> Тем с большею любовью и старанием нам необходимо обратить все наше внимание на изыскание средств к поддержанию, разработке и сохранению для потомства памятников» (Деревянные церкви, 1872: 2).

Наиважнейшей задачей для большинства авторов статей о стилистических вопросах русской архитектуры является тщательное изучение и анализ сохранившихся памятников разных периодов развития отечественной культуры для возможности выявления действительно самобытных черт «русского стиля», в противовес использованию заимствованных из иностранных традиций элементов: «Таким образом, для нашего искусства наступает, наконец, новый период, в котором резко выдающеюся по своей важности чертой является самостоятельность, и вместе с тем исчезает то рабское поклонение иноземному, которое исключало всякую самостоятельность в искусстве, и потому подавляло в самом зародыше проявления народного творчества. Вновь возникающее, русское направление составляет естественное следствие развивающегося в нас самосознания и более серьезного изучения глубины духовной жизни русского народа» (Даль, 1872: 9).

Необходимо отметить, что стиль понимается здесь, прежде всего, как содержательная основа культуры, переданная в наиболее подходящей форме. Именно поэтому появляются статьи, рассматривающие историю развития памятников русского зодчества в более широком контексте, начиная с памятников археологии дохристианской Руси (Даль, 1872). Главный метод выявления самобытных черт русского стиля – сравнительный анализ. Материалом для сравнения являются памятники скандинавской, византийской, романской, готической культур соседних с Русью государств. Это исследование наглядно дополняется рисунками, гравюрами и чертежами рассматриваемых памятников, в том числе и в цвете.

В большей степени признаки самобытности русской архитектуры авторы обнаруживают в деревянном зодчестве: «Это первые здания, в конструкции которых мы находим известную рациональность и самобытность нашей архитектуры» (Даль, 1872с: 105).

Достаточно большое внимание уделяется вопросам изменения стилистической доминанты, что рассматривается как естественный и необходимый процесс развития общества и культуры: «Потому-то и зодчество не может остановиться на постоянном подражании одному какому-либо стилю: оно также изменчиво, как и сами потребности и понятия людей в последовательных периодах исторической их жизни, оттого всегда носило и носит на себе печать общественного вкуса данной эпохи» (Даль, 1872: 10).

Также в связи со стилистическими вопросами часто обсуждаются вопросы выбора строительных материалов и конструкций, так как стиль призван решать не только задачу фиксации важнейших основ самосознания и культуры конкретного общества, но и утилитарные задачи прочности и доступности архитектурных сооружений в городской среде: «Искусство должно находиться в тесной связи с жизнью, и потому назначение его не только прельщать ум и глаз избалованного знатока, но быть общедоступным» (Даль, 1872: 11); «Нельзя не пожелать, чтобы примеру г. Пороховщикова последовали и другие лица и учреждения; тем более желательно, чтобы дерево не служило исключительным материалом для построек в русском стиле, но чтобы они возводились из кирпича и в более обширных размерах» (Несколько слов..., 1872: 34).

Статьи, рассматривающие историю формирования русской архитектуры и архитектуры соседних, взаимосвязанных с Россией стран, в той или иной степени пропитаны просветительским пафосом, направленным на формирование вкуса отечественных архитекторов к поиску самобытных стилистических решений, продиктованных осознанным выбором той или иной детали и пониманием общей содержательной задачи здания и его места/значения в общей городской застройке: «Поневоле иностранцу даже в лучших улицах Петербурга не приходится увидеть что-либо характерно русское, и он, понятно, должен прийти к убеждению, что русские только и умеют, что заимствовать. В Москве же каждого приезжего удивляет, что мы подражаем чужеземному, когда сами обладаем вполне художественными, самобытными образцами русской архитектуры» (Несколько слов..., 1872: 34).

Таким образом, стилистические вопросы рассматриваются авторами статей и издателями журнала «Зодчий» в качестве базовых и необходимых для современного русского архитектора и инженера. Материалы, посвященные вопросам стиля, носят именно исследовательский характер, являя сам процесс поиска признаков и черт самобытности «русского стиля». В целом это соответствует общему культурному процессу второй половины XIX века в России в рамках поисков новой национальной идеи через обращение к прошлому с помощью «умного выбора», что приведет впоследствии к рождению такого явления, как «серебряный век» русской культуры.

5. Заключение

В результате исследования материалов, опубликованных в журнале «Зодчий» в 1872 году, было установлено следующее:

- Деятельность Общества архитекторов оказала влияние на формирование предпосылок теории градостроительства Российской империи путем сбора информации, ее анализа и сохранения.
- Создание Обществом архитекторов библиотеки технических и художественных журналов способствовало формированию комплексного подхода к решению функционально-практических, а также эстетических архитектурно-художественных задач в области архитектуры и градостроительства.
- При проектировании объектов городской среды и частных сооружений эстетические и функциональные аспекты играют разную роль. Так, при проектировании общественных архитектурных сооружений главную роль играет функционал, чаще всего обусловленный зарубежным опытом. При проектировании и строительстве частных сооружений решающая роль отдается эстетике, причем упор делается преимущественно на отечественные эстетические традиции.
- Стилистические поиски являются характерной чертой теории градостроительства рассмотренного периода. Путем сравнительного анализа и стилистического исследования произведений русской старины исследователи запускают процесс поиска признаков и черт самобытности «русского стиля» в архитектуре.

Литература

Авдеева, 2021 – Авдеева Ю.Н., Дегтяренко К.А., Пчелкина Д.С., Румянцев И.А., Шпак А.А. Принципы советской национальной политики 1920–1970 гг. по отношению к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, компактно проживающим на территории Эвенкийского национального (автономного) округа // *Северные архивы и экспедиции*. 2021. Т. 5. № 3/09. С. 8-25.

Брамфилд, 2017 – Брамфилд У.К. Происхождение и развитие русской архитектурной прессы, 1872–1918: Представление за границей // *Экономика и управление в XXI веке: наука и практика*. 2017. № 4. С. 61-76.

- Даль, 1872** – Даль В. Историческое исследование памятников русского зодчества // *Зодчий*. 1872. № 2. С. 9-11.
- Даль, 1872a** – Даль В. Старинная деревянная изба из альбома Чернецова // *Зодчий*. 1872. № 3. С. 32.
- Даль, 1872b** – Даль Л. Историческое исследование памятников русского зодчества // *Зодчий*. 1872. № 5. С. 68-70.
- Даль, 1872c** – Даль Л. Историческое исследование памятников русского зодчества // *Зодчий*. 1872. № 7. С. 101-105.
- Деревянные церкви, 1872** – Деревянные церкви // *Зодчий*. 1872. № 1. С. 2-4.
- Жуковский, 1872** – Жуковский А. Церковная архитектура. Древнехристианские храмы и византийский стиль // *Зодчий*. 1872. № 8. С. 121-133.
- Китнер, 1872** – Китнер И. Деревянные церкви в Норвегии // *Зодчий*. 1872. № 3. С. 25-27.
- Китнер, 1872a** – Китнер И. Кирпичная архитектура // *Зодчий*. 1872a. № 5. С. 84-87.
- Куроедов, 1872** – Куроедов В. Современное состояние древних памятников архитектуры в России // *Зодчий*. 1872. № 4. С. 56-58.
- Куроедов, 1872** – Куроедов В. Современное состояние древних памятников архитектуры в России // *Зодчий*. 1872. № 4. С. 56-58.
- Куроедов, 1872a** – Куроедов В. Обзор архитектурной части политехнической выставки в Москве // *Зодчий*. 1872. № 7. С. 105-112.
- Куроедов, 1872b** – Куроедов В. Обзор архитектурной части политехнической выставки в Москве // *Зодчий*. 1872. № 8-9. С. 139-142.
- Лангваген, 1872** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 1. С. 4-7.
- Лангваген, 1872a** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 2. С. 17-18.
- Лангваген, 1872b** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 3. С. 45-46.
- Лангваген, 1872c** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 4. С. 58-59.
- Лангваген, 1872d** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 6. С. 87-88.
- Лангваген, 1872e** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 10. С. 177-178.
- Лангваген, 1872f** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 11. С. 191-193.
- Лангваген, 1872g** – Лангваген Я. Обзор деятельности С.-Петербургского общества архитекторов // *Зодчий*. 1872. № 12. С. 211-214.
- Несколько слов..., 1872** – Несколько слов по поводу заметки Г.Д. Люшина о доме г. Пороховщикова в Москве // *Зодчий*. 1872. № 3. С. 34.
- От редакции, 1872** – От редакции // *Зодчий*. 1872. № 10. С. 157-158.
- Черная, 2017** – Черная Е.А. Архитектурная графика модерна на страницах журнала «Зодчий» с 1890-х до 1917 г. / Архитектура – строительство – транспорт: материалы 73-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета, Санкт-Петербург, 04–06 октября 2017 года. Т. Ч. I. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2017.
- Koptseva, 2019** – Koptseva N.P., Sitnikova A.A. The Historical Basis for the Understanding of a State in Modern Russia: A Case Study Based on Analysis of Components in the Concept of a State, Established Between the Fifteenth and Sixteenth Centuries // *International Journal for the Semiotics of Law – Revue internationale de Sémiotique juridique*. 2019. Vol. 3. Pp. 47-74.
- Koptseva, 2022a** – Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Pchelkina D.S., Menzhurenko Yu.N. The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century // *Bylye Gody*. 2022. 17(2). Pp. 867-875.
- Koptseva, 2022b** – Koptseva N.P., Sitnikova A.A. Historical Memory of the Indigenous Small-Numbered Peoples of the Evenk Municipal District: Methodological Approaches to Research // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2022. Vol. 15. Is. 5. Pp. 666-678.
- Leshchinskaia et al., 2022** – Leshchinskaia N.M., Sitnikova A.A., Sertakova E.A., Koptseva N.P. The Journal “Zodchiiy” as a Source on the History of Russian Modern in the late XIX – early XX centuries // *Bylye Gody*. 2022. 17(3): 1237-1249.
- Zamaraeva et al., 2023** – Zamaraeva J.S., Seredkina N.N., Pchelkina D.S., Pimenova N.N. Scientific and Technological Progress of the early XX century in the Periodicals of the Russian Empire (Journal «Zodchij», 1902) // *Bylye Gody*. 2023. № 18(1). Pp 390-401.

Zamaraeva, 2019 – Zamaraeva Ju.S., Sergeeva N.A., Filko A.I., Strucheva E.S. Istoriko-kul'turnye praktiki sohraneniya i vozrozhdeniya evenkijskogo yazyka v period s 1930 po 2000-e gg. V evenkijskom municipal'nom rajone krasnoyarskogo kraja (na materiale analiza arhivnyh dokumentov evenkijskogo arhiva) [Historical and cultural practices of preservation and revival of the evenk language in the period from 1930 to the 2000s. In the evenki municipal district of the krasnoyarsk territory (based on the analysis of archival documents of the evenki archive)]. *Northern Archives and Expeditions*. №1. Pp. 22-53.

Zamaraeva, 2020 – Zamaraeva Yu.S., Koptseva N.P. History of complex identity research // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2020. Vol. 13. Is. 7. Pp. 1216-1229.

References

Avdeeva, 2021 – Avdeeva, Yu.N., Degtyarenko, K.A., Pchelkina, D.S., Rumyantsev, I.A., Shpak, A.A. (2021). Printsipy sovetskoj natsional'noj politiki 1920–1970 gg. po otnosheniyu k korennyim malochislennym narodam Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka, kompaktno prozhivayushchim na territorii Evenkijskogo natsional'nogo (avtonomnogo) okruga [Principles of the Soviet national policy 1920–1970. in relation to the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East, compactly living on the territory of the Evenki National (Autonomous) District]. *Northern archives and expeditions*. 5. 3/09: 8-25. [in Russian]

Bramfild, 2017 – Bramfild, U.K. (2017). Proiskhozhdenie i razvitie russkoj arhitekturnoj pressy, 1872–1918: Predstavlenie za granicej [The Origin and development of the Russian architectural press, 1872–1918: representation abroad]. *Ekonomika i upravlenie v XXI veke: nauka i praktika*. 4: 61-76. [in Russian]

Chernaya, 2017 – Chernaya, E.A. (2017). Arhitekturnaya grafika moderna na stranicah zhurnala «Zodchij» s 1890-h do 1917 g. [Art Nouveau architectural graphics on the pages of the journal “Zodchij” from the 1890s to 1917]. *Arhitektura – stroitel'stvo – transport: materialy 73-j nauchnoj konferencii professorov, prepodavatelej, nauchnyh rabotnikov, inzhenerov i aspirantov universiteta*, Sankt-Peterburg, 04–06 oktyabrya 2017 goda. Tom Chast' I. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj arhitekturno-stroitel'nyj universitet. [in Russian]

Dal', 1872 – Dal', V. (1872). Istoricheskoe issledovanie pamyatnikov russkogo zodchestva [Historical research of monuments of Russian architecture]. *Zodchij*. 2: 9-11. [in Russian]

Dal', 1872a – Dal', V. (1872). Starinnaya derevyannaya izba iz al'boma Chernecova [Old wooden hut from Chernetsov's album]. *Zodchij*. 3: 32. [in Russian]

Dal', 1872b – Dal', L. (1872). Istoricheskoe issledovanie pamyatnikov russkogo zodchestva [Historical research of monuments of Russian architecture]. *Zodchij*. 5: 68-70. [in Russian]

Dal', 1872c – Dal', L. (1872). Istoricheskoe issledovanie pamyatnikov russkogo zodchestva [Historical research of monuments of Russian architecture]. *Zodchij*. 7: 101-105. [in Russian]

Derevyannye tserkvi, 1872 – Derevyannye tserkvi [Wooden churches]. *Zodchij*. 1: 2-4. [in Russian]

Kitner, 1872 – Kitner, I. (1872). Derevyannye cerkvi v Norvegii [Wooden churches in Norway]. *Zodchij*. 3: 25-27. [in Russian]

Kitner, 1872a – Kitner, I. (1872). Kirpichnaya arhitektura [Brick architecture]. *Zodchij*. 5: 84-87. [in Russian]

Koptseva, 2019 – Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A. (2019). The Historical Basis for the Understanding of a State in Modern Russia: A Case Study Based on Analysis of Components in the Concept of a State, Established Between the Fifteenth and Sixteenth Centuries. *International Journal for the Semiotics of Law – Revue internationale de Sémiotique juridique*. 3: 47-74.

Koptseva, 2022b – Koptseva, N.P., Sitnikova, A.A. (2022). Historical Memory of the Indigenous Small-Numbered Peoples of the Evenk Municipal District: Methodological Approaches to Research. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 15(5): 666-678.

Koptseva, 2022a – Koptseva, N.P., Degtyarenko, K.A., Pchelkin, D.S., Menzhurenko, Yu.N. (2022). The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century. *Bylye Gody*. 17(2): 867-875.

Kuroedov, 1872 – Kuroedov, V. (1872). Sovremennoe sostoyanie drevnih pamyatnikov arhitektury v Rossii [The current state of ancient architectural monuments in Russia]. *Zodchij*. 4: 56-58. [in Russian]

Kuroedov, 1872a – Kuroedov, V. (1872). Obzor arhitekturnoj chasti politekhnicheskoy vystavki v Moskve [Overview of the architectural part of the Polytechnic Exhibition in Moscow]. *Zodchij*. 7: 105-112. [in Russian]

Kuroedov, 1872b – Kuroedov, V. (1872). Obzor arhitekturnoj chasti politekhnicheskoy vystavki v Moskve [Overview of the architectural part of the Polytechnic Exhibition in Moscow]. *Zodchij*. 8-9: 139-142. [in Russian]

Langvagen, 1872 – Langvagen, Ya. (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij*. 1: 4-7. [in Russian]

Langvagen, 1872a – Langvagen, Ya. (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij*. 2: 17-18. [in Russian]

[Langvagen, 1872b](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 3: 45-46. [in Russian]

[Langvagen, 1872c](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 4: 58-59. [in Russian]

[Langvagen, 1872d](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 6: 87-88. [in Russian]

[Langvagen, 1872e](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 10: 177-178. [in Russian]

[Langvagen, 1872f](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 11: 191-193. [in Russian]

[Langvagen, 1872g](#) – *Langvagen, Ya.* (1872). Obzor deyatel'nosti S.-Peterburgskogo obshchestva arhitektorov [Overview of the activities of the St. Petersburg Society of Architects]. *Zodchij.* 12: 211-214. [in Russian]

[Leshchinskaya i dr, 2022](#) – *Leshchinskaya, N.M., Sitnikova, A.A., Sertakova, E.A., Koptseva, N.P.* (2022). The Journal «Zodchij» as a Source on the History of Russian Modern in the late XIX – early XX centuries. *Bylye Gody.* 17(3): 1237-1249. [in Russian]

[Neskol'ko slov..., 1872](#) – Neskol'ko slov po povodu zametki G.D. Lyushina o dome g. Porohovshchikova v Moskve [A few words about G.D. Lyushin's note about the house of Mr. Porokhovshchikov in Moscow]. *Zodchij.* 3: 34. [in Russian]

[Ot redakcii, 1872](#) – Ot redakcii [From the editors]. *Zodchij.* 10: 157-158. [in Russian]

[Zamaraeva et al., 2023](#) – *Zamaraeva, J.S., Seredkina, N.N., Pchelkina, D.S., Pimenova, N.N.* (2023). Scientific and Technological Progress of the early XX century in the Periodicals of the Russian Empire (Journal «Zodchij», 1902). *Bylye Gody.* 18(1): 390-401.

[Zamaraeva, 2019](#) – *Zamaraeva, Ju.S., Sergeeva, N.A., Filko, A.I., Strucheva, E.S.* (2019). Istoriko-kul'turnye praktiki sohraneniya i vrozhdeniya evenkijskogo yazyka v period s 1930 po 2000-e gg. V evenkijskom municipal'nom rajone krasnoyarskogo kraja (na materiale analiza arhivnyh dokumentov evenkijskogo arhiva) [Historical and cultural practices of preservation and revival of the evenk language in the period from 1930 to the 2000s. In the evenki municipal district of the krasnoyarsk territory (based on the analysis of archival documents of the evenki archive)]. *Northern Archives and Expeditions.* 1: 22-53.

[Zamaraeva, 2020](#) – *Zamaraeva, Yu.S., Koptseva, N.P.* (2020). History of complex identity research. Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 13(7): 1216-1229. [in Russian]

[Zhukovskij, 1872](#) – *Zhukovskij, A.* (1872). Tserkovnaya arhitektura. Drevnekhristsianskie hramy i vizantijskij stil' [Church architecture. Ancient Christian churches and Byzantine style]. *Zodchij.* 8: 121-133. [in Russian]

Журнал «Зодчий» 1872 года как исторический источник по теории градостроительства в Российской империи

Анастасия Викторовна Кистова ^{a, b, *}, Наталья Анатольевна Сергеева ^a, Тихон Константинович Ермаков ^a, Анна Александровна Омелик ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

^b Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность данного исследования связана с формированием и распространением теории градостроения, а также эстетических и функциональных особенностей архитектуры того периода в Российской империи во второй половине XIX века. Значимую роль в этом процессе сыграло начало выпуска архитектурного и художественно-технического журнала «Зодчий» в 1872, так как именно на его страницах публиковались исследования архитекторов и историков древнерусского зодчества, обосновывалась необходимость стилистического определения «русского стиля» в архитектуре, печатались проекты городских и частных сооружений, а также ежемесячно публиковался обзор работы Санкт-Петербургского Общества архитекторов. Публикации данного исторического источника были рассмотрены с помощью методов качественного и количественного

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: kistochka7@mail.ru (А.В. Кистова), nasergeeva@sfu-kras.ru (Н.А. Сергеева), erm-tihon@mail.ru (Т.К. Ермаков), omelik@inbox.ru (А.А. Омелик)

контент-анализа. Проведенное исследование позволило установить влияние деятельности Общества архитекторов на формирование теории градостроительства в Российской империи, определить тенденции в применении функциональных и эстетических решений, опирающихся на отечественные и зарубежные архитектурные традиции, и рассмотреть тенденцию развития и формирования стилистических решений, направленных на развитие национальной идеи градостроительства и формулирование «русского стиля» в архитектуре.

Ключевые слова: градостроительство, Санкт-Петербургское общество архитекторов, «Зодчий», памятники архитектуры, «русский стиль», эстетика и функциональность в архитектуре, стилистика, архитектурные традиции, теория градостроительства, городская среда.