

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2023. 18(1): 330-343
 DOI: 10.13187/bg.2023.1.330

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Impact of Handicraft Exhibitions on the Commercial Activity of Peasants at the End of the 19th – the beginning of the 20th century (based on the Materials of the Tambov Province)

Georgiy S. Makhrachev ^{a, *}, Yana V. Makhracheva ^a, Tatyana V. Makhracheva ^a

^aTambov state university named after G.R. Derzhavin, Russian Federation

Abstract

The paper analyzes the experience Tambov craftsmen received when participating in handicraft exhibitions at county, provincial, regional and all-Russian levels. The study is topical because it corresponds to the need to use the practices of earlier generations to solve modern demographic and economic problems. The results were obtained from the unpublished documents stored in funds of the State archive of Tambov region. The author also used published logbooks and resolutions of provincial and district zemstvo assemblies; reports of the Ministry of State Property, county zemstvos, and “Tambovskie eparkhial'nye vedomosti”; exhibitions signs; and “Tambov Diocesan Gazette” and “Sel'skokhozyaistvennaya zhizn” periodicals. The analysis of the documents reveals several factors that influenced handicrafts positively. While preparing expositions the author gathered a lot of statistics on the problem to be presented in diagrams and charts to the exhibition visitors. As a result, large-scale exhibitions draw public attention to the problem of handicrafts, provided craftsmen with information on potential consumers and a good opportunity to earn money from sales. Best works received special award, which stimulated other craftsmen to improve production. However, handicraft exhibitions organizers made some mistakes. Firstly, some exhibits did not represent handicrafts. Secondly, some handicrafts sections were misplaced or did not match the general idea of the exhibition. Thirdly, some choices of provincial and county exhibition venues were unsuccessful since most craftsmen worked in rural areas and had no sufficient motives to travel to the city.

Keywords: late imperial period, peasants, handicrafts, handicraft exhibitions, Tambov province.

1. Введение

Благополучие малого бизнеса является одним из ключевых факторов развития мировой экономики на современном ее этапе. Благодаря низкой капиталоемкости малый бизнес позволяет людям легко самореализоваться через предпринимательскую деятельность. Особенно актуальна такая самореализация становится в период крупных кризисов, когда большая часть населения остается без работы и ищет новые источники дохода. Удачное аккумулирование избытка рабочей силы малым бизнесом позволяет государству экономить значительную часть своего бюджета, рассчитанную на трудоустройство граждан и поддержание социального спокойствия. Более того, владельцы малого бизнеса заинтересованы в каждом своем клиенте, что способствует повышению качества обслуживания, а также позволяет чутко реагировать на малейшие изменения в спросе и вовремя менять предлагаемый ассортимент товаров и услуг.

Падение социалистической системы в начале 1990-х гг., с одной стороны, раскрыло перед обновленным российским государством новые возможности, а с другой – породило целый комплекс проблем. В частности, были разрешены рыночные отношения. Однако в отличие от западных стран, где рыночная система складывалась столетиями, российское общество привыкло жить в условиях

* Corresponding author

E-mail addresses: mahrachova@mail.ru (G.S. Makhrachev)

командно-административной экономики и не знало, как правильно организовать собственные предприятия. А правительство в свою очередь не понимало, какие условия необходимо создать для благоприятного развития бизнеса в стране. Даже по истечении 30 лет создание и развитие собственного дела, в том числе и в сфере малого предпринимательства, может быть затруднено целым рядом проблем. Главные из них связаны с несовершенной системой налогообложения и часто завышенной ключевой ставкой. К тому же население по-прежнему имеет низкую экономическую грамотность, а оттого занятие бизнесом воспринимается большинством как опасная деятельность, связанная с преодолением бесконечных трудностей.

В подобных условиях актуальным становится предпринимательский опыт прежних поколений. Реформы Александра II дали толчок для перестройки всего российского общества. Однако положение крестьян, составлявших большую часть населения, изменилось лишь формально. Оказавшись юридически свободными, они должны были в течение многих последующих десятилетий выплачивать помещикам и государству стоимость полученной земли. Сложившуюся в селе ситуацию усугубил стремительный демографический рост, создавший проблему аграрного перенаселения. В подобных условиях крестьяне были вынуждены искать дополнительные источники дохода. Часть спасалась отходничеством в города или более плодородные губернии. Другие пытались из местных ресурсов произвести изделия для продажи на рынке, т.е. промышляли кустарничеством. Государственные органы власти, оценив возросшее значение кустарных промыслов для экономики страны, стремились помочь мастерам в их деле. Одним из способов поддержки кустарей была организация выставок.

В конце XIX – начале XX вв. устройство выставок стало частым явлением в Российском государстве. Выставки имели разный масштаб (уездные, губернские, областные, всероссийские) и отличались по тематике (сельскохозяйственные, промышленные, художественные, пчеловодческие, кустарные и т.д.). На выставках не только экспонировались наиболее интересные предметы, но и были представлены графики, карты, схемы, проходили мастер-классы и лекции, устраивались аукционы. Именно поэтому выставки привлекали к себе широкое внимание общественности. И ни одна выставка всероссийского масштаба не была обделена вниманием со стороны Романовых, представлявших верхушку российского общества.

2. Материалы и методы

Исследование опирается на значительный пласт архивных источников, впервые введенных в научный оборот. В работе использовались материалы из фондов Государственного архива Тамбовской области (Тамбов, Российская Федерация), в которых отражена деятельность уездных земских управ (ГАТО. Ф. 143. Оп. 1. Д. 721; ГАТО. Ф. 152. Оп. 1. Д. 141; ГАТО. Ф. 152. Оп. 1. Д. 517), приведена информация о работе инспектора сельского хозяйства губернии (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 198), а также имеются сведения, собранные губернским статистическим комитетом (ГАТО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 91). Документы позволяют выявить особенности подготовки местных органов самоуправления и общественных организаций к экспонированию кустарных изделий.

Архивные данные дополняются опубликованными источниками. В первую очередь следует обратить внимание на журналы губернских (Журналы..., 1888; Журналы..., 1889; Журналы..., 1890; Журналы..., 1891) и уездных (Журналы..., 1888; Журналы..., 1900) земских собраний, постановления губернских (Сборник..., 1902; Сборник..., 1909) и уездных (Постановления..., 1889) земских собраний, в которых приводятся обсуждения финансовой стороны грядущих выставок. К работе также привлечены отчеты Министерства государственных имуществ (Отчеты..., 1907; Отчеты..., 1915), уездных земств (Отчет...), «Тамбовского сельскохозяйственного общества» (Отчет..., 1913), где можно обнаружить данные о подготовке к выставкам, дискуссиях вокруг понятия «кустарь», количестве посетителей, наиболее интересных экспонатах. О разнообразии экспонатов можно узнать и из указателей к выставкам (Указатель..., 1902; Указатель..., 1906; Указатель..., 1913). Более того, указатели позволяют объективно оценить, насколько представленные экспонаты соответствовали понятию «кустарные изделия». Особый интерес представляет периодическая печать, в которой опубликованы впечатления современников о состоявшихся выставках. Это, например, газета «Тамбовские епархиальные ведомости» (Воспитанник Семинарии, 1912) и журнал «Сельскохозяйственная жизнь» (Горский, 1913; Степашкин, 1913).

Статья написана в соответствии с фундаментальными принципами исторического познания: историзма, объективности и системности. В работе использовались как общенаучные, так и специальные исторические методы исследования. К первой категории можно отнести исторический метод, а также анализ, абстрагирование и индукцию. На основе исторического метода удалось проследить изменение выставочного дела в динамике. Анализ был необходим при работе с источниками разного вида. Метод абстрагирования использовался при работе с описанием выставок для отвлечения от несущественных связей и при этом выделении той информации, которая была важна для изучения государственной политики в отношении кустарей. Метод индукции позволяет перенести опыт тамбовского земства и общественных организаций на общероссийский уровень.

К специальным методам следует отнести историко-генетический, проблемно-хронологический и историко-сравнительный. Первый позволил выявить проблемы, стоявшие перед правительством при первых попытках организовать систематическое экспонирование кустарных изделий. Проблемно-хронологический метод дал возможность обратить внимание на дискуссионность понятия «кустарь» в разные периоды, а также проследить изменения в качестве организации кустарных отделов. Историко-сравнительный метод помог сопоставить уровень подготовки государственной власти к выставкам разного уровня.

3. Обсуждение

Вопросы влияния выставок на развитие кустарных промыслов можно отнести к слабоизученной области отечественной историографии. В сферу интересов историков, как правило, попадали более обобщенные темы, как например: особенности организации сельскохозяйственных и промышленных выставок, которые могли включать кустарный отдел; государственная политика по поддержке кустарных промыслов; архитектурная и музейная сторона выставок.

Внимание на уникальность выставочной практики было обращено еще в дореволюционной России. Так, Н.П. Мельников, описывая XVI Всероссийскую промышленную и художественную выставку в Нижнем Новгороде, классифицировал выставки в соответствии с их территориальным охватом и тематикой. Кустарные выставки он выделил в отдельную категорию (Мельников, 1896). М.А. Пузанов обобщил опыт организации сельскохозяйственных выставок в 1850–1860-х гг. и выявил закономерность их положительного влияния на развитие сельского хозяйства (Пузанов, 1864). Н.И. Поликарпов изучил региональный опыт организации сельскохозяйственных выставок, в том числе причины возникновения этого явления, особенности организации экспозиций и специфику представленных экспонатов (Поликарпов, 1894). Однако подавляющее большинство трудов рассматриваемого периода преследовало цель восхвалять государственные начинания и популяризировать выставочное дело, а потому в них превалировал описательный характер. Основное внимание уделялось сельскохозяйственным и промышленным выставкам, в то время как о кустарных лишь упоминалось вскользь. В конце XIX – начале XX вв. были также опубликованы работы, отразившие основные методы стимулирования кустарного производства органами местного самоуправления (Петров, 1917) и выявившие экономическое положение мастеров (Воронцов, 1886).

Схожие тенденции можно проследить и в советской историографии. В первые десятилетия существования советской власти рассматриваемая тема практически не вызывала у историков никакого интереса. В 1950-е гг. появляются первые исследования, посвященные сельскохозяйственным выставкам. Так, М.И. Федотова в 1953 г. опубликовала работу, посвященную особенностям организации первой Всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки (Федорова, 1953). С.С. Дмитриев попытался выявить время и причины возникновения сельскохозяйственных выставок (Дмитриев, 1961). Ю.Я. Рыбаков в своей монографии провел источниковедческий анализ статистических данных, собранных в ходе подготовки всероссийских промышленных выставок XIX в. (Рыбаков, 1986). Постепенно стали публиковаться труды, посвященные развитию кустарной промышленности. Ряд работ о географических особенностях распространения кустарных промыслов и государственной политики в отношении кустарей принадлежал перу К.Н. Тарновского (Тарновский, 1995). Однако эти работы имели скорее исключительный характер, но даже в них специфика влияния кустарных выставок на промысловую активность крестьян практически не рассматривалась.

Для постсоветской историографии характерной чертой стало освобождение от всех идеологических оков. В сферу интересов историков попадают новые стороны общественной жизни, в том числе большое внимание уделяется вопросам развития кустарных промыслов. М.В. Карташова (Карташова, 2008) и Н.В. Сорокин (Сорокин, 1999) отразили в своих кандидатских диссертациях проблемы поддержки кустарей на региональных уровнях. Отдельный параграф в их работах посвящен анализу выставочных каталогов и выявлению степени участия мастеров в выставках. Публикуются работы, посвященные музейной стороне выставок (Махрачев, 2005; Мазный, 1997). Монография Ю.А. Никитина была посвящена исследованию архитектурных особенностей устройства выставочных павильонов (Никитин, 2014). В.А. Григорова в своей статье рассмотрела особенности организации торговли кустарными изделиями на выставках (Григорова, 2016). А Е.С. Черепанова, О.В. Марасанова и Д.В. Колбина на примере XVI Всероссийской промышленной и художественной выставки попытались выявить взаимосвязь географического распределения промыслов с активностью мастеров на выставке (Черепанова и др., 2017).

Таким образом, вопросы непосредственного влияния кустарных выставок на промысловую активность стали пристально рассматриваться только в постсоветский период. А потому многие аспекты данной темы еще не были изучены. Так, интересно выявить, по какому принципу отбирались экспонаты на выставки и как с течением времени менялось понимание значения слова «кустарь». Важно также проследить этапы изменения масштабов кустарных экспозиций от небольших секций при сельскохозяйственных и промышленных выставках до крупных самостоятельных кустарных выставок. Отдельно следует обратить внимание на организаторов выставок и источники

финансирования, что позволит определить, какие органы власти и общественные организации оказывали наибольшую поддержку мастерам.

4. Результаты

Первая попытка систематизированно представить публике достижения кустарной промышленности была предпринята в 1882 г., когда в Москве состоялась XV Всероссийская художественно-промышленная выставка (*Отчеты..., 1907: 290*). Основные организационные расходы легли на Министерство финансов и Министерство государственных имуществ (*Иллюстрированное..., 1882: 3*). Экспонаты, представленные на выставке, были разделены на 14 групп. Двенадцатая группа охватывала «произведения кустарной промышленности». В первую очередь здесь можно было встретить готовые кустарные изделия, как например: белье, одежду, обувь, игрушки, экипажные принадлежности и экземпляры конской амуниции. Во-вторых, отдел позволял посетителям сформировать представление о процессе кустарного производства, поскольку была возможность увидеть сырье, служившее основой для изделий, а также орудия труда мастеров. Однако к моменту проведения выставки еще не сложился понятийный аппарат и у правительства не было четкого понимания, кого следовало относить к кустарям, а потому среди представленных экспонатов были и те, которые не имели никакого отношения к кустарным промыслам. Это, например, предметы охоты (*Иллюстрированное..., 1882: 26*). От Тамбовской губернии П. Бланк экспонировал шелковые ленты, полотенца и женские костюмы (*Иллюстрированное..., 1882: 237*).

Представленные на выставке экспонаты привлекли к себе значительное внимание российского общества. Можно, в частности, упомянуть, что в разные дни выставку посетили император Александр III со своей супругой Марией Федоровной, князь Владимир Александрович, Алексей Александрович, Николай Николаевич (старший) и его сын Петр Николаевич, княгиня Екатерина Михайловна и ее дети, а также герцог Лейхтенбергский Георгий Максимилианович (*Иллюстрированное..., 1882: 23, 114, 138*). Результатом выставки стало знакомство российской элиты с самим явлением кустарного производства. Более того, некоторые меценаты под впечатлением от увиденного стали организовывать частные кустарные школы и мастерские (*Отчеты..., 1907: 291*).

Наиболее раннее упоминание о необходимости систематизированно представить тамбовскому обществу результаты кустарного производства можно отнести к 1881 г. Именно в этот год Козловский отдел «Московского общества сельского хозяйства» предложил губернскому земскому собранию организовать сельскохозяйственную выставку, на которой представить кустарный отдел. Однако земство отказало обществу в ходатайстве (*Сборник..., 1902: 1589*).

Впервые кустарный отдел был представлен на сельскохозяйственной выставке в г. Тамбове в 1883 г. Инициатива ее проведения принадлежала действительному статскому советнику, председателю «Общества Тамбовских сельских хозяев» И.И. Ознобишину. Соответственно, основные организационные расходы легли на «Общество Тамбовских сельских хозяев». Однако финансовую поддержку оказали также и другие учреждения. Тамбовское уездное земство выделило 1000 руб., Министерство государственных имуществ – 500 руб., Козловское отделение «Московского общества сельских хозяев» – 300 руб. А вторая группа русских железных дорог на 59-м съезде своих представителей постановила не взимать плату за перевозку в обратную сторону грузов для выставки (*Сельскохозяйственная..., 1883: 3-4*).

Современники отмечали удобное расположение выставки в центре города, благодаря чему ее смогло посетить большое количество людей (*Сельскохозяйственная..., 1883: 2*). Об этом, в том числе, свидетельствовало заметное число проданных за 16 дней работы выставки билетов – 6 174 шт. (*Тамбовская..., 1883: 1, 8-9, 19*). Были среди посетителей и представители высших слоев общества, как, например, обер-гофмаршал Э.Д. Нарышкин. К организационным недостаткам выставки можно было отнести отсутствие общего каталога, который мог бы послужить отличным путеводителем для гостей (*Сельскохозяйственная..., 1883: 2*). Более того, благоприятное для городских посетителей место проведения выставки было не столь комфортно для сельских кустарей.

Среди всех отделов, представленных на выставке, для исследования наибольший интерес вызывает шестой отдел, получивший название «Крестьянское хозяйство и кустарная промышленность» (*Сельскохозяйственная..., 1883: 24-30*). Подавляющее большинство участвовавших в выставке экспонентов были жителями Тамбова, что напрямую было связано с местом проведения. Несколько мастеров прибыли из сельской местности Тамбовского уезда: Рассказова, Беломестной Криуши, Лысых Гор, Новой Ляды. Встретить на выставке изделия, изготовленные за пределами Тамбовского уезда, было практически невозможно. Помимо отдельных мастеров, свои изделия на выставку предоставили учебные заведения («Тамбовское народное женское училище», «Дом Трудолюбия»), общественные организации («Русское общество пароходства и торговли»), частные организации («Эрт и ко»).

Среди представленных на выставке экспонатов в первую очередь были предметы кустарного производства: кожевенные, кузнечные, текстильные и другие изделия. Часть экспонатов – удобрения, проект несгораемой крестьянской кухни, добытый с местных болот торф – не была связана с кустарной деятельностью. Специально созданная экспертная комиссия оценила представленные

экспонаты. М.М. Желтов за свои кожаные изделия был награжден серебряной медалью. Кустарь Великий, экспонировавший плуг, получил плуг. Дробушева, Колодины, Баженова, Толстопятовы за представленные шерстяные ткани, К. Баторин – за перочинные карманные ножички, Н. Бирютин – за плуг, И. Родионов – за бочку были удостоены похвальными отзывами (*Тамбовская..., 1883: 12*).

Заметный рост значимости кустарных промыслов для жизни деревни второй половины XIX в. подталкивал государственные органы власти к организации мероприятий в поддержку мастеров. Министерство финансов и Министерство внутренних дел пришли к выводу о полезности организации одновременно с более значимыми ярмарками кустарных выставок. Специальным циркуляром от 6 сентября 1886 г. Министерство внутренних дел призвало местные земства с целью поощрения промыслов организовать выставки изделий местного производства. Отдельно указывалось, что к экспонированию надлежало допускать «исключительно одних только кустарей, а никак не торговцев, чтобы путем непосредственного сближения производителей с потребителями облегчить сбыт кустарных изделий помимо обычных скупщиков» (*Журналы..., 1888: 195*). При согласии местных земств на проведение указанного мероприятия Министерство финансов готово было компенсировать часть организационных издержек.

Изучив циркуляр министерства, тамбовский губернатор 20 августа 1887 г. распространил полученную информацию среди уездных земств. После совещаний уездные земские собрания приняли следующие решения: Кирсановское, Борисоглебское, Усманское, Лебедянское, Липецкое, Моршанское, Спасское, Темниковское указали на нецелесообразность устройства кустарных выставок из-за низкой промысловой активности населения; Козловское, Шацкое, Елатомское воздержались от ответа; и только Тамбовское собрание заявило о полезности подобных мероприятий, уточнив, что масштаб выставок должен носить губернский, а не уездный характер. Однако губернское земское собрание не разделяло мнений уездов и постановило, во-первых, собрать сведения о распространенности промыслов; во-вторых, выработать правила организации выставок; в-третьих, определить места для проведения выставок (*Журналы..., 1888: 128-129*).

Одной из положительных сторон кустарных выставок было привлечение внимания общества и государственных органов к жизнедеятельности мастеров. Уже на подготовительном этапе проводилась значительная работа по сбору данных о состоянии кустарных промыслов. Рассматриваемый случай не стал исключением. Особенно важно обратить внимание на анализ состояния местных промыслов, проведенный по настоянию губернского земства в 1888 г. Борисоглебским уездным земским собранием. Выявив распространенность промыслов и определив их средний годовой капиталоборот, земство пришло к выводу, что кустарное дело в уезде развито слабо, а потому и проведение выставки было бы нецелесообразно (*Постановления..., 1889: 334-336*).

В ходе первоначальных обсуждений предполагалось устроить выставки в двух противоположных концах губернии: северном и южном. Губернское земское собрание в течение 1888 г. рассмотрело несколько возможных пунктов для размещения выставки. Однако все они не подходили. Так, предложение о размещении выставки в Елатье было отвергнуто из-за неудобного географического расположения города в самом углу губернии. С. Сасово не подходило из-за непродолжительности ярмарки, вместе с которой должна была проходить выставка. Г. Шацк редко посещали кустари соседних уездов. В конце 1888 г. собрание приняло решение устроить выставку в г. Тамбове совместно с двухнедельной ярмаркой, в которой в любом случае должно было принять участие множество мастеров со всей губернии (*Журналы..., 1889: 205*). Однако в течение 1889 г. городские власти никак не отреагировали на предложение губернского земства о проведении выставки, и ему пришлось в срочном порядке искать новую организационную площадку (*Журналы..., 1890: 109*).

В 1890 г. в г. Борисоглебске местное общество сельских хозяев планировало организовать сельскохозяйственную выставку. Не дождавшись ответа от тамбовских городских властей, губернское земство приняло решение экспонировать кустарные изделия на борисоглебской сельскохозяйственной выставке. К этому моменту 2000 руб. на организационные расходы уже были выделены Борисоглебским уездным земским собранием. К указанной сумме губернское земское собрание добавило еще 1000 руб.

В 1890 г. в Борисоглебске прошла сельскохозяйственная выставка, в одном из отделов которой были представлены предметы «разной мелкой обрабатывающей промышленности и собственно фабрично-заводской промышленности» (*Журналы..., 1891: 95*). Заметное число выставленных экспонатов было предоставлено местными крупными предприятиями: свечными, чугунолитейными, мыловаренными заводами. Шерстяной ковер и кружева учениц шацкой рукодельной школы представила руководитель школы А.Н. Нарышкина. Крестьяне Борисоглебского уезда экспонировали лапти, ткани, ковры, кушаки, скатерти, кожаную обувь и другие изделия. Экспонаты из других губерний носили скорее случайный характер. Это золотые и серебряные изделия из Харькова, шорный товар и шведские перчатки из Москвы, краски и лаки из Саратова и т.д. (*Журналы..., 1891: 100-101*).

После окончания выставки губернское земское собрание констатировало, что организованный наспех кустарный отдел не смог оправдать возложенных на него ожиданий. Планировалось, что в

выставке примут участие мастера со всей губернии. Однако подавляющее большинство изделий было из Борисоглебского и Тамбовского уездов. От северных уездов, где кустарные промыслы получили наибольшее развитие, были представлены только изделия крестьянок шацкой рукодельной школы (*Журналы...*, 1891: 102). Очевидно, что организационный провал был в первую очередь вызван игнорированием статистических данных. Кроме того, губернское земство не уделило должного внимания информации о нежелательности проведения кустарной выставки, поступившей ранее от Борисоглебского земства. В результате вместо ориентации на северные уезды, где кустарные промыслы были распространены в наибольшей степени, губернское земство потратило ресурсы на организацию выставки в Борисоглебске. Более того, не была проведена соответствующая агитационная работа среди мастеров, которые ориентировались исключительно на базары и ярмарки, не понимая возможных перспектив от участия в выставке.

В течение следующего десятилетия в Тамбовской губернии кустарные изделия не экспонировались. Губернское земство ограничивалось отправкой экспонатов на всероссийские выставки. Так, в 1896 г. изделия тамбовских мастеров были представлены на XVI Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде, а в 1899 г. – на Саратовской областной сельскохозяйственной и промышленной выставке. В первом случае выставка не имела серьезных последствий для тамбовских кустарей. Можно ограничиться упоминанием того факта, что экспонаты кустарного отдела были разделены на две группы: собственно кустарные изделия и орудия производства. Под кустарными изделиями организаторы понимали предметы, «изготавливаемые сельским населением без фабричных и заводских приспособлений, в свободное от основного сельскохозяйственного промысла время» (*Мельников, 1896: 36*). Это значит, что кустарная деятельность рассматривалась исключительно как подспорье для сельского хозяйства.

Саратовской выставке необходимо уделить большее внимание. В первую очередь следует отметить заметное финансовое участие Тамбовского губернского земства в выставке. Земское собрание выделило 500 руб. на экспонирование тамбовских изделий, 500 руб. – на устройство выставки и еще 500 руб. – на премии «за кустарные промыслы того же рода, какие встречаются в Тамбовской губернии» (*Сборник...*, 1909: 878).

Подготовка к Саратовской выставке обнажила перед земством проблему недостатка информации о реальном состоянии кустарной промышленности в губернии. На губернском земском собрании в октябре 1898 г. обсуждался ряд тем, касавшихся кустарных промыслов: участвовавшие запросы от министерства и общественных организаций на информацию о состоянии кустарных промыслов, приглашения на участие в выставках и базарах кустарных изделий, подготовка к Саратовской выставке. В рамках обсуждения члены собрания отметили устаревший характер статистических данных, собранных в рамках подворных переписей 1880–1884 гг., и отсутствие мотивации у кустарей для участия в выставках. Необходимость участия в Саратовской выставке подтолкнула земство к скорейшему решению обозначенных проблем. Планировалось, во-первых, провести анкетирование местного населения и таким образом обновить имеющуюся информацию о состоянии кустарных промыслов в губернии. Во-вторых, губернская земская управа выступила с инициативой создать по каждому уезду коллекцию изделий, которые можно было бы отправлять на экспонирование (*ГАТО. Ф. 152. Оп. 1. Д. 517. Л. 1-3*).

Собранная с помощью анкетирования информация была систематизирована губернским агрономом П.П. Тихобразым и опубликована в труде «Кустарные промыслы Тамбовской губернии» (*Кустарные...*, 1900). Более того, сбор данных о кустарных промыслах позволил земству выявить целый ряд проблем, с которыми сталкивались мастера в процессе своей работы. В первую очередь земство обратило внимание на деструктивную деятельность скупщиков. В частности, подробно был описан способ, с помощью которого скупщики обманывали рассказовских вязальщиц при предоставлении сырья и приобретении готовой продукции. Кроме этого, была обозначена сырьевая проблема. Местные экипажники и табакерочники покупали материалы у лесопромышленников гораздо дороже их реальной стоимости. Третья проблема, которую выявило земство, была связана с технической отсталостью производств. Тулиновские столяры использовали сырую древесину, в то время как для производства требовалась сухая. Необходимых для работы сушилок у мастеров не было (*Журналы...*, 1900: 328-330).

Особенно интересно обратить внимание на отзывы современников о качестве тамбовских изделий, представленных на Саратовской выставке. Кузнечные, веревочно-канатные, сетевязальные, рогожные, бондарные и колесные изделия были признаны «весьма хорошего качества». Однако во многих других представленных экспонатах были заметны производственные недостатки. Посетители и эксперты выставки отмечали однообразие и простоту рисунков в ткацких, гончарных и даже столярных изделиях (*Кустарные...*, 1900: XXIII).

В 1902 г. в Санкт-Петербурге состоялась первая Всероссийская кустарная выставка. Главным инициатором этого мероприятия было Министерство земледелия и государственных имуществ. Именно оно ходатайствовало перед Государственным казначейством об ассигнации крупных денежных средств для организации выставки, а в некоторых случаях самостоятельно покрывало образовавшиеся расходы. Общие организационные расходы на выставку составили 202 603 руб.

70 коп. (Отчеты..., 1907: 354). Однако часть средств – 43 385 руб. 40 коп. – удалось компенсировать за счет проданных входных билетов и указателей выставки, а также реализации оставшихся после мероприятия материалов (Отчеты..., 1907: 356).

Непосредственно перед выставкой организаторы столкнулись с проблемой несовершенства понятийного аппарата. Согласно правилам к участию в выставке приглашались кустари, работавшие как на рынок, так и под заказ; земства, кустарные комитеты и прочие организации, имевшие коллекции кустарных предметов; образцовые ремесленные мастерские, ремесленные классы, низшие ремесленные училища и прочие соответствующие учебные заведения. Однако потенциальные участники проявили высокую заинтересованность в конкретизации понятия «кустарь». Наибольшее число вопросов вызвала сословная и территориальная принадлежность мастеров. После обсуждения назревших вопросов организационный комитет принял решение, что кустарными промыслами могли заниматься все сословия в независимости от их ареала проживания – сельского или городского (Отчеты..., 1907: 299-300).

Подобно любым предшествовавшим выставкам всероссийского характера рассматриваемое мероприятие привлекло к себе заметное внимание общественности. Открытие выставки посетил сам император Николай II вместе со своей семьей – Марией Федоровной и Александрой Федоровной (Отчеты..., 1907: 303). Более того, целый выставочный зал был выделен под личное покровительство Александры Федоровны. Особо следует отметить тот факт, что среди экспонированных в зале изделий посетители могли увидеть скатерть и дамский столик работы шацких мастериц, обучавшихся в рукодельной школе А.Н. Нарышкиной. Одних только платных билетов за время проведения выставки было продано более 150 000. А ведь необходимо также учитывать, что бесплатное посещение было разрешено учащимся средних и низших образовательных учреждений, а также членам съезда деятелей по кустарной промышленности (Отчеты..., 1907: 304). Таким образом, можно предположить, что за весь период число посетителей могло приблизиться к 200 000 человек.

Тамбовщина активно откликнулась на приглашение к участию в грядущей выставке. Так, еще в 1901 г. губернская земская управа выделила на приобретение и отправку кустарных изделий 200 руб. (Сборник..., 1909: 878). Более того, подготовка к выставке подтолкнула земство вновь обратиться к сведениям о распространенности кустарных промыслов в губернии (ГАТО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 91. Л. 1-8). Среди выставленных на выставке экспонатов можно было встретить большое количество изделий, представленных тамбовскими мастерами, меценатами и уездными земскими управами. Это деревянные изделия, созданные столярами, токарями, бондарями, лапотниками; металлические изделия, произведенные кузнецами и слесарями; кожаные изделия, подготовленные кожевниками и сапожниками; текстильные изделия, предоставленные ткачами, портными, вязальщиками и многое другое (Указатель..., 1902: 197-215). Несколько тамбовских экспонентов по результатам работы экспертной комиссии были награждены за свои труды медалями и дипломами. Дипломами за активную деятельность по развитию местных кустарных промыслов были удостоены меценаты А.Н. Нарышкина и М.Ф. Якунчекова. А большая серебряная медаль была вручена кустарю Стасенкову «за превосходное исполнение и художественный характер русских троек (игрушки)» (Отчеты..., 1907: 319).

В 1904 г. Курское земство организовало кустарную выставку, главная цель которой была сформулирована следующим образом: «Выяснение современного состояния кустарных промыслов в Курской губ.» (ГАТО. Ф. 143. Оп. 1. Д. 721. Л. 16). Вместе с тем Курское земство стремилось привлечь экспонентов из других губерний, чтобы выставка стала также площадкой для обмена опытом. Более того, для экспонатов из других губерний был организован специальный отдел. Особенно поощрялись организация и проведение мастер-классов, лекций и объяснительных бесед.

Тамбовское губернское земское собрание живо откликнулось на предложение Курского земства. Очевидно, что высокий интерес Тамбовского земства к предстоящей выставке был напрямую связан с тем фактом, что Курская губерния располагалась близко к Тамбовской. Для экспонирования были направлены изделия, хранившиеся на организованном за пару лет до рассматриваемых событий земском кустарном складе. Подобное решение позволило земству сэкономить денежные средства на приобретение новых изделий. Но даже несмотря на эту экономию, земство выделило 300 руб. для отправки экспонатов и на командировку сопровождавшего их человека (ГАТО. Ф. 143. Оп. 1. Д. 721, Л. 90б.-10).

Интересно обратить внимание на сложившуюся в начале XX в. тенденцию организовывать экспонирование кустарных изделий даже в тех случаях, когда тематически это было не вполне целесообразно. Например, в 1906 в Тамбове прошла седьмая аукционная выставка лошадей, рогатого скота, овец и свиней. Как уже видно из названия, аукционная выставка была посвящена животноводству, однако специальный отдел был выделен под кустарную продукцию. Более того, большими и малыми серебряными медалями были удостоены мастера, представившие орудия труда, головные уборы, санки и рогожные изделия (Указатель..., 1906: 33). В 1911 г. кустарный отдел был организован на Усманской животноводческой выставке. В отделе можно было увидеть сукно, холсты, ковры и другие изделия местных мастеров, часть из которых была даже удостоена медалями и похвальными листами (Отчет...: 17).

В начале 1910-х гг. кустарные изделия были экспонированы на нескольких уездных сельскохозяйственных выставках. В 1912 г. в г. Спасске прошла первая сельскохозяйственная и кустарная выставка, которая имела столь большой успех, что местное земство сразу после ее окончания приняло решение о повторной ее организации в грядущем году (ГАТО. Оп. 1. Ф. 152. Д. 141. Л. 12). В 1913 г. столь же успешно прошла и вторая сельскохозяйственная и кустарная выставка. В том же году была организована первая сельскохозяйственная и кустарная выставка в г. Лебедяне. Во всех случаях инициатива проведения выставки принадлежала уездным земствам, которые и выделяли первые организационные средства. Дополнительную финансовую поддержку оказывало губернское земство, департамент земледелия и государственное коннозаводство. Интересно заметить, что современники, посещавшие выставки и публиковавшие свои впечатления на страницах периодических изданий, обращали внимание на широкое разнообразие предметов женского рукоделия: полотна, ткани, платки, кружево, вышивку и т.д. (Горский, 1913: 749-750; Степашкин, 1913: 933).

В 1911 г. «Тамбовское общество сельского хозяйства» выступило с инициативой проведения губернской сельскохозяйственной и кустарной выставки (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 198. Л. 101). Предполагалось, что она сможет показать эволюцию сельскохозяйственной деятельности за 8 лет (с 1904 г., когда проходила предыдущая сельскохозяйственная выставка) (Бобынин, 1912: 66). Кустарный отдел в свою очередь должен был отразить экономическую сторону производства, предоставив общественности информацию о доходности промысловой деятельности (Бобынин, 1912: 48-49).

На организацию выставки Департамент земледелия выделил 1300 руб., Главное управление государственного коннозаводства – 1500 руб., Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики – 1000 руб., губернское земство – 1500 руб., Тамбовское, Козловское и Лебедянское уездные земства в сумме – 375 руб. (Отчет..., 1913: 65). Причем 1000 руб. Отдела сельской экономики и сельскохозяйственной статистики и 500 руб. губернского земства были ассигнованы непосредственно на организацию кустарного отдела (Отчет..., 1913: 45).

В правилах выставки было четко определено, кто имел право выставлять свои экспонаты в кустарном отделе: «По кустарному отделу принимаются изделия только тех производств, которые носят характер домашних, вспомогательных и которые обходятся в большинстве случаев без наемного труда или же имеют не более 2 наемных рабоч.» (Программа... 1912: 45). Отдельно оговаривалось право выставлять свои изделия ремесленным школам, учебно-показательным мастерским и монастырям. По итогу в кустарном отделе были выставлены ткацкие, кружевные, гончарные, кузнечные, сапожные и многие другие изделия, привезенные с разных уголков губернии. Отсутствовали только экспонаты из Елатомского и Моршанского уездов (Отчет..., 1913: 45-46). По результатам работы экспертной комиссии большим количеством медалей и похвальных листов были удостоены экспоненты кустарного отдела. В том числе золотые медали были вручены тамбовским меценаткам М.Ю. Авиновой и А.Н. Нарышкиной за работу по развитию кустарных промыслов, а также Тамбовскому ремесленному училищу. Несколько больших и малых серебряных медалей было вручено за представленные иконостасы, улы, шерсточесальные машины и др. (Отчет..., 1913: 83-84).

Выставка привлекла к себе заметное внимание со стороны местного населения. Отмечалось, что платных посетителей было 15 000 человек и еще 5 000 учащихся, солдат и представителей кооперативов смогли посетить выставку бесплатно (Отчет..., 1913: 47). О ее масштабности говорил и восторженный отзыв, оставленный одним из воспитанников семинарии в «Тамбовских епархиальных ведомостях». В отзыве отмечалась качественность представленного теоретического материала об экономическом развитии губернии: карт, схем, чертежей и количественное разнообразие представленных экспонатов, подтверждавших теоретические сведения. Среди кустарных изделий, привлечших внимание семинариста, интересно упомянуть о чертеже воздухоплавательного корабля и чертеже машины вечного двигателя (Воспитанник Семинарии, 1912: 1639-1641).

В 1912 г. по инициативе «Ермишинского сельскохозяйственного общества» в с. Ермиши Темниковского уезда была организована сельскохозяйственная и кустарная выставка. На организационные расходы департамент земледелия выделил 100 руб., губернское земство – 200 руб., уездное земство – 200 р. и еще 25 руб. ассигновал местный меценат И.П. Манус (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 198. Л. 268). Подготовка к выставке выявила проблему непонимания населением целей и задач подобного рода мероприятий. В отчете о деятельности общества сообщалось, что непосредственно перед выставкой среди населения распространились странные слухи: одни считали, что состоится большая ярмарка, где можно будет купить абсолютно любые товары; другие верили, что каждому посетителю будет бесплатно разливаться водка; третьи полагали, что местным крестьянам нечего показать публике (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 198. Л. 256). Тем не менее по итогу работы выставка была признана успешной и по числу посетителей, и по разнообразию представленных экспонатов. Так, в кустарном отделе посетители могли увидеть кружева, ткани, одежду, веялку, шерсточесальную машину и другие изделия местных мастеров. Были, однако, экспонаты, не имевшие прямого отношения к кустарному производству: пряники и печенье (ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 198. Л. 266).

Вторая Всероссийская кустарная выставка прошла в Санкт-Петербурге в 1913 г. Инициатива проведения выставки принадлежала Главному управлению землеустройства и земледелия. В 1911 г. главноуправляющий статс-секретарь А.В. Кривошеин обратился к императору Николаю II с ходатайством о проведении выставки (Отчеты..., 1915: 483). Основной ее целью была обозначена необходимость оценить степень эффективности мероприятий государственных органов по стимулированию кустарей (Отчеты..., 1915: 484). Была составлена смета будущего мероприятия, предполагавшая ассигнование 282 000 руб. (Отчеты..., 1915: 487). Ориентация на столь большую сумму в смете уже говорила о росте интереса государства к вопросам кустарной промышленности. Для сравнения – на проведение первой Всероссийской кустарной выставки первоначально было выделено только 60 000 руб. (Отчеты..., 1907: 296).

К участию в выставке приглашались отдельные кустари, кустарные кооперативы, земства, общественные организации, фирмы изготовлявшие орудия для мастеров (Указатель..., 1913: 18). Однако активная работа по подготовке к выставке высших органов управления на первых этапах столкнулась с пассивностью земств. Объяснялось такое поведение земств нехваткой денежных средств и отсутствием особых организаций, работавших непосредственно с кустарями. Однако Главное управление землеустройства и земледелия командировало в губернии своих специалистов, которые смогли положительно повлиять на желание местных органов самоуправления принять участие в выставке. Так, в Тамбовскую и Воронежскую губернии отправилась специалист по ткацкому делу А.Г. Доливо-Добровольская, которая не раз уже была в этих местах (Отчеты..., 1915: 489-490). По итогу даже оказалось, что во второй Всероссийской кустарной выставке земские учреждения приняли большее участие, чем в первой. На это указывал способ экспонирования изделий. На первую выставку кустари, как правило, доставляли свою продукцию самостоятельно, а потому представленные экспонаты не были никак объединены. Во второй раз современники наблюдали совершенно иную картину. Кустари доставляли свою продукцию через земства, а потому на выставке земские отделы представляли как собственную коллекцию, так и экспонаты, предоставленные частными лицами (Отчеты..., 1915: 530).

Вторая Всероссийская кустарная выставка, как и первая, привлекла к себе заметное внимание общественности. За время работы выставки ее посетило 192 664 человека, из которых: 170 402 – платно и 22 262 – бесплатно. На бесплатное посещение имели право ученики средних образовательных учреждений и нижние чины из частей войск петербургского гарнизона (Отчеты..., 1915: 524-525). Посетил выставку и император Николай II со своими дочерьми – Ольгой, Марией и Анастасией. При осмотре выставки Николай II обратил особое внимание на деятельность тамбовских меценаток – А.Н. Нарышкиной и М.Ф. Якунчиковой. Первая смогла преподнести в дар императорской особе кустарный мешочек-конверт для платков. Вторая представила результаты работы своих учебно-показательных мастерских (Отчеты..., 1915: 507). Впоследствии М.Ф. Якунчикова и А.Н. Нарышкина были удостоены почетных дипломов за весомый вклад в развитие кустарных промыслов (Отчеты..., 1915: 515).

Несмотря на первоначальный пессимизм, Тамбовщина приняла активное участие в подготовке и проведении выставки. В процессе подготовки 30 ноября 1912 г. состоялось совещание, на котором присутствовали представители земства, члены «Тамбовского сельскохозяйственного общества» и А.Г. Доливо-Добровольская, специалист Главного управления земледелия и землеустройства. Совещание высказалось за необходимость поддержать обозначенную государственную инициативу. На организационные расходы, предполагавшие покупку и транспортировку кустарных изделий, агитацию среди мастеров, командировку представителей земства и «Сельскохозяйственного общества», а также 12 кустарей на выставку, было ассигновано 2 100 руб., что гораздо больше той суммы, которая выделялась для участия в первой Всероссийской кустарной выставке (Доклады..., 1912: 5-6). Результатом активной подготовки стал широкий спектр представленных на второй Всероссийской кустарной выставке экспонатов из Тамбовской губернии: кожевенных, деревянных, плетеных и ткацких изделий (Указатель..., 1913: 324-329).

5. Заключение

В ходе исследования удалось выяснить, что кустарные изделия тамбовских мастеров в конце XIX – начале XX вв. были представлены на выставках всех уровней: уездных, губернских, областных, всероссийских. Экспонирование кустарных изделий положительно влияло на развитие кустарных промыслов. Во-первых, непосредственно перед выставками проводилась широкомасштабная работа по сбору статических данных. Во-вторых, масштабные выставки способствовали привлечению внимания государства и общественности к проблемам мастеров. Более того, интерес к выставкам проявляли императоры, члены царской семьи и другие представители Дома Романовых. В-третьих, в рамках выставок организовывались лекции и мастер-классы, что способствовало обмену профессиональным опытом. В-четвертых, на выставках происходило сближение производителя и потребителя, благодаря чему первый лучше узнавал о потребностях второго. В-пятых, участие в выставках сулило материальную прибыль наиболее профессиональным мастерам, которые могли

успешно сбыть значительную часть своих изделий и даже получить поощрение в виде медалей, похвальных листов или даже денежных средств.

Столь огромный положительный эффект от экспонирования кустарных изделий был сопряжен с некачественной организацией многих выставок. В первую очередь в глаза бросалось несоответствие некоторых экспонатов кустарной тематике. В кустарном отделе, помимо собственно кустарных изделий, орудий кустарного производства и сырья выставлялись предметы, не имевшие отношения к обозначенной деятельности: орудия охоты, пищевые продукты, чертежи фантастических машин и т.д. Соответственно, эти последние предметы отвлекали внимание публики от проблем мастеров. Вполне вероятно, что данная организационная ошибка была связана с несовершенством понятийного аппарата. Во-вторых, следует отметить, что на губернском и уездных уровнях кустарные отделы организовывались даже в тех случаях, когда они были тематически не совсем целесообразны. Одно дело, когда современники посещали кустарные отделы на сельскохозяйственной выставке, призванной отразить общее состояние крестьянского хозяйства. Другое дело, когда несколько кустарных экспонатов было выставлено на животноводческой выставке, где посетителям, очевидно, было интереснее изучить разнообразие представленных животных или даже совершить сделку по их покупке. С течением времени государственным властям не удалось решить и проблему популяризации кустарных выставок. Даже в начале 1910-х гг. сельские жители, как правило, не понимали значения данного мероприятия. Третья организационная ошибка была связана с неудачным выбором места проведения выставок. Так, проведение губернской или уездной выставки в городе было неудобно для кустарей, которые в подавляющем большинстве работали в сельской местности.

И все-таки выставки заметно влияли на решение задачи преодоления аграрного перенаселения путем вовлечения тысяч крестьян в неземледельческую кустарную деятельность.

6. Благодарности

Статья подготовлена при поддержке РНФ, проект № 18-18-00187 «Стратегии демографического поведения сельского населения юга Центральной России в XX – начале XXI вв.».

Литература

Бобынин, 1912 – Бобынин Н.А. Сельскохозяйственные выставки // *Тамбовское сельскохозяйственное общество: Сборник статей*. Тамбов, 1912. С. 42-51.

Бобынин, 1912 – Бобынин Н.А. Сельскохозяйственные выставки в г. Тамбове // *Тамбовское сельскохозяйственное общество: Сборник статей*. Тамбов, 1912. С. 59-75.

Воронцов, 1886 – Воронцов В.П. Очерки кустарной промышленности в России. СПб., 1886. 233 с.

Воспитанник Семинарии, 1912 – *Воспитанник Семинарии*. 2-я губернская сельскохозяйственная и кустарная выставка в г. Тамбове // *Тамбовские епархиальные ведомости*. 1912. № 38. С. 1638-1643.

ГАТО – Государственный архив Тамбовской области.

Горский, 1913 – Горский А.В. Первая сельскохозяйственная выставка в Лебедяни (14–16 сентября 1913 г.) // *Сельскохозяйственная жизнь*. 1913. № 13. С. 748-751.

Григорова, 2016 – Григорова В.А. Ярмарки и выставки кустарных промыслов как средство развития предпринимательства черноземного юга России во второй половине XIX – начале XX в. // *Общество: философия, история, культура*. 2016. № 11. С. 68-70.

Дмитриев, 1961 – Дмитриев С.С. Возникновение сельскохозяйственных выставок в России // *Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России*. М., 1961. С. 172-181.

Доклады..., 1912 – Доклады Тамбовской губернской земской управы Тамбовскому губернскому земскому собранию очередной сессии 1912 г.: По агрономическому отделу. Тамбов, 1912. 213 с.

Журналы..., 1888 – Журналы очередного Тамбовского губернского Земского Собрания, бывшего в декабре 1887 г. Тамбов, 1888. 644 с.

Журналы..., 1889 – Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1888 г. Тамбов, 1889. 605 с.

Журналы..., 1890 – Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1889 года. Тамбов, 1890. 622 с.

Журналы..., 1891 – Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1890 г. Тамбов, 1891. 635 с.

Журналы..., 1888 – Журналы очередного Тамбовского уездного земского собрания, октябрьской сессии 1887 года. Тамбов, 1888. 564 с.

Журналы..., 1900 – Журналы очередного Тамбовского уездного земского собрания, октябрьской сессии 1899 года. Тамбов, 1900. 713 с.

Иллюстрированное..., 1882 – Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г. СПб., 1882. 256 с.

- Карташова, 2008** – *Карташова М.В.* Кустарно-промышленная политика и ее реализация в последней трети XIX в.: на материалах Нижегородской губернии. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2008. 30 с.
- Кустарные..., 1900** – Кустарные промыслы Тамбовской губернии. Тамбов, 1900. 613 с.
- Мазный, 1997** – *Мазный Н.В.* Музейная выставка: история, проблемы, перспективы. М., 1997. 211 с.
- Махрачев, 2005** – *Махрачев С.Ф.* История музейного дела в Тамбовской области. Тамбов, 2005. 156 с.
- Мельников, 1896** – *Мельников Н.П.* XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде 1896 года. Одесса, 1896. 80 с.
- Никитин, 2014** – *Никитин Ю.А.* Выставочная архитектура России XIX – начала XX в. СПб., 2014. 416 с.
- Отчет..., 1913** – Отчет о деятельности Тамбовского сельскохозяйственного общества за период со 2-го марта 1902 года по 1-е января 1913 года. Тамбов, 1913. 84 с.
- Отчет...** – Отчет Тамбовскому губернскому земскому собранию очередной сессии 1911 г. об агрономической деятельности уездных земств Тамбовской губернии за 1911 г. Тамбов, б. г. 45 с.
- Отчеты..., 1907** – Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России. СПб., 1907. Т. VIII. 411 с.
- Отчеты..., 1915** – Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России. СПб., 1915. Т. XI. 549 с.
- Петров, 1917** – *Петров Г.П.* Промысловая кооперация и кустарь. М., 1917. Ч. 1. 420 с.
- Петров, 1917** – *Петров Г.П.* Промысловая кооперация и кустарь. М., 1917. Т. 2–3. 394 с.
- Поликарпов, 1894** – *Поликарпов Н.И.* Сельскохозяйственные выставки в Воронеже // Памятная книжка Воронежской губернии на 1894 г. Воронеж, 1894. С. 147-170.
- Постановления..., 1889** – Постановления экстренного и очередного Борисоглебского уездного Земского Собрания 30 января 1888 года 4-го, 5-го, 6-го и 7-го октября 1888 года. Борисоглебск, 1889. 455 с.
- Программа... 1912** – Программа и правила 2-й губернской сельскохозяйственной и кустарной выставки в г. Тамбове с 28 августа по 4 сентября 1912 года. Тамбов, 1912. 49 с.
- Пузанов, 1864** – *Пузанов М.А.* О сельскохозяйственных выставках в России, как о могущественном рычаге общественного преуспеяния // *Труды Императорского Вольного Экономического Общества*. СПб., 1864. С. 56-58.
- Рыбаков, 1986** – *Рыбаков Ю.Я.* Промышленное законодательство России первой половины XIX века (Источниковедческие очерки). М., 1986. 214 с.
- Сборник..., 1902** – Сборник постановлений Тамбовского губернского земского собрания за 1865–1894 гг. Тамбов, 1902. Т. 2. 1697 с.
- Сборник..., 1909** – Сборник постановлений Тамбовского губернского земского собрания за 1895–1906 гг., Тамбов, 1909. Т. 3. 930 с.
- Сельскохозяйственная..., 1883** – Сельскохозяйственная выставка в Тамбове. Тамбов, 1883. 44 с.
- Сорокин, 1999** – *Сорокин Н.В.* Деятельность государственных и земских учреждений по изучению и развитию кустарных промыслов в 1874–1917 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Кострома, 1999. 27 с.
- Степашкин, 1913** – *Степашкин А.Г.* Спасск. Вторая сельскохозяйственная и кустарная выставка в Спасске 6–8 сентября 1913 // *Сельскохозяйственная жизнь*. 1913. № 13. С. 931-934.
- Тамбовская..., 1883** – Тамбовская сельскохозяйственная выставка: Сведения о выставке. Тамбов, 1883. 19 с.
- Тарновский, 1995** – *Тарновский К.Н.* Мелкая промышленность России в конце XIX – начале XX в. М., 1995. 269 с.
- Указатель..., 1906** – Указатель седьмой аукционной выставки лошадей, рогатого скота, овец и свиней (с дополнительными отделами): 1906 г. Моршанск, 1906. 26 с.
- Указатель..., 1902** – Указатель состоящей под августейшим покровительством ея императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Всероссийской кустарно-промышленной выставки. СПб., 1902. 431 с.
- Указатель..., 1913** – Указатель состоящей под августейшим покровительством ея императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Второй Всероссийской Кустарной выставки в С.-Петербурге 1913 г., устроенной главным управлением землеустройства и земледелия. СПб., 1913. 788 с.
- Федорова, 1953** – *Федорова М.И.* Первая Всесоюзная выставка (1923 г.). М., 1953. 79 с.
- Черепанова и др., 2017** – *Черепанова Е.С., Марасанова О.В., Колбина Д.В.* Геоинформационные технологии анализа выставочного пространства XIX в. на примере XVI Всероссийской художественной и промышленной выставки (1896 г.) // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2017. Т. 9. № 2. С. 152-175.

References

- Bobyinin, 1912** – *Bobyinin, N.A.* (1912). Sel'skokhozyaistvennye vystavki [Agricultural Exhibitions]. *Tambovskoe sel'skokhozyaistvennoe obshchestvo: Sbornik statei*. Tambov, pp. 42-51. [in Russian]
- Bobyinin, 1912** – *Bobyinin, N.A.* (1912). Sel'skokhozyaistvennye vystavki v g. Tambove [Agricultural Exhibitions in Tambov]. *Tambovskoe sel'skokhozyaistvennoe obshchestvo: Sbornik statei*. Tambov, pp. 59-75. [in Russian]
- Cherepanova i dr., 2017** – *Cherepanova, E.S., Marasanova, O.V., Kolbina, D.V.* (2017). Geoinformatsionnye tekhnologii analiza vystavochnogo prostranstva XIX v. na primere XVI Vserossiiskoi khudozhestvennoi i promyshlennoi vystavki (1896) [Geoinformation technologies to analyze handicrafts in the Russian empire and the role of the state in its development, the example of the XVI all-Russian industrial and art exhibition (1896)]. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)*. 9(2): 152-175. [in Russian]
- Dmitriev, 1961** – *Dmitriev, S.S.* (1961). Vozniknovenie sel'skokhozyaistvennykh vystavok v Rossii [The Origin of Agricultural Exhibitions in Russia]. *Voprosy istorii sel'skogo khozyaistva, krest'yanstva i revolyutsionnogo dvizheniya v Rossii*. Moscow, pp. 172-181. [in Russian].
- Doklady..., 1912** – Doklady Tambovskoi gubernskoi zemskoi upravy Tambovskomu gubernskomu zemskomu sobraniyu ocherednoi sessii 1912 g.: Po agronomicheskomu otdelu [Reports of the Tambov provincial zemstvo council to the Tambov provincial zemstvo assembly of the regular session of 1912: According to the agronomic department] (1912). Tambov, 213 p. [in Russian]
- Fedorova, 1953** – *Fedorova, M.I.* (1953). Pervaya Vsesoyuznaya vystavka (1923 g.) [First all-Union exhibition (1923)]. Moscow, 79 p. [in Russian]
- GATO** – Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti [State archive of the Tambov region].
- Gorskii, 1913** – *Gorskii, A.V.* (1913). Pervaya sel'skokhozyaistvennaya vystavka v Lebedyani (14-16 sentyabrya 1913 g.) [1st Agricultural Exhibition in Lebedyan (September 14-16, 1913)]. *Sel'skokhozyaistvennaya zhizn'*. 13: 748-751. [in Russian]
- Grigorova, 2016** – *Grigorova, V.A.* (2016). Yarmarki i vystavki kustarnykh promyslov kak sredstvo razvitiya predprinimatel'stva chernozemnogo yuga Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Handicraft fairs and exhibitions as a means of business development in the chernozem south of Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*. 11: 68-70. [in Russian]
- Ilyustrirovannoe..., 1882** – Ilyustrirovannoe opisanie Vserossiiskoi khudozhestvenno-promyshlennoi vystavki v Moskve 1882 g. [Illustrated description of the all-Russian industrial and art exhibition in Moscow, 1882]. Saint Petersburg, 1882. 256 p. [in Russian]
- Kartashova, 2008** – *Kartashova, M.V.* (2008). Kustarno-promyshlennaya politika i ee realizatsiya v poslednei treti XIX v.: na materialakh Nizhegorodskoi gubernii. Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. [Handicraft-industrial policy and its implementation in the last third of the 19th century: on the materials of the Nizhny Novgorod province: abstract of the dissertation of the Candidate of Historical Sciences]. Nizhnii Novgorod, 30 p. [in Russian]
- Kustarnye..., 1900** – Kustarnye promysly Tambovskoi gubernii [handicrafts of the Tambov province]. Tambov, 1900. 613 p. [in Russian]
- Makhrachev, 2005** – *Makhrachev, S.F.* (2005). Istoriya muzeinogo dela v Tambovskoi oblasti [History of Museum Studies in the Tambov Region]. Tambov, 156 p. [in Russian]
- Maznyi, 1997** – *Maznyi, N.V.* (1997). Muzeinaya vystavka: istoriya, problemy, perspektivy [Museum exhibition: history, problems, perspectives]. Moscow, 211 p. [in Russian]
- Mel'nikov, 1896** – *Mel'nikov, N.P.* (1896). XVI-ya Vserossiiskaya promyshlennaya i khudozhestvennaya vystavka v Nizhnem Novgorode 1896 goda. [16th all-Russia industrial and art exhibition in Nizhny Novgorod, 1896]. Odessa, 80 p. [in Russian]
- Nikitin, 2014** – *Nikitin, Yu.A.* (2014). Vystavochnaya arkhitektura Rossii XIX – nachala XX v. [Exhibition architecture of Russia in the 19th – early 20th centuries] (2014). Saint Petersburg, 416 p. [in Russian]
- Otchet..., 1913** – Otchet o deyatel'nosti Tambovskogo sel'skokhozyaistvennogo obshchestva za period so 2-go marta 1902 goda po 1-e yanvarya 1913 goda [Report on the activities of the Tambov agricultural society from March 2, 1902 to January 1, 1913]. Tambov, 1913. 84 p. [in Russian]
- Otchet...** – Otchet Tambovskomu gubernskomu zemskomu sobraniyu ocherednoi sessii 1911 g. ob agronomicheskoi deyatel'nosti uездnykh zemstv Tambovskoi gubernii za 1911 g. [Report to the Tambov provincial zemstvo assembly of the regular session of 1911 on the agronomic activities of the county zemstvos of the Tambov province for 1911] (without date) Tambov, 45 p. [in Russian].
- Otchety..., 1907** – Otchety i issledovaniya po kustarnoi promyshlennosti v Rossii [Reports and studies on handicrafts in Russia]. Saint Petersburg, 1907. v. VIII, 411 p. [in Russian]
- Otchety..., 1915** – Otchety i issledovaniya po kustarnoi promyshlennosti v Rossii [Reports and studies on handicrafts in Russia] (1915). Saint Petersburg, v. XI. 549 p. [in Russian].
- Petrov, 1917** – *Petrov G. P.* Promyslovaya kooperatsiya i kustar' [Industrial cooperation and craftsmen] (1917). Moscow, v. 1. 420 p. [in Russian].
- Petrov, 1917** – *Petrov, G.P.* (1917). Promyslovaya kooperatsiya i kustar' Industrial cooperation and craftsmen]. Moscow, v. 2-3. 394 p. [in Russian]

Polikarpov, 1894 – *Polikarpov, N.I.* (1894). Sel'sko-khozyaistvennyye vystavki v Voronezhe [Agricultural exhibitions in Voronezh]. Pamyatnaya knizhka Voronezhskoi gubernii na 1894 g. Voronezh, pp. 147-170. [in Russian]

Postanovleniya..., 1889 – Postanovleniya ekstrennogo i ocherednogo Borisoglebskogo uездnogo Zemskogo Sobraniya 30 yanvarya 1888 goda 4-go, 5-go, 6-go i 7-go oktyabrya 1888 goda [Decrees of the emergency and regular Borisoglebsk county zemstvo assembly on January 30, 1888, on October 4, 5, 6 and 7, 1888]. Borisoglebsk, 1889. 455 p. [in Russian]

Programma... 1912 – Programma i pravila 2-i gubernskoi sel'skokhozyaistvennoi i kustarnoi vystavki v g. Tambove s 28 avgusta po 4 sentyabrya 1912 goda [Program and rules of the 2nd provincial agricultural and handicraft exhibition in Tambov from August 28 to September 4, 1912]. Tambov, 1912. 49 p. [in Russian]

Puzanov, 1864 – *Puzanov M.A.* (1864). O sel'skokhozyaistvennykh vystavkakh v Rossii, kak o mogushchestvennom rychnom obshchestvennom preuspevaniya [On agricultural exhibitions in Russia as a powerful tool of public prosperity]. *Trudy Imperatorskogo Vol'nogo Ekonomicheskogo Obshchestva*. Saint Petersburg, pp. 56–58. [in Russian].

Rybakov, 1986 – *Rybakov, Yu.Ya.* (1986). Promyshlennoe zakonodatel'stvo Rossii pervoi poloviny XIX veka (Istochnikovedcheskie ocherki) [Industrial legislation in Russia in the first half of the 19th century (source studies)]. Moscow, 214 p. [in Russian]

Sbornik..., 1902 – Sbornik postanovlenii Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya za 1865–1894 gg. [Collected of resolutions of the Tambov provincial zemstvo assembly for 1865–1894]. Tambov, 1902. V. 2, 1697 p. [in Russian]

Sbornik..., 1909 – Sbornik postanovlenii Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya za 1895–1906 gg. [Collected of resolutions of the Tambov provincial zemstvo assembly for 1895–1906]. Tambov, 1909. v. 3, 930 p. [in Russian]

Sel'sko-khozyaistvennaya..., 1883 – Sel'sko-khozyaistvennaya vystavka v Tambove [Agricultural exhibition in Tambov]. Tambov, 1883. 44 p. [in Russian]

Sorokin, 1999 – *Sorokin, N.V.* (1999). Deyatel'nost' gosudarstvennykh i zemskikh uchrezhdenii po izucheniyu i razvitiyu kustarnykh promyslov v 1874-1917 gg. Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. [The activities of state and zemstvo institutions for the study and development of handicrafts in 1874-1917: abstract of the dissertation of the Candidate of Historical Sciences]. Kostroma, 27 p. [in Russian]

Stepashkin, 1913 – *Stepashkin, A.G.* (1913). Spassk. Vtoraya sel'skokhozyaistvennaya i kustarnaya vystavka v Spasske 6-8 sentyabrya 1913 [Spassk. 2nd agricultural and handicrafts exhibition in Spassk, September 6-8, 1913]. *Sel'skokhozyaistvennaya zhizn'*. 1913. 13: 931-934. [in Russian]

Tambovskaya..., 1883 – Tambovskaya sel'skokhozyaistvennaya vystavka: Svedeniya o vystavke [Tambov agricultural exhibition: Information about the exhibition]. Tambov, 1883. 19 p. [in Russian]

Tarnovskii, 1995 – *Tarnovskii, K.N.* (1995). Melkaya promyshlennost' Rossii v kontse XIX – nachale XX v. [Small industry of Russia in the late 19th – early 20th centuries]. Moscow, 269 p. [in Russian]

Ukazatel'..., 1902 – Ukazatel' sostoyashchei pod avgusteishim pokrovitel'stvom eya imperatorskogo velichestva gosudaryni imperatritsy Aleksandry Fedorovny Vserossiiskoi kustarno-promyshlennoi vystavki [Index of the all-Russian handicraft exhibition held under the august patronage of her imperial majesty empress Alexandra Feodorovna]. Saint Petersburg, 1902. 431 p. [in Russian]

Ukazatel'..., 1906 – Ukazatel' sed'moi auktsionnoi vystavki loshadei, rogatogo skota, ovets i svinei (s dopolnitelnymi otdelami): 1906 g. [Index of the 7th auction exhibition of horses, cattle, sheep and pigs (with additional sections): 1906]. Morshansk, 1906. 26 p. [in Russian]

Ukazatel'..., 1913 – Ukazatel' sostoyashchei pod avgusteishim pokrovitel'stvom eya imperatorskogo velichestva gosudaryni imperatritsy Aleksandry Fedorovny Vtoroi Vserossiiskoi Kustarnoi vystavki v S.-Peterburge 1913 g., ustroennoi glavnym upravleniem zemleustroistva i zemledeliya [Index of the 2nd all-Russian handicraft exhibition in St. Petersburg, 1913, organized by the Main directorate of land management and agriculture, under the august patronage of her imperial majesty empress Alexandra Feodorovna]. Saint Petersburg, 1913. 788 p. [in Russian]

Vorontsov, 1886 – *Vorontsov V.P.* (1886) Ocherki kustarnoi promyshlennosti v Rossii [Essays on handicraft industry in Russia]. Saint Petersburg, 233 p. [in Russian].

Vospitannik Seminarii, 1912 – Vospitannik Seminarii. 2-ya gubernskaya sel'sko-khozyaistvennaya i kustarnaya vystavka v g. Tambove [2nd Provincial Agricultural and Handicraft Exhibition in Tambov]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti*. 38: 1638-1643. [in Russian]

Zhurnaly..., 1888 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo gubernskogo Zemskogo Sobraniya, byvshego v dekabrya 1887 g. [Journals of the regular Tambov provincial zemstvo assembly, which was in December 1887]. Tambov, 1888. 644 p. [in Russian]

Zhurnaly..., 1888 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo uездnogo zemskogo sobraniya, oktyabr'skoi sessii 1887 goda [Journals of the regular Tambov county zemstvo assembly, which was in December 1887]. Tambov, 1888. 564 p. [in Russian]

Zhurnaly..., 1889 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, byvshego v dekabre 1888 g. [Journals of the regular Tambov provincial zemstvo assembly, which was in December 1888]. Tambov, 1889. 605 p. [in Russian]

Zhurnaly..., 1890 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, byvshego v dekabre 1889 goda [Journals of the regular Tambov provincial zemstvo assembly, which was in December 1889]. Tambov, 1890. 622 p. [in Russian]

Zhurnaly..., 1891 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, byvshego v dekabre 1890 g. [Journals of the regular Tambov provincial zemstvo assembly, which was in December 1890]. Tambov, 1891. 635 p. [in Russian]

Zhurnaly..., 1900 – Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo uездного zemskogo sobraniya, oktyabr'skoi sessii 1899 goda [Journals of the regular Tambov county zemstvo assembly, which was in December 1899]. Tambov, 1900. 713 p. [in Russian]

Влияние кустарных выставок на промысловую активность крестьянства в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Тамбовской губернии)

Георгий Сергеевич Махрачев ^{a, *}, Яна Васильевна Махрачева ^a, Татьяна Владимировна Махрачева ^a

^a Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется опыт участия тамбовских мастеров в кустарных выставках разного уровня: уездных, губернских, областных и всероссийских. Актуальность исследования напрямую связана с необходимостью учитывать опыт прежних поколений для решения современных демографических и экономических проблем. Выводы, сделанные в статье, базируются на неопубликованных документах, хранящихся в фондах Государственного архива Тамбовской области. К работе были также привлечены и опубликованные журналы губернских и уездных земских собраний; постановления губернских и уездных земских собраний; отчеты Министерства государственных имуществ, уездных земств, «Тамбовского сельскохозяйственного общества»; указатели к выставкам; периодические издания «Тамбовские епархиальные ведомости» и «Сельскохозяйственная жизнь». В ходе анализа документов удалось выявить целый ряд факторов, положительно влиявших на развитие кустарных промыслов. В процессе подготовки к выставкам проводилась активная работа по сбору статистических данных, которые впоследствии представлялись посетителям в качестве диаграмм и графиков. Более того, масштабные выставки привлекали внимание общественности к проблемам кустарей. Сами кустари во время выставок могли больше узнать о потенциальном потребителе и даже заработать денег, реализовав свою продукцию. К тому же награда, предоставлявшаяся лучшим экспонентам, служила прекрасным стимулом для кустарей совершенствовать свое производство. Однако часто организаторы допускали ошибки при устройстве кустарных выставок. В первую очередь можно отметить несоответствие части экспонатов тематике кустарной деятельности. Вторая ошибка была связана с неграмотным устройством кустарного отдела, поскольку встречались случаи, когда указанный отдел не соответствовал общей тематике выставки. В-третьих, можно отметить неудачный выбор города как места проведения губернских и уездных выставок, поскольку кустари в подавляющем большинстве случаев работали в сельской местности и были недостаточно мотивированы для поездки в город.

Ключевые слова: позднеимперский период, крестьяне, кустарные промыслы, кустарные выставки, Тамбовская губерния.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: mahrachova@mail.ru (Г.С. Махрачев)