

## LA VISIBILIDAD DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN TEMAS SOBRE LA COVID-19 EN REDALYC

Gerardo Tunal Santiago<sup>1</sup>  
<https://orcid.org/0000-0002-5335-4107>

Recebido: 04.04.2023  
Aceito: 12.06.2023  
Publicado: 15.07.2023

### RESUMEN

El objetivo de este artículo es reflexionar, a partir de un análisis bibliométrico exploratorio, a cerca de la evolución de la socialización de las ciencias sociales en temas emergentes entre 2019 y 2022, específicamente de la publicación de investigaciones sobre la Pandemia por La COVID-19 en la base de datos del Sistema de Información Científica RedALyC. Lo anterior con la finalidad de cuestionar si la premura (excitación) de publicar una temática emergente pudiera haber relajado los criterios editoriales de dichas publicaciones en detrimento de su calidad. Por tratarse de un análisis exploratorio sobre un tema emergente y por los argumentos que se esgrimen a lo largo de esta investigación, no es posible obtener conclusiones sino solamente hacer preguntas en torno a sí las editoriales insertas en un centro universitario o de investigación que publicaron los 2795 artículos objeto de estudio en la delimitación temporal establecida se adscribieron a los tiempos editoriales normales, respetaron sus líneas de investigación, relajaron los criterios de dictaminación y, si esto fue así, si mermó la calidad de lo que se publicó en torno al tema sobre La COVID-19.

**Palabras clave:** visibilidad científica, socialización de la ciencia, temas emergentes, COVID-19

### *A visibilidade das ciências sociais em tópicos sobre a Covid-19 em Redalyc*

#### RESUMO

O objetivo deste artigo é refletir, a partir de uma análise bibliométrica exploratória, sobre a evolução da socialização das ciências sociais em questões emergentes entre 2019 e 2022, especificamente a publicação de pesquisas sobre a pandemia de COVID-19 no Sistema de Informação Científica RedALyC, a fim questionar se a pressa (entusiasmo) de publicar um tema emergente poderia ter flexibilizado os critérios editoriais das referidas publicações em detrimento da sua qualidade. Por se tratar de uma análise exploratória sobre um tema emergente e pelos argumentos apresentados ao longo desta pesquisa, não é possível tirar conclusões, mas apenas questionar se os editoriais inseridos em uma universidade ou centro de pesquisa que publicaram os 2795 artigos objecto de estudo na delimitação temporal aderiram aos tempos editoriais normais, respeitaram as suas linhas de investigação, flexibilizaram os critérios de decisão e, se assim fosse, a qualidade do que foi publicado sobre o tema da COVID-19 foi reduzida.

**Palavras-chave:** Visibilidade científica, Socialização da ciência, Temas emergentes, COVID-19

### *The visibility of the social sciences in topics about the Covid-19 in Redalyc*

#### ABSTRACT

The objective of this article is to reflect, based on an exploratory bibliometric analysis, about the evolution of the socialization of the social sciences in emerging issues between 2019 and 2022, specifically the publication of research on the COVID-19 Pandemic in the Scientific Information System RedALyC. The foregoing in order to questioning whether the haste (excitement) of publishing an emerging topic could have relaxed the editorial criteria of said publications to the detriment of their quality. Because it is an exploratory analysis on an emerging topic and because of the arguments put forward throughout this research, it is not possible to draw conclusions, but only to ask questions about the if editorials inserted in a university or research center that published the 2795 articles object of study in the temporal delimitation adhered to normal editorial times, respected their lines of research, relaxed the ruling criteria and, if this was the case, the quality of what was published on the subject of COVID-19 was reduced.

**Keywords:** scientific visibility, science socialization, emerging themes, COVID-19

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana [gtunal@correo.xoc.uam.mx](mailto:gtunal@correo.xoc.uam.mx)

## Introducción

Es un hecho que muchas de las investigaciones científicas no son visibilizadas a través de su publicación por lo que se convierten en lo que se conoce como *ciencia perdida* (Aguado *et al.*, 2003). Ésta en regiones como Latinoamérica se deriva de una sinergia que, a nivel macro, deviene de un proceso histórico estructural en donde la publicación de la ciencia no es la excepción y del cual Santillán (2007) da profundos fundamentos epistemológicos al respecto. Existen dos factores que pueden explicar esta situación y que generalmente no se presentan de forma pura. Esto no quiere decir que de forma coyuntural no haya otras explicaciones de la presencia de *ciencia perdida* que pueda obedecer a factores culturales (Municio, 1997), disciplinares (Serna y Serna, 2016), de grado de desarrollo económico (Santillán, 2007) o de políticas científicas (Albornoz, 1997) –por mencionar sólo algunas.

La enseñanza del método científico en todos los niveles académicos, por lo menos en América Latina, asume que el último paso de éste son los resultados de probar o no las hipótesis. Es común que mucha de la literatura al respecto y los docentes no tengan en cuenta que el objetivo de la ciencia es conocer la naturaleza en tanto una construcción social. Conocerla para poder controlarla o predecirla, en la medida de lo posible, para que los humanos podamos subsistir como especie (Tunal, 2022) –proceso el anterior que sólo es posible a través de la socialización de los resultados de investigación. Salvo muy pocas excepciones, la madurez intelectual de un niño o de un joven hace que la publicación de sus investigaciones escolares sea casi imposible, aun así, los docentes y la literatura relacionada tiene que señalarles la importancia de socializar y, en el mejor de los casos, publicar los resultados más allá de que en el futuro los estudiantes se dediquen o no a hacer investigación científica.

Con todo y la supuesta democratización en los procesos editoriales derivada de los avances tecnológicos que permiten la rapidez, y mayores posibilidades de nichos de publicación para los investigadores, aún en Latinoamérica y regiones similares, el porcentaje de investigaciones comunicadas en editoriales hegemónicas es ínfimo comparado con el número de investigaciones publicadas en lo que se conoce como los países del primer mundo (García, 2001). Esto no solamente se debe a la primera explicación, sino también a la institucionalización de un enfoque eurocentrista de la ciencia que alberga nichos de poder –dentro y fuera de Europa– que hacen que la producción científica y su divulgación estén subsumidas a los patrones de las naciones desarrolladas en cuanto a generación de la ciencia y procesos editoriales se refiere por lo que no sólo es suficiente que los investigadores deseen publicar sus resultados, sino que aquí se sospecha que tienen que sortear además cotos de poder que posiblemente no se sustentan necesariamente en criterios de alta calidad de los resultados. De este modo, las formas en que se construye y socializa la ciencia en los países no desarrollados son medidas por los indicadores impuestos por las naciones desarrolladas, aspecto que desvaloriza y pone en desventaja la investigación y, en consecuencia, la publicación de la ciencia en los países del tercer mundo (Paz *et al.*, 2021).

En relación a lo anterior es importante mencionar que, antes del advenimiento de la internet, los procesos editoriales no sólo eran muy lentos sino muy centralizados en el marco de las instituciones que hegemonizaban la socialización del conocimiento científico. Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) si bien han facilitado la comunicación entre los investigadores y los editores, esto no necesariamente podría implicar la calidad de lo que se publica, por lo menos en el subcontinente americano, ya que, como lo plantea Gallent (2021), no sólo los nuevos nichos de socialización sino también muchos de los que ya existían se han mercantilizado en detrimento de la calidad de lo que se publica. Actualmente se publican más investigaciones tanto de las editoriales hegemónicas como de las que no son reconocidas por los circuitos locales y mucho menos por la hegemonía occidental editorial –aun teniendo altos estándares de calidad científica. Aun así, la mayoría de lo que se investiga en los países periféricos no es publicado ni siquiera tomando en cuenta la mercantilización de la socialización del conocimiento científico que ha creado gran cantidad de *editoriales depredadoras* a las que lo que menos les importa es la calidad de lo que se publica (Tunal, 2021).

Todo lo anterior no hace sino fortalecer un círculo vicioso que anquilosa la *ciencia perdida* en tanto que no es suficiente que se haga investigación si no se publica ésta y tampoco es suficiente que se publique una investigación si ésta no está incluida en el patrón de revistas hegemónicas nacionales y/o regionales. Al respecto es relevante recordar que, desde antes del advenimiento de la internet, el pulso de la investigación científica se encuentra en las revistas ya que la socialización del conocimiento a través de los libros es muy lenta y rebasa la publicación de temas emergentes. Además, es más probable que una revista incluya un proceso de dictaminación, aún deficiente, que un libro. No se está diciendo que la publicación de algunos libros no pase por un proceso de dictaminación, sino que generalmente dicha publicación obedece a la cercanía de los autores a las esferas académicas y editoriales de poder que permiten que se publique un libro sin dictamen o falseando éste, es decir instruyendo a los dictaminadores a que evalúen positivamente la obra en cuestión (Tunal, 2013). Además, la socialización de los libros, aún de los digitales, es mínima comparada con la de las revistas electrónicas ya que los primeros si acaso son anidados en repositorios institucionales los cuales tienen poca visibilidad, generalmente por la endogeneidad de tales bases de datos.

Toda lo anterior se potencia aún más con la publicación de temáticas emergentes posiblemente por el deseo de los investigadores, los editores y los administradores de las bases de datos y/o indexaciones de ser los primeros en querer dar cuenta de éstas. Es en este sentido que es importante preguntarse si ante estas circunstancias se omiten o relajan los criterios de calidad asociados a la publicación de las investigaciones científicas.

### **Tratamiento metodológico**

Es relevante aclarar que la presente investigación se llevó a cabo antes del 6 de mayo de 2023, fecha en que la Organización Mundial de la Salud (OMS) hiciera la declaratoria del fin de la pandemia derivada del SARS-Cov-2 (Organización Mundial de la Salud, 2023) lo cual tuvo que ver con la determinación del objetivo de este artículo, la selección del tratamiento metodológico y los propios resultados. De esta forma es que se reflexionó en torno al desarrollo de la socialización de las ciencias sociales de investigaciones sobre la Pandemia por La COVID-19 en la base de datos RedALyC entre 2019 y 2022, De hecho, aquí se cuestiona sobre los posibles sesgos de la producción y comunicación de las ciencias sociales durante la evolución de una situación emergente y un supuesto impacto negativo en la calidad de las investigaciones socializadas durante dicha delimitación temporal. Es decir, el objetivo es qué pasaba con la producción y comunicación de las ciencias sociales en las fases de evolución de una situación emergente y no después de concluida ésta, lo cual seguramente daría datos más amplios y arrojaría resultados con validez externa.

Para entender la selección de la metodología es importante recordar que el SARS-Cov-2 es el virus causante de La COVID-19 el cual se identificó por primera vez el 17 de noviembre de 2019 en Wuhan, China. Para el 11 de mayo de 2020 la OMS la clasificó por su propagación y gravedad como una pandemia. El desarrollo del SARV-Cov-2 virus ha tenido un seguimiento exhaustivo por parte de este organismo hasta la fecha, siendo el objetivo de éste el poder informar a la población sobre las medidas que se deben tomar ante los contagios de este virus en cualquiera de sus variantes y sus fases, así como para evitar su propagación. Si bien hasta el día en que se concluyó el presente artículo la OMS no se había manifestado en favor de una declaratoria del fin de la pandemia por La COVID-19, las diferentes vacunas aplicadas a la población mundial permitieron controlar las defunciones y los contagios relacionados al virus del SARV-Cov-2 (Organización Mundial de La Salud, 2020).

Como ya se comentó, la curva de la socialización del conocimiento científico, expresado a través de lo publicado en revistas, es más evidente y más rápida debido a las TIC's. Antes de éstas dicho ciclo sólo era visible en décadas. Es en este sentido que en esta investigación se decide trabajar sobre Sistema de Información Científica RedALyC (RedALyC) en tanto repositorio virtual de revistas –en su mayoría. Este portal abrió el 1º de octubre de 2002 y es un proyecto académico

para la difusión en acceso abierto de la actividad científica editorial de todo el mundo bajo un modelo liderado por la academia y sin fines lucrativos. RedALyC se ha constituido en un sistema de indexación, visibilidad, interoperabilidad, producción editorial y preservación. Asimismo, es un sistema de información científica que proporciona indicadores en torno a la publicación, la colaboración y el uso de literatura científica en América Latina. La base de datos RedALyC es impulsado por la Universidad Autónoma del Estado de México y al día en que se concluyó la presente investigación colaboraba con 749 instituciones de educación superior, centros de investigación, asociaciones profesionales y editoriales de 31 países y contaba con un acervo de 1575 revistas científicas, más de 50000 fascículos y 793262 artículos científicos disponibles a texto completo (Sistema de Información Científica RedALyC, 2023). Es importante mencionar que estas cifras se van modificando constante.

RedALyC realiza un trabajo significativo para garantizar los derechos de autor de las ideas expresadas y su soporte institucional. Para ello, cada artículo que se publica en este repositorio cuenta con los datos de editoriales, instituciones y autores, y se encuentra en un formato protegido de pdf para impedir que éstos sean extraídos, o que el contenido del artículo sea mutilado o copiado en partes. La base de datos RedALyC es un elemento de fortalecimiento de la producción de conocimientos en la región latinoamericana, al permitir la difusión de sus artículos en el lenguaje en el que fueron escritos, y los vincula a los problemas nacionales y específicos de la región.

Es importante subrayar que, si bien en un principio el portal RedALyC anidó revistas de ciencias sociales de América Latina y de aquellas fuera del subcontinente que publicaban temas sobre esta región (americanistas), hoy en día aglutina revistas también de ciencias duras. Asimismo, actualmente la interface de RedALyC permite la búsqueda por Palabra en el título, Autor, Área, Revista, Año y País y está en elaboración la clasificación de los artículos mediante cuatro palabras clave, debido a que todavía no es común considerar las palabras clave como un requisito editorial. Precisamente por las características de RedALyC y ante la imposibilidad de las revistas científicas en ciencias sociales que sólo tienen una versión impresa para dar cuenta de un tema emergente en un mundo globalizado, es que se decidió hacer un análisis bibliométrico exploratorio (Jiménez *et al.*, 2020) de dicha base de datos que permita reflexionar sobre la evolución de la comunicación de las ciencias sociales del tópico de la pandemia por La COVID-19 en su punto más álgido, es decir, entre noviembre de 2019 y mayo de 2022. Se insiste, con el surgimiento de las TIC's gran parte de la producción científica –no sólo las revistas– mudó de su socialización en papel a versiones digitales comunicadas a través de portales electrónicos, esto no sólo porque es más barato una versión digital que una impresa, sino porque la visibilización de las primeras es inmensamente mayor que el de las segundas. De hecho, antes de las TIC's muchos de los artículos publicados en revistas que sólo tenían versión impresa eran *ciencia perdida* ya que sólo alcanzaban lectores muy locales o altamente especializados en el tema y que después de una lentísima y exhaustiva búsqueda daban con el material en cuestión (Gómez y Gallo, 2016).

Los datos para esta investigación se obtuvieron colocando en el motor de búsqueda de la base de datos RedALyC Coronavirus, COVID-19, Pandemia como palabras clave en español a encontrar en los títulos de los artículos anidados en dicho portal a partir del 17 de noviembre de 2019 –fecha en que se informó internacionalmente de la primera persona contagiada en el mundo por el virus del SARS-Cov-2– y hasta el 13 de mayo de 2022. Esta búsqueda arrojó 2795 artículos de 63201 sobre los que se reflexionó sobre la comunicación de las ciencias sociales en el tema sobre La COVID-19 en la delimitación temporal seleccionada en el presente artículo, datos que se almacenaron en un Sistema de Gestión de Base de Datos (DBMS, Data Base Management System –por sus siglas en inglés) lo que permitió contar éstos a través de tablas y campos. Lo anterior evidenció que, al ser la pandemia por La COVID-19 una situación mundial emergente de interés global, las revistas anidadas en RedALyC, como posiblemente casi todas las publicaciones científicas en el mundo, comenzaron a publicar sobre este tema antes de que se informara del primer contagio de SARS-Cov-2 en América Latina, es decir el 26 de febrero de 2020 en Brasil (BBC News Mundo, 2020).

Cabe mencionar que, propuestas como la de RedALyC intentan revertir la colonización del saber científico que privilegian las publicaciones extranjeras, indizadas y en idioma inglés –aun cuando casi todo el continente americano habla español (Paz *et al.*, 2021). Razón por lo que dicho repositorio privilegia las publicaciones, hechas en el marco de las universidades y/o centros de investigación, en el idioma español sobre temas latinoamericanos por lo que en esta investigación se decidió sólo tomar las palabras clave y no las *keywords*. En relación a los títulos de los artículos, se insiste en la importancia de darle a los artículos de investigación un título que refleje de forma escueta pero directa el problema de investigación que se está tratando. Es muy probable que se hayan perdido datos en la búsqueda en el repositorio RedALyC ya que, es posible que las palabras clave con la que se hizo la búsqueda no se encuentren en los títulos, pero si en el cuerpo de los artículos lo que podría haber rebasado los 2795 artículos a partir del cual se realizó este estudio. El hecho de que el tema de la pandemia por La COVID-19 sea emergente y, por lo tanto, en construcción, no da para hacer un estado del arte, no sólo de los 2795 artículos anidados en RedALyC que en su título contienen las palabras claves ya mencionadas, sino tampoco de los que no contienen dichas palabras en su título sino en el cuerpo de las publicaciones. En ambos casos, esto no sólo sería una labor extenuante que llevaría *mucho tiempo*<sup>2</sup>, gran cantidad de recursos y que requeriría un perfil transdisciplinario del investigador, sino que, por sus características, los temas emergentes sólo pueden tratarse de forma exploratoria –por lo menos hasta que se constituyan como un tópico científico relativamente permanente. Es en este sentido que, aunque el motor de búsqueda de RedALyC permite hacer pesquisas por artículos, por autores, por revistas, por instituciones, por año, por países, por disciplinas, y por año, en función del objetivo de este artículo se utilizaron sólo los rangos de tiempo de publicación (años), la dispersión de la literatura científica y los campos disciplinares en tanto son irrelevantes los demás campos ya que aquí no se pretendió hacer un análisis de discurso o un estudio de la cuestión sobre la revisión profunda de 2795 documentos que implique la revisión de las circunstancias de los autores, lo autores que éstos están citando ni las referencias que usaron. Se insiste, revisar 2795 artículos en estos términos, con las limitaciones disciplinares de un único autor y con la escasez de recursos (tiempo principalmente), es una tarea casi imposible.

Si bien la bibliometría como parte de la cienciometría se ayuda de métodos estadísticos y matemáticos para establecer tendencias sobre la producción científica, hay que aclarar que las situaciones emergentes de largo alcance, como la pandemia asociada a La COVID-19, sólo permiten acercamientos exploratorios por la incerteza de éstas y por su continua transformación (Parra, 2002). En consecuencia, aquí sólo se tomó en cuenta los años de publicación, los países de publicación y las áreas disciplinares porque el objetivo de este artículo, el tema que trata éste y las circunstancias en que fue realizado sólo permite establecer preguntas vinculadas a si los artículos tomados como datos aquí pasaron por los canales editoriales tradicionales usados en la comunicación de la ciencia. De esta forma, no se requirió apelar a las leyes de la bibliometría como el crecimiento exponencial de la información científica (De Solla, 1976), al análisis del número de autores de un periodo determinado y de cuáles de éstos son los más productivos (Urbizagástegui, 2023), ni a la pérdida de la actualidad de la información científica (Urbizagástegui, 2014).

### De la investigación a la socialización del conocimiento

Si bien resulta casi imposible determinar el tiempo que requiere hacer una investigación científica y publicar ésta, aun reconociendo los diferentes tipos de investigación y objetos de estudio, queda claro que dicho proceso necesita de *largo tiempo* –al menos bajo el rigor científico. Posiblemente hay excepciones que tienen que ver con grandes instituciones que poseen muchos recursos

---

2 Al ser casi indeterminable el proceso descrito, se usan en ese artículo de forma metafórica las expresiones como *mucho tiempo*, *tardar mucho tiempo*, *largo tiempo*, *gran cantidad de tiempo*, *lleva tiempo*, *bastante tiempo*, *mucho más tiempo*, *necesita tiempo*, *suma al tiempo*, *tiempo mucho más largo*, *más tiempo*, etc. para indicar que ir de la investigación a la socialización del conocimiento científico no es algo que se pueda hacer con calidad científica inmediatamente de que los grupos sociales concientizan una situación emergente como un hecho social o de cuando el investigador establece una duda de investigación.

(financieros, humanos, de tiempo, etc.), pero en general llevar una duda a una investigación y de ésta a su socialización implica *gran cantidad de tiempo*.

El origen de la investigación científica está en una duda sobre una realidad o de un cuestionamiento del que el investigador no tiene una respuesta tentativa. De hecho, una de las características de cualquier tipo de conocimiento es que es dubitativo, es decir, si no hay duda no se conoce. Cuando a una duda se le asigna una o varias respuestas alternativas ésta transita al nivel de una duda investigación por lo que el investigador lleva a cabo un abordaje científico de tal suposición, esto es, crea una hipótesis en relación a lo que éste considera problemático. De esta forma, la pregunta de investigación se debe de dar del perfeccionamiento de una idea de investigación a través de la observación del fenómeno a investigar (unidad de observación) y de un primer contacto con los aparatos teóricos (unidad de análisis) en torno a éste (Tunal, 2022). Así, reconocer y delimitar una duda de investigación científica *lleva tiempo*.

Una vez que el investigador ha madurado su duda de investigación tiene que protocolizar ésta como una sistematización preparatoria de cómo haría éste la investigación. Así, dicho protocolo o proyecto de investigación es formalmente el primer contacto a la investigación científica el cual su función es guiar y controlar, en la medida de lo posible, la investigación que se va a llevar a cabo. De esta forma, hacer un documento en donde se plasme un planteamiento del problema de investigación y delimitación del objeto/sujeto de estudio, una justificación de éste; los objetivos vinculados a dicha problematización; las hipótesis asociadas a la pregunta de investigación; el estado del arte que enmarcará la investigación; describir y justificar la metodología a utilizar para operacionalizar las hipótesis propuestas; la estructura capitular tentativa de la investigación y, la calendarización de actividades propuestas en dicha estructura reclama *bastante tiempo*. Es importante mencionar que el tiempo que lleva a cabo protocolizar una investigación puede depender de si es un protocolo escolar, de si es un protocolo para aplicar a un programa de maestría, de si es un protocolo para ingresar a un doctorado, de si es un protocolo para hacer estudios post doctorales, de si es un protocolo para competir en un proceso de licitación ya con tiempos definidos para su realización, de si es un protocolo instrumentado por una gran institución nacional o internacional –por mencionar sólo algunos. Asimismo, cabe resaltar que, si bien es altamente recomendable que a una investigación científica la anteceda un protocolo de investigación, es posible que algunos investigadores vayan directos de su duda de investigación a la investigación propiamente dicha. También existen investigadores que no elaboran un protocolo de investigación porque se encuentran adscritos a un proyecto de investigación más grande.

Cuando el investigador o su tutor o su contratante están satisfechos con su protocolo se pasa a la fase de la investigación, aunque se debe resaltar que no necesariamente un protocolo de investigación se traduce en una investigación, de hecho, la mayoría de éstos no llegan a ese estatus –por lo menos los escolares, los que se hacen para concursar a estudios de posgrado y los que se elaboran para participar en licitaciones. Aun reconociendo los diferentes tipos de investigación, hacer una de éstas lleva como mínimo a describir el carácter de la investigación (planteamiento del problema de investigación; delimitación del objeto de estudio; justificación; objetivos; hipótesis y, técnicas a utilizar); presentar un marco teórico, exhibir los resultados y, concluir en torno a éstos. Hacer una investigación científica precisa un proceso de sistematización que debe de proceder de la recopilación, organización y análisis de la información en cuestión con miras a aportar –por modesto que así sea– al conocimiento científico comprensión de un problema o mayor profundidad de éste, en caso de que se trata de un tópico previamente ya investigado. Evidentemente la tarea anterior toma *mucho más tiempo* del que lleva hacer un protocolo de investigación.

Aun reconociendo que la mayoría de lo que se investiga en América Latina es *ciencia perdida*, una vez que el investigador o su tutor o su contratante determinan que su investigación está terminada lo que sigue es socializar ésta de forma oral y/o escrita. Generalmente para proteger los derechos de autor o porque un evento académico que le interesa a un investigador está por ocurrir, algunos de éstos optan por comunicar resultados previos de su investigación en un congreso, un simposio,

un seminario, una conferencia, –por mencionar algunos. Es relevante subrayar que este proceso puede ser al revés, es decir primero publicar un artículo y luego darlo a conocer en un evento académico. Con todo y la mercantilización de dichos eventos, las fechas de éstos no están vinculados a los tiempos de los investigadores. De este modo, éstos tienen que ajustarse a las fechas de operación de los primeros lo cual requiere pasar por la publicación de la convocatoria, el envío de los *abstracts*, el dictamen de éstos, la comunicación de trabajos seleccionados, la inscripción al evento y la presentación de las investigaciones aceptadas y, algunas veces, la edición de una memoria o la publicación de algunos *trabajos seleccionados*. Obviamente todo lo anterior se *suma al tiempo* ya contabilizado desde el momento que el investigador se planteó una duda de investigación. Se hace necesario mencionar que, la mercantilización de los eventos académicos ha llevado a que muchas de las veces no se realicen dictámenes sobre los trabajos enviados y sólo basta el interés de los investigadores para participar en éstos. Los eventos que hacen dictamen, lo hacen superficialmente ya que un abstract y/o un título no permite hacer una dictaminación de pares ciegos. También resulta importante tener en cuenta que, si bien el proceso de recopilar las memorias de un evento académico es relativamente rápido, *necesita tiempo*. En el caso de la publicación de los trabajos en extenso, ya sea en artículos o en un libro, implica un proceso de *tiempo mucho más largo* por muy poca calidad que tenga éste. En ambos casos, es un tiempo adicional que hay que agregar a los ya citados previamente.

Si el investigador opta por socializar su investigación a través de la publicación de un libro o un artículo tiene que invertir *mucho más tiempo* que la opción anterior. Por las razones metodológicas ya esgrimidas previamente al comienzo de este artículo, no se describirán los procesos de tiempo que lleva a cabo publicar un libro. En lo que refiere a la publicación de un artículo, aun cuando éste no se publique en una revista con estatus reconocido o que ésta no pertenezca a un sistema de indexación hegemónico, la primera actividad que tendría que llevar a cabo un investigador es enviar su artículo a la revista de su interés y aguardar que le confirmen de recibido, lo que no necesariamente es de forma inmediata. Se esperaría que aún las revistas multidisciplinarias trabajen sobre líneas de investigación. Si es así, éstas tienen que avisarle al investigador si su artículo entra dentro de dichas líneas. En caso de que lo anterior sea afirmativo, se inicia un proceso de dictamen de pares ciegos que requiere que los directores de las revistas busquen en su cartera de árbitros quiénes sean expertos en el tema del artículo postulante y mandarles a éstos la invitación para dictaminar el artículo en cuestión. Lo anterior no implica que los posibles árbitros respondan y/o acepten hacer el dictamen solicitado. El proceso se alarga si la revista no cuenta con expertos en el tema porque tiene que buscarlos primero para invitarlos a formar parte de la cartera de árbitros de la revista y luego solicitarles que realicen el dictamen. En cualquiera de los casos, es un hecho que el proceso de dictaminación de un artículo, por muy poca calidad que tenga la revista a la donde se envía, puede llevar *mucho tiempo*.

El sistema de pares ciegos implica que sólo puede dictaminar un artículo un investigador que tenga el mismo grado académico que el postulante y que sea experto en el tema del artículo a dictaminar. En teoría todas las revistas anidadas en RedALyC hacen dicho dictamen, pero Nassi-Caló (2015) cree que en la práctica muchas de las revistas, de este y otros repositorios, no cuentan con amplios catálogos de árbitros, –aun con las posibilidades que han dado las TIC’s– por lo que dan a dictaminar los artículos a investigadores fuera de su ámbito de expertise de los artículos en cuestión. Situación ésta que vulnera la calidad de los dictámenes en tanto que los árbitros pueden hacer sólo observaciones superficiales o desde la ignorancia sobre el tema del artículo a dictaminar o se remiten únicamente a hacer señalamientos de estilo.

Generalmente las revistas mandan el artículo postulante a dictaminar a dos árbitros, pero cuando hay discrepancia entre ambos en relación a la aceptación del artículo en cuestión, se manda éste a un tercer árbitro para que se pueda tomar la decisión sobre si se acepta o no éste. En revistas con estándares de calidad altos, es poco común que se acepte un artículo sin ninguna observación. La mayoría de los artículos, en el mejor de los casos para los postulantes, son aceptados con la condición de hacer modificaciones que pueden ir desde redacción hasta problemas metodológicos

o teóricos serios. De hecho, las revistas que se encuentran en las listas de mayor calidad internacional tienen al índice de rechazo como uno de los indicadores de impacto para dar cuenta de ésta (Fuentes *et al.*, 2015).

Con todo y que algunas revistas ya están poniéndoles fechas límites a los árbitros para entregar los dictámenes, éstos pueden *tardar mucho tiempo* en hacer llegar los arbitrajes a las revistas. Cuando éstas tienen los dos dictámenes de aceptación, se esperaría que los sistematicen en un formato único para consensuar las observaciones antes de enviárselas al articulista. Una vez que el postulante recibe éste, tiene que corregir todas y cada una de las observaciones que los dictaminadores le hicieron a su artículo. Aun cuando algunas revistas ya establecen fechas de entrega de los artículos corregidos por los postulantes, desahogar las observaciones reclama *gran cantidad de tiempo*. Al respecto es necesario aclarar que, aunque algún artículo haya sido dictaminado como aceptado con la condición de corregir lo solicitado por los árbitros, el articulista puede optar por desistir del proceso de dictaminación, ya sea porque no esté de acuerdo con dicho dictamen o porque considera que tal proceso puede *llevar largo tiempo*.

Después que el autor incorpora las observaciones que se le marcaron, tiene que volver a enviar su artículo a la revista para que se coteje que éstas ya fueron desahogadas y esperar a qué le digan en qué número de la revista saldrá publicado su artículo. Normalmente las revistas con índices de calidad alto ya tienen armados por lo menos dos números por lo que no es ordinario que a un artículo se le asigne un número de la revista cercano. También puede ocurrir que la revista esté armando un número temático lo cual retrasaría la publicación de un artículo que no pertenece al tema en cuestión y que ya fue dictaminado favorablemente, corregido por el autor y con revisión de estilo. Aunque algunas revistas preguntan a los árbitros si desean revisar la versión del artículo ya corregido, no es habitual que éstos accedan a esto por lo que los artículos son mandados a corrección de estilo. Al respecto cabe decir que, pese a que cada vez es más frecuente que las revistas no reciban artículos si éstos no se adhieren a los criterios editoriales propios de éstas, es habitual que la corrección de estilo implique no sólo ajustar la redacción del texto sino también la forma de citación y referenciación a los de la revista en cuestión. Evidentemente esto precisa *más tiempo*. En cualquiera de estas dos circunstancias *se lleva tiempo* esta fase del proceso de socialización del conocimiento. La parte final de la publicación tiene que ver con que los editores armen el número de la revista y publiquen ésta y posteriormente inicien el proceso de subir el número a algunos de los repositorios. Como puede observarse, la socialización del conocimiento científico en una revista, aun con bajos niveles de calidad, toma *mucho tiempo* lo cual hace muy difícil la publicación de artículos sobre temáticas emergentes como es el caso de la pandemia por La COVID-19, por lo menos hasta que se tenga más conocimiento científico de la situación emergente.

### Los temas emergentes

El concepto de tema emergente en la ciencia es muy relativo no sólo porque es coyuntural, sino por el significado que cobra éste en términos de la evolución humana. El origen de este tipo de tópicos deviene del significado psicológico y/o hecho tangible en la vida humana de un desastre natural como un terremoto, de un hecho social como una guerra o de una epidemia accidental o provocada por la coacción de la especie humana sobre los sistemas naturales, por ejemplo, la zoonosis. Se insiste, las ciencias sociales reconocen que la realidad es una construcción social de tal forma que un desastre natural sólo lo es en términos de su impacto social (Tunal, 2022). Por ejemplo, si un volcán hace erupción y no hay viviendas o poblaciones que se hayan asentado en las cercanías de éste no hay tal desastre natural. De este modo, los temas emergentes, como cualquier otro tópico en la ciencia, devienen de su existencia como hecho social manifestado en la cotidianidad humana, es decir más allá de su aprehensión y aprensión científica.

Los temas emergentes en la ciencia son una versión conceptualizada de situaciones que resultan problemáticas por ser inesperadas, ya sea porque aún no existía un evento que las provocara o porque se veía muy lejana la posibilidad de que éstas ocurrieran en términos de la existencia de un

grupo social. Esto lleva a plantear que el grado de desarrollo de una población es una variable independiente que pudiera explicar que un evento social o natural se convierta en prioritario para ésta. Por ejemplo, comparado con los sismos que han ocurrido en Japón desde la década de los años ochenta del siglo pasado hasta hoy, los terremotos de 1985 y 2017 en México se convirtieron en socialmente problemáticos debido a la histórica corrupción gubernamental y de las inmobiliarias, así como por no existir una cultura de prevención civil ante los sismos, aun cuando México es un país altamente sísmico por encontrarse en el llamado Anillo de Fuego del Pacífico. Lo anterior evidencia que el nivel de complejidad de los terremotos en ambos países no es igual y se traducen como temas científicamente emergentes matizados de forma diferente (López, 2018). Al ser las situaciones emergentes altamente subjetivas debido a niveles asociados a un impacto cotidiano local, nacional, regional o global, la prioridad científica de dar cuenta de éstas aumenta cuando se trata de situaciones de impacto internacional como es el caso de la pandemia por La COVID-19 que, por ser global, involucró a todos los saberes científicos aglutinados en un paradigma emergente de investigación. Ante la variación de factores internos y externos a la producción científica emergente, no sólo vinculados al tema de la pandemia por La COVID-19, se movilizan actores, prácticas, entornos materiales y organizativos del proceso de comunicación de la ciencia acelerando los procesos de investigación y socialización de ésta más allá de los tiempos/tópicos no emergentes, es decir, provocando un quiebre del modo tradicional de comunicar la ciencia a través de una nueva lógica de comunicación soportada en ambientes electrónicos (Briceño, 2013) que se sospecha pudieran trastocar los procesos de dictaminación científica de temas no emergentes.

Así, las situaciones emergentes antes de la existencia de la internet conservaban un carácter local y muchas veces no se traducían en temas emergentes macro, y no porque no tuvieran impacto fuera de lo local, sino porque los vehículos de comunicación eran la televisión, la radio, los periódicos y la comunicación informal entre los que vivían o sabían de dicha situación –que sea dicho de paso, se insiste, eran muy lentos comparados con los que supone las TIC's que sirvieron de marco de divulgación de la pandemia por La Covid-19.

### **Análisis exploratorio**

Se asume que existen otras formas para expresar los datos aquí presentados que depende no solamente de lo que se quiera resaltar, sino también del tipo de estudio que se hace. Al ser la pandemia por La Covid-19 aun un tema emergente, no se presentan aquí resultados concluyentes sino preguntas futuras que impliquen temas asociados y/o estudios más profundos que permitan dar conclusiones sobre el tema cuando éste deje el estatus de emergente. Para efectos de la exposición de los resultados obtenidos en el presente análisis exploratorio, aquí se ubican cinco fases en la socialización del conocimiento.

La primera fase de la socialización del conocimiento científico alude al surgimiento del fenómeno o hecho social, en este caso cuando la OMS informó que los contagios por el SARS-Cov-2 llegaban al estatus de pandemia global. La comunicación científica se origina a partir de llevar una situación emergente a un tópico emergente en la ciencia, es decir hacer una investigación con rigor científico ante tal coyuntura. Independientemente del antes o después de las TIC's, por la novedad del fenómeno, en esta primera fase hay una aridez de los estudios científicos que evidentemente no llegan al nivel de la socialización y, por lo tanto, son considerados *ciencia perdida*. Así, los tópicos emergentes se originan a partir de la concientización de los grupos sociales de una situación que se expresa como problemática, en este caso el efecto de La COVID-19 en la existencia humana, y de una primera aproximación científica del impacto de esta situación emergente en la población (Villegas, 2001).

En relación a la temática de la pandemia por La COVID-19, evidentemente sólo se ubicaron 11 artículos que fueron subidos entre noviembre y diciembre de 2019 en el repositorio RedALyC. Posiblemente durante este periodo alrededor del mundo ya se estaban haciendo

investigaciones en relación a La COVID-19 pero éstas tenían el estatus de *ciencia perdida* por no estar socializadas en algún medio científico. De hecho, cabe preguntarse en relación a la rapidez en que fueron realizadas estas 11 investigaciones, sobre cómo fueron dictaminadas –si es que realmente pasaron por un proceso de dictaminación– y publicadas en un *tiempo mínimo* y sobre cómo los números de las revistas que publicaron estos 11 artículos se subieron en un *tiempo récord* a la base de datos RedALyC.

Aun tomando en cuenta que algunas de estas revistas que integraban los artículos mencionados ya estaban anidadas en RedALyC, subir el número a ésta no es un proceso rápido porque, en teoría, esta base de datos revisa que las revistas conserven los indicadores de calidad marcados en su evaluación inicial e incorporen lo sugerido en las evaluaciones posteriores a su aceptación en el repositorio. Para el caso de las revistas que no estaban previamente en el portal RedALyC y que publicaron algunos de estos 11 artículos, el proceso promedio de evaluación para ser aceptado en esta base de datos es mucho mayor al período comprendido entre noviembre y diciembre de 2019 (Sistema de Información Científica RedALyC, 2023). Así, si se consideran los tiempos que implica hacer una investigación, publicarla en una revista que ya se encuentre en un repositorio y hacer la gestión para que el número de la revista sea subido a la base de datos en cuestión, cabría preguntarse si la calidad de lo que publicaron estos 11 artículos pudo haberse afectada debido a la posible premura en que fueron publicados y, en consecuencia, realizados éstos.

**Tabla 1.** Producción anidada sobre La COVID-19 en RedALyC por año

Año	Temas	
	Otros	La COVID-19
2019	29568	11
2020	22365	1265
2021	7954	1353
2022	3314	166
Total	63201	Total 2795

Fuente: elaboración propia con base a <https://www.redalyc.org/>

La segunda fase de la socialización del conocimiento científico hace referencia a la comunicación de lo investigado a través de algún medio impreso, digital o de forma oral en un evento – generalmente académico. En esta fase se empiezan a dar a conocer científicamente y no las primeras nociones a cerca de la situación emergente. Tomando en cuenta los tiempos que van de la duda a la publicación de un artículo científico, por lo regular no hay mucha producción publicada en torno a la situación emergente y la que hay generalmente aquí se cree que pudieran ser estudios con enfoques *muy escolares* que devienen de presentimientos vagos de los autores sobre ésta basados en fuentes no científicas precisamente porque la novedad del tema hace que casi no se haya escrito sobre éste.

Como puede verse en la tabla anterior, en el caso sobre la pandemia asociada a La COVID-19 se anidaron 2784 artículos en RedALyC entre enero de 2020 y el 13 de mayo de 2022 de los cuales aquí se sospecha que se pudieran basar en informaciones políticamente orientadas de instituciones como la OMS, los gobiernos locales y federales a través de las redes sociales y los medios tradicionales de comunicación. De no ser esto así, dichos artículos pudieran estar haciendo referencia a micro universos con delimitaciones temporales muy pequeñas y con el sesgo asociado a que la situación emergente aún no había llegado a su punto de estabilización por lo que ésta se seguía transformando y/o profundizando. En relación a los medios de comunicaciones tradicionales de comunicación, se reconoce que hay investigaciones científicas que hacen análisis del discurso de lo que se está diciendo en los medios de comunicación sobre un tema en particular y que algunos de estos 2795 artículos en RedALyC puede ser de este tipo de investigación, pero esto no excluye que aquí se siga preguntando sobre la rapidez en que fueron publicados y subido

el número de la revista que anidó éste, lo cual es el tema que en el presente artículo se está analizando.

Cabe mencionar que los 2795 artículos anidados en RedALyC durante la delimitación temporal de la presente investigación pueden matizarse por el país y áreas de investigación de éstas. La siguiente tabla resalta que Brasil es la nación que presentó más artículos sobre el tema de La COVID-19 en el portal mencionado. Al respecto aquí se sospecha que esto se puede deber a que la población de esta nación es la mayor en toda América Latina y, en consecuencia, hay más posibilidad que existan más investigadores que en el resto del subcontinente –no sólo interesados en el tema del La COVID-19. Lo anterior se conjuga con el hecho de que en Brasil se dio el primer caso de contagio por el virus SARS-Cov-2 en América Latina y que siempre estuvo en la punta del número de contagios y decesos en tal región. La misma explicación podría ser válida para las revistas de Estados Unidos de América sobre todas las revistas americanista de RedALyC ya que en este país se dio el primer contagio del virus mencionado en todo el continente americano, tiene la mayor población en toda América y presentó el mayor número de infecciones y muertes en todo el continente (Hernández, 2019), (Banco Mundial, 2022) y, (CNN, 2022). Tomar en cuenta estos hechos permite a los árbitros de las revistas priorizar los datos relativos porque las cifras absolutas sesgan no sólo la exhibición de los datos sino su interpretación, lo cual puede influir de forma negativa en la calidad de las investigaciones que se hacen y se comunican científicamente.

**Tabla 2.** Producción anidada sobre La COVID-19 en RedALyC por país

Brasil	614		
Colombia	561		
México	371		
Cuba	251		
Venezuela	209		
Argentina	185		
Perú	146		
Costa Rica	90	Americanistas	
Ecuador	68	Estados Unidos	131
Uruguay	43	España	32
Chile	41	Organismos Internacionales	17
Bolivia	16	Portugal	13
República Dominicana	2	Angola	3
Puerto Rico	1	Polonia	1
Subtotal 1	2598	Subtotal 2	197
			<b>Total</b>
			<b>2795</b>

Fuente: elaboración propia con base a <https://www.redalyc.org/>

En relación al área de investigación, se puede observar en la tabla siguiente que, las revistas que presentan más artículos anidados en el repositorio RedALyC son del área de medicina, seguidas por aquellas que tienen que ver con el tema educativo. Aquí se cree que esto se puede deber a que, por tratarse el virus SARS-Cov-2 de una emergencia sanitaria mundial que pone en peligro la vida humana, la mayoría de la información que se tenía de la pandemia por este virus en la delimitación temporal de esta investigación era de carácter médico por lo que esto se cree ayudó a los investigadores de esta área a poder comenzar a llevar a cabo sus estudios. En cuanto al área educativa, se puede suponer que, al implicar la pandemia un confinamiento en todo el mundo, los sistemas educativos se pausaron y se tuvieron que buscar formas alternativas para darle continuidad a los procesos de enseñanza-aprendizaje –situación ésta que pudo haber motivado a los interesados de dicha área a investigar al respecto.

**Tabla 3.** Producción anidada sobre La COVID-19 en RedALyC por disciplina

Medicina	910
Educación	448
Multidisciplinarias CS	236
Salud	180
Administración y Contabilidad	144
Sociología	134
Psicología	121
Veterinaria	100
Comunicación	82
Economía y Finanzas	69
Agrociencias	65
Derecho	61
Historia	60
Multidisciplinarias CN y Exactas	57
Filosofía	54
Estudios Territoriales	31
Geografía	20
Ciencias de la Tierra	10
Química	9
Estudios Agrarios	4
Total	<b>2795</b>

Fuente: elaboración propia con base a <https://www.redalyc.org/>

Aunque aparentemente el período de confinamiento que se vivió en el mundo por la expansión de los contagios del virus SARS-CoV-2 les pudiera haber dado a los investigadores *más tiempo* para madurar sus dudas de investigación, aquí se piensa que no necesariamente esto implicó que éstos hayan podido dar cuenta científicamente de la situación emergente de la cual solamente se conocían sus efectos generales como sus causas, síntomas, contagios, muertes, confinamiento, impactos generales en la economía, psicosis –por mencionar sólo algunos. Además, la incertidumbre y la psicosis durante el período de confinamiento pudo haber paralizado a muchas personas y los investigadores no fueron la excepción. De este modo, se sigue preguntando en el presente artículo si los 2784 artículos correspondientes a esta segunda etapa pasaron por los criterios de calidad descritos con anterioridad.

La tercera fase de la socialización del conocimiento científico se vincula a la saturación de la producción/socialización debido a la normalización de la situación emergente. Esta fase ocurre más en coyunturas no globales, por ejemplo, el tsunami ocurrido en Pandeglang, Serang y el sur de Lampung, Indonesia el 22 de diciembre de 2018. Hasta el 13 de mayo de 2022 que es el cierre de la delimitación temporal de la presente investigación, en el caso que aquí se hace referencia, y pese a que se ha escrito mucho en torno a éste, no ha habido una fase de saturación debido a que las problemáticas emergentes implican subproblemas que alargan la permanencia del fenómeno y más cuando son de carácter global como es el caso de la pandemia por La COVID-19. Es importante recalcar que, está claro que en la ciencia nunca se ha escrito suficiente, pero para llegar a una fase de saturación del tópico emergente se requiere que exista un cúmulo mínimo de publicaciones que den cuenta con rigor científico de las características y problemáticas esenciales de la situación emergente. Situación la anterior que en esta investigación se piensa que no es la de todos los 2795 reportados en la Tabla 1.

Esta situación emergente evidenció problemáticas colaterales que por sí mismas representan una temática nueva de gran amplitud como fue la premura por encontrar una vacuna, las polémicas para vacunarse, las restricciones de acceso a las vacunas, los tratamientos ante los contagios, la crisis económica, las restricciones de viaje, los impactos del confinamiento, la saturación de los

servicios hospitalarios y de los medicamentos, los imaginarios colectivos –por ejemplificar sólo algunos. Así, hasta la fecha en que se concluyó la presente investigación y se mandó dictaminar ésta, no se había llegado a esta tercera fase porque la OMS no había hecho una declaración del final de la pandemia por La COVID-19 por lo que se seguía hablando de una situación emergente con las complicaciones en la producción y socialización de la ciencia que ésta implica.

La cuarta fase de la socialización del conocimiento científico tiene que ver con la reinterpretación de lo ya socializado debido a que las premuras de las primeras socializaciones (fases 1 y 2) se hicieron al momento de estar ocurriendo los hechos o fenómenos lo cual pudiera implicar sesgos en el abordaje. Por las razones esgrimidas previamente en relación a los tiempos y actividades que se necesita para llevar una duda de investigación a una publicación científica, en el caso de los artículos sobre la pandemia causada por La COVID-19, sería pertinente preguntarse si las fuentes de los 2795 artículos que se publicaron en el portal RedALyC, podrían derivarse de reportes de medios de comunicación o de intuiciones del investigador que no habían sido probadas con objetividad científica –obviamente probar esto implicaría un estado del arte o un análisis del discurso exhaustivo de dichos artículo lo cual, como ya se mencionó, sería casi imposible llevar a cabo.

Más allá de RedALyC, en esta investigación se cree que la publicación en cualquiera de sus formas de este tema emergente podría tener sesgos que tal vez pudieran haber mermado la calidad de dichas publicaciones. Por ejemplo, aquí se sospecha que la mayoría de los libros que hablan sobre La COVID-19 posiblemente son una compilación de documentos de diferentes autores con el aparentemente hilo conductor de la pandemia asociada a ésta y sin un dictamen previo. En realidad, aquí se piensa que pudieran no ser libros sino sólo una amalgama de ensayos que obedecen a la ambición de los investigadores, instituciones y editoriales de ser los primeros en socializar *científicamente* este tema. La misma sinergia pudo haber ocurrido con muchos eventos académicos, en cualquiera de sus modalidades, que se organizaron sobre el tema de La COVID-19 a partir de convocar a presentar trabajos sobre este tema y organizar mesas sobre lo recepcionado, proceso el anterior contrario a invitar a participar en temas previamente ya establecidas sobre un tema general igualmente ya determinado. Es importante mencionar que, durante el confinamiento derivado de la pandemia por La COVID-19, muchos eventos académicos mudaron a la virtualidad, pero posiblemente con el sesgo mencionado. De hecho, surgieron muchos eventos académicos entre 2020 y 2022 relacionados con dicho tema, aparentemente sin filtros de calidad y sólo sustentados en el deseo de los investigadores de participar en éste.

En el caso de las revistas habría que preguntarse si éstas no respetaron sus líneas de investigación y sólo recibieron colaboraciones bajo el único criterio de que hablaran sobre La COVID-19. Otras crearon números especiales sobre dicho tema saltándose los números que ya estaban por salir retrasando la socialización de temas ya estabilizados. En ambos casos, cabe cuestionarse si tales artículos y las revistas que los incluyen llevaron a cabo procesos editoriales de calidad. En la presente investigación de igual forma se cree que los sesgos anteriores se llevaron también a los procesos de enseñanza-aprendizaje en tanto que, una vez que se restablecieron las clases en cualquier modalidad, se dejó de respetar la currícula para tratar el tema de La COVID-19 posiblemente imposibilitando que se cubrieron al 100% lo contenidos curriculares establecidos en los planes de estudio. Se reconoce que se puede hablar de una situación emergente en una clase como una forma de hacer significativo el aprendizaje, pero no como un contenido curricular no establecido en el programa de estudios por la institución educativa en cuestión. Por las razones esgrimidas previamente, lo que queda claro es que el tópico sobre la pandemia provocada por el virus SARS-Cov-2 no está en su fase hermenéutica porque no ha llegado a una fase de saturación –aun cuando la OMS ya hizo una declaratoria del fin de la pandemia por La COVID-19.

La quinta y última fase de la socialización del conocimiento científico se ubica como la incorporación de la producción/socialización de los tópicos emergentes a temáticas relativamente permanentes. Esta fase no significa que desaparezca el interés por el tema otrora emergente ya que su grado de madurez científica y su constante socialización permite que se siga investigando sobre

líneas de investigación derivadas de problemáticas centrales. Lo anterior implica un sistema de evaluación, control y configuración de instituciones académico-científicas que permitan la generación de los mecanismos de la producción social del conocimiento, no sólo de los temas no emergentes, sino también del análisis de las nuevas situaciones emergentes (Floriani, 2015). Por ejemplo, un tema que se ubica en esta quinta fase es el que tiene que ver con el Virus de Inmunodeficiencia Adquirida (VIH-SIDA) que, pese a que se comenzó a estudiar recién que se detectó el primer caso en octubre de 1985, se sigue investigando como una temática científica permanente.

Por lo menos hasta el 13 mayo de 2022, el tema sobre La COVID-19 no había dejado de ser emergente y se ubicaba en la segunda fase de la socialización del conocimiento científico debido a que, hasta ese momento, la comunidad científica desconocía muchas situaciones asociadas a éste. En la presente investigación se piensa que posiblemente lo anterior pudo haber llevado a publicar artículos, por lo menos en el repositorio RedALyC, desde presentimientos vagos de los investigadores, desde supuestos muy subjetivos, desde interpretaciones sobre los que se estaba informando en todos los medios al mundo y, desde datos/hechos que no habían aprehendido directamente los investigadores. Adicionalmente, habría que preguntarse sobre la forma y el tiempo en que se publicaron dichos artículos, así como la manera en que las revistas que los integraban fueron subidas a las bases de datos que se rigen aparentemente con altos criterios de calidad.

Por lo menos en el análisis exploratorio que aquí se presenta, llevar la pregunta sobre cómo se habían publicado ya muchas investigaciones en relación al tema de La COVID-19 a una pregunta de investigación científica implicó un par de semanas después de que se diera a conocer globalmente el virus del SARS-Cov-2 y su repercusión en la existencia humana. Reflexionar sobre el tipo de estudio que se quería hacer y las implicaciones de éste en relación al tema en cuestión tomó otras tantas semanas. Analizar y tomar una decisión en relación sobre el tipo de publicaciones y los canales donde éstas se socializaron requirió más semanas. Hacer el análisis bibliométrico implicó dos meses. Socializar por primera vez las reflexiones preliminares de éste en un evento académico fue hasta el 27 de mayo de 2022. A todo este tiempo habría sumarle el que implicó someter este artículo a un proceso de dictaminación con miras a ser publicado —el cual hasta el día 25 de junio de 2023 ya pasaron 83 días.

La gran pregunta es ¿cómo estas 2795 investigaciones se hicieron con todas las grandes implicaciones descritas aquí de un tópico emergente como el de la pandemia por La COVID-19 y cómo fueron publicadas como artículos y anidadas en la base de datos RedALyC bajo circunstancias teóricas y metodológicas casi imposibles? Se tiene claro que algunos investigadores pueden tener mucha experiencia y muchos recursos para llevar a cabo una investigación y publicar ésta, pero un tema emergente casi imposibilita esto. Se insiste, si bien no hay un tiempo fijo para pasar de una duda de investigación a un artículo publicado científico anidado en un repositorio, es importante preguntarse si los tiempos editoriales de las revistas y estos últimos se hayan acertado en este tema emergente debido a la avidez de los investigadores, los editores y los administradores de los repositorios y/o indexaciones de ser los primeros en hablar del tema referido con un potencial impacto negativo consecuente en la calidad de lo publicado y la forma de socializarlo. De esta forma, aquí se cree que posiblemente está situación pudo haber sido muy similar en todas las bases de datos que socializaron contenidos en relación al tema de La COVID-19 dentro de la delimitación temporal seleccionada en el presente estudio exploratorio y que evidentemente implicaría continuar este estudio a otros repositorios bajo el marco de todas las preguntas que se hicieron en el presente artículo.

El análisis hecho aquí da cuenta de las implicaciones que tiene investigar una situación emergente y de publicarla en sus primeras fases, de ahí que se insista que el camino sugerido sea estudiar estas coyunturas de forma exploratoria, en cualquiera de sus versiones, hasta que no se integren al grosor de temas no emergentes. Lo anterior puede evitar los sesgos de hacer conclusiones sobre fenómenos que no están claramente definidos debido a su novedad y permitir plantearse, como

aquí se hizo, sólo preguntas que sugieran subproblemáticas y líneas de investigación, así como formas de abordaje teórico/metodológicas a éstas que posibiliten llevar a cabo investigaciones que den la posibilidad de presentar resultados concluyentes.

### Referencias bibliográficas

- Aguado, E., Rogel, R., Chávez, S. (2003). Ciencia perdida y divulgación del conocimiento: el proyecto Red ALyC. *Educación y Ciencia*. 7(13), 11-39. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/6618>
- Albornoz, M. (1997). La política científica y tecnológica en América Latina frente al desafío del pensamiento único. *Redes*. 4(19), 95-115. <https://www.redalyc.org/pdf/907/90711303003.pdf>
- Banco Mundial (2022). *Población total – Latin America & Caribbean*. <https://datos.bancomundial.org/pais/estados-unidos?view=chart>.
- BBC News Mundo (2020). *Coronavirus: Brasil confirma el primer caso en América Latina*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51641436>.
- Briceno, Y. (2013). *El modo emergente de la comunicación de la ciencia: incidencias y gestión distribuida en América Latina* (Tesis de Doctorado en Ciencias Humanas/Universidad de Los Andes). <http://eprints.rclis.org/28500/1/tesisYB.pdf>
- CNN (2022). *Coronavirus 13 de mayo, minuto a minuto de la pandemia: El coronavirus podría no desaparecer nunca, dice un funcionario de la OMS*. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/13/coronavirus-13-de-mayo-minuto-a-minuto-de-la-pandemia-mas-de-42-millones-de-casos-de-covid-19-en-todo-el-mundo/>.
- De Solla, D. J. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science*, S/V(27), 292-306. <http://garfield.library.upenn.edu/price/pricetheory1976.pdf>.
- Floriani, D. (2015). Las ciencias sociales en América Latina: lo permanente y transitorio, preguntas y desafíos de ayer y hoy. *Polis Revista Latinoamericana*. S/V(41), 1-16. <https://journals.openedition.org/polis/11149>.
- Fuentes, S. Tápanes, W., Lantigua, M., Martínez, E. Román, J. C. (2015). La evaluación editorial y el índice de rechazo en las revistas. *Revista Médica Electrónica*. 37(4), 389-397. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedele/me-2015/me154j.pdf>
- Gallent, C. (2021). Revistas depredadoras: el negocio fraudulento del siglo. *The Conversation*. S/V(S/N), S/P. <https://theconversation.com/revistas-depredadoras-el-negocio-fraudulento-del-siglo-167235>
- García, L. A. (2001). Comunicación, ciencia, desarrollo y Tercer Mundo. *Treballs de la Societat Catalana de Biologia*. S/V(51), 87-97. <https://www.raco.cat/index.php/TreballsSCBiologia/article/view/16036>
- Gómez, G. y Gallo, M. C. (2016). El proceso de transición de las revistas académicas: de impreso a digital. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*. 6(10), S/P. <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/265/html>
- Hernández, C. (2019). *Primer caso de COVID-19 en EEUU se pudo haber registrado mucho antes de febrero*. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/primer-caso-de-covid-19-en-eeuu-se-pudo-haber-registrado-mucho-antes-de-febrero/1844299#>
- Jiménez, R., Bermúdez, A., Aliena de la C., Morales, C., Martínez, Á., Álvarez, A. L. (2020). Análisis bibliométrico aplicado a estudios sobre ciencia, tecnología y sociedad. *Conrado*. 16(76), S/P. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500090](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500090)
- López, P. (2018). Solidaridad científica de México y Japón ante sismos. *Gaceta UNAM*. S/V(S/N), S/P. <https://www.gaceta.unam.mx/solidaridad-cientifica-de-mexico-y-japon-ante-sismos/>
- Municio, Á. M. (1997). Ciencia y cultura. *Arbor*. 156(616), 9-55. <https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1841>

- Nassi-Caló, L. (2015). Revisión por pares: modalidades, pros y contras. *SciELO Perspectiva*. S/V(S/N), S/P. <https://blog.scielo.org/es/2015/03/27/revision-por-pares-modalidades-pros-y-contras/#.ZBnuDPbMLrf>
- Organización Mundial de La Salud (2020). *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es>
- Organización Mundial de La Salud (2023). *Organización Mundial de la Salud*. <https://www.paho.org/es/noticias/6-5-2023-se-acaba-emergencia-por-pandemia-pero-covid-19-continua>
- Parra, J. (2002). Análisis exploratorio y análisis confirmatorio de datos. *Espacio Abierto*. 11(1), 115-124. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12211106.pdf>
- Paz, L. E., Tunal, G., Hernández, E. A. (2021). La colonización de la construcción y socialización de las ciencias sociales latinoamericanas. *Primer Coloquio Internacional Los Retos de las Ciencias Sociales en el Siglo XXI: Crisis y Transformaciones*. Ciudad de México, México.
- Santillán, J. (2007). La comunicación de la ciencia en los países en vías de desarrollo y el movimiento Open Access. *Biblios*. 8(27), S/P. <https://www.redalyc.org/pdf/161/16102703.pdf>
- Serna, E. y Serna, A. (2016). Ciencia y disciplinariedad. *Entramado*. 12(1), 152-162. <https://www.redalyc.org/journal/2654/265447025010/html/>
- Sistema de Información Científica RedALyC (2023). *Guía de postulación para evaluación*. <https://www.redalyc.org/>
- Sistema de Información Científica RedALyC (2023). Sistema de Información Científica RedALyC. Disponible en: <https://www.redalyc.org/>
- Tunal, G. (2013). Iniquidad universitaria en la Ciudad de México: El caso de las IESP. *Pensamiento Americano*. (11), 51-68.
- Tunal, G. (2021). Revirtiendo la ciencia perdida. *La socialización del conocimiento y la edición científica*. Santa Clara, Cuba, Universidad Central Martha Abreu de las Villas.
- Tunal, G. (2022). Protocolizando la investigación científica. *Investigación y Postgrado*. 37(1), 235-255. <file:///C:/Users/GTunal/Downloads/Dialnet-ProtocolizandoLaInvestigacionCientifica-8485758.pdf>
- Urbizagástegui, R. (2014), Estudio sincrónico de obsolescencia de la literatura: el caso de la Ley de Lotka. *ELSEVIER*. 28(63), 85-113. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-bibliotecologica-archivonomia-bibliotecologia-e-117-articulo-estudio-sincronico-obsolescencia-literatura-el-S0187358X14725778>
- Urbizagástegui, R. (2023), La ley de Lotka: alerta para bibliómetras. *Perspectivas*. S/V(27), S/P. <https://www.revistaotlet.com/la-ley-de-lotka-alerta-para-bibliometras/>
- Villegas, G. (2001). La Explicación de los Fenómenos Sociales, Algunas Implicaciones Epistemológicas y Metodológicas. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. 11(30), 87-114. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70512127008.pdf>