



Published in the USA  
Russkaya Starina  
Has been issued since 2010.  
E-ISSN: 2409-2118  
2023. 14(1): 44-54

DOI: 10.13187/rs.2023.1.44  
<https://rs.cherkasgu.press>



## On the Theory and Practice of Toponymic Policy in Rostov-on-Don in the 1990s–2010s

Anton V. Averyanov <sup>a, \*</sup>, Georgy A. Shvidkoy <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Southern Federal University, Russian Federation

### Abstract

The article deals with the theory and practice of the implementation of toponymic policy in Rostov-on-Don at the turn of the century, in the 1990s–2010s. The idea of the formation of a mechanism for the implementation of actions to consolidate historical memory in the toponymic space is put forward. The historiography on the chosen topic is analyzed. The sources used are: the legal and regulatory basis and documents of municipal authorities in the field of implementation of toponymic policy. The mechanism of action of the City Interdepartmental Commission on the Names of Socially Significant Places, which is a key institution for the implementation of toponymic policy in Rostov-on-Don, has been reconstructed. The positive and negative aspects of the implementation of toponymic policy within a single city are revealed. The characteristic of the ways of its possible development is given.

**Keywords:** Rostov-on-Don, toponym, toponymy, toponymic policy, urbanonym, historical memory.

### 1. Введение

Создание топонимов или урбанонимов (под которыми понимают «вид топонима, собственное имя любого внутри городского топографического объекта» (Подольская, 1988: 139)) по своей сути является одним из действий, направленных на сохранение исторической памяти о событии или выдающемся человеке в топонимическом пространстве. В связи с этим исследование топонимики представляется взаимосвязанным с изучением исторической памяти. Так как топонимическая политика – деятельность, реализуемая в практическом плане, влияет на конструирование исторической памяти, то видится необходимым рассмотреть ее теоретический и практический аспекты. Для данной работы выбран период 1990–2010-х гг., представляющийся интересным в связи со становлением современного Российского государства, теоретической и практической сторон реализации топонимической политики в данных обстоятельствах.

Само понятие «топонимическая политика» в его теоретическом и методологическом обосновании до сих пор не получило развернутой интерпретации (Голомидова, 2018: 36). Отсутствуют научные обобщения методик и алгоритмов разработки топонимической политики на локальном уровне.

Топонимическая политика является сложной по структуре деятельностью, которая обладает своими специфическими целями, правилами реализации и практическим воплощением. В статическом аспекте топонимическая политика представляет собой совокупность правовых, организационных, научных, методических, информационно-

\* Corresponding author

E-mail addresses: [avaveryanov@sfedu.ru](mailto:avaveryanov@sfedu.ru) (A.V. Averyanov)

коммуникационных компонентов, которые обеспечивают регламент присвоения топонимов, а также нормы их употребления в сфере деловой коммуникации. В динамическом аспекте топонимическая политика есть сама практика присвоения официальных топонимов пространственным объектам, которая осуществляется уполномоченными субъектами права (Голомидова, 2018: 46).

Историография вопроса не является исчерпанной и во многом фрагментарна. Необходимо отметить ряд работ, созданных на выбранном временном этапе. Важное место занимают публикации краеведа, не имеющего исторического образования, но неравнодушного к истории родного города, Юрия Анатольевича Бибикова. Прежде всего необходимо отметить серию трудов «Улицы Ростова-на-Дону. Люди. События», разделенную на районы: Железнодорожный (Бибиков, Бибикова, 2007), Ленинский (Бибиков, Бибикова, 2008), Пролетарский (Бибиков, 2009) и Ворошиловский (Бибиков, 2010b). В данном случае мы можем наблюдать, что автор не предпринимает попытку охватить в одном труде сразу пространство всего города. При этом есть определенное сходство с работой А.Г. Терещенко «Их именами названы улицы Ростова» (Терещенко, 1969), ведь у Бибикова наименования улиц тоже представляют собой алфавитный перечень. К сожалению, данная серия не получила своего завершения в связи со смертью автора. Однако Юрий Анатольевич успел написать еще ряд работ, одна из которых – «Великая Отечественная война в названиях улиц Ростова» (Бибиков, 2010a) – качественно выделяется на фоне предыдущих. Это уже специализированный труд, в котором внимание сконцентрировано на одном из мотивов исторической памяти, закрепленной в топонимическом пространстве, – памяти о героях Великой Отечественной войны. Как и книги о советском периоде, данные работы продолжают прежнюю традицию, но уже с конкретным фокусом на топонимику. Важно отметить, что такие работы представляли собой прежде всего научно-популярные исследования. Научное осмысление данной тематики начнется значительно позже и разворачивается на наших глазах.

Следует выделить ряд научных работ последних лет. В статье В.М. Колмаковой и М.С. Звездина «Особенности урбанонимов Северного жилого массива и микрорайона Мясникован Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону» проводится первичный анализ топонимического пространства в рамках части одного из районов города, а именно Северного жилого массива, с точки зрения его насыщения определенными направлениями исторической памяти (Колмакова, Звездин, 2019: 137).

Помимо вышеназванной работы, в качестве примера важно упомянуть еще две статьи «Механизмы сохранения исторической памяти на примере топонимики Ростова-на-Дону в 1990–2010-е гг.» (Швидкой, 2021) и «Советский и современный опыт сохранения памяти о Великой Отечественной войне на примере топонимики Ростова-на-Дону: сравнительный аспект» (Швидкой, 2022). В первой рассматривается вопрос о формировании топонимического пространства, а во второй – отдельный сюжет, связанный с закреплением исторической памяти о Великой Отечественной войне в топонимике Ростова-на-Дону.

## 2. Материалы и методы

Источниковой базой настоящего исследования служат, прежде всего, протоколы заседаний Городской межведомственной комиссии по наименованию общественно значимых мест, установке памятных знаков, увековечению имен выдающихся людей и памятных событий в городе Ростове-на-Дону. Важную роль играют нормативно-правовые акты – федеральные законы, постановления Правительства РФ, постановления мэра и администрации города Ростова-на-Дону. В первую очередь необходимо выделить федеральные законы «О наименованиях географических объектов» (ФЗ № 152, 1997) и «Об общих принципах организации местного самоуправления» (ФЗ № 131, 2003), а также Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов» (Постановление Правительства РФ № 1221, 2014); уставы муниципалитетов (муниципальных образований, городских округов); локальные нормативные акты о порядке присвоения названий топонимическим объектам на территории, находящейся в ведении органов местного самоуправления, анализ которых способствует первоначальному пониманию принципов организации работы комиссии и направления ее деятельности. Материалы заседания комиссии и муниципальные нормативно-правовые акты, такие, как постановления мэра города Ростова-на-Дону о

присвоении наименований ([Постановление мэра города Ростова-на-Дону № 515, 2008](#)), важны для изучения структуры принятия и реализации решений по вопросам топонимической политики.

В качестве методов исследования выступают контент-анализ материалов заседаний комиссии, конкретно-исторический метод в рамках анализа становления комиссии на основе нормативно-правовых актов, а также историко-системный метод для определения структуры и функций изучаемого предмета.

### **3. Обсуждение и результаты**

Следующие документы регламентируют реализацию топонимической политики на территории Российской Федерации в 1990–2010-х гг.:

1) Федеральный закон от 17.10.1997 г. № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» ([ФЗ № 152, 1997](#));

2) Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ([ФЗ № 131, 2003](#));

3) Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» ([ФЗ № 443, 2013](#));

4) Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2014 г. № 1221 «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов» ([Постановление Правительства РФ № 1221, 2014](#)); уставы муниципалитетов (муниципальных образований, городских округов и т.п.); локальные нормативные акты о порядке присвоения названий топонимическим объектам на территории, находящейся в ведении органов местного самоуправления.

Помимо федеральных законов, деятельность комиссии регулируется и локальными нормативно-правовыми актами. Сама комиссия была создана Постановлением Главы администрации г. Ростова-на-Дону от 14 декабря 1994 г. № 1646 «О создании городской межведомственной комиссии по наименованиям улиц, площадей и других общественно значимых мест» ([Постановление мэра № 1646, 1994](#)).

Далее было принято три постановления, регулирующих деятельность комиссии, актуальной является редакция от 30 апреля 2020 г. ([Постановление Администрации № 470, 2014](#)). Данные редакции несут уточнения по составу, срокам приема документов и дополнения, касающиеся нормативно-правовой базы и использования терминологии. Например: фраза «о присвоении наименований улицам, площадям и иным территориям проживания граждан в городе Ростове-на-Дону» была заменена словами «о присвоении наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения)» в последней редакции ([Постановление Администрации № 470, 2014](#)).

Данные нормативно-правовые акты непосредственно влияют на проводимую топонимическую политику, так как регулируют весь механизм осуществления деятельности комиссии, начиная с того, каким образом и кто может направлять топонимические предложения, и заканчивая утверждением состава и решений комиссии.

Законы Российской Федерации четко распределяют области ответственности в рамках присвоения географических названий ([ФЗ № 152, 1997](#)). Так, урбанонимы, то есть топонимы, находящиеся в непосредственной собственности муниципалитетов, относятся именно к сфере полномочий органов местного самоуправления. В связи с этим можно говорить о том, что локальная топонимическая политика подразумевает «право и реальную способность муниципалитетов регламентировать публичные, социально значимые дела и управлять муниципальной собственностью, в том числе землей и природными ресурсами, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения» ([Постановление Правительства РФ № 1221, 2014](#)).

В связи с вышесказанным необходимым представляется детально описать механизм реализации топонимической политики. На сегодняшний день ключевой структурой в вопросе создания топонимов, а также мемориалов является Городская межведомственная комиссия по наименованиям общественно значимых мест, установке памятных знаков, увековечению имен выдающихся людей и памятных событий в городе Ростове-на-Дону. По своей сути это совещательный орган, целью которого является рассмотрение вопросов

присвоения новых наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), элементам планировочной структуры в границах муниципального образования «Город Ростов-на-Дону», аннулирование таких наименований; установления памятных знаков, мемориальных досок; увековечения памяти выдающихся людей, исторических и иных событий в городе Ростове-на-Дону ([Постановление Администрации города Ростова-на-Дону № 470, 2014](#)).

Ключевых задач у данной комиссии несколько:

1. Рассмотрение направленных на имя председателя комиссии заявлений граждан и организаций по вопросам присвоения новых названий, имен организациям, учреждениям, предприятиям, установления памятных знаков, мемориальных досок, увековечения памяти выдающихся людей, исторических и иных событий в Ростове-на-Дону, архивных или личных документов, подтверждающих факты, изложенные в заявлении, в том числе наличия общественно значимого памятного события или общественно значимых заслуг конкретной личности, имя которой предложено увековечить, гарантийных писем, подтверждающих согласие физических или юридических лиц о взятии на себя расходов по установке и приемке на баланс предложенного к созданию объекта.

2. Рассмотрение документов, поступивших от департамента архитектуры и градостроительства Ростова-на-Дону о присвоении наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), элементам планировочной структуры в границах муниципального образования «Город Ростов-на-Дону», аннулирование таких наименований.

Также важно сказать о составе комиссии. В нее с самого создания в 1994 г. входят председатель (обычно это первый заместитель главы Администрации города), заместитель председателя, ответственный секретарь и представители научных, культурно-просветительских и общественных организаций, а также структурных подразделений Администрации Ростова-на-Дону, имеющие отношение к вопросам, относящимся к компетенции данной структуры. Персональный состав комиссии утверждается правовым актом Администрации Ростова-на-Дону.

Первый состав комиссии в 1994 г. включал 18 человек, состав 2002 г. – также 18 человек, в 2006 г. – 16 человек, текущий состав самый малочисленный – 12 человек. В большинстве случаев изменения в составе вызваны кадровыми перестановками в администрации города. Однако анализ составов комиссии разных годов позволяет судить о разноплановом и компетентном ее наполнении с наблюдаемой тенденцией к сокращению численного состава. Это говорит о том, что ключевым фактором вхождения в комиссию становится компетентность в непосредственно реализуемых ею вопросах.

Так, например, в комиссии 1994 г., помимо сотрудников профильных структур администрации (В. Леденева – председатель комиссии, заместитель главы Администрации города Ростова-на-Дону, В. Замиховский – начальник Ростовского управления кадастра и геодезии, Р. Бандурская – начальник жилищного отдела Департамента ЖКХ и энергетики, Л. Лисицына – заместитель председателя комиссии, начальник управления культуры администрации г. Ростова-на-Дону) присутствовали: А. Кожин – заместитель председателя президиума Ростовского областного совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Н. Чумакова – директор Государственного архива Ростовской области Н. Магагина – специалист областной инспекции по охране и эксплуатации памятников истории и культуры.

Актуальный состав комиссии от 25 мая 2020 г. – 12 человек, считая председателя, заместителя председателя, а также ответственного секретаря. Остальные члены комиссии – деятели культуры, которые напрямую занимаются вопросами и задачами, обсуждаемыми во время работы комиссии ([Постановление Администрации города Ростова-на-Дону № 509, 2020](#)).

При сокращении численности членов комиссии, а также представительства чиновников растет роль оставшихся членов – деятелей культуры, так как при уменьшении численности общего количества значение голоса отдельного представителя увеличивается, ведь решения принимаются большинством голосов.



Важно отметить, что управление изменениями в урбанонимическом ландшафте города не должно оставаться исключительной прерогативой власти, оно нуждается в обоснованных предложениях со стороны научного экспертного сообщества и заинтересованных групп общественности. Площадками для конструктивного диалога могут и должны становиться топонимические комиссии. В рассматриваемом нами варианте создания топонимического пространства мы видим реализацию предыдущего тезиса на практике. Вопросы топонимической политики в Ростове-на-Дону привлекают как компетентных людей в рамках комиссии, так и заинтересованных граждан.

Комиссия является важным компонентом реализации городской топонимической политики, так как коллегиально выполняет функцию консультирования власти и вынесения рекомендаций как по присвоению новых, так и по переименованию существующих топонимов. По сути, она является как посреднической инстанцией, способной налаживать взаимодействие заинтересованных горожан и групп людей с властью.

При этом важно отметить, что на комиссии лежит ответственность за выработку и последующую реализацию топонимической политики, причем с учетом перспективных целей. Не менее важна и функция комиссии как фильтра, стремящегося не допустить перевеса в пользу разного рода заинтересованных сторон – чиновников, представителей бизнеса, субъектов актуальных политических действий, активистов.

Муниципальную топонимическую политику правомерно относить к рациональной и целенаправленной деятельности, которая осуществляется уполномоченными субъектами права на основе комплекса нормативных, организационных, научных, методических, информационно-коммуникационных компонентов, обеспечивающих регламенты присвоения топонимов, а также нормы их употребления в сфере социальной деловой коммуникации. Муниципальная топонимическая политика в идеальных условиях должна иметь долговременное, планомерное, стратегическое и системное направление. В свою очередь, ясная концепция топонимической политики должна быть заложена в основу ее осуществления в рамках координации с политикой в области культурного, социального развития, а также в соответствии со стратегией развития территории в общем плане (Голомидова, 2018: 56).

Реализация муниципальной топонимической политики в условиях обновления социальной среды требует внедрения принципов открытости и информационной достаточности, что позволяет сократить риски конфликтных ситуаций при взаимодействии власти и общества.

В своей работе комиссия сталкивается с трудностями разного характера. Это проблемы, связанные напрямую с реализацией топонимической политики, а также частные случаи, которые требуют не меньшего внимания.

Одной из широко известных проблем является историчность названий: один объект инфраструктуры – улица, проспект, площадь и т.д. – в разные исторические периоды имел разные названия. В таком случае задача заключается не только в том, чтобы установить какой топоним является «более историческим». Если ставить вопрос таким образом, то всегда будут несколько диаметрально противоположных точек зрения на его решение. С одной стороны, один из социальных акторов будет поддерживать тот топоним, который существовал изначально, считая его единственно верным. С другой стороны, топоним, который заменил предыдущий, с течением времени становится не менее историческим, ведь он отражает и характеризует ту эпоху, в которой он существовал. Примером тому могут служить прежде всего крупные проспекты в центре Ростова-на-Дону: Буденновский до 1923 г. носил название Таганрогский (Терещенко, 1969: 25), проспект Соколова до 1932 г. – Малый.

В подобной ситуации занять одну из позиций будет половинчатым решением. Если побеждает позиция о возвращении исторически более раннего названия, то происходит отказ от определенного этапа истории городского пространства следующей эпохи, что не может быть хорошим решением в полной мере. Но и забывать о более ранних названиях, которые во многом отражают изначальный топонимический облик города, означает предать забвению определенные исторические события, зафиксированные в топонимическом пространстве.

Так или иначе, в 1992 г. было возвращено название улице Большая Садовая, которая с 1920 г. носила имя Фридриха Энгельса, а переулок Соборный, с 1924 г. бывший переулком Подбельского, в 1992 г. получил свое прежнее имя. При этом сохранилось абсолютное большинство советских названий. Это уже названный проспект Буденновский, улица

Красноармейская (до 1920 г. – Скобелевская), переулок Семашко (до 1928 г. – Николаевский) и множество других. Подобные решения можно трактовать как выбор в пользу возвращения привычных названий важнейших улиц, как в случае с Большой Садовой или переулком Соборным. При этом сохранение тех топонимов, которые появились в советский период, говорит о том, что они стали для города не менее близкими и важными, как в случае с улицей Красноармейской или проспектами Буденновским и Ворошиловским.

Другим, не менее значимым является морально-этический вопрос, связанный с возможностью давать имена известных людей или исторических событий небольшим улицам или переулкам, расположенным в отдаленных частях города. Возникает достаточно противоречивая ситуация, когда переулок, имеющий 5–10 домов, получает имя выдающегося человека или общественно значимого события. Вопрос неоднозначен, так как если такие названия не присваиваются объектам дорожно-уличной сети в данный момент и «приберегаются» до строительства новых районов с крупными улицами, то теряется момент, и историческое событие отдаляется во времени, память о нем угасает. Однако в настоящее время реализуется план по созданию на окраинах города, в новых крупных районах топонимов, связанных с значимыми событиями и личностями. Таким образом получили названия проспекты маршала Жукова и Солженицына в микрорайоне Левенцовском ([Постановление мэра \(главы Администрации\) города Ростова-на-Дону № 415, 2009](#); [Постановление мэра города Ростова-на-Дону № 1005, 2008](#)) или новый жилой район, получивший наименование Суворовский ([Постановление мэра \(главы Администрации\) города Ростова-на-Дону № 80, 2013](#)).

Необходимо сказать и о таком аспекте работы комиссии, как необоснованные или провокационные предложения о переименованиях, поступающие от частных лиц и организаций. Вместе с одним из главных преимуществ работы комиссии – предоставлением возможности выдвигать предложения о создании новых или изменении старых топонимов любым физическим или юридическим лицам – возникают различные проблемы с абсурдными предложениями. Однако по регламенту ответственный секретарь по результатам решения комиссии должен обосновать отказ заявителю. Такие ситуации случались, например:

1) к 151-му заседанию в ноябре 2015 г. была направлена инициатива о переименовании Ворошиловского моста в Университетский мост. Проследить здесь какую-то связь моста с чем-либо университетским не представляется возможным;

2) к 154-му заседанию в апреле 2016 г. – инициатива о переименовании улицы Пушкинской в бульвар Пушкина;

3) к 175-му заседанию в сентябре 2019 г. – инициатива о переименовании парка культуры и отдыха имени города Плевен в парк Героев России<sup>1</sup>.

Приведенные случаи говорят о заинтересованности людей в участии в реализации топонимической политики при непонимании самой ситуации и концепции того, в каком русле эта политика должна проводиться. Данное непонимание не способствует росту интереса как к самой топонимической политике, так и к изучению локальной истории, связанной в том числе и с названиями улиц. Во многом это происходит из-за того, что широкой общественности недоступна информация о направлениях топонимической политики.

Важным моментом является существование официальных топонимов в материальном виде – в окружающем человека ландшафте, на указателях, вывесках или адресных табличках. Топонимическая политика проявляется в правилах их составления, оформления и размещения. В данном случае ключевым фактором успешности реализации политики будет последовательность и упорядоченность действий для обеспечения качества коммуникативной среды в рамках ориентации в пространстве – наличие или отсутствие барьеров в ее однозначном понимании ([Голомидова, 2018: 45](#)).

Существуют различные возможные пути выхода из проблемных ситуаций и развития понимания у широких масс населения стратегии топонимической политики.

Во-первых, если мы говорим об исторических названиях, чтобы не отказываться от определенного топонима полностью, можно ввести адресные таблички с указанием

<sup>1</sup> Сведения из интервью Г.А. Швидкого с Г.Л. Беленьким, членом Городской межведомственной комиссии.

предыдущего названия. Такая практика применяется достаточно широко в разных городах России, в том числе и в соседнем для Ростова-на-Дону Краснодаре, а также в небольших городах, например, в Новозыбкове Брянской области. В данном случае не придется менять названия улиц в городских планах, не возникнет необходимости в переоформлении разного рода документов владельцам недвижимости на этих улицах.

Аргументом против создания адресных табличек с указанием исторического названия может служить мысль о том, что это станет негативным фактором в ориентировании на местности не только для гостей города, но и для самих жителей, так как будет указано сразу два названия. Однако с данным тезисом полностью согласиться невозможно по ряду причин. На сегодняшний день большинство людей ориентируется даже в абсолютно незнакомых городах с помощью карт в мобильных устройствах, в таком случае адресные таблички не будут препятствием для навигации. К тому же не видится необходимым изготавливать и заменять обычные таблички на новые на всех объектах одной улицы. Достаточно установить их на наиболее значимые с культурной, социальной и инфраструктурной точки зрения здания, что в свою очередь также позволит решить проблему с наименьшими затратами для бюджета. Данный аспект также касается достаточности для навигации количества уличных табличек и их простоты восприятия.

Во-вторых, для повышения интереса широких масс в участии в осуществлении топонимической политики, утверждения ее четкой и однозначной концепции и стратегии, а также для того, чтобы показать прозрачность и принципы данного процесса, необходимо создать легкодоступную официальную информационную площадку. Примером такой площадки может служить Топонимический портал Санкт-Петербурга. На данном ресурсе размещены сведения о самой комиссии, ее истории, протоколы заседаний, новости. ([Топонимическая комиссия СПб, 2023](#)). Данный сайт является хорошим примером того, как можно повышать доступность и информативность топонимической политики и тем самым развивать интерес общества к ней.

Подобная информационная площадка могла бы служить первым фильтром для отбора предложений, направляемых в комиссию. Сам процесс работы стал бы гораздо прозрачнее и ближе к широкой общественности.

#### **4. Заключение**

Таким образом, широкий спектр задач обуславливает необходимость определения общего подхода и принципов реализации топонимической политики. Каждый орган муниципального самоуправления в этом направлении проявляет свободу в принятии решений. Однако для построения эффективной муниципальной топонимической политики необходима не только глубокая проработка процедурных регламентов и правил присвоения названий, но и определение базовых содержательных оснований для номинации объектов городского пространства.

В связи с этим важной представляется корреляция топонимической политики с целой группой процессов, относящихся к управлению и развитию территории: с общей стратегией развития города и стратегией его пространственного развития, с политикой в области социальной и культурной жизни.

Таким образом, в контексте стратегического управления в первую очередь возникает вопрос о разработке концептуальной основы топонимической политики в виде долговременных программ, способных обеспечивать системную, последовательную и рассчитанную на перспективу работу. Неотъемлемым компонентом таких программ должны быть ясно сформулированные цели, задачи и ценностные ориентиры топонимической политики, в опоре на которые будут определяться приоритетные направления и механизмы ее реализации.

Указанные инициативы могут быть успешно реализованы в случае привлечения заинтересованных слоев населения, максимально точного и подробного их информирования, так как сама политика будет успешной только при одобрении и понимании со стороны общества.

#### **Литература**

[Бибиков, 2009](#) – Бибиков Ю.А. Улицы Ростова-на-Дону: Люди. События: Пролетарский район. Ростов-на-Дону: Папир плюс, 2009. 106 с.

- Бибиков, 2010a** – Бибиков Ю.А. Великая Отечественная война в названиях улиц Ростова. Ростов-на-Дону: Папир плюс, 2010. 110 с.
- Бибиков, 2010b** – Бибиков Ю.А. Улицы Ростова-на-Дону. Люди. События: Ворошиловский район. Ростов-на-Дону: Папир плюс, 2010. 111 с.
- Бибиков, Бибилова, 2007** – Бибиков Ю.А., Бибилова Е.Ю. Улицы Ростова-на-Дону. Люди. События: Железнодорожный район. Ростов-на-Дону: Папир плюс, 2007. 135 с.
- Бибиков, Бибилова, 2008** – Бибиков Ю.А., Бибилова Е.Ю. Улицы Ростова-на-Дону: Люди. События: Ленинский район. Ростов-на-Дону: Папир плюс, 2008. 164 с.
- Голомидова, 2018** – Голомидова М.В. Топонимическая политика в сфере номинации внутригородских объектов: теоретические и прикладные проблемы // *Вопросы ономастики*. 2018. Т. 15. № 3. С. 36-61.
- Колмакова, Звездин, 2019** – Колмакова В.В., Звездин М.С. Особенности урбанонимов Северного жилого массива и микрорайона Мясникован Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону // *Молодой исследователь Дона*. 2019. № 4. С. 135-140.
- Подольская, 1988** – Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1988. 139 с.
- Постановление Администрации № 470, 2014** – Постановление Администрации города Ростова-на-Дону № 470 от 28.04.2014 г. «Об утверждении Положения о городской межведомственной комиссии по наименованиям общественно значимых мест, установке памятных знаков, увековечению имен выдающихся людей и памятных событий в городе Ростове-на-Дону» (с изменениями на 30 апреля 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/432873577> (дата обращения: 30.04.2020).
- Постановление Администрации № 509, 2020** – Постановление Администрации города Ростова-на-Дону № 509 от 25.05.2020 г. «Об утверждении состава городской межведомственной комиссии по наименованиям общественно значимых мест, установке памятных знаков, увековечению имен выдающихся людей и памятных событий в городе Ростове-на-Дону» // Официальный интернет-портал городской Думы и Администрации города Ростова-на-Дону [Электронный ресурс]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/99965/> (дата обращения: 27.04.2023).
- Постановление мэра № 1005, 2008** – Постановление мэра города Ростова-на-Дону М.А. Чернышева № 1005 от 30.09.2008 «Об установке мемориальных досок, присвоении почетных имен и наименований проспекту и улице города Ростова-на-Дону» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1327591> (дата обращения: 27.04.2023).
- Постановление мэра № 80, 2013** – Постановление мэра (главы Администрации) города Ростова-на-Дону М.А. Чернышева № 80 от 01.02.2013 «Об установке мемориальных досок, присвоении наименований жилому району, улицам и переулкам города Ростова-на-Дону» // Официальный интернет-портал городской Думы и Администрации города Ростова-на-Дону [Электронный ресурс]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/65444/> (дата обращения: 30.04.2020).
- Постановление мэра № 415, 2009** – Постановление мэра (главы Администрации) города Ростова-на-Дону М.А. Чернышева № 415 от 04.06.2009 «О присвоении наименований улицам и переулкам города Ростова-на-Дону» // Официальный интернет-портал городской Думы и Администрации города Ростова-на-Дону [Электронный ресурс]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/62480/> (дата обращения: 27.04.2023).
- Постановление мэра №1646, 1994** – Постановление мэра города Ростова-на-Дону "О создании городской межведомственной комиссии по наименованиям улиц, площадей и других общественно значимых мест" от 14.12.1994 № 1646 [Электронный ресурс]. URL: <https://rostov-gov.ru/doc/50320> (дата обращения: 25.06.2023).
- Постановление Правительства РФ № 1221, 2014** – Постановление Правительства РФ № 1221 от 19.11.2014 г. «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70803770/> (дата обращения: 27.04.2023).
- Терещенко, 1969** – Терещенко А.Г. Их именами названы улицы Ростова. Ростов-на-Дону: Ростовское книжное издательство, 1969. 136 с.
- Топонимическая комиссия СПб, 2023** – Топонимическая комиссия СПб // Топонимический портал Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <https://topo.nimika>.



spb.ru/toponimicheskaya-komissiya-sankt-peterburga/istoriya-toponimicheskoy-komissii.html (дата обращения: 01.06.2023).

**ФЗ № 131, 2003** – Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/1> (дата обращения: 05.05.2023).

**ФЗ № 152, 1997** – Федеральный закон от 17.10.1997 г. № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11787> (дата обращения: 05.05.2023).

**ФЗ №443, 2013** – Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38052/page/1> (дата обращения: 10.05.2023).

**Швидкой, 2021** – Швидкой Г.А. Механизмы сохранения исторической памяти на примере топонимики Ростова-на-Дону в 1990–2010-е гг. // Неделя науки 2021. Сборник тезисов: в 2 ч. Ч. 1. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. С. 680-685.

**Швидкой, 2022** – Швидкой Г.А. Советский и современный опыт сохранения памяти о Великой Отечественной войне на примере топонимики Ростова-на-Дону: сравнительный аспект // Неделя науки 2022. Сборник тезисов: в 2 ч. Ч. 1. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2022. С. 604-607.

## References

**Bibikov, 2009** – Bibikov, Yu.A. (2009). Ulitsy Rostova-na-Donu: Lyudi. Sobytiya: Proletarskii raion [Streets of Rostov-on-Don: People. Events: Proletarian district]. Rostov-na-Donu: Papir plyus, 106 p. [in Russian]

**Bibikov, 2010a** – Bibikov, Yu.A. (2010a). Velikaya Otechestvennaya voina v nazvaniyakh ulits Rostova [The Great Patriotic War in the names of Rostov streets]. Rostov-na-Donu: Papir plyus, 110 p. [in Russian]

**Bibikov, 2010b** – Bibikov, Yu.A. (2010b). Ulitsy Rostova-na-Donu. Lyudi. Sobytiya: Voroshilovskii raion [Streets of Rostov-on-Don. People. Events: Voroshilovsky district]. Rostov-na-Donu: Papir plyus, 111 p. [in Russian]

**Bibikov, Bibikova, 2007** – Bibikov, Yu.A., Bibikova, E.Yu. (2007). Ulitsy Rostova-na-Donu. Lyudi. Sobytiya: Zheleznodorozhnyi raion [Streets of Rostov-on-Don. People. Events: Railway district]. Rostov-na-Donu: Papir plyus, 135 p. [in Russian]

**Bibikov, Bibikova, 2008** – Bibikov, Yu.A., Bibikova, E.Yu. (2008). Ulitsy Rostova-na-Donu: Lyudi. Sobytiya: Leninskii raion [Streets of Rostov-on-Don: People. Events: Leninsky district]. Rostov-na-Donu: Papir plyus, 164 p. [in Russian]

**FZ № 131, 2003** – Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 g. № 131-FZ “Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii” [Federal Law of 06.10.2003 No. 131-FZ “On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation”] [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/1> (date of access: 05.05.2023). [in Russian]

**FZ №443, 2013** – Federal'nyi zakon ot 28.12.2013 g. № 443-FZ «O federal'noi informatsionnoi adresnoi sistem i o vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii” » [Federal Law No. 443-FZ of December 28, 2013 "On Federal Information Address Systems and on Amendments to the Federal Law "On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation"" ] [Electronic resource]. (date of access: 05.05.2023). [in Russian]

**FZ № 152, 1997** – Federal'nyi zakon ot 17.10.1997 g. № 152-FZ “O naimenovaniyakh geograficheskikh ob"ektov” [Federal Law of 17.10.1997 No. 152-FZ “On the names of geographical objects”] [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11787> (date of access: 05.05.2023). [in Russian]

**Golomidova, 2018** – Golomidova, M.V. (2018). Toponimicheskaya politika v sfere nominatsii vnutrigorodskikh ob"ektov: teoreticheskie i prikladnye problemy [Toponymic policy in the field of the nomination of inner-city objects: theoretical and applied problems]. *Voprosy onomastiki*. 15(3): 36-61. [in Russian]

**Kolmakova, Zvezdin, 2019** – Kolmakova, V.V., Zvezdin, M.S. (2019). Osobennosti urbanonimov Severnogo zhilogo massiva i mikroraiona Myasnikovan Voroshilovskogo raiona g. Rostova-na-Donu [Features of urbanonyms of the Northern residential area and the Myasnikovan neighborhood of the Voroshilovsky district of Rostov-on-Don]. *Molodoi issledovatel' Dona*. 4: 135-140. [in Russian]

**Podol'skaya, 1988** – Podol'skaya, N.V. (1988). Slovar' russkoi onomasticheskoi terminologii [Dictionary of Russian Onomastic Terminology]. Moscow: Nauka, 139 p. [in Russian]

**Postanovlenie Administratsii № 470, 2014** – Postanovlenie Administratsii goroda Rostova-na-Donu № 470 ot 28.04.2014 g. "Ob utverzhdenii Polozheniya o gorodskoi mezhvedomstvennoi komissii po naimenovaniyam obshchestvenno znachimykh mest, ustanovke pamyatnykh znakov, uvekovecheniyu imen vydayushchikhsya lyudei i pamyatnykh sobytii v gorode Rostove-na-Donu" (s izmeneniyami na 30 aprelya 2020 g.) [Resolution of the Administration of Rostov-on-Don No. 470 from 28.04.2014 "On approval of the Regulations on the city interdepartmental commission on the naming of socially significant places, installation of memorial signs, immortalization of names of prominent people and memorable events in the city of Rostov-on-Don" (as amended on April 30, 2020)] [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/432873577> (date of access: 30.04.2023). [in Russian]

**Postanovlenie Administratsii № 509, 2020** – Postanovlenie Administratsii goroda Rostova-na-Donu № 509 ot 25.05.2020 g. "Ob utverzhdenii sostava gorodskoi mezhvedomstvennoi komissii po naimenovaniyam obshchestvenno znachimykh mest, ustanovke pamyatnykh znakov, uvekovecheniyu imen vydayushchikhsya lyudei i pamyatnykh sobytii v gorode Rostove-na-Donu" [Decree of the Administration of Rostov-on-Don No. 509 of 25.05.2020 "On approval of the composition of the city interdepartmental commission on the naming of socially significant places, installation of memorial signs, immortalization of names of prominent people and memorable events in the city of Rostov-on-Don"]. Ofitsial'nyi internet-portal gorodskoi Dumy i Administratsii goroda Rostova-na-Donu [Official Internet portal of the City Duma and Administration of Rostov-on-Don] [Electronic resource]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/99965/> (date of access: 27.04.2023). [in Russian]

**Postanovlenie mera № 1005, 2008** – Postanovlenie mera goroda Rostova-na-Donu M.A. Chernysheva № 1005 ot 30.09.2008 "Ob ustanovke memorial'nykh dosok, prisvoenii pochetykh imen i naimenovanii prospektu i ulitse goroda Rostova-na-Donu" [Decree of the Mayor of Rostov-on-Don M.A. Chernyshev No. 1005 of 30.09.2008 "On installation of memorial plaques, assigning honorary names to avenue and street of Rostov-on-Don"] [Electronic resource]. URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1327591> (date of access: 27.04.2023). [in Russian]

**Postanovlenie mera № 80, 2013** – Postanovlenie mera (glavy Administratsii) goroda Rostova-na-Donu M.A. Chernysheva № 80 ot 01.02.2013 "Ob ustanovke memorial'nykh dosok, prisvoenii naimenovanii zhilomu raionu, ulitsam i pereulkam goroda Rostova-na-Donu" [Decree of the Mayor (Head of Administration) of Rostov-on-Don M.A. Chernyshev No. 80 of 01.02.2013 "On installation of memorial plaques, assigning names to residential areas, streets and alleys of Rostov-on-Don"]. Ofitsial'nyi internet-portal gorodskoi Dumy i Administratsii goroda Rostova-na-Donu [Official Internet portal of the City Duma and Administration of Rostov-on-Don] [Electronic resource]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/65444/> (date of access: 30.04.2023). [in Russian]

**Postanovlenie mera № 415, 2009** – Postanovlenie mera (glavy Administratsii) goroda Rostova-na-Donu M.A. Chernysheva ot 04.06.2009 № 415 "O prisvoenii naimenovanii ulitsam i pereulkam goroda Rostova-na-Donu" [Decree of the Mayor (Head of Administration) of Rostov-on-Don M.A. Chernyshev No. 415 of 04.06.2009 "On naming the streets and alleys of Rostov-on-Don"]. Ofitsial'nyi internet-portal gorodskoi Dumy i Administratsii goroda Rostova-na-Donu [Official Internet portal of the City Duma and Administration of Rostov-on-Don] [Electronic resource]. URL: <https://rostov-gorod.ru/documents/regulations/62480/> (date of access: 27.04.2023). [in Russian]

**Postanovlenie mera №1646, 1994** – Postanovlenie mera goroda Rostova-na-Donu "O sozdanii gorodskoi mezhvedomstvennoi komissii po naimenovaniyam ulits, ploshchadei i drugikh obshchestvenno znachimykh mest" ot 14.12.1994 № 1646 [Decree of the Mayor of Rostov-on-Don "On the establishment of the city interdepartmental Commission on the names of streets, squares, and other socially significant places"] [Electronic resource]. URL: <https://rostov-gov.ru/doc/50320> (accessed on: May: 25, 2023). [in Russian]

**Postanovlenie Pravitel'stva RF № 1221, 2014** – Postanovlenie Pravitel'stva RF № 1221 ot 19.11.2014 g. "Ob utverzhdenii Pravil prisvoeniya, izmeneniya i annullirovaniya adresov" [Decree of

the Government of the Russian Federation No. 1221 of 19.11.2014 “On Approval of the Rules for Assignment, Amendment and Annulment of Addresses”] [Electronic resource]. URL: <https://base.garant.ru/70803770/> (date of access: 27.04.2023). [in Russian]

[Shvidkoi, 2021](#) – *Shvidkoi, G.A.* (2021). Mekhanizmy sokhraneniya istoricheskoi pamyati na primere toponimiki Rostova-na-Donu v 1990–2010-e gg. [Mechanisms of preservation of historical memory on the example of toponymy of Rostov-on-Don in 1990–2010]. *Nedelya nauki 2021. Sbornik tezisov: v 2 ch. Ch. 1* [Science Week 2021. Collection of abstracts: in 2 parts. Part 1]. Rostov-na-Donu; Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, pp. 680-685. [in Russian]

[Shvidkoi, 2022](#) – *Shvidkoi, G.A.* (2022). Sovetskii i sovremennyi opyt sokhraneniya pamyati o Velikoi Otechestvennoi voine na primere toponimiki Rostova-na-Donu: sravnitel'nyi aspekt [Soviet and modern experience of preserving the memory of the Great Patriotic War on the example of toponymy of Rostov-on-Don: comparative aspect]. *Nedelya nauki 2022. Sbornik tezisov: v 2 ch. Ch. 1* [Science Week 2022. Collection of abstracts: in 2 parts. Part 1]. Rostov-na-Donu; Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, pp. 604-607. [in Russian]

[Tereshchenko, 1969](#) – *Tereshchenko, A.G.* (1969). Ikh imenami nazvany ulitsy Rostova [The streets of Rostov are named after them]. Rostov-na-Donu: Rostovskoe knizhnoe izdatel'stvo, 136 p. [in Russian]

[Toponimicheskaya komissiya SPB, 2023](#) – Toponimicheskaya komissiya SPB [Toponymic Commission of St. Petersburg]. Toponimicheskii portal Sankt-Peterburga [Toponymic portal of St. Petersburg] [Electronic resource]. URL: <https://toponimika.spb.ru/toponimicheskaya-komissiya-sankt-peterburga/istoriya-toponimicheskoy-komissii.html> (date of access: 01.06.2023). [in Russian]

## **К вопросу о теории и практике реализации топонимической политики в Ростове-на-Дону в 1990–2010-е гг.**

Антон Викторович Аверьянов<sup>a, \*</sup>, Георгий Александрович Швидкой<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы теории и практики реализации топонимической политики в Ростове-на-Дону на рубеже веков, в 1990–2010-е годы. Выдвигается идея о сформированности механизма осуществления действий по закреплению исторической памяти в топонимическом пространстве. Проанализирована историография по выбранной теме. В качестве источников использованы: нормативно-правовые база и документы муниципальных органов власти в области реализации топонимической политики. Реконструирован механизм действия Городской межведомственной комиссии по наименованию общественно значимых мест, являющейся ключевым институтом по реализации топонимической политики в Ростове-на-Дону. Выявлены положительные и отрицательные стороны осуществления топонимической политики в рамках отдельно взятого города. Дана характеристика путей ее возможного развития.

**Ключевые слова:** Ростов-на-Дону, топоним, топонимика, топонимическая политика, урбаноним, историческая память.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [avaveryanov@sfedu.ru](mailto:avaveryanov@sfedu.ru) (А.В. Аверьянов)