

Tipo de artículo: Artículo original

La internacionalización de los sistemas de educación superior: un enfoque inclusivo

The internationalization of higher education systems: an inclusive approach

Víctor Gómez Rodríguez ^{1*} , <https://orcid.org/0000-0002-2248-7804>

Noemí Delgado Álvarez ² , <https://orcid.org/0000-0003-2693-7785>

Silvia Bustamante Ruiz ³ , <https://orcid.org/0000-0002-0017-7485>

Noel Batista Hernández ⁴ , <https://orcid.org/0000-0002-2975-2113>

¹ PhD en Ciencias Técnicas, Vicerrector Académico, Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador. vgomez@ube.edu.ec

² Master en Evaluación de la calidad y procesos de certificación en Educación Superior, Directora de Evaluación y Aseguramiento de la calidad, Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador. ndelgadoa@ube.edu.ec

³ Master en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, Directora de Internacionalización, Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador. spbustamante@ube.edu.ec

⁴ PhD en Ciencias Pedagógicas, docente de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. ub.coordinacionac@uniandes.edu.ec

* Autor para correspondencia: vgomez@ube.edu.ec

Resumen

La Internacionalización en la educación superior está influenciada por los procesos de integración y globalización que asumen diversas formas, siendo la movilidad académica una de los mecanismos más populares de cooperación internacional. Sin embargo, este proceso puede a veces crear, perpetuar o exacerbar las desigualdades existentes en lugar de promover la equidad e inclusión en las universidades. En este texto se presenta literatura especializada que señalan como los procesos de internacionalización a menudo han favorecido a las instituciones y estudiantes de regiones más desarrolladas y han perpetuado aunque de forma involuntaria las desigualdades en el sistema educativo global. El objetivo de los autores es explorar y proponer un modelo teórico así como estrategias para una internacionalización inclusiva en la educación superior, considerando los retos y oportunidades que ello implica a través del análisis de prácticas exitosas implementadas en diferentes escenarios e instituciones. Se propone el método de las 2-tuplas lingüísticas, para evaluar el comportamiento de la institución en cuanto a inclusión. Se concluye que implementar el modelo propuesto permitiría abordar los desafíos de la internacionalización de la educación superior, minimizar las desigualdades y establecer una alternativa para lograr que la internacionalización se constituya en una prioridad en las políticas regionales y globales.

Palabras clave: estrategia de inclusión; instituciones de educación superior; internacionalización; modelos de inclusión; método de 2-tuplas lingüísticas

Abstract

Internationalization in higher education is influenced by integration and globalization processes that take various forms, with academic mobility being one of the most popular mechanisms of international cooperation. However, this process can sometimes create, perpetuate or exacerbate existing inequalities rather than promoting equity and inclusion in universities. This text presents specialized literature that points out how internationalization processes have often favored institutions and students from more developed regions and have perpetuated, although inadvertently, inequalities in the global educational system. The objective of the authors is to explore and propose a theoretical model as well as strategies for inclusive internationalization in higher education, considering the challenges and opportunities that this implies through the analysis of successful practices implemented in different



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

settings and institutions. The linguistic 2-tuple method is proposed to evaluate the institution's behavior in terms of inclusion. It is concluded that implementing the proposed model would allow addressing the challenges of the internationalization of higher education, minimizing inequalities and establishing an alternative to ensure that internationalization becomes a priority in regional and global policies.

Keywords: *inclusion strategy; higher education institutions; internationalization; inclusion models; linguistic 2-tuple method*

Recibido: 08/09/2023
Aceptado: 15/11/2023
En línea: 22/11/2023

Introducción

La educación moderna actúa como mediador para el intercambio de conocimientos, información, tecnología e innovación. La cooperación internacional en el campo de la educación superior es una condición indiscutible para asegurar la eficacia de las actividades de las instituciones en tanto facilita el intercambio de experiencias, especialistas, información, trabajo en red, formación avanzada, etc. En consecuencia, la cooperación internacional moderna en el campo de la educación está influido por los procesos de integración y globalización que asumen diversas formas, caracterizadas por la complejidad y por el dinamismo que impone el desarrollo.

En el entorno globalizado actual, la internacionalización de la educación superior se ha convertido en un objetivo estratégico para universidades y colegios de todo el mundo. Sin embargo, este proceso puede a veces crear, perpetuar o exacerbar las desigualdades existentes en lugar de promover la equidad e inclusión que se propone. En esta encrucijada, se hace imprescindible explorar formas más inclusivas de internacionalización.

El término "internacionalización" ha sido ampliamente debatido y refinado en los últimos años. Según (Knight, 2004), se entiende como "el proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, las funciones o la prestación de la educación superior". Sin embargo, como advierten (Marinoni & de Wit, 2019), en su artículo "¿La internacionalización está creando desigualdad en la educación superior?", la implementación de este proceso a menudo ha favorecido a las instituciones y estudiantes de regiones más desarrolladas, perpetuando las desigualdades preexistentes en el sistema educativo global. En lugar de promover una mayor diversidad y entendimiento mutuo, algunas estrategias de internacionalización pueden excluir a aquellos que carecen de recursos, ya sean instituciones o individuos.

(Janebová & Johnstone, 2020) en su artículo "*Mapping the Dimensions of Inclusive Internationalization*" aborda esta problemática, presentando un marco para comprender la internacionalización de la educación superior desde una perspectiva inclusiva. Johnstone propone que para una verdadera internacionalización, se deben considerar múltiples



dimensiones, incluyendo la equidad en la participación, la igualdad en los beneficios y el respeto por la diversidad cultural.

Con este panorama, el presente documento busca explorar y proponer vías para una internacionalización inclusiva en la educación superior, considerando los retos y oportunidades que ello implica. Además, se buscará analizar estrategias exitosas implementadas por instituciones de todo el mundo y proponer un breve marco teórico que pueda ser de utilidad para el fomento de una internacionalización de la educación superior verdaderamente inclusiva.

Al final se propone la utilización de un método matemático evaluativo sobre la situación de la inclusión en cualquier centro de educación superior. Este es el modelo de 2-tuplas lingüísticas donde se manejan escalas nominales para realizar la evaluación en cuanto a seis variables. El método de 2-tuplas incluye el concepto de traducción simbólica, que consiste en un valor numérico que garantiza la preservación de la información cuando se agregan valores (Malhotra & Gupta, 2023).

Este método complementa de manera útil el abordaje teórico desarrollado a lo largo del trabajo, puesto que permite a los implicados determinar de manera concreta el estado del comportamiento de la inclusión, ya que es muy marcada la falta de este tipo de métodos en las aproximaciones teóricas y las prácticas encontradas en la literatura y la experiencia de los autores de este artículo. Es esto lo que garantizará que no quede en el discurso todo lo abordado en el artículo.

Materiales y métodos

En esta investigación se emplea el método 2-tuplas lingüísticas. Con ayuda de este método se evalúa en base a términos lingüísticos, que usualmente son preferidos en la toma de decisiones. Además, se tiene en cuenta la incertidumbre propia de las evaluaciones dentro de los ámbitos académicos. Tanto las evaluaciones que se hacen para todos los aspectos particulares como las obtenidas de los cálculos se expresan de manera comprensibles para los actores que forman parte del proceso docente-educativo, puesto que se dan en términos de “Bien”, “Regular” o “Mal”. Una ventaja adicional está en la sencillez de aplicar el método y su eficacia. A continuación se resumen las nociones básicas del método de las 2-tuplas lingüísticas.

Definición 1. Sea $S = \{s_0, s_1, \dots, s_t\}$ un conjunto de términos lingüísticos y $\beta \in [0, t]$ es un valor en un intervalo de granularidad de S . La *traducción simbólica* de un término s_i es un valor numérico α en el intervalo $[-0,5; 0,5)$ que expresa la diferencia de información entre β e i , donde la primera es una cantidad de información obtenida en una operación simbólica expresada en un valor numérico y la segunda es el valor entero más cercano $i \in \{0, \dots, t\}$, que indica el índice de la etiqueta lingüística s_i más próxima en S .



Definición 2. Sea $S = \{s_0, s_1, \dots, s_t\}$ un conjunto de términos lingüísticos y $\beta \in [0, t]$ es un valor que representa los resultados de una operación simbólica, entonces la *2-tupla lingüística* que expresa la información equivalente a β , se obtiene usando la función siguiente:

$$\Delta: [0, t] \rightarrow S \times [-0,5;0,5]$$
$$\Delta(\beta) = (s_i, \alpha), \text{ con } \begin{cases} s_i, i = \text{round}(\beta) \\ \alpha = \beta - i, \alpha \in [-0.5;0.5) \end{cases} \quad (1)$$

Donde $\text{round}()$ es el operador usual de redondeo, s_i es la etiqueta con el índice más cercano a β y α es el valor de la traducción simbólica. Nótese que $\Delta^{-1}: \langle S \rangle \rightarrow [0, t]$ se define como $\Delta^{-1}: \langle s_i, \alpha \rangle = i + \alpha$. Por tanto, una 2-tupla lingüística $\langle S \rangle$ se identifica con un valor numérico en el intervalo $[0, t]$.

Definición 3. Dado un conjunto de n valores de 2-tuplas lingüísticas, $l_j = \langle (s_{T_j}, a_j) \rangle$ ($j = 1, 2, \dots, n$) con un vector de pesos $w_i = (w_1, w_2, \dots, w_n)^T$ que satisface las condiciones $w_i \in [0, 1]$ y $\sum_{i=1}^n w_i = 1$, se pueden definir los siguientes dos operadores de agregación, que son la *Media Aritmética Ponderada de 2-tuplas lingüísticas* y la *Media Geométrica Ponderada de 2-tuplas lingüísticas*, respectivamente:

$$MAP(l_1, l_2, \dots, l_n) = \sum_{j=1}^n w_j l_j \quad (2)$$

$$MGP(l_1, l_2, \dots, l_n) = \prod_{j=1}^n l_j^{w_j} \quad (3)$$

Resultados y discusión

Desafíos de la internacionalización de la Educación Superior como problemática global

La internacionalización de la educación superior ha sido un tema de discusión durante décadas. Si bien se ha logrado un progreso significativo en la promoción de la movilidad estudiantil y la cooperación internacional, persisten desafíos importantes que enfrentan las IES en todo el mundo.

Una de las principales problemáticas que no ha sido adecuadamente tratada en la literatura especializada radica en el tratamiento de la internacionalización con un enfoque que integre los conceptos de inclusión y diversidad desde la perspectiva de sus complejidades. En las últimas décadas, se ha visto una transición gradual de una visión de la internacionalización centrada en el intercambio de estudiantes y personal a una comprensión más holística que incorpora la enseñanza, la investigación y el compromiso comunitario a nivel global (Knight, 2004).

En las universidades que promueven la internacionalización como parte de sus políticas, el enfoque de atracción de estudiantes, docentes e investigadores internacionales de alto rendimiento es más recurrente que la perspectiva de promover la inclusión, por ejemplo, de aquellos que provienen de diversos orígenes étnico-culturales con arraigadas tradiciones ancestrales, o aquellos que demandan de necesidades educativas diversas, que tienen diferencias cognitivas y de comportamiento. Desde esa perspectiva, se ha contribuido a perpetuar la exclusión de grupos vulnerables



provenientes de entornos socioeconómicos desfavorecidos, de los miembros de minorías étnicas y de aquellos que interpretan el mundo de formas únicas y divergentes al mismo tiempo.

Otro desafío que no se ha tratado con la debida profundidad en relación a la internacionalización de la educación superior es la falta de enfoques sobre interculturalidad y la comunicación efectiva. Los programas de intercambio a menudo se centran en la enseñanza de habilidades académicas y profesionales, pero no abordan con suficiencia y efectividad el desarrollo de habilidades interculturales. Esto lleva a problemas de comprensión entre los estudiantes internacionales y los de la universidad receptora, e incluso, entre las propias IES participantes. En resumen, la internacionalización de la educación superior como un proceso deliberado e intencional de integración intercultural y de minimización de desigualdades inherentes a los propios sistemas educativos y a las instituciones que los componen debe constituirse en una prioridad en las políticas regionales y globales en el tema.

La desigualdad, como concepto, está estrechamente vinculado a otros términos como inclusión (exclusión), acceso, integración y otras muchas denominaciones que se relacionan con las equidades sociales y que dominan el discurso en los últimos tiempos. La desigualdad tiene la característica de ser un indicador difícil y subjetivo en términos de medición. Los datos al respecto son escasos, difíciles de interpretar y muy sensibles a la subjetividad del sujeto informante o del sujeto evaluador.

(Marinoni & de Wit, 2019) en su artículo, hacen una importante contribución al destacar el riesgo de desigualdad y exclusión en las prácticas de internacionalización. Ellos argumentan que, aunque la internacionalización tiene el potencial de enriquecer la educación superior al permitir el intercambio de conocimientos y culturas, también puede favorecer a los que ya tienen ventajas preestablecidas, agravando así las desigualdades existentes. Esto refleja la crítica más amplia relativa a la globalización al presentarla como un proceso que puede conducir a la desigualdad y a la exclusión.

Los mencionados autores se basan en los resultados de la Quinta Encuesta Global sobre Internacionalización de la Educación Superior realizada en línea por la Asociación Internacional de Universidades (IAU) en 2018 donde participaron 907 instituciones de educación superior de 126 países de todo el mundo. Ellos resaltan el peligro de que la internacionalización en las IES pueda verse como una reacción o, lo que es peor, como una participación reactiva de las instituciones de educación superior en los cambios provocados por la globalización.

Entre las principales razones que mencionan para mostrar que la internacionalización de la educación superior, en su forma limitada de movilidad estudiantil, es altamente desigual se encuentran las siguientes:

- Solo el 2% de la población estudiantil mundial es beneficiaria de un período de estudios en el extranjero"



- El flujo global de movilidad estudiantil es altamente desequilibrado, con países de envío y recepción claramente identificables y, por lo tanto, una clara transferencia de capital humano calificado de unos países a otros

Por otro lado, (Janebová & Johnstone, 2020) en su trabajo "*Mapping the Dimensions of Inclusive Internationalization*" propone una visión de la internacionalización que es intrínsecamente inclusiva que considere la equidad en la participación, la igualdad en los beneficios y el respeto por la diversidad cultural.

En un artículo de opinión publicado por diario El Mostrador, se resalta la importancia de la cooperación internacional en educación superior entre la Unión Europea y América Latina. En él se señala que la cooperación interregional puede ser un poderoso motor para la internacionalización de la educación superior, pero solo si se basa en principios de reciprocidad y beneficio mutuo.

Dimensiones de la internacionalización inclusiva y su aplicación

Es más común de lo que se pueda suponer que los sistemas educativos se enfrenten a barreras para el acceso al medio físico, a la falta de apoyo y a la discriminación. Los edificios pueden no ser accesibles para personas con discapacidades físicas, lo que limita la capacidad de ellos para acceder a las instalaciones y participar en las actividades académicas (Latorre, 2021). Además, los recursos educativos digitales, como los sitios web y las plataformas en línea, pueden no ser accesibles para personas con discapacidades visuales o auditivas.

En la internacionalización de la educación superior, estos problemas podrían ser aún más pronunciados si no se consideran los enfoques multiculturales de procedencia y de diversidad de origen de sus actores. El enfoque de la internacionalización inclusiva, como se propuso en el marco de (Janebová & Johnstone, 2020), abarca varias dimensiones cruciales como las mencionadas a continuación.

Dimensión equidad en la participación: Esta dimensión se refiere a garantizar que todos los estudiantes y personal académico tengan la oportunidad de participar en actividades de internacionalización. Se centra en garantizar que todos los estudiantes y personal académico, sin importar su origen, tengan la posibilidad de participar activamente en las actividades de internacionalización. En el contexto de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, esto implicaría desarrollar mecanismos que permitan la participación equitativa de instituciones de ambos bloques en programas conjuntos, proyectos de investigación y otras iniciativas de cooperación. Para operativizar esta dimensión se demanda de políticas de inclusión activa que faciliten la participación de estudiantes y académicos de todos los niveles socioeconómicos, minimizando las barreras financieras y burocráticas que puedan limitar el acceso a oportunidades de internacionalización y fomentar otros tipos de inclusión en los contextos educativos (Gelabert, 2006).

Persisten barreras significativas para la colaboración académica y la transferencia de conocimientos entre universidades de Europa y Latinoamérica como, por ejemplo, barreras lingüísticas, diferencias culturales y políticas y las mencionadas



limitaciones de recursos y tecnología. Estas barreras dificultan la construcción de relaciones efectivas entre universidades de ambas regiones e impiden maximizar el impacto de la internacionalización de los sistemas educativos de estas zonas geográficas.

Dimensión igualdad en los beneficios: En la práctica, esto significa que los beneficios de la internacionalización deben ser accesibles para todos, independientemente de su origen socioeconómico, género, etnia, orientación sexual, discapacidad o cualquier otro factor de identidad. Esto puede implicar garantizar la asequibilidad de las oportunidades de intercambio o proporcionar apoyo adicional para aquellos que pueden enfrentar barreras para la participación.

En el marco de la colaboración entre la Unión Europea y América Latina, es vital que los beneficios de la internacionalización no se acumulen de manera desproporcionada en una región en detrimento de la otra. Esto implicaría, por ejemplo, garantizar que los acuerdos de intercambio sean verdaderamente recíprocos, y que los proyectos de investigación conjunta beneficien tanto a las instituciones europeas como a las latinoamericanas en términos de desarrollo de capacidades, de generación de conocimiento, de enfoque a los problemas locales de ambas partes, de propiedad intelectual y de financiación (Beneitone, 2022).

Dimensión respeto por la diversidad cultural: se refiere al reconocimiento y la valoración de la diversidad cultural en todos los aspectos de la internacionalización. Esta dimensión considera la variedad de perspectivas culturales en el currículo, aboga por promover el entendimiento intercultural y por asegurar que las prácticas de internacionalización no privilegien una cultura o sistema de valores sobre otro y en su lugar busquen un enfoque de colaboración que respete y valore la diversidad de prácticas y puntos de vista educativos.

En un contexto de cooperación entre la Unión Europea y América Latina, el respeto por la diversidad cultural implica reconocer y valorar las diferencias y similitudes culturales existentes entre las dos regiones. Esto debe considerar la inclusión de contenido cultural latinoamericano en los currículos de las instituciones europeas y viceversa, la promoción del aprendizaje de idiomas, lenguas ancestrales y dialectos y el desarrollo de programas que fomenten el entendimiento intercultural y la competencia de integración global entre los estudiantes.

Estas dimensiones, aunque son universales, pueden tener diferentes implicaciones dependiendo del contexto cultural y educativo. En América Latina, la equidad en la participación puede implicar esfuerzos particulares para incluir a los estudiantes de comunidades indígenas en programas de intercambio o de colaboraciones internacionales. En el contexto europeo, por otro lado, la igualdad en los beneficios puede implicar asegurar que los estudiantes de países menos desarrollados de la región tengan las mismas oportunidades de participar y beneficiarse de la internacionalización que los estudiantes de países más ricos.



Además, el respeto por la diversidad cultural puede tener diferentes connotaciones en diferentes partes del mundo. En un país multicultural como Canadá, por ejemplo, puede implicar la inclusión de las diversas culturas indígenas y de inmigrantes en el proceso de internacionalización. En un país como Japón, por otro lado, puede implicar una apertura mayor hacia la colaboración externa, sin dejar de preservar y valorar su tradición cultural.

Oportunidades en la internacionalización inclusiva

La internacionalización de la educación superior ha sido, tradicionalmente, una forma de intercambio de conocimientos y experiencias entre países y culturas. Sin embargo, las formas más frecuentes de internacionalización se han centrado en la movilidad de estudiantes y académicos, lo que ha llevado a una visión limitada y reduccionista de sus objetivos. Entre las oportunidades que se visualizan frente a los procesos de internacionalización de la educación superior se encuentran aquellas relativas al abordaje de los desafíos globales y la promoción del desarrollo sostenible. Los intercambios académicos están llamados a fomentar la comprensión intercultural y a promover la colaboración en áreas críticas como el cambio climático, la salud global y la innovación tecnológica.

El replanteamiento de la internacionalización de la educación superior es esencial para asegurar que sea verdaderamente inclusiva y accesible para todos que considere y excluya, por ejemplo, las brechas y barreras que limitan que las personas con discapacidad puedan participar plenamente en la educación superior, especialmente cuando se trata de movilidad internacional.

Si se establece un paralelo entre los desafíos y las oportunidades que conllevan a replantear la internacionalización de la educación superior entre universidades europeas y latinoamericanas, a criterio de los autores de este trabajo, es necesario apalancarse en los siguientes enfoques y consideraciones:

- **Los cambios en el panorama internacional:** especialmente en términos de economía y tecnología. Estos cambios han llevado a una mayor globalización y a la necesidad de un mayor intercambio entre países y regiones. Desde el punto de vista tecnopedagógico, curricular e investigativo se ha dado una revolución tras el impacto de la pandemia del Covid-19.
- **Los nuevos desafíos sociales:** la inclusión social es un tema clave en la educación superior y es necesario asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas y experiencias de aprendizaje en igualdad de condiciones. La internacionalización puede ayudar a promover la inclusión, pero es necesario replantear su enfoque para garantizar que se aborden los desafíos específicos de cada región y se promueva la inclusión de grupos tradicionalmente marginados.



- **Los diferentes contextos culturales y educativos** que puede afectar la forma en que se aborda la internacionalización de la educación superior. Es necesario replantear el enfoque para asegurar que se tomen en cuenta las diferencias culturales y se adapten las estrategias para cada contexto.
- **El enfoque en la calidad:** es necesario replantear la internacionalización de la educación superior para garantizar que se promueva la calidad en todas las etapas del proceso, desde la selección de los estudiantes hasta la implementación de programas y la evaluación de resultados.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha señalado la necesidad de replantear la internacionalización de la educación superior entre Europa y América Latina, debido a la presencia de barreras y debilidades en la actualidad que limitan el aprovechamiento de las oportunidades de colaboración y movilidad académica entre ambas regiones. Según el informe de CEPAL sobre la situación de la educación superior en América Latina y el Caribe, sólo el 0,8% de los estudiantes de grado y el 3,5% de los estudiantes de posgrado de la región realizan programas de movilidad académica internacional. Además, se observa una brecha importante en cuanto a la participación de estudiantes de diferentes países de la región en estos programas, siendo los estudiantes de países de mayores ingresos los que tienen una mayor participación.

Otra barrera importante es la falta de reconocimiento de títulos y certificaciones, lo que dificulta la movilidad y la inserción laboral de los estudiantes y de los profesionales. Según el informe de CEPAL, sólo el 13% de los países reconocen automáticamente los títulos de grado obtenidos en otros de la región.

Además, existe una limitada oferta de programas y áreas de estudio que respondan a las necesidades y demandas de ambas regiones. En América Latina, se observa una mayor oferta de programas en áreas de ciencias sociales y humanidades, mientras que en Europa se enfatiza en las áreas de las ciencias básicas y de las tecnologías. Esto limita la posibilidad de colaboración en investigación y el desarrollo de proyectos conjuntos entre las universidades de ambas procedencias.

Por otro lado, existen desafíos en la inclusión de personas con discapacidad en la educación superior y la movilidad académica internacional. Según el informe de CEPAL, sólo el 27% de los países de América Latina y el Caribe cuentan con políticas y programas específicos para la inclusión de personas con discapacidad en sus IES.

La disparidad en los recursos disponibles es el principal desafío que limita la capacidad de algunas universidades, especialmente en América Latina, para participar en intercambios y colaboraciones internacionales lo que se acentúa si se consideran también los temas lingüísticos y la falta de preparación intercultural que constituyen barreras para la participación equitativa como se ha discutido arriba. Los costos asociados a la movilidad internacional y las limitaciones tecnológicas suelen dificultar también la participación equitativa.



En este caso, se considera una oportunidad, primero, la digitalización de la educación superior para superar las barreras físicas y financieras. Los intercambios virtuales y la colaboración en línea pueden permitir un mayor alcance y participación en las actividades de internacionalización. La inversión en capacitación lingüística y sensibilización cultural puede preparar a los participantes para una experiencia internacional más fructífera, inclusiva y, por ende, equitativa.

Otro reto que enfrenta la internacionalización y la educación globalizada entre el viejo y el nuevo mundo se enmarca en el tema de la igualdad de beneficios. Por ejemplo, la tendencia a considerar a las universidades de Europa como "donantes" y a las de América Latina como "receptoras" en los marcos de colaboración entre las partes, acentúa las desigualdades existentes.

En este sentido se considera que existe una considerable oportunidad de resetear las relaciones entre Europa y América Latina partiendo del fomento de la co-creación de conocimiento a través de proyectos de investigación conjunta, que beneficien tanto a las universidades europeas como a las latinoamericanas facilitando movilidad bidireccional y trabajando en la solución de problemáticas globales y locales que respondan a las necesidades de las partes intervinientes y de sus contextos inmediatos y no solo a aquellas que responden a expectativas y necesidades del primer mundo.

Otro de los desafíos que resalta es el respeto por la diversidad cultural. El riesgo de "eurocentrismo" en las colaboraciones internacionales puede desvalorizar las formas de conocimiento y las tradiciones académicas de América Latina. En ese sentido, se deben considerar estrategias para fomentar el reconocimiento y la incorporación de diferentes formas de conocimiento y tradiciones académicas en la investigación y el currículo. Se insiste en la promoción de programas de intercambio enfocados en la formación intercultural para ayudar a los estudiantes y al resto de los actores a comprender y valorar la diversidad y riqueza de las tradiciones en sus propios contextos de existencia.

Propuesta de estrategias para promover la Internacionalización Inclusiva

Como parte de un plan estratégico para el fomento de la internacionalización desde un enfoque inclusivo no puede faltar lo siguiente:

1. Fomentar alianzas y colaboraciones equitativas dirigidas al establecimiento de alianzas basadas en la equidad y el respeto mutuo y que sean mutuamente beneficiosas, evitando la dinámica de "donante-receptor" y fomentando la co-creación de conocimiento;
2. Generar recursos para la inversión en infraestructuras digitales y en la formación tecnológica como vía principal para facilitar la participación en la internacionalización, especialmente para aquellas instituciones con recursos limitados;



3. Promoción de becas de intercambio, subsidios de investigación y apoyo logístico para facilitar la movilidad internacional con acompañamiento permanente, asesoramiento y apoyo para navegar por los desafíos logísticos de la participación en actividades internacionales y que logren resultados que contribuyan a generar beneficios para la solución de problemáticas del contexto de la parte emisora;
4. Promover la formación y sensibilización intercultural, preparando a los diferentes actores para operar de manera efectiva en un entorno multicultural. Esto puede implicar la formación en habilidades interculturales, la integración de perspectivas culturales diversas en el currículo y la promoción de oportunidades de intercambio cultural.
5. Valorar e incorporar diversas formas de conocimiento lo que podría llegar, por ejemplo, la inclusión de perspectivas indígenas y del Sur Global en la enseñanza y la investigación, así como la promoción de la interdisciplinariedad y la innovación sobre todo en estos momentos en que toma fuerzas nuevamente los espacios para la formación de estudiantes provenientes de los pueblos y las nacionalidades y la aparición de instituciones de educación superior que se encargan exclusivamente de ello.

Aunque la internacionalización en sí misma se ha convertido en un objetivo estratégico para muchas instituciones de educación superior, la inclusión y equidad no siempre han estado en el centro de estas iniciativas. Entre las posibles razones por las que los casos de buenas prácticas en esta área pueden no ser tan comunes se encuentran los cinco siguientes que constituyen la esencia de un problema no resuelto y al mismo tiempo son la base para las necesidades de un reseteo en temas de internacionalización de la educación global.

- **La existencia de una comprensión limitada del problema.** No todas las instituciones entienden lo que significa la internacionalización equitativa e inclusiva y por ello, la falta de comprensión y conocimiento puede limitar la implementación de prácticas que fomenten estos principios.
- **Las limitaciones de recursos y de financiamiento.** La internacionalización inclusiva puede requerir recursos significativos, no solo desde la perspectiva misma del financiamiento, sino también desde la del personal y el tiempo que se demanda para ello.
- **La no asimilación de la problemática dentro de las prioridades competitivas.** Las universidades a menudo tienen que equilibrar una serie de prioridades y compromisos, y la internacionalización inclusiva puede no ser siempre vista como una prioridad.
- **Los desafíos culturales y estructurales persistentes en los sistemas educativos.** Ciertos desafíos culturales y estructurales también pueden obstaculizar la implementación de prácticas de internacionalización equitativas



e inclusivas. Esto puede incluir actitudes y prejuicios preexistentes, así como estructuras, normativas y sistemas no conducentes o no favorecedores de los procesos de inclusión.

- **La falta de datos y evidencia.** Suele haber una falta de datos y evidencia que demuestren el impacto positivo de la internacionalización inclusiva. Ello dificulta la toma de decisiones y la socialización e implementación de las buenas prácticas que muestran algunas instituciones.

Es importante recordar que, a pesar de estos desafíos, cada vez más IES reconocen la importancia de la internacionalización equitativa e inclusiva y buscan formas de incorporar estos principios en sus propias políticas y prácticas.

Identificación de buenas prácticas de internacionalización con enfoque inclusivo

Sin pretender ser exhaustivos en la identificación de buenas prácticas de internacionalización con enfoque inclusivo se mencionan algunos ejemplos que destacan en este sentido y que constituyen una demostración del avance, la preocupación y la ocupación de diversas IES en el fomento de la equidad al interior de sus políticas y programas de internacionalización.

Un ejemplo exitoso de colaboración equitativa es la alianza entre la Universidad de Barcelona en España y la Universidad de Buenos Aires en Argentina. Esta colaboración basada en la co-creación de conocimiento ha dado como resultado un conjunto importante de publicaciones compartidas y varios programas de intercambio que benefician a las partes. En relación a la inversión en infraestructuras digitales, la Universidad Técnica de Munich en Alemania ha hecho inversiones significativas en su infraestructura digital, lo que ha permitido llevar a cabo un programa de intercambio virtual exitoso con varias universidades de América Latina.

La Universidad de Oporto en Portugal ha establecido un programa de becas que apoya financieramente a estudiantes de América Latina para estudiar en ella. Esta iniciativa ha incrementado significativamente la participación de estudiantes latinoamericanos en sus programas de intercambio mientras que la Universidad de Costa Rica ha desarrollado un programa de formación intercultural para contribuir a que sus estudiantes y personal logren alcanzar el éxito en los intercambios internacionales. Este programa ha sido reconocido por su eficacia en la preparación de participantes para operar en un entorno multicultural.

Otro de los ejemplos de buenas prácticas en el campo de la internacionalización inclusiva de la educación superior lo constituye, desde la perspectiva de la valoración de la diversidad cultural, el realizado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) donde se ha realizado un trabajo destacado en la integración de perspectivas indígenas y de la diversidad cultural en su currículo. A través de sus programas de estudios de la cultura y la historia indígena, la



UNAM ha ayudado a validar y valorar diversas formas de conocimiento y lo ha extendido al campo de las relaciones internacionales.

La Universidad Estatal de Moscú y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Perú han promovido un programa de intercambio académico y cultural que se ha destacado por su enfoque inclusivo, asegurándose de que los estudiantes de diversos orígenes socioeconómicos puedan participar y beneficiarse de la experiencia de aprendizaje internacional mientras que la Universidad Estatal de San Petersburgo ha desarrollado un curso de lengua y cultura rusa especialmente diseñado para estudiantes latinoamericanos. Este curso busca promover la inclusión y la diversidad, valorando las diferencias culturales y lingüísticas. Asimismo, da a los estudiantes latinoamericanos la oportunidad de aprender y comprender la cultura rusa desde su propia perspectiva cultural.

Otro ejemplo de buenas prácticas es lo desarrollado en los campus de Rostov del Don y Taganrog de la Universidad Federal del Sur, en Rusia y la Universidad de Buenos Aires en Argentina quienes han colaborado en proyectos de investigación conjunta en el campo de las ciencias naturales. Estos proyectos se han desarrollado con un enfoque en la inclusión y la equidad, asegurando que los investigadores de ambas instituciones participen y contribuyan de manera equitativa al logro de los objetivos previstos.

En relación a los programas de movilidad accesible, la Universidad de York en el Reino Unido ha implementado algunos de éstos diseñados específicamente para estudiantes con discapacidad. Esto incluye el apoyo logístico y financiero así como la adaptación de los alojamientos y las instalaciones en el campus para asegurar la accesibilidad universal al medio, con énfasis en el espacio físico.

Entre los ejemplos de buenas prácticas con enfoque de género puede mencionarse a la Universidad de Oxford en el Reino Unido y la Universidad de California en Berkeley, EE.UU., cada una por su parte, ofrecen formación en diversidad de género y sensibilidad para todo su personal y estudiantes y han desarrollado e implementado políticas de igualdad de género que se aplican a todos sus programas, incluidos los programas internacionales.

La Universidad de Estocolmo en Suecia y la Universidad Jawaharlal Nehru en India han colaborado en proyectos de investigación conjunta en el campo de los estudios de género. Esta colaboración ha permitido un intercambio de ideas y recursos entre las dos universidades, enriqueciendo la comprensión y el conocimiento en el campo de los estudios de género. Así mismo, se destaca la Universidad de Sídney en Australia donde se han implementado programas de mentoría específicamente diseñados en este sentido mediante los que se emparejan a las estudiantes con mentoras que pueden proporcionar orientación y apoyo durante el tiempo de su estancia de intercambio en la universidad.



La Universidad de Toronto en Canadá y la Universidad de Nairobi en Kenia han colaborado en la creación de programas de liderazgo para mujeres. Estos programas buscan empoderar a las mujeres y promover la igualdad de género en el acceso a la educación superior.

Pensando un modelo teórico para la internacionalización inclusiva de la educación superior

Cualquier modelo teórico que se proponga en relación al proceso de internacionalización de la educación globalizada desde una perspectiva inclusiva debe basarse en un enfoque multidimensional de la internacionalización y tener en cuenta los hallazgos de la revisión de literatura, los desafíos y oportunidades identificados aquí, así como los casos de estudio y de buenas prácticas enunciados.

El fundamento ético y el compromiso institucional deben constituir el núcleo del modelo y su punto de partida. Las instituciones deben adoptar un compromiso ético hacia la inclusión en todas sus actividades y en todas sus políticas de internacionalización. Este compromiso debe matizar un propósito y una visión institucional clara, una política de inclusión bien definida, y un liderazgo comprometido con la igualdad y la justicia social.

Este elemento integrante del modelo, como punto de partida, resulta de la consideración de las propuestas de (Janebová & Johnstone, 2020) y (Marinoni & de Wit, 2019) quienes argumentan que un compromiso ético e institucional fuerte hacia la inclusión es esencial para cualquier esfuerzo de internacionalización respaldado por políticas y liderazgo que refuercen la equidad y la justicia social.

El modelo debe considerar también las políticas y prácticas inclusivas como elemento constituyente. Las IES deben tener previstas políticas de no discriminación, políticas de equidad de género, políticas de inclusión de personas con discapacidad y políticas de apoyo a estudiantes de diferentes orígenes socioeconómico, cultural, étnico, racial, de credo, entre otros. Lo anterior se integra al modelo en base a los aportes de autores como (Knight, 2004) y (Leask, 2015) en tanto las instituciones necesitan desarrollar e implementar políticas y prácticas que promuevan la inclusión en todos los aspectos de la internacionalización.

Siguiendo a (Hudzik, 2015) y (Rumbley, 2015), el modelo debe considerar que la internacionalización se base en relaciones de colaboración equitativa. Este principio implica asegurar que todas las partes tengan una participación significativa en la planificación y ejecución de las actividades de colaboración. El elemento de colaboración internacional equitativa sería la tercera rama del modelo teórico que se propone. Las IES deben esforzarse por construir relaciones de colaboración equitativa con sus socios internacionales. Esto implica asegurar que todas las partes involucradas tengan voz y voto en la planificación y ejecución de las actividades de colaboración evitando egocentrismos y supremacías elitistas o culturales.



Autores como (Byram, 2008) y (Deardorff et al., 2023) subrayan la importancia de integrar la interculturalidad en el currículo, lo que permitiría a los estudiantes desarrollar competencias interculturales y una mayor comprensión de la diversidad mundial. De esta manera, la integración curricular de la interculturalidad sería el cuarto elemento o rama a considerar en el modelo teórico que se propone. Ello posibilita que los actores participantes desarrollen habilidades interculturales y una mayor comprensión de las diversas culturas y perspectivas del mundo lo que evitará sesgos y problemas de incompreensión o incompatibilidad inesperados dentro de los programas que se ejecuten.

Partiendo de las contribuciones de (Chen & Goh, 2011) y (Marginson, 2014), en relación a las barreras que impiden la participación plena en programas de movilidad internacional, asegurando la equidad en el acceso y la participación y considerando las sugerencias de (Mestenhauser, 2012), los últimos dos elementos que deben formar parte del modelo teórico para promover la internacionalización de la educación superior en el mundo lo conforman, necesariamente, el acceso y la participación equitativa y la investigación y evaluación continua.

Las IES deben trabajar para eliminar las barreras que impiden a algunos actores participar en programas de movilidad internacional. Esto implica proporcionar apoyo financiero, garantizar la accesibilidad de las instalaciones, promover un ambiente seguro para todos los estudiantes, entre otros. Eso demanda del fomento y desarrollo de la investigación en inclusión y diversidad y la evaluación continua de las políticas y prácticas de internacionalización para garantizar su eficacia y equidad.

El modelo teórico propuesto podría ser un marco para guiar a las instituciones de educación superior en su camino hacia una internacionalización más inclusiva. Aunque cada institución tendrá que adaptarlo a su propio contexto, estos componentes, elementos o ramas pueden propiciar una base sólida para la promoción de la igualdad y la inclusión en la educación superior internacional.

Entre las recomendaciones para su implementación se deben considerar, por ejemplo, la necesidad de desarrollar políticas claras y definidas sobre la internacionalización inclusiva que reflejen el compromiso de la universidad con la equidad, la inclusión y la diversidad y el establecimiento de directrices para la implementación de estrategias de internacionalización inclusiva. Por otra parte, se torna esencial involucrar a todos los actores intervinientes, incluyendo a los estudiantes, al personal, a los líderes universitarios y a las comunidades locales, en el proceso de internacionalización inclusiva. La participación de todas las partes interesadas asegura que se consideren diversas perspectivas y se aumenta la probabilidad de éxito.

Sin duda alguna, monitorear y evaluar constantemente los esfuerzos de internacionalización para asegurar que estén alcanzando sus objetivos, adaptar las estrategias y enfoques en respuesta a los cambios en el contexto y las necesidades debe caracterizar también a la implementación del modelo teórico con enfoque inclusivo propuesto. Es por ello que se



propone un modelo matemático que permitió realizar la evaluación de manera concreta, como se expone en la sección siguiente.

Propuesta de evaluación sobre inclusión en la internacionalización de IES

Hasta aquí este artículo propone un acercamiento teórico al tema, con propuestas generales sobre cómo debe ser una política de internacionalización inclusiva de la educación. Sin embargo esto no significa que se tengan todas las condiciones para llevar a cabo esta política. Como se había apuntado anteriormente, una dificultad evidente es la falta de herramientas para medir este fenómeno. Es por ello que este artículo culmina con un método de medición para que cada institución de educación superior lo aplique y se autoevalúe en cuanto a cuán inclusiva es la internacionalización de su enseñanza e investigación.

En primer lugar el modelo matemático propuesto para este fin debe tener en cuenta la incertidumbre y la indeterminación que forma parte de toda evaluación dentro del campo de las humanidades. En segundo lugar, debe contarse con una escala evaluativa preferiblemente basada en términos lingüísticos, puesto que los seres humanos utilizan en su vida diaria el lenguaje natural para expresar criterios evaluativos en la toma de decisiones complejas, más que escalas numéricas. De igual manera es importante que el resultado obtenido sea comprensible para todos y por tanto se exprese también preferiblemente en una escala lingüística.

Un método que satisface todas estas condiciones es el de la 2-tuplas lingüísticas (Malhotra & Gupta, 2023). Este es un ejemplo de Cálculo con Palabras que es uno de los objetivos de la lógica borrosa, que fomentó (Rickard et al., 2019; Senapati & Yager, 2019; Zadeh, 1978). El método de 2-tuplas lingüísticas destaca por su sencillez, eficacia y la facilidad con la que puede ser implementado automáticamente.

Para comenzar se debe partir de una escala lingüística que se propone que sea tan sencilla como que esté constituida por los términos, “Bien”, “Regular”, y “Mal”. El resultado de la evaluación debe de estar dada en esta misma escala. Lo siguiente es determinar las variables a evaluar, que son las que se proponen a continuación, aunque se pueden incluir otras que tengan relación con las que ya se ha expresado anteriormente:

V₁: Existe fundamento ético y compromiso institucional con la inclusión,

V₂: Existen políticas y prácticas inclusivas como elementos constituyentes de la institución,

V₃: Existe una colaboración internacional equitativa,

V₄: Se practica la integración curricular de la interculturalidad,

V₅: Se practica el acceso y la participación equitativa,

V₆: Existe la investigación y evaluación continua.

El procedimiento propuesto consiste en lo siguiente:



1. Se le asocia a cada variable V_1, V_2, V_3, V_4, V_5 y V_6 un valor dentro de la escala lingüística consistente en los términos: “Muy importante”, “Importante”, “Más o menos importante”, “No importante”, “Insignificante”, para indicar el peso de cada una de estas variables en el contexto de la universidad.

De esta manera se le asocia a cada variable un valor de peso o importancia w_1 a V_1, w_2 a V_2, w_3 a V_3, w_4 a V_4, w_5 a V_5 y w_6 a V_6 . Donde:

- $w_k = 0$ cuando la evaluación es “Insignificante”,
 - $w_k = 1$ cuando la evaluación es “No importante”,
 - $w_k = 2$ cuando la evaluación es “Más o menos importante”,
 - $w_k = 3$ cuando la evaluación es “Importante”,
 - $w_k = 4$ cuando la evaluación es “Muy importante”,
- Para $k = 1,2,3,4,5,6$, que son las seis variables a evaluar.

2. Se evalúa como “Bien”, “Regular” o “Mal” a la institución por cada una de las variables. Así:

- $e_k = 0$ cuando la evaluación es “Mal” con respecto a la k -ésima variable,
- $e_k = 1$ cuando la evaluación es “Regular” con respecto a la k -ésima variable,
- $e_k = 2$ cuando la evaluación es “Bien” con respecto a la k -ésima variable.

3. Se calcula:

$$\beta = \frac{\sum_{k=1}^6 w_k e_k}{\sum_{k=1}^6 w_k} \quad (4)$$

Donde $\beta \in [0, 2]$

4. Se calcula $\Delta(\beta) = (e_l, \alpha)$ de la Ecuación 1. Es decir, se busca el valor entero más cercano a β , este es el índice l , por tanto la evaluación total de la institución en cuanto a inclusión dentro de la internacionalización de la enseñanza es igual a e_l que significa “Bien”, “Regular”, “Mal”, mientras que $\alpha = \beta - l; \alpha \in [-0.5; 0.5)$.

Un ejemplo del uso de este método es el siguiente: Suponiendo que una IES A, se evalúa de la siguiente manera:

Tabla 1. Evaluación lingüística de los pesos y del comportamiento de una IES en cuanto a las seis variables propuestas.

Variable	Peso	Evaluación
V_1	Muy Importante	Regular
V_2	Muy Importante	Regular
V_3	Importante	Bien
V_4	Importante	Regular
V_5	Importante	Mal
V_6	Más o menos importante	Regular

De esta manera se tiene:



$w_1 = w_2 = 4, w_3 = w_4 = w_5 = 3, w_6 = 2$. Además de que $e_1 = e_2 = e_4 = e_6 = 1, e_3 = 2$ y $e_5 = 0$.

Aplicando la fórmula 4 se tiene:

$$\beta = \frac{4(1)+4(1)+3(2)+3(1)+3(0)+2(1)}{4+4+3+3+3+2} = 1.$$

$l = \text{round}(\beta) = 1$, por tanto se tiene que el comportamiento de la IES con respecto a la inclusión se califica como “Regular” (que corresponde al índice 1) con $\alpha = 1 - 1 = 0$, que significa que no existe diferencia de información con respecto al valor “Regular”.

Conclusiones

La implementación de estrategias inclusivas en la internacionalización de la educación superior es imperativa. Deben ser formuladas y adoptadas no solo a nivel institucional, sino también regional y global. Este cambio de enfoque podría minimizar las desigualdades actuales, contribuyendo significativamente a un sistema educativo más equitativo a nivel mundial.

Es fundamental recalcar que el intercambio de conocimientos y culturas, desde un enfoque inclusivo, podría desafiar las desventajas preestablecidas y contribuir significativamente a la disminución de las desigualdades existentes. Asimismo, este enfoque inclusivo en la internacionalización de la educación superior tendría el potencial de fomentar un intercambio más equitativo y enriquecedor de conocimientos y experiencias entre estudiantes e instituciones educativas de todo el mundo.

El modelo teórico que se propone constituye una guía para orientar a las IES en su camino hacia una internacionalización inclusiva. Para su implementación efectiva, se recomienda el desarrollo de políticas claras sobre la internacionalización inclusiva, la incorporación de todos los actores intervinientes en el proceso, y el monitoreo y evaluación constante de los esfuerzos que se generen para la mejora continua de los procesos de internacionalización.

Adicionalmente, se aplicó un método evaluativo de consistencia sobre la situación de la IES en cuanto a inclusión dentro del marco de la internacionalización. Para ello se contó con el modelo de las 2-tuplas lingüísticas. Permite realizar evaluaciones cualitativas basadas en escalas lingüísticas, que se ilustra mediante un ejemplo hipotético.

Finalmente, es necesario continuar con la investigación y el seguimiento de las estrategias propuestas para validar su efectividad y realizar los ajustes necesarios con el fin de asegurar una internacionalización inclusiva y accesible para todos, independientemente de la ubicación geográfica o la condición socioeconómica de los actores participantes.

Conflictos de intereses

Los autores no poseen conflictos de intereses.

Contribución de los autores



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo **Atribución 4.0 Internacional** (CC BY 4.0)

1. Conceptualización: Víctor Gómez Rodríguez
2. Curación de datos: Noemí Delgado Álvarez, Silvia Bustamante Ruiz
3. Análisis formal: Víctor Gómez Rodríguez, Noemí Delgado Álvarez
4. Investigación: Víctor Gómez Rodríguez, Noemí Delgado Álvarez, Silvia Bustamante Ruiz
5. Metodología: Víctor Gómez Rodríguez, Noel Batista Hernández
6. Administración del proyecto: Víctor Gómez Rodríguez
7. Supervisión: Víctor Gómez Rodríguez
8. Validación: Silvia Bustamante Ruiz, Noel Batista Hernández
9. Visualización: Víctor Gómez Rodríguez, Noemí Delgado Álvarez, Silvia Bustamante Ruiz
10. Redacción – borrador original: Víctor Gómez Rodríguez, Noemí Delgado Álvarez, Silvia Bustamante Ruiz, Noel Batista Hernández
11. Redacción – revisión y edición: Víctor Gómez Rodríguez, Noemí Delgado Álvarez, Silvia Bustamante Ruiz, Noel Batista Hernández

Financiamiento

La investigación no requirió fuente de financiamiento externa.

Referencias

- Beneitone, P. (2022). Internacionalización del currículo en las universidades argentinas. Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur, 11(1), 163-181. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8276640>
- Byram, M. (2008). Intercultural citizenship and foreign language education. Recuperado el, 20, 122-132. <https://www.frl.auth.gr/sites/congres/Interventions/FR/byram.pdf>
- Chen, Z., & Goh, C. (2011). Teaching oral English in higher education: Challenges to EFL teachers. Teaching in higher education, 16(3), 333-345. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13562517.2010.546527>
- Deardorff, D. K., de Wit, H., Leask, B., & Charles, H. (2023). The handbook of international higher education. Taylor & Francis. [https://www.google.com/books?hl=es&lr=&id=dA_JEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2013&dq=+Deardorff+\(2022\)&ots=x8329wLAVK&sig=aPmoCagcO3e6ZMaTvIppFRMom8E](https://www.google.com/books?hl=es&lr=&id=dA_JEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2013&dq=+Deardorff+(2022)&ots=x8329wLAVK&sig=aPmoCagcO3e6ZMaTvIppFRMom8E)
- Gelabert, M. À. E. (2006). Liderar escuelas interculturales e inclusivas: equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración (Vol. 222). Graó. <https://www.google.com/books?hl=es&lr=&id=LrfOzlPwx2AC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Dimensiones+de+la>



+internacionalizaci%C3%B3n+inclusiva+y+su+aplicaci%C3%B3n+&ots=ln7AA5yJxV&sig=Ec3CBHByuw
D3VDMOwwwg8xuUngc

- Hudzik, J. K. (2015). Integrating institutional policies and leadership for 21st century internationalization. *International Higher Education*(83), 5-7. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/9075>
- Janebová, E., & Johnstone, C. J. (2020). Mapping the dimensions of inclusive internationalization. *Inequalities in study abroad and student mobility: Navigating challenges and future directions*, 115-128.
- Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of studies in international education*, 8(1), 5-31. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1028315303260832>
- Latorre, P. (2021). I Seminario Interregional en Internacionalización de la Educación Superior: aplicaciones y realidades desde América Latina. *Revista REDALINT. Universidad, Internacionalización e Integración Regional*, 1(2), 75-79. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/redalint/article/view/3661>
- Leask, B. (2015). *Internationalizing the curriculum*. Routledge. [https://www.google.com/books?hl=es&lr=&id=G42sBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Leask+\(2015\)&ots=_bIveKGI3g&sig=MAVgVQOPLOr-xtCal5jOQL_BD-Y](https://www.google.com/books?hl=es&lr=&id=G42sBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Leask+(2015)&ots=_bIveKGI3g&sig=MAVgVQOPLOr-xtCal5jOQL_BD-Y)
- Malhotra, T., & Gupta, A. (2023). Probabilistic multiplicative unbalanced linguistic term set and its application in matrix games. *International Journal of Machine Learning and Cybernetics*, 14(4), 1253-1283. <https://link.springer.com/article/10.1007/s13042-022-01697-2>
- Marginson, S. (2014). Student self-formation in international education. *Journal of studies in international education*, 18(1), 6-22. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1028315313513036>
- Marinoni, G., & de Wit, H. (2019). Is Strategic Internationalization a Reality? *International Higher Education*(98), 12-13. <http://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/11187>
- Mestenhauser, J. A. (2012). *The Cost of Ignorance*. Blog post on the website of the Czech and Slovak Cultural Center of Minnesota.
- Rickard, J. T., Aisbett, J., Morgenthaler, D. G., & Yager, R. R. (2019). Modeling of complex system phenomena via computing with words in fuzzy cognitive maps. *IEEE Transactions on Fuzzy Systems*, 28(12), 3122-3132. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8902162/>
- Rumbley, L. E. (2015). “Intelligent internationalization”: A 21st century imperative. *International Higher Education*(80), 16-17. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/download/6146/5384>



- Senapati, T., & Yager, R. R. (2019). Fermatean fuzzy weighted averaging/geometric operators and its application in multi-criteria decision-making methods. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 85, 112-121.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0952197619301204>
- Zadeh, L. A. (1978). Fuzzy sets as a basis for a theory of possibility. *Fuzzy Sets and Systems*, 1(1), 3-28.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0165011478900295>

