

УДК 130.2

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/62/50>

## ОБРАЗ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ БЫТИЯ

©Петров И. Ф., д-р филос. наук, Академия маркетинга и социально-информационных технологий, г. Краснодар, Россия, [IgorPetroff@yandex.ru](mailto:IgorPetroff@yandex.ru)

## HUMAN WAY OF LIFE AS A FORM OF ORGANIZATION OF BEING

©Petrov I., Dr. habil., Academy of marketing and socially-information technologies, Krasnodar, Russia, [IgorPetroff@yandex.ru](mailto:IgorPetroff@yandex.ru)

*Аннотация.* Ограничение образа жизни человека объективными социальными условиям обычно объясняется тем, что они определяют сущность и характер жизнедеятельности людей. Однако детерминируют жизнедеятельность людей не только социальные, но и естественные факторы. В статье показывается, что образ жизни людей можно изучать только в единстве с условиями жизни. Его сущность должна раскрываться с учетом влияния на него природных и социальных условий. Это означает, что понятия «условия жизни» и «образ жизни» неразделимы, но это не означает, что одно из них становится неотъемлемой частью другого. На самом деле условия жизни, а точнее природная и социальная сферы, лишь описывают возможный диапазон деятельности людей. Подчеркивается, что не только условия жизни формируют образ жизни человека, но и он сам меняет окружающие условия, как социальные, так и природные, в течение своей жизни.

*Abstract.* Limiting a person's lifestyle to objective social conditions is usually due to the fact that they determine the essence and nature of people's life activities. However, not only social, but also natural factors determine people's life activity. The article shows that the way of life of people can be studied only in unity with the conditions of life. Its essence should be revealed taking into account the influence of natural and social conditions on it. This means that the concepts of "living conditions" and "lifestyle" are inseparable, but it does not mean that one of them becomes an integral part of the other. In fact, living conditions, or rather the natural and social spheres, only describe the possible range of people's activities. It is emphasized that not only living conditions shape the way of life of a person, but he himself changes the surrounding conditions, both social and natural, during his life.

*Ключевые слова:* образ жизни, человек, общество, границы, факторы, сфера.

*Keywords:* lifestyle, person, society, borders, factors, sphere.

Категориальное определение природной среды и образа жизни человека позволяет говорить о границах между этими явлениями.

Образ жизни человека немислим вне условий, определяющих его. Это включает в себя и природную среду. Другими словами, мы можем разделить элементы социального существования людей и факторы, которые их детерминируют, в том числе естественные. Решение этой проблемы дает возможность не только более четко очертить сферу природной

среды и образа жизни человека, но и избежать отождествления последнего с различными социальными и природными условиями.

В социально-философской литературе образ жизни очень часто интерпретируется довольно широко и фактически отождествляется со всем разнообразием условий человеческого существования. Например, по мнению Н. Ф. Реймерса, образ жизни — это сочетание материальных условий, социальных установок (культуры, обычаев и т. д.) и природных факторов, которые составляют условия поведения (включая реактивность социально-психологическую и физиологическую) человека и его обратное влияние на эти условия... Понятие «человеческий образ жизни» несколько условно, подобно экологической нише в биологии [4]. В этой интерпретации понятие «образ жизни» становится безграничным и теряет смысл, поскольку в таком случае, образ жизни людей должен включать и общество, и природу, и космические процессы, которые, так или иначе, отражаются в нем.

В рамках этого подхода существует позиция, утверждающая, что в образ жизни человека входит только совокупность социальных отношений. В этом смысле значимо определение, согласно которому образ жизни понимается как ставшая привычной система социальных и личных отношений между людьми и их отношение к обществу, его институтам и порядкам [2]. Как видим, автор включают в образ жизни человека все социальные условия жизни, которые его определяют. Поэтому может возникнуть вполне резонный вопрос, а почему только социальные?

Ограничение образа жизни человека объективными социальными условиям обычно объясняется тем, что они определяют сущность и характер жизнедеятельности людей. Однако, как известно, детерминируют жизнедеятельность людей не только социальные, но и естественные факторы. Это понимание образа жизни кажется слишком узким, с одной стороны, и в то же время слишком широким, с другой стороны. В образ жизни также должны быть включены природные условия существования людей. Другими словами, эта точка зрения фактически соответствует предыдущей позиции.

Руткевич М. Н. попытался преодолеть этот недостаток и выявить связь между образом жизни и условиями жизни. По его мнению, образ жизни есть совокупность основных форм жизнедеятельности в их зависимости от условий существования и определяемых потребностями людей [3, с. 13]. Эта интерпретация связи между образом жизни и условиями, которые его определяют, ближе всего к истине. На самом деле именно человеческие потребности являются тем «мостом», который соединяет образ жизни людей с окружающей реальностью. Они служат связующим звеном между образом жизни человека и его внешними факторами. Таким образом, потребности действуют как невидимая граница между образом жизни человека и его окружением (средой). И здесь следует отметить, что не существует и не может быть социального явления, прямо или косвенно не связанного с другими социальными и природными явлениями.

Окружающий человека мир очень широк, но он внешний по отношению к нему, а не внутренний. Естественно, что образ жизни людей можно изучать только в единстве с условиями жизни. Его сущность должна раскрываться с учетом влияния на него природных и социальных условий. Это означает, что понятия «условия жизни» и «образ жизни» неразделимы, но это не означает, что одно из них становится неотъемлемой частью другого. На самом деле условия жизни, а точнее природная и социальная сферы, лишь описывают возможный диапазон деятельности людей.

Можно также отметить, что не только условия жизни формируют образ жизни человека,

но и он сам меняет окружающие условия, как социальные, так и природные, в течение своей жизни. Иными словами, происходит взаимодействие между субъектами образа жизни и определяющими их условиями, в ходе которых меняются как образ жизни человека, так и частично условия его существования. В результате формируется жизненный мир социальных существ, который включает в себя естественную и социальную среду их существования [1].

Смысл этого взаимодействия заключается в том, что:

- во-первых, условия жизни непосредственно включены в образ жизни людей - происходит процесс «распредмечивания» условий жизнедеятельности. Последние перестают быть такими, поскольку они органически сливаются с самой формой жизни, они растворяются в нем;

- во-вторых, происходит и обратный процесс. Результаты человеческой жизнедеятельности создают новые условия, то есть они «опредмечиваются» в них. В свою очередь, это порождает природные и социальные сферы человеческого существования как единого целого его бытия.

Поэтому мы не должны включать образ жизни субъекта в объект, то есть в условия жизни, и наоборот — растворять условия жизни в субъекте. Это означает, что образ жизни присущ только субъекту, то есть человеку, а не объекту, не окружающей природной и социальной среде.

Этот методологический подход следует учитывать при описании образа жизни человека и разделять социальную жизнь людей и условия, которые его определяют. Такое разграничение, конечно, можно произвести только на абстрактном уровне. На самом деле образ жизни человека не может быть отделен от социальной и естественной среды, в которой он проявляется, поскольку вместе они образуют определенную сферу природы, а именно сферу человеческой жизнедеятельности.

Масштабы деятельности человека (его жизнедеятельность) шире по объему, чем масштабы его деятельности, поэтому их не следует идентифицировать. Прежде чем соотносить образ жизни и условия, необходимо очертить круг его субъектов. Только после этого и на основе его анализа можно характеризовать образа жизни существующих типов социальных субъектов.

На наш взгляд, причины ошибочности широких трактовок образа жизни, кроются в стремлении исследователей дать универсальное определение образа жизни. Однако, до тех пор, пока не установлены условия существования основных субъектов образа жизни и их специфическая природа, эта задача не выполнима, А они, зачастую, обладают несводимыми к единому основанию особенностями.

Таким образом, трудности, с которыми сталкиваются исследователи при попытке разделить элементы и детерминанты образа жизни, во многом связаны с тем, что характер и природа субъектов образа жизни отличается. Естественно, существуют различия в факторах, которые их определяют. Каждый субъект, несмотря на частичное совпадение, все же имеет свою специфическую природную и социальную сферу бытия. Одни и те же компоненты окружающей среды могут выступать неотъемлемой частью жизнедеятельности общества и в то же время являться внешними факторами существования человека, его бытия. Из чего следует, что элементы и детерминанты образа жизни человека, могут быть разделены только по отношению к конкретному его субъекту.

Образ жизни, сохраняя свою родовую сущность, имеет и видовую специфику по отношению к его субъектам. В качестве последних можно рассматривать людей, объединенных в определенные общности и группы, а также каждого отдельного человека.

В специальной литературе выделяют субъекты образа жизни. Однако исследователи зачастую ограничивают их количество только теми, кто отличается по социальным характеристикам. В то же время, нередко забываются субъекты образа жизни, которые дифференцированы социальными и природными особенностями. Или же не уделяется им достаточного внимания. В то же время в обществе принято выделять субъекты по своей природе социальные (класс, нация и др.) и социально-естественные (индивид, демографические группы и т.д.). Первые подразделяются по общественным признакам, вторые по социально-естественным качествам. Эта дифференциация связана с тем, что есть как социальные, так и природные различия между людьми (например, по полу, возрасту и др.).

*Список литературы:*

1. Петрова С. И. Детерминанты культурных процессов в обществе // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2011. №1. С. 193-196.
2. Проблемы систематизации категорий исторического материализма: Межвуз. сб. науч. тр. Челябинск: Челяб. ГПИ, 1981. 183 с.
3. Проблемы социалистического образа жизни. М.: Наука, 1977. 288 с.
4. Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль. 1990. 637 с.

*References:*

1. Petrova, S. I. (2011). Cultural Process Determinants in Society. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, (1), 193-196. (in Russian).
2. Problemy sistematzatsii kategorii istoricheskogo materializma: Mezhvuz. sb. nauch. tr. (1981). Chelyabinsk. (in Russian).
3. Problemy sotsialisticheskogo obraza zhizni (1977). Moscow. (in Russian).
4. Reimers, N. F. (1990). Prirodopol'zovanie. In Slovar'-spravochnik. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила  
в редакцию 07.12.2020 г.*

*Принята к публикации  
12.12.2020 г.*

*Ссылка для цитирования:*

Петров И. Ф. Образ жизни человека как форма организации бытия // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №1. С. 434-437. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/62/50>

*Cite as (APA):*

Petrov, I. (2021). Human Way of Life as a Form of Organization of Being. *Bulletin of Science and Practice*, 7(1), 434-437. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/62/50>