

УДК 338.43.008 004:631
JEL: H54; O18; R51
DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-7-184-190>

АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЄКТІВ м. ЛЬВОВА

©2022 БАТАМАНЮК-ЗЕЛІНСЬКА У. З.

УДК 338.43.008 004:631
JEL: H54; O18; R51

Батаманюк-Зелінська У. З. Аналіз фінансового забезпечення інфраструктурних проєктів м. Львова

Метою статті є аналіз поточних варіантів фінансування інфраструктурних проєктів м. Львова шляхом встановлення альтернативних джерел підсилення фінансового забезпечення. Проаналізовано обсяги додаткового залучення коштів на благоустрій громад за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку та субвенцій з Державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій. Було встановлено, що повністю профінансувати необхідні інфраструктурні проєкти за рахунок бюджетних коштів нереалістично. Спеціально для потреб територіальних громад, із можливістю використання кількох громадами водночас, пропонується новий інструмент залучення коштів для реалізації місцевих інвестиційних проєктів – облігації фондів місцевого розвитку. Запропоновано залучення альтернативних джерел фінансування, зокрема емісію облігацій фондів місцевого розвитку. За міжнародною класифікацією облігацій фондів місцевого розвитку належать до інфраструктурних облігацій. Зазначено, що облігації фондів місцевого розвитку вже є в українських проєктах законодавчого регулювання позикових капіталів. Такі облігації, у разі їх реалізації, вигідно відрізнятимуться від облігацій підприємств та облігацій місцевих позик за рахунок: визначення напрямку цільового використання позичених коштів; специфічного емітента – Фонду місцевого розвитку; порівняно низьких ризиків для інвесторів за рахунок контролю бюджетного грошового потоку для погашення облігацій та виплати доходів за ними. Їх перевагою є те, що, на відміну від облігацій місцевих позик, де емітентами можуть бути лише міські ради, рішення про емісію облігацій фондів місцевого розвитку можуть також приймати обласні, районні, селищні та сільські ради. Водночас акцентується увага на започаткуванні нових бізнесів у сфері житлово-комунального господарства, зокрема, шляхом створення малих підприємств, які надаватимуть важливі послуги для задоволення потреб територіальної громади на основі субпідрядних договорів. Органи місцевого самоврядування мають можливість стимулювати такі підприємницькі ініціативи серед зацікавлених безробітних громадян, надаючи приміщення новоствореним самозайнятим особам – підприємцям, компенсуючи оренду плати шляхом одноразової виплати з Фонду соціального страхування України на організацію підприємницької діяльності безробітними громадянами.

Ключові слова: інфраструктурний проєкт, фінансове забезпечення, благоустрій, джерела фінансування, інфраструктура, бюджет.

Рис.: 3. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 16.

Батаманюк-Зелінська Уляна Зеновіївна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансового менеджменту, Львівський національний університет імені Івана Франка (вул. Університетська, 1, Львів, 79001, Україна)

E-mail: watamanyuk@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4971-5763>

UDC 338.43.008 004:631
JEL: H54; O18; R51

Watamanyuk-Zelinska U. Z. The Analysis of Financial Support of Infrastructure Projects of Lviv

The goal is to analyze the current options of infrastructure projects financing in Lviv by establishing alternative sources of strengthening their financial support. The study analyses the volume of additional funds for community improvement at the expense of the State Fund of Regional Development and subventions from the State budget to local budgets in order to implement the measures for the socioeconomic development of individual territories. It was found that it is not realistic to finance completely the necessary infrastructure projects at the expense of budget funds. Especially for the needs of territorial communities with the possibility of being used by several communities simultaneously, a new attracting funds tool for the implementation of local investment projects – bonds of local development funds – is proposed. The alternative way to attract additional sources of funds, in particular, is the emission of bonds of local development funds. According to the international classification, bonds of local development funds belong to infrastructure bonds. It is noted that they exist already in the Ukrainian projects of loan capital legislative regulation. The determined bonds, if implemented, should advantageously differ from corporate bonds or local loan bonds due to: determining the direction of the intended use of borrowed funds; specific issuer – the Local Development Fund; relatively low risks for investors due to control of the budget cash flow for bonds repayment and receiving income on bonds. Their advantage is that, unlike local loan bonds, where issuers can only be city councils, the regional, district, settlement and village councils can also make decisions to issue the local development fund bonds. At the same time, attention is focused on the initiation of new businesses in the field of housing and communal services, in particular, through the creation of small enterprises that will provide important services to meet the needs of the territorial community on the basis of subcontract agreements. Local self-governed bodies have the opportunity to stimulate such business initiatives among the unemployed population that are available to work, providing space (premises) to newly created self-employed persons – entrepreneurs, compensating the rent as one-time payment from the Social Insurance Fund of Ukraine for the organization of entrepreneurial activities by unemployed citizens.

Keywords: infrastructure project, financial support, improvement, sources of financing, infrastructure, budget.

Fig.: 3. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 16.

Watamanyuk-Zelinska Ulyana Z. – D. Sc. (Economics), Professor, Professor of the Department of Financial Management, Ivan Franko National University of Lviv (1 Universytetska Str., Lviv, 79001, Ukraine)

E-mail: watamanyuk@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4971-5763>

В умовах євроінтеграції високорозвинена інфраструктура стає вагомим чинником інтенсифікації та підвищення ефективності функціонування міста, формування інвестиційно привабливої місцевої економіки, створення умов для економічного зростання та підвищення соціального рівня життя населення. В умовах економічної трансформації, коли відчутний дефіцит бюджетних коштів, гостро постає питання щодо залучення додаткових джерел фінансування міських інфраструктурних проєктів.

Питанням фінансування інфраструктурних проєктів присвячені праці вітчизняних і зарубіжних науковців і дослідників. Зокрема, серед вітчизняних можна виокремити тих, які розглядають загальні питання фінансування інфраструктурних проєктів, досліджують міжнародний досвід і можливості адаптації його в українських реаліях, а саме: Циганкову М. [1], Дідівську С. [2], Волинського Г. [3], Лук'яченко О. та Джабраїлова Р. [4], Омеляненко О. [5], Нагорну О. та Плаксун В. [6], Буряченка А. [7], Овчарову Л. і Бодеко В. [8].

Метою статті є аналіз сучасного стану фінансування інфраструктурних проєктів м. Львова для їх ефективної реалізації шляхом встановлення альтернативних джерел підсилення фінансового забезпечення.

Сьогодні Львівщина має достатньо розвинуту інфраструктуру з домінуючою роллю в ній м. Львова як головного культурного та транспортного центру. Обласний центр демонструє стабільне нарощування темпів розвитку та модернізації інфраструктури, зокрема в транспортній, інформаційно-комунікаційній, рекреаційній, туристичній, освітній і культурній підсистемах.

Соціально-економічний розвиток міста здебільшого залежить від його забезпечення власними джерелами фінансування. У фінансуванні інфраструктурних проєктів можуть бути використані кошти бюджетів державного та місцевого рівнів центральних і місцевих органів влади. Серед таких особливу роль відіграє бюджет розвитку, що знаходиться у складі спеціального фонду міського бюджету. На *рис. 1* продемонстровано загальний обсяг видатків бюджету розвитку м. Львова протягом 2018–2020 рр.

Як бачимо з *рис. 1*, протягом аналізованого періоду видатки з міського бюджету мали тенденцію до збільшення. Зокрема, у 2019 р. вони збільшилися на 293,7 млн грн (11%) порівняно з 2018 р. Натомість у 2020 р. обсяг видатків бюджету розвитку збільшився на 215,4 млн грн (7,3%). Збільшення фактичного обсягу видатків бюджету розвитку свідчить про зростання капітальних видатків, які сприяють соціально-економічному розвитку міста.

Складовою частиною спецфонду бюджету міста є субвенції з інших бюджетів, які спрямовуються на реалізацію інвестиційних проєктів (*табл. 1*).

Млн грн

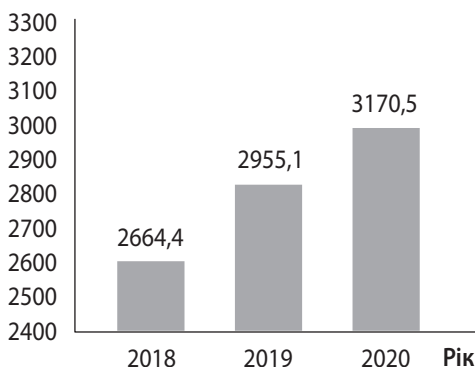


Рис. 1. Загальний обсяг видатків бюджету розвитку м. Львова за 2018–2020 рр., млн грн

Джерело: сформовано за даними [9].

За рахунок субвенцій з місцевого бюджету видатки на фінансування інфраструктурних проєктів у 2020 р. становили 21 644 тис. грн, що менше проти 2019 р. на 19 775,3 тис. грн. Кошти були використані на [9]:

- ✦ виконання інвестиційних проєктів у сумі 1669,4 тис. грн у 2018 р. У 2019 р. видатки на здійснення інвестиційних проєктів суттєво збільшилися порівняно з 2019 р., зокрема на 39749,9 тис. грн, і становили 41419,3 тис. грн. У 2020 р. вони зменшилися майже вдвічі;
- ✦ фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту й утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності в населених пунктах у сумі 21 627 тис. грн у 2018 р. У 2019 р. видатки значно скоротилися порівняно з 2018 р. і становили 1 623 тис. грн. Однак у 2020 р. ситуація значно покращилась, і видатки збільшилися на 5 877 тис. грн у порівнянні з 2019 р.

У разі нестачі бюджетних коштів для фінансування інфраструктурних проєктів представники влади вдаються до непрямой (опосередкованої) фінансової допомоги – у формі державних гарантій, прийняття на себе частини ризиків, кредитної підтримки, податкових пільг, використовують інші державні фінансові інструменти. Бюджетні кошти спрямовуються на фінансування такого проєкту у випадках, коли він має велике соціальне та стратегічне значення, або якщо без державної підтримки проєкт не може бути комерційно виправданим.

Зауважимо, що найбільша частина видатків бюджету м. Львова на інфраструктуру стосується житлово-комунального господарства та виділяється на благоустрій населених пунктів (*табл. 2*). Благоустрій населених пунктів – комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення й озеленення території,

Таблиця 1

Фінансування інфраструктурних проєктів за рахунок субвенцій

Показник	Рік		
	2018	2019	2020
Субвенція з місцевого бюджету на виконання інвестиційних проєктів			
Планові, тис грн	1690,0	44186,7	24733,6
Фактичні, тис грн	1669,4	41419,3	21644,0
Частка фактичних щодо планових, %	98,8	93,7	87,5
Субвенція з місцевого бюджету на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту й утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності в населених пунктах			
Планові, тис грн	21627,0	1623,0	7500,0
Фактичні, тис грн	21627,0	1623,0	7500,0
Частка фактичних щодо планових, %	100,0	100,0	100,0

Джерело: складено за даними [9].

Таблиця 2

Видатки бюджету м. Львова на інфраструктуру в розрізі функціональної та економічної класифікації

Показник	Рік		
	2018	2019	2020
Функціональна класифікація – житлово-комунальне господарство			
Планові, тис. грн	452430,9	543874,2	814076,2
Фактичні, тис. грн	445976,2	483678,1	760778,9
Частка фактичних щодо планових, %	98,6	88,9	93,5
Економічна класифікація – організація благоустрою населених пунктів			
Планові, тис. грн	366080,9	430795,7	588180,8
Фактичні, тис. грн	362423,9	401913,9	551613,3
Частка фактичних щодо планових, %	99	93,3	93,8

Джерело: складено за даними [9].

а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з поліпшення мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та ін., що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання й охорони, створення умов щодо захисту та відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля [10].

З табл. 2 бачимо, що найбільше фактичне виконання бюджету щодо організації благоустрою населених пунктів було у 2018 р. – 99%; у 2019 р. видатки значно скоротилися – до 93,3%, однак у 2020 р. ситуація дещо покращилась, і виконання видаткової частини бюджету у сфері організації благоустрою міста становило 93,8%.

Міське середовище з його заповненим і загазованим сухим повітрям, високим температурним режимом, тепловим випромінюванням стін будівель, асфальтових і бетонних покриттів вулиць і площ погіршує санітарно-гігієнічні та мікрокліматичні умови,

в яких протікають життя, виробнича діяльність і відпочинок населення. Завдання озеленення міст – це не тільки збільшення площі зелених насаджень, але й рівномірний розподіл зелені по території, широке внутрішньоквартальне та внутрішньодворове озеленення, реконструкція існуючих парків, садів, бульварів і скверів.

У комплексі заходів щодо очищення атмосфери сучасного міста від забруднень і зниження рівня шуму особливе значення надається міським зеленим насадженням – гігантським зеленим фільтрам (паркам, садам, бульварам). Зелені насадження Львова завжди були неодмінною, обов'язковою складовою містобудівного каркасу міста. Вони відіграють унікальну буферну роль у міському середовищі та є важливими агентами елімінації з міського середовища та знешкодження (або депонування) шкідливих політантів, пилу, оптимізації газового складу повітря та терморегуляції у міському середовищі. Зелені

насадження в місті виконують санітарно-гігієнічні та декоративно-естетичні функції. Насадження в парках, лісопарках, садах, великих скверах виконують в основному декоративно-естетичні функції [11].

Згідно із проектом Закону України «Про зелені насадження міст та інших населених пунктів» [12] фінансування заходів на створення, охорону, утримання та відтворення зелених насаджень населених пунктів може здійснюватися за рахунок коштів місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ, організацій, добровільних внесків юридичних осіб та громадян, інших джерел, передбачених законом.

За рахунок коштів місцевих бюджетів фінансуються [12]:

1) заходи зі створення, охорони, утримання та відтворення зелених насаджень у рамках виконання місцевих програм благоустрою населених пунктів, у тому числі проектів благоустрою територій населених пунктів;

2) охорона й утримання об'єктів благоустрою зеленого господарства комунальної форми власності, переданих органами місцевого самоврядування на баланс підприємствам, установам, організаціям;

3) охорона, утримання та розвиток зелених насаджень на об'єктах благоустрою комунальної форми власності.

Озеленення прибудинкових територій об'єктів нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту будівель і споруд здійснюється за рахунок коштів забудовників (інвесторів).

Протягом останніх років з міського фонду охорони навколишнього природного середовища щороку виділялися кошти на реалізацію заходів щодо збереження зелених насаджень міста (рис. 2).

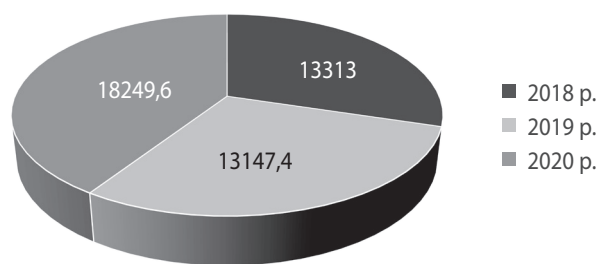


Рис. 2. Видатки бюджету м. Львова на утримання зелених насаджень, тис. грн

Джерело: сформовано за даними [13].

З рис. 2 бачимо, що найбільше коштів спрямовано на утримання зелених насаджень міста у 2020 р. – 18249,6 тис грн.

З рис. 3 можемо спостерігати, що найбільша частка видатків міського бюджету на утримання зелених насаджень відносно видатків міського бюджету на благоустрій була у 2020 р. і становила 3,3%.

Останніми роками на утримання парків виділяється 30% коштів від потреби, капітальний ремонт у парках не проводиться, що негативно відбивається на зовнішньому вигляді зелених насаджень і елементів благоустрою. Протягом десяти років виготовляється й узгоджується технічна документація для встановлення меж парків, що спричиняє самозахоплення території. Фінансування парків здійснюється управлінням інженерного господарства міської ради, а фінансування вуличних насаджень і скверів ведеться відділами комунальних господарств районів міста. Доглядні роботи за зеленими насадженнями міста здійснюються на тендерній основі не балансоутримувачем а відділом благоустрою управління інженерного господарства.

Тендер на обслуговування парків: ім. І. Франка, «Залізна вода», озеро «Левандівське», лісопарку «Зубра» та зеленої зони «Кортумова гора» виграла приватні структури, решта парків перебувають на обслуговуванні ЛКП «Зелений Львів» і його дочірніх підприємств. Для поліпшення стану зелених насаджень міста необхідно мати єдиного замовника, який розробляв би плани і вів контроль за виконанням робіт з догляду й утримання насаджень [15]. Оскільки на створення й утримання зеленого фонду в містах витрачається багато коштів, необхідно раціонально організувати цю роботу, застосовувати технологічні прийоми, що знижують вартість нового зеленого будівництва та догляду за міськими насадженнями й одночасно підвищують їх декоративність і стійкість у місті.

Масштабні ремонти та реконструкції львівських вулиць у розпалі. У 2020 р. у Львові розпочалася реконструкція одразу кількох важливих міських магістралей. Усі об'єкти є дорогішими, і у 2021 р. міська рада планувала їх продовжити. Частково реконструкції вулиць у 2021 р. будуть фінансуватися з міського бюджету, але основне фінансування на ці об'єкти місто досі отримує завдяки співпраці з міжнародними європейськими банками.

Витрати на утримання об'єктів дорожньо-мостового господарства м. Львова за 2018–2020 рр. наведено в табл. 3.

З табл. 3 бачимо, що у 2019 р. порівняно з 2018 р. відбувається скорочення витрат на утримання об'єктів дорожньо-мостового господарства, однак у 2020 р. спостерігається значне поліпшення ситуації – витрати збільшилися майже вдвічі, проте частка фактичних витрат щодо планових з кожним роком зменшувалася.

У 2021 р. у Львові продовжилась розбудова міської веломережі. Зокрема, тривали роботи з будівництва велодоріжки на вул. Княгині Ольги – вул. Сахарова (1,8 млн грн) і на вул. Чорновола – Варшавська – Замарстинівська (5,4 млн грн). Ще 4 млн грн передбачили на облаштування «зеленої лінії» на Сихові. Окрім того, у 2021 р. планувався ремонт тротуарів на вул. Сяйво (від вул. Городоцької до вул. Широкої) з

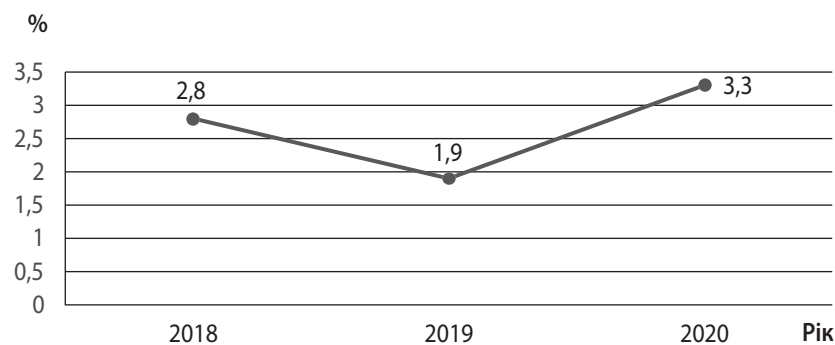


Рис. 3. Видатки бюджету м. Львова на утримання зелених насаджень, % до видатків міського бюджету на благоустрій

Джерело: сформовано за даними [14].

Таблиця 3

Витрати на утримання об'єктів дорожньо-мостового господарства в м. Львів, тис. грн

Показник	Рік		
	2018	2019	2020
Функціональна класифікація – транспорт і транспортна інфраструктура, дорожнє господарство			
Планові, тис. грн	6184,5	3809,6	7321,2
Фактичні, тис. грн	5283,7	2989,2	5708,6
Частка фактичних щодо планових, %	85,4	78,5	78,0
Економічна класифікація – утримання та розвиток мостів/шляхопроводів			
Планові, тис. грн	600,0	187,0	50,0
Фактичні, тис. грн	528,7	–	–
Частка фактичних щодо планових, %	88,1	–	–
Економічна класифікація – утримання та розвиток інших об'єктів транспортної інфраструктури			
Планові, тис. грн	5159,5	3613,0	7261,0
Фактичні, тис. грн	4713,6	2979,5	5708,6
Частка фактичних щодо планових, %	91,4	82,5	78,6

Джерело: складено за даними [10].

облаштуванням велодоріжки. Гроші на розвиток веломережі спрямовуватимуть за умови перевиконання планових показників надходжень бюджету міста.

Також планується розпочати реконструкцію вул. Мазепи та вул. Грінченка в рамках програми «Підвищення безпеки автомобільних доріг у містах України». Цей проект фінансується Європейським інвестиційним банком. Проект реконструкції цих вулиць розробило АКП «Інститут просторового розвитку». Попередня вартість реконструкції вул. Мазепи – 180 млн грн, а вул. Грінченка – 90 млн грн, але суми можуть змінитися [16].

ВИСНОВКИ

Аналіз фінансового забезпечення інфраструктурних проектів м. Львова показує, що фінансування заходів з благоустрою міста може здійснюватися за рахунок різних джерел. Фінансування місцевих програм розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою населених пунктів належить до ви-

датків місцевих бюджетів, що можуть здійснюватися з усіх місцевих бюджетів. Враховуючи зазначене, у разі прийняття конкретно визначеної місцевої програми та передбачення в рішенні про місцевий бюджет необхідних асигнувань місцева рада може здійснити фінансування конкретно визначеного проекту.

Доречним у цьому контексті буде започаткування підприємницьких ініціатив у сфері ЖКГ. Зокрема, створення малих підприємств із додатковим фінансуванням [17; 18], які надають послуги із благоустрою на основі договорів підряду для забезпечення потреб територіальної громади. Також існує можливість додаткового залучення коштів державного бюджету на поліпшення благоустрою в громадах за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку, субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій.

Спеціально для потреб територіальних громад з можливістю його використання декількома громада-

ми одночасно пропонується новий інструмент залучення коштів для реалізації місцевих інвестиційних проектів – *облігації фондів місцевого розвитку*. На відміну від облігацій місцевих позик, де емітентами можуть бути лише міські ради, рішення про емісію облігацій фондів місцевого розвитку можуть також приймати обласні, районні, селищні та сільські ради.

Облігації фондів місцевого розвитку за міжнародною класифікацією належать до інфраструктурних облігацій. Світовий досвід налічує багато прикладів ефективного застосування інфраструктурних облігацій для відновлення та будівництва доріг, електромереж, комунальних і соціальних об'єктів. Емітентами таких облігацій виступають державні банки розвитку, спеціалізовані державні агентства та комерційні банки, але найбільш поширеною є практика випусків власне органами місцевого самоврядування, у тому числі через спеціально створені ними фонди. Саме таку практику пропонується запровадити в Україні.

Облігації фондів місцевого розвитку вже є в українських проектах законодавчого регулювання позикових капіталів. Такі облігації будуть вигідно відрізнятися від облігацій підприємств та облігацій місцевих позик за рахунок: визначення напрямку цільового використання позичених коштів; специфічного емітента – Фонду місцевого розвитку; порівняно низьких ризиків для інвесторів за рахунок контролю бюджетного грошового потоку для погашення облігацій та виплати доходів за ними. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Циганкова М. О. Ідентифікація інвестиційного партнерства держави та бізнесу. *Економіка і прогнозування*. 2016. № 2. С. 101–116. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/19812/08-Cyganкова.pdf?sequence=1>
2. Дідівська С. Партнерство державного та приватного секторів: тенденції та зарубіжний досвід. *Вісник КНТЕУ*. 2004. № 3. С. 18–32.
3. Волинський Г. Аналіз стану ЖКГ і можливості інвестування галузі. *Схід*. 2006. № 1. С. 40–43.
4. Лук'янченко О., Джабраїлов Р. Економіко-правове забезпечення розвитку житлово-комунального господарства на концесійній основі. *Схід*. 2006. № 1. С. 5–8.
5. Омеляненко О. А. Проектне фінансування як стратегія інвестиційного розвитку. *Будівництво України*. 2003. № 3. С. 2–6.
6. Нагорна О. В., Плаксун В. П. Особливості фінансування інфраструктурних проектів в Україні: теорія та практика. *Молодий вчений*. 2016. № 12. С. 796–801. URL: <http://molodyvchenu.in.ua/files/journal/2016/12/190.pdf>
7. Буряченко А. Є. Використання іноземного досвіду фінансування місцевої інфраструктури. *Вчені записки КНЕУ*. 2012. Вип. 14. Ч. 1. С. 218–224. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/2223/Byrashenko.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

8. Овчарова Л. П., Бодєко В. П. Перспективні інструменти та джерела фінансування інфраструктурних проектів. *Сучасні проблеми економіки і підприємництва*. 2015. Вип. 16. С. 119–129.
9. Бюджет міста / Львівська міська рада. URL: <https://city-adm.lviv.ua/public-information/budget/lviv>
10. ДБН України Б.2.2-5:2011 «Благоустрій території». Київ, 2012. 81 с. URL: <https://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2017/12/24.1.-DBN-B.2.2-52011.-Planuvannya-ta-zabudova-mist-sel.pdf>
11. Карлова О. А. Системи життєзабезпечення міст. Харків: ХНАМГ, 2006. 66 с.
12. Про зелені насадження міст та інших населених пунктів : проект Закону України від 21.09.2018 р. № 9112. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/JH71400A?an=3>
13. Показники забезпечення благоустрою міста. URL: <https://opendata.city-adm.lviv.ua/dataset/5cb73cde1da0-47a7-93dc-f2af3e67255f/resource/e406ed26-f910-4702-ad7e-6fd4777160ac/download/blagoustriy.xlsx>
14. Відкриті дані Львова. Статистика. URL: <https://dashboard.city-adm.lviv.ua/statystyka/details>
15. ЛКП «Зелений Львів». URL: <https://city-adm.lviv.ua/lmr/utilities/lkp-zelenyi-lviv>
16. Родак К. Головні ремонти у Львові у 2021 році // Захід.Net. 25.03.2021. URL: https://zaxid.net/byudzhet_rozvitku_lvova_na_2021_rik_remonti_koshhti_n1514889
17. Vatamanyuk-Zelinska U., Melnychenko O. The effectiveness of financial and economic regulation of land relations in the context of stimulating entrepreneurial activity in the regions of Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*. 2020. Vol. 18. Iss. 3. P. 11–27. DOI: [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18\(3\).2020.02](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18(3).2020.02)
18. Vatamaniuk-Zelinska U. et al. Small business support in the territories in a decentralized environment. *Revista San Gregorio*. 2021. No. 44. DOI: <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i44.1596>

REFERENCES

- "Biudzhet mista" [City Budget]. Lvivska miska rada. <https://city-adm.lviv.ua/public-information/budget/lviv>
- Buriachenko, A. Ye. "Vykorystannia inozemnoho dosvidu finansuvannia mistsevoi infrastruktury" [Use of Foreign Experience in Financing Local Infrastructure]. *Vcheni zapysky KNEU*, iss. 14, part 1 (2012): 218-224. <https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/2223/Byrashenko.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Didivska, S. "Partnerstvo derzhavnoho ta pryvatnoho sektoriv: tendentsii ta zarubizhnyi dosvid" [Partnership of Public and Private Sectors: Trends and Foreign Experience]. *Visnyk KNTEU*, no. 3 (2004): 18-32.
- "DBN Ukrainy B.2.2-5:2011 «Blahoustrii terytorii»" [DBN of Ukraine B.2.2-5:2011 "Territory Improvement"]. Kyiv, 2012. <https://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2017/12/24.1.-DBN-B.2.2-52011.-Planuvannya-ta-zabudova-mist-sel.pdf>
- Karlova, O. A. *Systemy zhyttiezabezpechennia mist* [Life Support Systems of Cities]. Kharkiv: KhNAMH, 2006.
- [Legal Act of Ukraine] (2018). <https://ips.ligazakon.net/document/JH71400A?an=3>

- "LKP «Zelenyi Lviv»" [LKP "Green Lviv"]. <https://city-adm.lviv.ua/lmr/utilities/lkp-zelenyi-lviv>
- Lukianchenko, O., and Dzhabrailov, R. "Ekonomiko-pravove zabezpechennia rozvytku zhytlovo-komunalnoho hospodarstva na kontsesiini osnovi" [Economic and Legal Support for the Development of Housing and Communal Services on a Concession Basis]. *Skhid*, no. 1 (2006): 5-8.
- Nahorna, O. V., and Plaksun, V. P. "Osoblyvosti finansuvannia infrastrukturykh proektiv v Ukraini: teoriia ta praktyka" [Features of Infrastructure Projects Financing in Ukraine: Theory and Practice]. *Molodyi vchenyi*, no. 12 (2016): 796-801. <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2016/12/190.pdf>
- Omelianenko, O. A. "Proektne finansuvannia yak stratehiia investytsiinoho rozvytku" [Project Financing as a Strategy of Investment Development]. *Budivnytstvo Ukrainy*, no. 3 (2003): 2-6.
- Ovcharova, L. P., and Bodeko, V. P. "Perspektyvni instrumenty ta dzherela finansuvannia infrastrukturykh proektiv" [Prospective Instruments and Sources of Financing of Infrastructural Projects]. *Suchasni problemy ekonomiky i pidprijemnytstvo*, no. 16 (2015): 119-129.
- "Pokaznyky zabezpechennia blahoustroiu mista" [Indicators of Ensuring the Improvement of the City]. <https://opendata.city-adm.lviv.ua/dataset/5cb73cde-1da0-47a7-93dc-f2af3e67255f/resource/e406ed26-f910-4702-ad7e-6fd4777160ac/download/blagoustruy.xlsx>
- Rodak, K. "Holovni remonty u Lvovi u 2021 rotsi" [Major Renovations in Lviv in 2021]. *Zakhid.Net*. 25.03.2021. https://zaxid.net/byudzhet_rozvitku_lvova_na_2021_rik_remonti_koshti_n1514889
- Tsyhankova, M. O. "Identyfikatsiia investytsiinoho partnerstva derzhavy ta biznesu" [Identification of Investment Partnership of the State and Business]. *Ekonomika i prohnozuvannia*, no. 2 (2016): 101-116. <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/19812/08-Cygankova.pdf?sequence=1>
- "Vidkryti dani Lvova. Statystyka" [Open Data of Lviv. Statistics]. <https://dashboard.city-adm.lviv.ua/statystyka/details>
- Vatamaniuk-Zelinska, U. et al. "Small business support in the territories in a decentralized environment". *Revista San Gregorio*, no. 44 (2021). DOI: <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i44.1596>
- Vatamanyuk-Zelinska, U., and Melnychenko, O. "The effectiveness of financial and economic regulation of land relations in the context of stimulating entrepreneurial activity in the regions of Ukraine". *Problems and Perspectives in Management*, vol. 18, no. 3 (2020): 11-27. DOI: [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18\(3\).2020.02](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18(3).2020.02)
- Volynskyi, H. "Analiz stanu ZhKH i mozhlyvosti investuvannia haluzi" [Analysis of the State of Housing and Communal Services and Investment Opportunities in the Industry]. *Skhid*, no. 1 (2006): 40-43.