

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 European Journal of Psychological Studies  
 Has been issued since 2014.  
 E-ISSN: 2409-3297  
 2021. 9(1): 16-23

DOI: 10.13187/ejps.2021.9.16  
<https://ejps.cherkasgu.press>



## Gender Specificities of the Relationship between Academic Procrastination and Academic Perfectionism among University Students

Hanna Ulunova <sup>a,\*</sup>, Oleksandra Ivleva <sup>a</sup>, Andrii E. Lebid <sup>a,b</sup>

<sup>a</sup> Sumy State University, Sumy, Ukraine

<sup>b</sup> Cherkas Global University, Washington, USA

### Abstract

The article deals with the problem of gender peculiarities of the relationship between academic procrastination and academic perfectionism among higher education students in an online learning environment. Based on the results of the empirical study it was found that male and female students have similar indicators of academic procrastination, self-focused academic perfectionism, others-focused academic perfectionism, and socially prescribed academic perfectionism. At the same time, significant gender differences were recorded in the relationship between academic procrastination and types of academic perfectionism.

Thus, female students have an inverse correlation between the indicators of academic procrastination and the indicators of self-perfectionism, as well as between the indicators of academic procrastination and the indicators of socially prescribed academic perfectionism. Male students showed direct correlation between academic procrastination and self-prescribed academic perfectionism, as well as between academic procrastination and other-oriented academic perfectionism.

**Keywords:** perfectionism, procrastination, student, gender, online learning.

### 1. Введение

Карантинные ограничения, обусловленные пандемией Covid-19, привели к существенным трансформациям в разных сферах жизнедеятельности. Одной из главных особенностей этих изменений является их диджитализация и виртуализация. В системе образования, вообще, и высшего образования, в частности, это выражается в значительном возрастании роли онлайн и дистанционного обучения при достижении программных результатов (Kokhan, 2021).

В свою очередь, реализация таких форм обучения (в большей степени, чем классический вариант аудиторной работы) выдвигает особые требования к организованности, самостоятельности, дисциплинированности и т.д. субъектов образовательного процесса (Toquero, 2020). Достаточно тревожно в этом контексте воспринимается информация о распространенности среди студентов явления прокрастинации (Hensley, 2020).

Традиционно прокрастинация понимается как дисфункциональное поведение откладывания на будущее дел, которые нужно сделать в настоящем (Schraw, 2007), как иррациональное поведение отказа от реализации намеченного курса действий при

\* Corresponding author

E-mail addresses: [uluanna.ua@gmail.com](mailto:uluanna.ua@gmail.com) (H. Ulunova)

осознании, что это будет иметь негативные последствия в дальнейшем (Klingsieck, 2013), как сбой саморегуляции поведения личности (Ferrari, 2001) и т.п.

Исходя из подобных толкований, в большинстве исследований прокрастинация анализируется как негативный фактор снижения академической успеваемости (Kim, 2015), использования мошеннических оправданий и запрещенных средств на экзаменах, плагиата, фабрикация или фальсификация данных и т. д. (Patrzek, 2015).

В то же время, в современных исследованиях все чаще изучаются продуктивные аспекты прокрастинации. В частности, в работе Дж. Чои (Choi, 2009) доказано, что не все виды прокрастинации вредны или приводят к негативным последствиям, а прокрастинаторы дифференцируются на пассивных (парализованы своей нерешительностью и невыполнением заданий вовремя) и активных (предпочитают работать под давлением и осознанно откладывают дела на потом).

Еще одним важным направлением разработки проблемы прокрастинации является определение её взаимосвязи с теми или другими психическими и/или социальными феноменами: гендерной ориентацией (Ozer, 2011), ответственностью и обсессивно-компульсивными расстройствами (Rhéaume, 1995), личностными характеристиками (Simpson, 2009), сексуальной активностью и образованием (Steel, 2013) и др., а также перфекционизмом (Rice, 2012). Так, К. Райс (Rice, 2012), А. Седерлунд (Sederlund, 2020) выявили взаимосвязь неадаптивной прокрастинации с неадаптивным перфекционизмом у студентов.

Вместе с тем в исследованиях К. Райс (Rice, 2012), А. Седерлунд (Sederlund, 2020) не отражены гендерные особенности взаимосвязи прокрастинации и перфекционизма при доказанных отличиях между показателями прокрастинации у людей с разной гендерной принадлежностью (Ozer, 2011). К тому же вышеупомянутые исследования учитывают опыт студентов, касающийся традиционной аудиторной формы подготовки, т. к. проводились до массового перехода студентов на онлайн обучение в связи с коронавирусной пандемией.

Вышеизложенное обосновывает актуальность исследования гендерных особенностей взаимосвязи прокрастинации с перфекционизмом у студентов высших учебных заведений в условиях онлайн обучения, результаты которого представлены в данной статье.

## 2. Материалы и методы

В эмпирическом исследовании приняли участие 130 студентов высших учебных заведений. Среди опрошенных студентов 69,2 % отнесли себя к женщинам, а 30,8 % – к мужчинам.

Для реализации цели исследования использовались «Опросник прокрастинации» С. Хедфилд (Hadfield, 2014), «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта (Hewitt, 1991).

Целью «Опросника прокрастинации» С. Хедфилд является определение уровня прокрастинация личности. Опросник состоит из 21 утверждения, которые респонденту предлагается подтвердить или опровергнуть, исходя из собственного опыта. Положительные ответы суммируются и по их общему количеству определяется уровень прокрастинации личности.

«Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта направлена на определение уровня таких видов перфекционизма, как перфекционизм, ориентированный на себя, перфекционизм, ориентированный на других, социально предписанный перфекционизм. Опросник содержит 45 вопросов, разбитых на 3 шкалы, названия которых соответствуют видам перфекционизма.

В инструкции к первой и второй методикам нами были внесены уточнения, связанные с необходимостью ассоциировать нейтральные утверждения методик с актуальными ситуациями учебной деятельности. Учитывая, что исследование проводилось со студентами во время длительного онлайн обучения, связанного с карантинными ограничениями, особенности прокрастинации и перфекционизма у студентов изучались нами именно в связи с учебной деятельностью в онлайн формате.

Полученные эмпирические количественные результаты обрабатывались с помощью методов математической статистики:  $\chi^2$ -критерия и коэффициента корреляции Пирсона.

### 3. Обсуждение

Изучая особенности прокрастинации и перфекционизма у студентов высших учебных заведений в условиях онлайн обучения, с нашей точки зрения, корректно оперировать понятиями «академическая прокрастинация» и «академический перфекционизм».

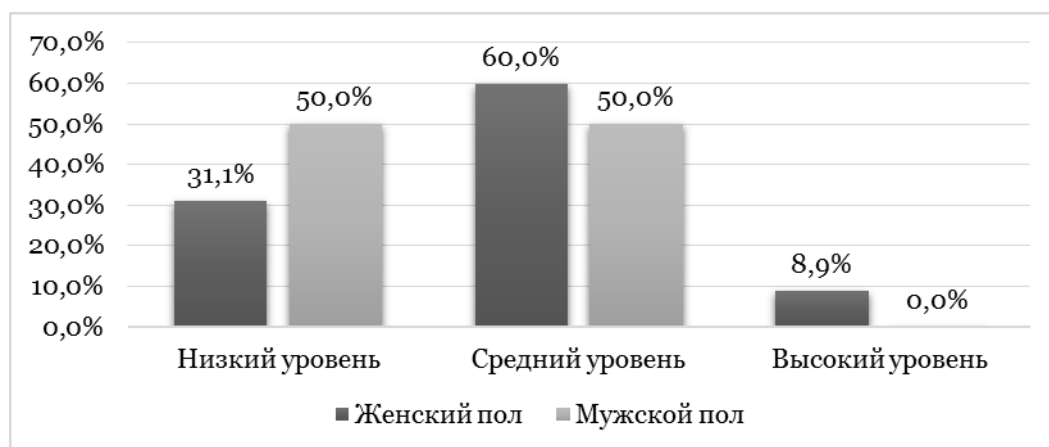
Основываясь на работах М. Хагхбин (Haghbin, 2007), Дж. Чои (Choi, 2009), М. Балкис (Balkis, 2012) и др., академическую прокрастинацию мы определили как психический феномен регулярного откладывания выполнения текущих и итоговых учебных заданий, что приводит на объективном уровне к снижению академической успешности, а на субъективном – к появлению у студента (учащегося) психологического дискомфорта.

Основываясь на исследованиях К. Райс (Rice, 2012), А. Седерлунд (Sederlund, 2020) и др., академический перфекционизм мы определили как психический феномен постоянной ориентации студента (учащегося) на завышенные требования к качественным и/или количественным достижениям в учебной деятельности. Исходя из такого понимания академического перфекционизма, такой его вид, как академический перфекционизм, ориентированный на себя, представляет собой нереалистично высокие требования студента, предъявляемые к себе как субъекту учебной деятельности.

Академический перфекционизм, ориентированный на других, представляет собой завышенные требования студента (учащегося) к результатам учебной деятельности других субъектов образовательного процесса, нетерпимость к чужим ошибкам и недостаткам. Социально предписанный академический перфекционизм – это представление у студента (учащегося) о завышенных и нереалистичных требованиях, которые предъявляются к нему со стороны общества и которым необходимо соответствовать в учебной деятельности, чтобы заслужить одобрение.

### 4. Результаты

Результаты исследования уровня академической прокрастинации по опроснику С. Хедфилд представлены ниже (Рисунок 1).



**Рис. 1.** Уровни академической прокрастинации у студентов

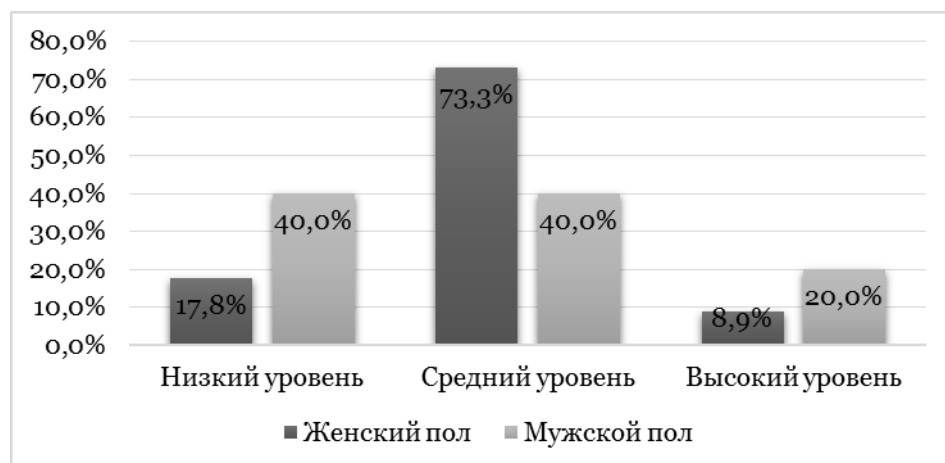
60,0 % женщин и 50 % мужчин присущ средний уровень академической прокрастинации. Доминирование среднего уровня академической прокрастинации как у мужчин, так и у женщин является статистически значимым по  $\chi^2$ -критерию при  $p \leq 0,01$ . Это указывает на то, что большинство опрошенных имеют регулярный опыт откладывания на потом реализации части учебных планов или заданий.

50,0 % мужчин имеют низкий уровень академической прокрастинации. Среди женщин такой показатель имеют 31,1 %. Низкий уровень академической прокрастинации указывает на отсутствие склонности у студентов регулярно откладывать решение тех или иных учебных задач.

Высокий уровень академической прокрастинации был диагностирован среди 8,9 % женщин. У мужчин данный уровень прокрастинации обнаружено не было. Высокий уровень

академической прокрастинации указывает на то, что студент постоянно откладывает выполнение разных дел, даже важных. Таким образом, показатели академической прокрастинации по результатам проведенной методики являются подобными и у мужчин, и у женщин.

Результаты исследования академического перфекционизма, ориентированного на себя, по методике «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта представлены на [Рисунке 2](#).



**Рис. 2.** Уровни академического перфекционизма, ориентированного на себя, у студентов

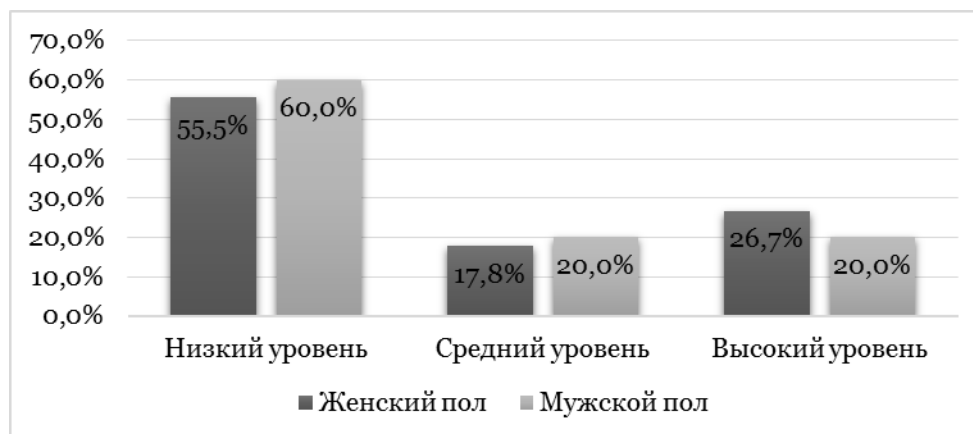
Данные, представленные на [Рисунке 2](#), демонстрируют, что 73,3 % женщин и 40 % мужчин присущ средний уровень академического перфекционизма, ориентированного на себя. Доминирование среднего уровня академического перфекционизма, ориентированного на себя, у женщин является статистически значимым по  $\chi^2$ -критерию при  $p \leq 0,01$ . У мужчин доминирование среднего уровня академического перфекционизма, ориентированного на себя, является статистически незначимым по  $\chi^2$ -критерию при  $p \leq 0,05$ . Это означает, что женщины и мужчины склонны предъявлять к результатам своей учебной деятельности достаточно высокие требования и стандарты, но при этом женщин с данным показателем больше мужчин на 33,3 %.

Такому же проценту мужчин, как и со средним уровнем (40 %), и 17,8 % женщин присущ низкий уровень академического перфекционизма, ориентированного на себя. Эти респонденты имеют заниженные требования и ожидания относительно результатов своей учебной деятельности.

Всего 8,9 % женщин и 20 % мужчин присущ высокий уровень академического перфекционизма, ориентированного на себя. Эти участники исследования склонны предъявлять к себе высокие личные стандарты, которых сложно достичь. Поэтому они часто испытывают тревогу по поводу несоответствия установленным личным требованиям и ожиданиям.

Результаты исследования академического перфекционизма, ориентированного на других, по методике «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта представлены на [Рисунке 3](#).

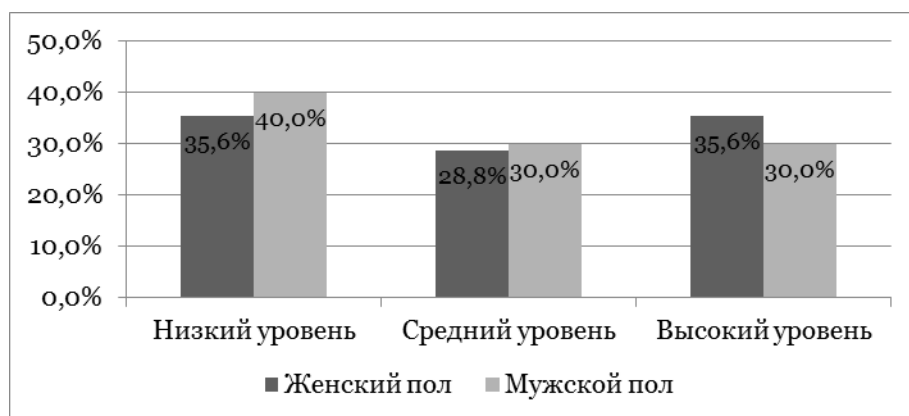
Исходя из данных, представленных на [Рисунке 3](#), мы констатируем, что 55,5 % женщин и 60,0 % мужчин присущ низкий уровень академического перфекционизма, ориентированного на других. Доминирование низкого уровня академического перфекционизма, ориентированного на других, как у мужчин, так и у женщин является статистически значимым по  $\chi^2$ -критерию при  $p \leq 0,01$ . Такие результаты указывают на то, что участники нашего исследования не выдвигают нереалистично высоких требований к другим субъектам образовательного процесса.



**Рис. 3.** Уровни академического перфекционизма, ориентированного на других, у студентов

Почти в равной степени женщинам и мужчинам присущи средний (17,8 % и 20,0 % соответственно) и высокий (26,7 % и 20,0 %) уровни академического перфекционизма, ориентированного на других. Такие результаты указывают, что 44,5 % женщин и 40,0 % мужчин имеют завышенные ожидания относительно результатов учебной деятельности других людей, склонны критически оценивать результаты их активности.

Результаты исследования социально предписанного академического перфекционизма по методике «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта представлены на [Рисунке 4](#).



**Рис. 4.** Уровни социально предписанного академического перфекционизма у студентов

Как показано на [Рисунке 4](#), 40,0 % мужчин присущ низкий уровень социально предписанного академического перфекционизма. Такой результат указывает на то, что студенты не считают, что общество предъявляет к ним завышенные требования. В то же время доля студенток, которые имеют низкий уровень социально предписанного академического перфекционизма, меньше, чем у мужчин на 4,4 % и составляет 35,6 %. При этом и у мужчин, и у женщин доминирование низкого уровня социально предписанного академического перфекционизма является статистически незначимым по  $\chi^2$ -критерию при  $p \leq 0,05$ .

28,8 % женщин и 30,0 % мужчин имеют средний уровень социально предписанного академического перфекционизма. Эти студенты считают, что общество предъявляет к ним несколько завышенные требования, которым они стремятся соответствовать в учебной деятельности, чтобы получить одобрение окружающих.

Высокий уровень социально предписанного академического перфекционизма присущ 35,6 % женщин и 30,0 % мужчин, которые считают, что общество предъявляет к ним непосильно высокие требования. В результате того, что отвечать данным требованиям

невозможно, данные лица испытывают постоянную тревогу, имеют подавленное настроение, ощущение нереализованности.

Таким образом, по результатам проведенной методики и у мужчин, и у женщин показатели всех видов академического перфекционизма являются подобными.

Сопоставление вышеизложенных результатов, полученных по двум методикам, позволило нам установить взаимосвязи между показателями академической прокрастинации и академического перфекционизма у студентов мужского и женского полов. Результаты представлены в [Таблице 1](#)).

**Таблица 1.** Матрица интеркорреляций между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма у студентов

| Студенты      | Ψ феномены                   | Академический перфекционизм |                           |                        |
|---------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
|               |                              | ориентированный на себя     | ориентированный на других | социально предписанный |
| Женского пола | Академическая прокрастинация | - 0,41                      | 0,09                      | - 0,21                 |
| Мужского пола |                              | - 0,13                      | 0,32                      | 0,43                   |

По корреляции Пирсона при  $n = 90$  на уровне значимости  $p < 0,01$  существует обратная корреляционная связь между показателями академической прокрастинации у студенток и их показателями академического перфекционизма, ориентированного на себя (-0,41), а также на уровне значимости  $p < 0,05$  – между показателями академической прокрастинации и показателями социально предписанного академического перфекционизма (-0,21). Таким образом, чем выше у студенток перфекционистские требования к себе и осознание аналогичных требований от общества, тем менее характерным для них является откладывание учебных задач на более поздний срок как проявление академической прокрастинации. И наоборот: чем ниже у студенток перфекционистские требования к себе и осознание аналогичных требований от общества, тем более характерным для них является откладывание учебных задач на более поздний срок.

Студенты мужского пола при подобности их показателей академической прокрастинации и академического перфекционизма с показателями у студенток имеют принципиально другие взаимосвязи между данными психическими феноменами. Так, по корреляции Пирсона при  $n = 40$  на уровне значимости  $p < 0,01$  существует прямая корреляционная связь между показателями академической прокрастинации у студентов и их показателями социально предписанного академического перфекционизма (0,43), а также на уровне значимости  $p < 0,05$  – между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма, ориентированного на других (0,32). Таким образом, чем выше у студентов перфекционистские требования к другим и осознание аналогичных требований от общества к себе, тем чаще они сталкиваются с проявлениями академической прокрастинации в собственной учебной деятельности. И наоборот: чем ниже у студентов перфекционистские требования к другим и осознание аналогичных требований от общества к себе, тем менее характерными для них являются проявления академической прокрастинации в учебной деятельности.

## 5. Заключение

Таким образом, в результате исследования проблемы взаимосвязи академической прокрастинации с академическим перфекционизмом у студентов высших учебных заведений в условиях онлайн обучения мы пришли к следующим выводам. Во-первых, академическая прокрастинация – это психический феномен регулярного откладывания выполнения текущих и итоговых учебных заданий, что приводит на объективном уровне к снижению академической успешности, а на субъективном – к появлению у студента (учащегося) психологического дискомфорта.

Академический перфекционизм – это психический феномен постоянной ориентации студента (учащегося) на завышенные требования к качественным и/или количественным достижениям в учебной деятельности. Во-вторых, студенты мужского и женского полов имеют подобные показатели академической прокрастинации, академического перфекционизма, ориентированного на себя, академического перфекционизма, ориентированного на других, и социально предписанного академического перфекционизма. В-третьих, у студенток существует обратная корреляционная связь между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма, ориентированного на себя, а также – между показателями академической прокрастинации и показателями социально предписанного академического перфекционизма.

У студентов мужского пола существует прямая корреляционная связь между показателями академической прокрастинации и показателями социально предписанного академического перфекционизма, а также – между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма, ориентированного на других.

Данные гендерные особенности взаимосвязи академической прокрастинации с академическим перфекционизмом у студентов высших учебных заведений в условиях онлайн обучения должны быть учтены при целенаправленном развитии продуктивной мотивации учебной деятельности, а также при определении форм и методов контроля результатов онлайн обучения.

## References

- Balkis et al., 2007 – Balkis, M., Duru, E. (2007). The evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance. *Educational sciences: Theory & Practice*. 7(1): 376-385.
- Balkis, 2011 – Balkis, M. (2011). Academic efficacy as a mediator and moderator variable in the relationship between academic procrastination and academic achievement. *Egitim Arastirmalari Eurasian. Journal of Educational Research*. 45: 1-16.
- Choi et al., 2009 – Choi, J.N, Moran, S.V. (2009). Why not procrastinate? Development and validation of a new active procrastination scale. *Journal social psychology*. 149(2): 195-211.
- Ferrari, 2001 – Ferrari, J.R. (2001). Procrastination as self-regulation failure of performance: Effects of cognitive load, self-awareness, and time limits on ‘working best under pressure’. *European journal of personality*. 15(5): 391-406.
- Hadfield, 2014 – Hadfield, S. (2014). Change One Thing!: Make One Change and Embrace a Happier, More Successful You. Wiley, 221 p.
- Haghbin et al., 2012 – Haghbin, M., McCaffrey, A., Pychyl, T. (2012). The complexity of the relation between fear of failure and procrastination. *Journal of rational-emotive & cognitive-behavior therapy*. 30(4): 249-263.
- Hensley et al., 2020 – Hensley, L.C., Munn, K.J. (2020). The power of writing about procrastination: journaling as a tool for change. *Journal of further and higher education*. 44(10): 1450-1465.
- Hewitt et al., 1991 – Hewitt, P.L., Flett, G.L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality and social psychology*. 60: 456-470.
- Kim et al., 2015 – Kim, K.R., Seo, E.H. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and individual differences*. 82: 26-33.
- Klingsieck, 2013 – Klingsieck, K.B. (2013). Procrastination: when good things don't come to those who wait. *European psychology*. 18: 24-34.
- Kokhan et al., 2021. – Kokhan, S., Romanova, E., Nadeina L., Purevdorj, D., Byambasuren K., Bayaraa M. (2021). Distance learning in the Covid-19: social aspect. *Laplace em revista (International)*. 3: 457-472.
- Ozer et al., 2011 – Ozer, B.U., Ferrari, J.R. (2011). Gender orientation and academic procrastination: Exploring Turkish high school students. *Individual differences research*. 9(1): 33-40.

Patrzek et al., 2015 – Patrzek, J., Sattler, S., van Veen, F., Grunschel, C., Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: A panel study. *Studies in higher education*. 40 (6): 1014-1029.

Rhéaume et al., 1995 – Rhéaume, J., Freeston, M.H., Dugas, M.J., Letarte, H., Ladouceur, R. (1995). Perfectionism, responsibility and obsessive-compulsive symptoms. *Behavior research and therapy*. 33: 785-794.

Rice et al., 2012 – Rice, K.G., Richardson, C.M., Clark, D. (2012). Perfectionism, procrastination, and psychological distress. *Journal of counseling psychology*. 59(2): 288-302.

Schraw et al., 2007 – Schraw, G., Wadkins, T., Olafson, L. (2007). Doing the things we do: A grounded theory of academic procrastination. *Journal of educational psychology*. 99(1): 12-25.

Sederlund et al., 2020 – Sederlund, A.P., Burns, L.R., Rogers, W. (2020). Multidimensional models of perfectionism and procrastination: seeking determinants of both. *International journal of environmental research public health*. 17(14): 5099-5131.

Simpson et al., 2009 – Simpson, W.K., Pychyl, T.A. (2009). In search of the arousal procrastinator: Investigating the relation between procrastination, arousal-based personality traits and beliefs about procrastination motivations. *Personality and individual differences*. 47(8): 906-911.

Steel et al., 2013 – Steel, P., Ferrari, J. (2013). Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample. *European journal of personality*. 27(1): 51-58.

Toquero, 2020 – Toquero, C.M. (2020). Challenges and opportunities for higher education amid the COVID-19 pandemic: The Philippine context. *Pedagogical research*. 5(4).

## Гендерные особенности взаимосвязи академической прокрастинации и академического перфекционизма у студентов высших учебных заведений

Анна Евгеньевна Улунова <sup>a,\*</sup>, Александра Дмитриевна Ивлева <sup>a</sup>,  
Андрей Евгеньевич Лебедь <sup>a,b</sup>

<sup>a</sup> Сумской государственный университет, Сумы, Украина

<sup>b</sup> Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме гендерных особенностей взаимосвязи академической прокрастинации с академическим перфекционизмом у студентов высших учебных заведений в условиях онлайн обучения. На основании результатов эмпирического исследования установлено, что студенты мужского и женского полов имеют подобные показатели академической прокрастинации, академического перфекционизма, ориентированного на себя, академического перфекционизма, ориентированного на других, и социально предписанного академического перфекционизма. При этом существенные гендерные отличия зафиксировано во взаимосвязях академической прокрастинации с видами академического перфекционизма. Так, у студенток существует обратная корреляционная связь между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма, ориентированного на себя, а также – между показателями академической прокрастинации и показателями социально предписанного академического перфекционизма. У студентов мужского пола существует прямая корреляционная связь между показателями академической прокрастинации и показателями социально предписанного академического перфекционизма, а также – между показателями академической прокрастинации и показателями академического перфекционизма, ориентированного на других.

**Ключевые слова:** перфекционизм, прокрастинация, студент, гендер, онлайн обучение.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [uluanna.ua@gmail.com](mailto:uluanna.ua@gmail.com) (А. Улунова)