

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 03 Volume: 107

Published: 29.03.2022 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



A.M. Dzhumashev

Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities KKO AN RUz
Doctor of Historical Sciences

L.K. Urazova

Nukus branch of the Institute of Arts and Culture of Uzbekistan
Candidate of Historical Sciences

THE STATE OF THEATRICAL LIFE IN KARAKALPAKSTAN IN THE 1980S: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract: The article reveals the history of the theatrical life of Karakalpakstan in the 80 s of the XX century. The cultural life of society has become a determining factor in the revival of the cultural, spiritual heritage of people who regained their national independence at the turn of the 1990 s. However, during the period under review, it was not deprived of an ideological basis, as in all actions of the Soviet state within the country. This period is characterized by a surge of interest in national history, the theme of love for the Motherland, the restoration of historical justice and issues of national spirituality.

Key words: Karakalpakstan, culture, theatre, art, performance, scene, staging, cultural sphere.

Language: Russian

Citation: Dzhumashev, A. M., & Urazova, L. K. (2022). The state of theatrical life in Karakalpakstan in the 1980s: problems and solutions. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (107), 842-846.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-03-107-61> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.03.107.61>

Scopus ASCC: 1202.

СОСТОЯНИЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ ЖИЗНИ КАРАКАЛПАКСТАНА В 1980-Х ГОДАХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Аннотация: В статье раскрывается история театральной жизни Каракалпакстана в 80-е годы XX века. Культурная жизнь общества стала определяющим фактором и по возрождению культурного, духовного наследия народов, восстановивших свою национальную независимость на рубеже 1990-х годов. Однако, в рассматриваемый период она не была лишена идеологического основания, как и во всех действиях советского государства внутри страны. Этот период характеризуется всплеском интереса к национальной истории, теме любви к Родине, восстановлением исторической справедливости, вопросам национальной духовности.

Ключевые слова: Каракалпакстан, культура, театр, искусство, спектакль, сцена, постановка, культурная сфера.

Введение

В середине 1980-х годов кризис советской командно-административной системы управления вызвал сложный и противоречивый «отголосок» на всех уровнях общественного бытия и культуры. В 80-е годы, как и в прежние советские десятилетия, исторически сложившаяся и выверенная опытом многих поколений коренных народов Центральной Азии духовная жизнь

подвергалась воздействию коммунистической идеологии, основывавшейся на лозунгах и установках монопартийной власти [1].

Перестройка, которая началась в середине 1980-х гг., охватила и сферу культурной жизни, поскольку в течение многих десятилетий советская система практически отрицала культуру национальных республик под ярлыком «национализма», и её антинаучная культурная

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

политика по формированию единой «социалистической культуры» в стране привела к депрессии и застою в культурной жизни, как и во всей социальной сфере. Поэтому перестройка была необходима не только в экономике, но и в сферах образования, культуры и искусства, то есть, словами руководства страны, требовалось «ускорение её развития» [2].

Культурная жизнь общества является наиболее важной структурной частью развития человеческой цивилизации. Она стала определяющим фактором и по возрождению культурного, духовного наследия народов, восстановивших свою национальную независимость на рубеже 1990-х годов. Понимание этого происходило в высших кругах управления советским обществом еще с начала 1980-х годов, вылившееся в итоге в политику «перестройки». При этом важнейшей частью данной политики стало возрождение традиционных основ культурной жизни общества, в дальнейшем переросшее в восстановление всего культурного и духовного наследия народов, имеющих тысячелетнюю историю. Однако в начале и в середине 1980-х годов эти попытки не были лишены идеологического основания, как и во всех действиях советского государства внутри страны.

На июньском Пленуме ЦК КПСС (1983 г.) впервые была озвучена концептуальная основа новых тенденций в социально-культурной сфере общества. В частности, указывалась необходимость в комплексе сформировать характер нового человека эпохи «развитого социализма», использовать все возможности в интенсивном развитии социально-экономической сферы общества [3]. В дальнейшем на последующих пленумах партии данное положение дополнилось решениями о важности отношения каждого советского человека с совестью, инициативно, с творческим вдохновением, профессионально, решительно бороться с аморальными явлениями в быту и на производстве. Обращалось внимание на усиление государственного контроля, тесной связи вопросов резкого подъема уровня социально-экономической жизни с политико-идеологическим воспитанием каждой советской личности.

Основы новой концепции национально-культурного возрождения в этот период еще не успели сформироваться в общественно-массовом сознании. В этот период ставилась задача воспитания качественно новой личности в условиях советской коммунистической морали и идеологии. Однако в среде научной и художественной интеллигенции предпринимаются первые попытки осмысления роли человека в историческом процессе. Именно

интеллигенция ощутила первые веяния нового, которое Ч.Айтматов описал как «смутное ощущение надежды». Например, за выдвинутую в 1985 году на соискание Государственной премии СССР трилогию «Каракалпак дастаны» Т.Каипбергенов получил звание лауреата. Возможно, в какой-то степени пути формирования тенденций национально-культурного возрождения имели еще смутные очертания, особенно в среде творческой интеллигенции, что своеобразно было отмечено и государством. Например, в 1984 году по итогам республиканского конкурса на лучшие произведения литературы и искусства премии были удостоены Государственный ансамбль песни и танца «Айкулаш», представители каракалпакской национальной культуры и искусства Н.Ансатбаев, А.Худайшукуров, Н.Мухаммединов, Г.Демесинов, Д.Джанабаева. Это было прорывом конкретно в этой области, так как в «социалистическом» по духу советском искусстве «историческому» и «национальному» не уделялось особого внимания. Среди коллективов художественной самодеятельности победителями конкурса стали ансамбль «Арыулар» из Нукуса, ансамбль макомистов «Навруз» из Турткуля, народный ансамбль «Аксунгуль» из совхоза-техникума «Шуманай» Шуманайского района [4].

К 1986 году по республике действовали 17 музыкальных школ и 2 школы искусств. По некоторым данным в этих учебных заведениях обучалось 2670 человек, преподавало 245 педагогов, из них только 43 с высшим образованием [5]. В них в среднем обучались на 5 отделениях, в г.Муйнаке и Элликкале – на 2 отделениях, обеспеченность книгами и учебными пособиями была в самом плачевном состоянии. В 1985 году Коллегия Министерства культуры Каракалпакстана приняла даже постановление «О состоянии готовности музыкальных школ и школ искусств автономной республики к новому 1985-1986 учебному году» [6]. Помимо нехватки квалифицированных кадров – педагогов, в постановлении была отмечена нехватка национальных инструментов (дударов, рубабов, дойр, чанг, кобызов). В 1986 году состояние работ детских музыкальных школ и детских школ искусства было рассмотрено на Коллегии Министерства культуры, однако ситуация в этой сфере так и не прояснилась: были указаны те же недостатки и проблемы, что и в прошлом году, за исключением, наверное, увеличения количества учащихся (2885 человек) и педагогов (277 человек) [7].

С целью усиления качества подготовки кадров в 1985 году все музыкальные школы и школы искусств перешли с баланса Министерства просвещения в распоряжение Министерства

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

культуры республики. Однако этим проблему сложно было решить. Например, в республике только 2 школы (в г. Ходжейли и г. Турткуле) имели типовые здания, а остальные 17 существовали в приспособленных зданиях, не хватало классов, специалистов-педагогов, отсутствовали учебные пособия [8].

В целом проблемы национально-культурного возрождения в условиях советской системы формировались в течение определенного периода общественного развития. Они возникли в силу кризиса духовно-нравственных ценностей, сопровождавшегося ухудшением материально-технической базы учреждений культуры в период так называемого «развитого социализма». В середине 1980-х годов об этом не говорилось во всеуслышание, однако ряд решений партийных органов свидетельствует о том, что состояние дел в этой сфере было сложным.

Идеологическую выдержанность своих репертуаров должны были придерживаться и как крупные, так и малые коллективы искусств, пропагандировавшие «единство советского народа», выражающегося в расцвете национальной культуры и искусства. Так, только за первое полугодие коллективы эстрадного вокально-хореографического ансамбля «Кырык кыз» Госфилармонии имени Бердаха, государственного ансамбля песни и танца «Айкулаш» успешно гастролировали по многим городам Сибири и Дальнего Востока, Красноярского края, в Узбекистане, дав более чем 120 концертов [9].

Вторая половина 1980-х годов характеризуется всплеском интереса к национальной истории, теме любви к Родине, восстановлением исторической справедливости, вопросам национальной духовности. Например, в среде творческой интеллигенции данный процесс выразился в воспроизведении исторического прошлого в художественной литературе и драматических произведениях. Выращение подобного интереса - постановка драмы А.Уталиева «Ерназар Алакоз», музыкальной драмы А.Шамуратова, А.Халимова, Ж.Шамуратова «Кырккыз», Хамзы - «Проделки Майсары». Была принята к постановке работа К.Матмуратова «Шарьяр» по одноименному каракалпакскому народному эпосу. Большой резонанс в театральной жизни республики вызвала постановка первой национальной оперы «Ажинияз» (1987 г.).

Свою лепту в формирование «национального» в общественном сознании внес коллектив Каракалпакской государственной филармонии имени Бердаха. Ансамбли «Кырккыз» и «Аму толкыны» пропагандировали национальные произведения – песни и танцы народов республики. Заметный вклад внес и

Государственный ансамбль песни и танца «Айкулаш», приняв активное участие в Днях культуры Каракалпакстана в Дагестане (1984 г.) и получив заслуженное признание у дагестанцев. В 1987 году ансамбль «Гульзар» с новой концертной программой гастролировал по России.

Отношение руководителя Обкома Каракалпакстана того периода Каллибека Камалова к сфере культуры, к театру, было очень хорошим. На все театральные премьеры он являлся лично и знакомился с ними. Министр культуры Каракалпакстана того периода А.Худабергенев, контролировал весь процесс постановки, а за неделю до начала премьеры в театре, сначала сам просматривал его.

Государственный музыкальный театр Каракалпакстана за время своего существования многое пережил: были и отставания, было и развитие. Талантливая театральная молодежь, мастера сцены, художники целеустремленно продолжили опыт традиции артистов старшего поколения. К.Юсупов, С.Юсупова, Б.И.Калменов, Д.Каипов, К.Абдреимов, Н.Ансатбаев, Б.Матчанов, Т.Дошумова, З.Давлетмуратова, Р.Сапарова, Г.Базарбаева, П.Мадреимова, О.Муратова, Б.Муратова и другие стали широко известны в индивидуальном исполнении песен и танцев [10].

Куатбай Абдреимов, Нажиматдин Ансатбаев сделали многое для театра. Начиная с середины 70-х до 90-х годов XX века – это период наивысшего расцвета театра. Спектакли показывали ежедневно. Ежемесячный репертуар театра включал 20-25 наименований спектаклей. Эти спектакли трогали за душу зрителей, поэтому зритель не пресыщался ими. Бывали времена, когда театр не мог уместить всех зрителей. При постановке спектакля «Мухаббатим гөззалым» зрители, не поместившись в театр, разбили все стекла на окнах. А во время постановки спектакля «Бир ўйде еки омир» желающих попасть на него было так много, в результате натиска, боявшихся не попасть в зал, были разбиты окна. Видевшие все это артисты играли с большим воодушевлением, исполняли свои роли с большим творческим волнением. Было модным посещать театр. Обычно на другой день, придя на работу люди, делились, полученными в театре впечатлениями [11]. Если в Узбекистане в то время было 37 театров, наш - Государственный музыкальный театр Каракалпакстана был на 4-м месте по посещаемости. К 90-м годам XX века проблема привлечения зрителей стала одной из насущных, в это время ставилось не более 10 спектаклей в месяц.

На рубеже 1990-х годов культурная жизнь республики была довольно насыщенной. Коллективы театров – имени Бердаха и ТЮЗ имени С.Ходжаниязова – внесли большой вклад в

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

популяризацию искусства как формы общения с народом. Во-первых, они много гастролировали по республике. ТЮЗ имени С.Ходжаниязова, согласно архивным данным, показал 255 спектаклей, из них лишь 34 были поставлены на сцене самого театра, остальные показывались в районах республики [12]. Подобная ситуация наблюдалась и в Государственном музыкальном театре имени Бердаха и в других творческих коллективах. Так, Государственный ансамбль песни и танца «Айкулаш» только за первую половину 1990 года с концертной программой побывал во многих районах республики, ансамбль «Гульзар» гастролировал в Белоруссии, Украине, Татарстане, Казахстане.

Помимо этого активизировалась работа по пропаганде народного творчества и культурного наследия. Например, в Чимбае, Кегейли и в г. Нукусе были организованы театрализованные представления «Праздник урожая», «Қаўын сейили» («Дынное гуляние»), «Аўл ырақлары» («Деревенский ритм»), «Қыз узатыў» («Проводы девушки») и другие, способствовавшие возрождению народных традиций.

В конце 1980-х годов вопросы национального своеобразия и специфичности стали актуальными в обществе. Общественный резонанс вызвали проблемы во всех сферах культурной деятельности. В средствах массовой информации широко обсуждались проблемы «национального» в истории, искусстве, системе образования, воспитания и т.д. Продолжающееся давление союзного Центра на национальное театральное искусство создало кризисную ситуацию. Отмечалось, что недостаточно внимания уделяется таким темам, как исторические процессы, национальная сплочённость, межнациональные отношения. Так, например, из 600 пьес, введённых в репертуар театров Узбекистана, только 55 были произведениями местных драматургов [13]. По нашему мнению, на это серьёзное влияние оказало, как было отмечено нами, театральное искусство. Так, в 1985 году в репертуар Гостеатра им. Станиславского вошли спектакли на темы

истории и национального своеобразия («Айдос баба» Т.Алланазарова) и других жанров («Вечная вода» И.Юсупова, «Аму қарлығашы» Т.Сейтжанова, «Гамлет» Шекспира, «Кровавый мираж» С.Азимова и др.). В ТЮЗе им. С.Ходжаниязова ставились пьесы К.Рахманова «Опустевший дом», С.Ходжаниязова «Мои друзья», С.Бокеева «Жеребёнок мой», М.Жакиева «Судьба отца» и т.д. Были завершены работы по написанию пьес «Бозатау» К.Мамбетова, «Ерназар Алакоз» А.Уталиева, «Жыққын» О.Абдурахманова [14]. В то же время отмечалось стремление нашего народа к укреплению межнационального согласия в Узбекистане. Так, 23 июля 1987 года было принято совместное постановление Каракалпакского обкома партии и Совета Министров республики за №221/7 «О проведении Дней литературы и искусства Каракалпакской АССР в г. Ташкенте» [15]. Каракалпакское искусство получило всеобщее признание специалистов и зрителей столицы нашей Родины.

В целом с 1985 по 1991 год процесс национально-культурного возрождения в республике, хотя и протекал в условиях социалистической формации со всеми её противоречиями и не имел осязаемую четкую направленность, вбирал качественные тенденции пробуждения национального самосознания и ясно определил и обусловил необходимость формирования совершенно новой концепции национально-культурного возрождения на основе полной национальной независимости и государственного суверенитета, создания идеологического, методологического фундамента на основе глубокого изучения и использования позитивного национально-культурного своеобразия и духовного наследия коренных народов республики. Накануне достижения независимости Узбекистан находился в кризисной социально-экономической ситуации, но в нем шли благотворные процессы национального возрождения, дающие перспективу прогрессивного развития.

References:

1. Jynusova, H.Je. (2009). *Social'no-jeconomicheskie processy i duhovnaja zhizn` v Uzbekistane v 80-h godah XX veka*. Avtoref. dis.. doktora istoricheskikh nauk. Tashkent.
2. Mamadzhanyov, D.S. (2018). *Kul`turnaja zhizn` v Uzbekistane (1985-1991 gg.)*.: -Avtoref. dis.. doktora filosofii (PhD) po istoricheskim naukam. (p.33). Tashkent.
3. (1983). *Materialy iun`skogo Plenuma SK KPSS*.
4. (n.d.). CGA RK, F.173. D.46. L.81-82.
5. (n.d.). CGA RK, F.173. D.47. L.195.
6. (n.d.). CGA RK, F.173. D.47. L.51.

Impact Factor:	ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 1.582	PIHII (Russia) = 3.939	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

- | | |
|--|---|
| 7. (n.d.). CGA RK, F.173. D.49. L.96. | <i>gosudarstvennoj premii imeni Berdaha. Polevye zapisi.</i> |
| 8. (n.d.). CGA RK, F.173. D.49. L.73. | |
| 9. (n.d.). CGA RK. -F.173. D.47. L. 177. | 12. (n.d.). CGA RK. -F.173. D.77. L.238. |
| 10. (2003). <i>Karakalpakstan XIX asirdiŭ ekinshi jarymynan XXI asirge shekem.</i> (p.394). Nökis. | 13. Mamadzhanoŭ, D.S. (2018). <i>Kul`turnaja zhizn` v Uzbekistane (1985-1991 gg.).</i> : -Avtoref. dis.. doktora filosofii (PhD) po istoricheskim naukam. (p.39). Tashkent. |
| 11. (2019). <i>Iz vospominanij Zh.Sultabaeva, 1948 g.r., Zasluzhennyj artist Uzbekistana. Narodnyj artist Karakalpakstana. Laureat</i> | 14. (n.d.). CGA RK,F.173. D.47. L.193-194. |
| | 15. (n.d.). CGA RK. -F.173. D.12. L.118. |