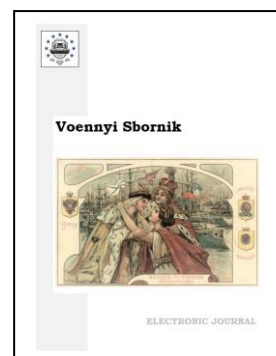


Copyright © 2022 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Voennyi Sbornik  
 Has been issued since 1858.  
 E-ISSN: 2409-1707  
 2022. 10(2): 57-77

DOI: 10.13187/vs.2022.2.57  
<https://vs.cherkasgu.press>



## Articles

### In Memory of Semen Agafonovich Cherkasov (1897–1941): The Fate of One Marching Reinforcement

Aleksandr A. Cherkasov <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Cherkas Global University, Washington, USA

#### Abstract

The study attempts to restore the combat path of the soldier Semen Agafonovich Cherkasov during the Second World War. Semen Agafonovich was a representative of the old Cherkasov family from Keret and was a participant of the Shlisselburg landing on November 28, 1941.

There were used as a source the documents of the Central Archive of the Ministry of Defense (Podolsk, Russian Federation). Among the documents used the list of Red Army soldiers of the marching company sent on October 29, 1941 from the 78th reserve rifle regiment to the active army – to the 80th rifle division of the Leningrad Front is of particular importance.

In conclusion, the author states that the marching company, which left on October 29, 1941 from the location of the 78th reserve rifle Regiment consisting of 85 people, was sent to the Berezovka area at the disposal of the headquarters of the 80th Rifle Division. On November 1, 1941, the marching company arrived in the 80th Rifle Division, and was sent to replenish the 153rd Rifle regiment. From November 1 to November 20, the servicemen underwent combat training, during this time 2 servicemen from the former marching company fell ill and were sent to the hospital. During the offensive on November 28, 1941 8 people from the marching company were wounded and hospitalized. Another 4 people were wounded, but the dates of the injury have not been preserved, which can be indirectly judged by the continuation of service after being wounded in other units. 16 people survived and continued their service after the offensive on November 28, 7 people died on November 28. All the rest – 48 people became missing during the offensive on November 28, 1941, and among them a native of the village of Keret Semen Agafonovich Cherkasov.

**Keywords:** Semen Agafonovich Cherkasov, Cherkasovs (Keretskys), 1897–1941, World War II, soldier, Shlisselburg landing, 80th Rifle Division, 153rd Rifle Regiment, November 28, 1941.

#### 1. Введение

Черкасов Семен Агафонович родился в 1897 году в селе Кереть. Его родителями были Агапит (он же Агафон) Черкасов и Параскева Черкасова (в девичестве Семенова) (ГААО. Ф. 29. Оп. 29. Д. 400. Л. 553-553об.). Семен Агафонович являлся представителем старинного рода Черкасовых из Керети, который восходил к 1685 г., а его основателем был Прокопий Черкас (Cherkasov, 2021: 1673). Семен являлся последним – 7-м ребенком в семье. 25 января 1915 г. он женился на Таисии Андреевне Обориной (1896 г.р.) (НАРК. Ф. 25. Оп. 27. Д. 95.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [a.cherkasov@cherkasgu.net](mailto:a.cherkasov@cherkasgu.net) (A.A. Cherkasov)

Л. 2270б.), от этого брака было четверо детей: Апфия 1916 г.р. (умерла в младенчестве), Августа 1918 г.р., Федор 1922 г.р., была также дочка 1925 г.р. с именем на букву «А» (в настоящий момент имя установить не удалось) (Cherkasov, 2021: 1677). В довоенный период Семен Агафонович был рыбаком и с высокой степенью вероятности работал в колхозе «Красный рыбак».

Согласно данным Лоухского районного военкомата от 28 ноября 1947 г., был призван в армию в июне 1941 г. Военкоматом был направлен в 56-й стрелковый полк. На связь с семьей не выходил (ЦАМО. Ф. 58. Оп. 977520. Д. 960. Л. 81).

По состоянию на 14 октября 1941 г. Семен Агафонович значился в составе Литерной роты 2-го батальона 78-го запасного стрелкового полка (ЦАМО. Ф. 58. Оп. 977520. Д. 960. Л. 81), а 29-го октября он фигурировал в списке красноармейцев 6-й стрелковой роты 2-го батальона 78-го зсп, которые были отправлены в качестве маршевой роты на пополнение в действующую армию (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30). После этого судьба и роты, и Семена Агафоновича Черкасова теряется, что и предопределило наше исследование.

## 2. Материалы и методы

В качестве источника нами были привлечены документы Центрального архива Министерства обороны (Подольск, Российская Федерация), которые представлены в оцифрованном виде на сайте «Память народа» (pamyat-naroda.ru). Среди использованных документов особое значение имеет список красноармейцев маршевой роты, отправленной 29 октября 1941 г. из 78-го зсп 36-й зсбр в действующую армию – в 80-ю сд Ленинградского фронта (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30). Важно пояснить, что маршевые роты являлись временным подразделением и формировались из личного состава окончивших обучение в учебных и запасных подразделениях для отправки на фронт.

Список военнослужащих маршевой роты оформлялся по утвержденному формуляру, в котором была представлена подробная информация о военнослужащем, а именно: звание, военно-учетная специальность, ФИО, год рождения, дата призыва, место призыва (РВК), партийность, социальное положение, образование, специальность до призыва, национальность, семейное положение, место рождения и место жительства. Пример формуляра представлен на Рисунке 1.

№ 6      ЦАМО      лист 536

Кр. 416 6-й стр. роты 2-го бат. 78 зсп, мобилизации в маршевую роту

№	Возраст	Фамилия Имя и отчество	Место рождения	Дата рождения	Дата призыва	Место призыва	Служба до призыва	Служба после призыва	Служба после призыва	Служба после призыва	Служба после призыва	Служба после призыва
1	1924	Михайлов Александр Иванович	1913	8.4.11	1941	Казань	Колхоз	Колхоз	Колхоз	Колхоз	Колхоз	Колхоз
2	"	Иванов Иван Иванович	1912	11.10.11	1941	Заволжье	"	"	"	"	"	"
3	"	Макаров Александр Александрович	1913	10.10	1941	Чирок	"	"	"	"	"	"
4	"	Шуриков Владимир Иванович	1916	11.12	1941	Чирок	"	"	"	"	"	"
5	"	Мамкин Николай Николаевич	1912	05.6	1941	Чирок	"	"	"	"	"	"
6	"	Резников Григорий Григорьевич	1910	14.7	1941	Ожанин	"	"	"	"	"	"

Рис. 1. Формуляр списка военнослужащих (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30. Листы не пронумерованы)

Список состоял из 6 страниц, заполненных карандашом. Согласно первоначальному списку, в маршевой роте было 84 человека, но по мере составления списка состав роты уточнялся и в результате в него попали 85 человек. Несколько человек было удалено и несколько добавлено в конце списка (Рисунок 2).

**Рис. 2.** Концовка формуляра списка военнослужащих (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30. Листы не пронумерованы)

На [Рисунке 2](#) под номером 80 значился Черкасов Семен Агафонович, а под номером 83 – его односельчанин из села Керети – Коргуев Иосиф Алексеевич.

Ввиду специфики исследования в работе широко применялась внутренняя критика источников, что, в частности, позволило нам разобраться в ошибочности данных о потерях 153-го стрелкового полка в период наступления 28 ноября 1941 г. Важное значение также имели принципы историзма и системности, мы использовали все имеющиеся документы для создания полной картины пребывания бывшей маршевой роты, в том числе и Семена Агафоновича Черкасова, в составе 153-го стрелкового полка в период с 1 по 28 ноября 1941 г. Благодаря применению хронологического принципа события были рассмотрены нами в их хронологической последовательности.

### 3. Обсуждение

Историографию по теме нашего исследования можно разделить на две группы: первая – посвященная Черкасовым из Керети, включая их участие во Второй мировой войне, а вторая – посвященная событиям октября–ноября 1941 г. в зоне действия 80-й стрелковой дивизии Ленинградского фронта.

Что касается первой группы, то здесь мы должны отметить как работы, посвященные отдельным представителям рода, так и трудам, об истории всей семьи. Так, например, в последние годы вышли работы, посвященные крупному советскому и российскому изобретателю Павлу Ивановичу Черкасову ([Cherkasov, 2021a](#)), участнику Первой мировой войны и жертве политических репрессий в СССР Феофану Ивановичу Черкасову ([Cherkasov, 2021b](#)), участнику Второй мировой войны и крупному административному чиновнику Алексею Павловичу Черкасову ([Черкасов, 2022](#)), а также участнику Второй мировой войны Ивану Ивановичу Черкасову ([Cherkasov, 2022](#)). Среди работ, посвященных истории рода Черкасовых из Керети, нужно назвать «Cherkasovs (Keretskys): Historical and Genealogical Research (based on the Materials from the second half of the XVIII – first half of the XX centuries)» ([Cherkasov, 2021c](#)).

Вторая группа о событиях октября–ноября 1941 г. Здесь уместно назвать «Историю 533-го стрелкового Одерского полка (1941–1945 гг.)» ([Черкасов, 2022a](#)). Важное значение имеет работа П.А. Кирпичникова «На страже города», в которой нашли отражение материалы о боевых действиях 56-го запасного стрелкового полка в августе–сентябре 1941 г. ([Кирпичников, 1995](#)). Также необходимо указать книгу, написанную В.А. Мосуновым и В.В. Шагиным, посвященную непосредственно Шлиссельбургскому десанту 28 ноября 1941 г., в состав которого входила и 80-я стрелковая дивизия ([Мосунов, Шагин, 2018](#)).

#### 4. Результаты

Даже в весьма скурых сведениях из введения есть некоторые неточности. Так, согласно данным Лоухского военкомата, 44-летний Семен Агафонович Черкасов был призван в июне 1941 г. На самом деле сначала призывались наиболее ранние возрасты – 20–30-летние. Так, только 1 августа 1941 г. был призван его родственник из Керети 39-летний Иван Иванович Черкасов (Cherkasov, 2022: 417). Сам же Семен Агафонович, согласно данным из именного списка 6-й стрелковой роты 2-го батальона 78-го запасного стрелкового полка, был призван 3 августа 1941 г. (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30). Это является существенным дополнением к восстановлению картины службы Семена Агафоновича. В период с начала войны и до призыва в армию он, скорее всего, так же, как и Иван Иванович, был на оборонительных работах – занимался рытьем противотанковых рвов и окопов (Cherkasov, 2022: 417).

Итак, 3 августа 1941 г. Семен Агафонович Черкасов был призван в Красную Армию и направлен районным военкоматом в 56-й стрелковый полк. По всей вероятности, здесь имелся в виду 56-й запасной стрелковый полк. Согласно наиболее ранним документам о службе Семена Агафоновича, 13-го октября 1941 г. он был в списке личного состава, который был передан из 3-го стрелкового батальона 56-го запасного стрелкового полка в 78-й запасной стрелковый полк (ЦАМО. Ф. 8339. Оп. 454234. Д. 36. Л. 67). Среди военнослужащих был односельчанин С.А. Черкасова Коргуев Иосиф Алексеевич 1899 г.р. (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 4. Л. 81). Они оба были в довоенный период рыбаками, и не исключено, что вместе работали в колхозе «Красный рыбак», и также оба в школе не учились и являлись неграмотными.

Очевидно, что долго С.А. Черкасов в 56-м зсп находиться не мог, так как основная функция запасного полка была обучить пополнения и отправить их в действующую армию. Это в том случае, если бы полк занимался своими непосредственными задачами – обучением личного состава, в действительности же как минимум с 25 августа полк занимал позиции во втором эшелоне Слуцко-Колпинского сектора укрепрайона. В этот день начальник штаба 56-го зсп писал начальнику штаба Слуцко-Колпинского сектора УР, что, находясь во втором эшелоне обороны, полк не ведет разведку переднего края и не имеет сведений о противнике, а положение частей остается прежним, согласно приказу № 1 (ЦАМО. Ф. 2287. Оп. 0000001. Д. 0009. Л. 99).

Здесь нужно пояснить, что строительство этого сектора началось еще в начале июля и продолжалось до 30 августа 1941 г., то есть 56-й зсп был в укрепрайоне еще с периода строительства укрепленной линии. В секторе были вырыты два противотанковых рва глубиной 3 метра и шириной 8 метров. Район насчитывал 290 огневых точек, из них 9 тяжелых дотов, 214 дзотов, 67 врытых в землю танковых башен. На переднем крае сектора было установлено более 3 тыс. щитков из корабельной брони, построено 40 командно-наблюдательных пунктов, вырыто 120 километров траншей. Протяженность полосы обороны сектора составляла около 40 километров от Ям-Ижоры до реки Невы (Кирпичников, 1995: 13).

Боевые действия начались 29 августа, когда немцы подошли к укрепленному району и практически без сопротивления заняли часть оборонительных сооружений в районе Ям-Ижоры. В этих условиях укрепрайон начал спешно заполняться ополченческими подразделениями. В течение сентября части укрепрайона вели тяжелые бои с противником. Однако под давлением превосходящих сил противника защитники УР оставили Пушкин и Слуцк и отошли на рубеж Большое Кузьмино, Путролово, Новая, где противник был остановлен. Ввиду отступления 3 октября 1941 г. укрепрайон был расформирован.

Очевидно, что в этих условиях 56-й зсп не мог быть выведен в тыл для работы по своему предназначению. По всей вероятности, полк оставался на позициях вплоть до 3 октября и только потом был выведен в тыл.

Итак, с 13 октября 1941 г. рядовой Семен Агафонович Черкасов был переведен из 3-го батальона 56-го зсп в 78-й запасной стрелковый полк (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 4. Л. 81). Нужно пояснить, что организационно 56-й зсп и 78-й зсп входили в состав одной и той же бригады – 36-й зсбр. Сам 78-й запасной стрелковый полк был сформирован 23 июня 1941 г., в начальный период войны он дислоцировался в поселке Бернгардовка Ленинградской области.

Завершив обучение в 78-м зсп 29 октября, С.А. Черкасов был отправлен в составе маршевой роты в действующую армию. Если учесть, что дальнейшая его служба неизвестна, то есть с октября 1941 г. он числился пропавшим без вести, то на маршевую роту нужно обратить наше особое внимание.

Для удобства работы мы составили [Таблицу 1](#). В нее из формуляра, описанного в разделе «Материалы и методы», мы включили только ФИО военнослужащего, год рождения, дату призыва, партийность, образование. В свою очередь «Примечания» были созданы из большого количества документов, в которых были данные о дальнейшей службе военнослужащего.

**Таблица 1.** Личный состав маршевой роты на 26 октября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 8362. Оп. 453623. Д. 30. Листы не пронумерованы)

№	ФИО	Г.р.	Дата призыва	Партийность	Образование	Примечания
1	Шавлев Александр Иванович	1913	8.04.41	б/п	2	80-я сд. Пропал без вести под деревней Большая Вля в декабре 1941 г.
2	Макаров Анатолий Андреевич	1913	10.10.41	б/п	2	Сержант 153-й сп 80-й сд. Ранен 21 ноября 1941 г. Умер 20 февраля 1942 г.
3	Сидоров Валентин Александрович	1906	11.10.41	б/п	среднее	Стрелок 153-го сп 80-й сд. Пропал без вести в феврале 1942 г.
4	Шамкин Анатолий Моисеевич	1912	25.6.41	б/п	1	Данных о службе нет.
5	Рудометов Федор Николаевич	1913	14.7.41	б/п	3	Был ранен. Продолжил службу в 181-м сп.
6	Ерофеев Михаил Ерофеевич	1915	7.10.41	б/п	3	Данных о службе нет.
7	Бетков Андрей Антонович	1906	22.06	б/п	1	Данных о службе нет.
8	Ершов Иван Васильевич	1911	9.04.41	б/п	3	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в ноябре 1941 г.
9	Васильев Александр Тимофеевич	1920	17.8.41	б/п	6	Направлен в 80-ю сд, повозочный. Заболел и 9 декабря госпитализирован. 14 января 1941 г. вновь направлен в 80-ю сд.
10	Дубровский Константин Трофимович	1920	06.40	ВЛКСМ	7	Служил в 80-й сд. Пропал без вести 17 декабря 1941 г.
11	Быстров А.С.	1903	15.7.41	б/п	3	Данных о службе нет.
12	Беляев Сергей Федорович	1912	22.7.41	б/п	5	Данных о службе нет.
13	Поляков Константин Васильевич	1909	14.8.41	б/п	4	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в ноябре 1941 г.

14	Сейфудинов Хатим Халимович	1906	10.10.41	б/п	2	153-й сп. Ранен 25 ноября 1941 г. Эвакуирован в ЭГ 2222.
15	Минаев Николай Павлович	1905	4.8.41	б/п	Ср. техн.	Данных о службе нет. Демобилизован 27 августа 1945 г.
16	Ситников Дмитрий Алекс.	1913	4.8.41	б/п	5	Данных о службе нет.
17	Михайлов Егор Аф.	1903	6.8.41	б/п	2	Служил в 80-й сд. Связь прекратилась 2 декабря 1941 г. Использовалась полевая почтовая станция 418, которая принадлежала 80-й сд.
18	Розенберг Михаил Александрович	1904	4.7.41	Чл. ВКПб	8	17 ноября 1941 г. был в составе 153-го сп 80-й сд. Заболел и был отправлен в госпиталь.
19	Русов Михаил Дмитриевич	1903	9.7.41	б/п	Н/ср.	Данных о службе нет.
20	Антипов Василий Иванович	1905	22.6.41	б/п	5	Данных о службе нет.
21	Шевелев Александр Иванович	1905	22.6.41	б/п	4	Данных о службе нет. Пропал без вести в октябре 1941 г.
22	Кашаев Иван Филиппович	1906	22.6.41	б/п	1	Убит на Ладожском озере в ноябре 1941 г.
23	Фридрихштейн Натан Лейбович	1902	15.7.41	б/п	среднее	80-я сд. Связь с семьей прекратилась в ноябре 1941 г. Пропал без вести в декабре 1941 г.
24	Якушев Абдул Рахм	1902	24.6.41	б/п	5	Данных о службе нет.
25	Беспалов Николай Гаврилович	1912	20.10.41	б/п	4	Данных о службе нет.
26	Абрамов Павел Яковлевич	1906	20.10	б/п	4	Стрелок 153-го сп 80-й дивизии. Получил увечье и был демобилизован 27 октября 1942 г.
27	Лиферов Петр Герасимович	1908	20.10.41	б/п	2	Данных о службе нет.
28	Скворцов Василий Петрович	1921	20.10.41	б/п	н/гр.	Данных о службе нет.
29	Лавров Иван Михайлович	1903	20.10.41	б/п	6	Данных о службе нет.
30	Иванов Георгий Георгиевич	1923	5.7.41	б/п	6	Данных о службе нет.
31	Васин Иван Алексеевич	1908	2.8.41	б/п	2	Данных о службе нет.
32	Блохин Николай Павлович	1905	7.7.41	б/п	3	Данных о службе нет.

33	Каминский Яков Александрович	1913	24.6.41	б/п	4	153-й сп 80-я сд, сапер. Пропал без вести в декабре 1941 г.
34	Родионов Борис Иванович	1913	5.7.41	ВЛКСМ	5	Данных о службе нет.
35	Орлов Василий Яковлевич	1915	23.6.41	б/п	4	Служил в 153-м сп 80-й сд. Пропал без вести в ноябре 1941 г.
36	Андреев Александр Андреевич	1919	4.6.41	б/п	среднее	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в ноябре 1941 г.
37	Минместер Яков Хунов.	1922	14.7.41	ВЛКСМ	н/ср.	Данных о службе нет.
38	Гладких Иван Васильевич	1921	9.10.41	ВЛКСМ	4	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в декабре 1941 г.
39	Николаев Петр Николаевич	1906	26.6.41	б/п	н/гр	Данных о службе нет.
40	Виноградов Алек. Павл.	1915	22.7.41	б/п	4	Данных о службе нет.
41	Веселов Петр Сергеевич	1904	16.8.41	б/п	6	Данных о службе нет.
42	Мокеев Григорий Федорович	1904	20.10.41	б/п	2	Призывался в советско-финскую войну. Данных о службе нет.
43	Курочкин Африкан Петрович	1906	20.10.41	б/п	6	Пропал без вести в апреле 1942 г. Номер части не указан.
44	Иванов Павел Иванович	1923	5.7.41	б/п	5	Вероятно, служил в 80-сд. Демобилизовался в 1945 г.
45	Гузей Павел Никифорович	1904	7.10.41	б/п	8	Пропал без вести в январе 1942 г. Данных о службе нет.
46	Шитов Алекс. Алекс.	1904	8.10.41	б/п	среднее	Данных о службе нет.
47	Ерофеев Михаил Родионович	1909	20.10.41	б/п	4	Данных о службе нет.
48	Федоров Георгий Иосифович	1913	17.10.41	б/п	5	Служил в 153-м сп. 5 декабря 1941 г. был ранен. После ранения отправлен в 204-й сп. 13 июня 1942 г. переведен начальником Октябрьской жд.
49	Антков Федор Иванович	1918	20.10.41	б/п	3	Пропал без вести в апреле 1944 г.
50	Волков Александр Васильевич	1915	20.10.41	б/п	3	Данных о службе нет.
51	Кузнецов Александр Егорович	1903	20.10.41	б/п	3	Данных о службе нет.
52	Баринов Матвей Фед.	1904	5.8.41	б/п	3	Данных о службе нет.
53	Герасимов Ал. Фед.	1908	22.6.41	б/п	3	Данных о службе нет.

54	Башков Ал. Петрович	1907	23.6.41	б/п	н/гр	Имел несколько ранений. В 1942 г. служил в артиллерии.
55	Нечипуренко Матвей Петрович	1903	19.8.41	б/п	7	Данных о службе нет.
56	Ефимов Иван Ефимович	1905	22.6.41	б/п	3	Данных о службе нет.
57	Николаев Василий Матвеевич	1911	24.7.41	б/п	4	Служил в 153-м сп 80-й сд. Сапер. Выбыл из части 8 декабря 1941 г. по обморожению. Пропал без вести 27 августа 1942 г. под Ржевом.
58	Филиппов Иван Яковлевич	1908	22.6.41	б/п	н/гр	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в ноябре 1941 г.
59	Цветков Александр Егорович	1910	22.6.41	б/п	3	Выбыл из какой-то части 20 сентября 1942 г. Пропал без вести 17 января 1944 г.
60	Федоров Федор Павлович	1908	22.6.41	б/п	1	Данных о службе нет.
61	Алешулин (Алешнин) Ал.Ал. (Александр Александрович)	1911	23.6.41	б/п	среднее	Стрелок 153-го сп. Убит в январе 1942 г.
62	Ефимов Иван Иванович	1905	22.6.41	б/п	8	Данных о службе нет.
63	Павлов Александр Иванович	1917	26.6.41	б/п	3	153-й сп 80-я сд, сапер. Убит в ноябре 1941 г.
64	Охотников Павел Павлович	1922	5.9.41	б/п	3	Данных о службе нет.
65	Донкин Ар. Иосифович	1904	4.10.41	б/п	6	Данных о службе нет.
66.	Арбатский Николай Иванович	1906	10.6.41	б/п	6	Служил в 80-й сд. 26 ноября 1941 г. был ранен и эвакуирован в медсанбат. Пропал без вести 26 декабря 1941 г.
67	Петров Григорий Иванович	1909	23.6.41	б/п	3	Участвовал в финской войне. Был ранен 20 ноября 1941 г., а потом 15 мая 1943 г. Лечился в ЭГ 991. В 1943 г. служил в 103-м сп 85-й сд, телефонист.
68	Тумилов Ник. Иванович	1909	20.10.41	б/п	среднее	Данных о службе нет.
69	Костнгов Ал. Дмитриевич	1912	20.7.41	б/п	3	Данных о службе нет.
70	Карпаев Ник. Васильевич	1905	22.6.41	б/п	4	Данных о службе нет.
71	Ленкин Тимофей Тарасович	1899	14.7.41	б/п	5	Направлен в 80-ю сд. Был ранен. 22 мая 1942 г. отбыл в маршевую роту арт.



						дивизиона 225 азсп. С августа 1942 г. по март 1943 г. служил в 177-м отд. зенитно-артиллерийском дивизионе.
72	Корзанов Михаил Иванович	1898	4.8.41	б/п	5	Данных о службе нет.
73	Мартюхин Николай Васильевич	1895	2.7.41	б/п	3	Данных о службе нет.
74	Алексеев Николай Яковлевич	1898	7.8.41	б/п	2	80-я сд. Утонул в районе Ладожского озера до 1 января 1942 г.
75	Черкасов Семен Агафонович	1897	3.8.41	б/п	н/гр	Данных о службе нет.
76	Малыхин Сергей Александрович	1898	6.8.41	б/п	5	4 ноября 1941 г. был отправлен в ЭГ 261 с диагнозом туберкулез легких. Умер в госпитале 4 декабря 1941 г.
77	Чеченин Евдоким Павлович	1898	2.7.41	б/п	н/гр	7 декабря 1941 г. попал в госпиталь по причине истощения. 9 февраля в госпитале скончался <sup>1</sup> .
78	Коргуев Иосиф Алексеевич	1899	4.8.41	б/п	н/гр	80-я сд. Пропал без вести 27 ноября 1941 г. в районе р. Падрилы.
79	Луков Иван Михайлович	1919	25.9.41	б/п	5	Данных о службе нет.
80	Шутихин Петр Павлович	1903	6.8.41	б/п	2	Стрелок, 80-я сд, полевая почта дивизии 21035. Пропал без вести 27 ноября 1941 г. у деревни Падрилы.
81	Пономарев Ник. Васильевич		-	-	-	Данных о службе нет.
82	Левшин Александр Иванович	1922	-	-	-	Данных о службе нет.
83	Сулаев (Сулоев) Иван Павлович	1913	24.6.41	б/п	1	Данных о службе нет.
84	Вотинов Егор Александрович	1921	2.6.41	ВЛКСМ	5	Имел 2 ранения. В 1942 г. служил в 330-м сп 86-й сд. Убит 12 января 1943 г.
85	Бугреев Иван Власович	1921	14.11.40	б/п	2	Данных о службе нет.

Перед тем как приступить к анализу [Таблицы 1](#) нужно пояснить, что у шести последних в списке военнослужащих никакой личной информации, кроме фамилии, имени и отчества, не было (См. [Рисунок 2](#)). Нам удалось обнаружить личные сведения о четырех из них в других архивных делах, аффилированных с 78-м запасным стрелковым полком, у пятого

<sup>1</sup> В январе–апреле 1942 г. из Ленинградской группы войск от болезней в госпиталях скончалось 16341 солдат и офицеров РККА, большинство из них от истощения ([ЦАМО. Ф. 58. Оп. 818883. Д. 945. Л. 1](#)).

военнослужащего удалось установить только год рождения, а о последнем никаких данных не оказалось.

Итак, в маршевой роте было 85 военнослужащих, у 84 из них известен возраст. Самый взрослый военнослужащий был 1895 года рождения, а самый молодой – 1923 г.р. Лиц старше 40 лет (1895–1901 г.р.) было 8 человек, от 30 до 39 лет (1902–1911 г.р.) – 45 человек, от 20 до 29 лет (1912–1921 г.р.) – 26 человек, а лиц моложе 20 лет (1922–1923 гг.) было 5 человек. Таким образом, средний возраст маршевой роты составлял более 30 лет.

12 человек из маршевой роты были из города Ленинграда, имелись уроженцы и из других городов, однако большая часть была представлена сельскими жителями. Из 83 военнослужащих, о которых имеются данные о партийной принадлежности, только один был членом партии, пять человек были комсомольцами, а остальные беспартийными.

Несколько слов об уровне образования личного состава маршевой роты. Всего мы располагаем данными об уровне образования 83 военнослужащих. Член ВКП(б) имел 8-классное образование, а комсомольцы – от 4 до 7 классов. Что касается беспартийных, то среди них было 7 человек неграмотных, 5 человек с одноклассным образованием, 10 – двухклассным, 17 – с 3-классным, 10 – с 4-классным, 10 человек – с 5 классами, 7 – с 6 классами, 1 – с 7-классным образованием, 2 – с 8 классами. Помимо этого, 1 человек был с незаконченным средним образованием, 6 – имели среднее образование и 1 – среднее техническое. Если засчитать неграмотных как с нулевым образованием, лиц с незаконченным средним – как 7 классов, а лиц со средним и средним техническим образованием – как 10 классов, то мы можем высчитать средний уровень образования личного состава маршевой роты. Итак, если разделить общее число человеко/классов среди беспартийных, то мы получим средний уровень образования маршевой роты среди беспартийных в 3,8 класса. Если же добавить партийных и комсомольцев, тот этот показатель возрастает до среднего значения 4,02 класса. Таким образом, средний уровень образования маршевой роты составлял 4 класса. Из семи человек неграмотных трое были 1897–1899 г.р., трое – 1906–1908 г.р. и один – 1921 г.р. Достаточно удивительно выглядят трое неграмотных, родившихся в 1906–1908 гг., так как у них были все возможности получить 4-летнее образование после революции и совершенно удивительно выглядит военнослужащий, родившийся в 1921 г. уже в СССР и не получивший никакого образования. Оказывается, что и такие случаи были, несмотря на обязательность начального образования в СССР.



Рис. 3. Схема мест дислокации 78-го зсп и 80-й сд

Итак, 29 октября 1941 г. из 78-го зсп в направлении 80-й сд на фронт выдвинулась маршевая рота в составе 85 человек.

Несколько слов о дивизии, в которую выдвинулась маршевая рота. 80-я сд была создана 23 сентября 1941 г. путем переименования 1-й гвардейской Ленинградской стрелковой дивизии народного ополчения. Согласно другим данным, 80-я сд была переименована 21 октября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 1), то есть, по сути, и в октябре 1941 г. дивизия продолжала оставаться ополченческой.

С 10 августа 1941 г. дивизия была на фронте и вела оборонительные бои на подступах к Ленинграду. 25 октября на основании распоряжения штаба Ленфронта № 7239/м от 23.10.41 г. дивизия была направлена в резерв фронта и передислоцирована через Финский залив в район с. Березовка для пополнения (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 3). Описываемая нами маршевая рота и являлась одним из таких пополнений. Здесь дивизия будет находиться почти до 20 ноября, пока не начнет передислокацию на новые рубежи.

Для лучшей визуализации мы подготовили схему, на которую нанесли населенные пункты Бернгардовку (место дислокации 78-го зсп) и Березовку, где в конце октября – начале ноября 1941 г. пополнялась 80-я сд маршевыми ротами (Рисунок 3).

Расстояние между Бернгардовкой до Березовки составляло около 90 км. Даже если предположить, что маршевая рота двигалась по 20 км в день, то к 3 ноября маршевая рота должна была прийти к месту сосредоточения дивизии. 31 октября, а также 1-го и 2-го ноября 1941 г. над Ленинградом было облачно, а значит, работа авиации противника была затруднена. Согласно данным таблицы 1, более половины военнослужащих маршевой роты (46 из 85) так и не стали аффилированными со 153-м стрелковым полком, а пропали без вести на марше. Они все стали пропавшими без вести в октябре 1941 г. Предположить, что большая часть маршевой роты погибла под авиаударами немецкой авиации, немыслимо, так как обязательно должны были быть среди них и раненые, а их в это время не было.

В документах 80-й сд мы обнаружили боевое донесение за № 56 от 2 ноября 1941 г., согласно которому, 1 ноября 1941 г. в дивизию прибыло пополнение в составе 1323 человек, которые были распределены следующим образом: 693 человека – в 153-й сп, 579 человек – в 218-й сп, а 74 человека – в 88-й ап (артиллерийский полк) (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 10. Л. 107).

Итак, уже 1 ноября 1941 г. вся маршевая рота достигла пункта назначения в деревне Березовка. В поддержку этого тезиса мы можем привести довод о том, что из числа маршевой роты был ряд военнослужащих, которые пропали без вести, погибли или были демобилизованы уже после того, как попали в 80-ю сд. Так, например, Антков Федор Иванович пропал без вести в 1944 г., Гузей Павел Никифорович пропал без вести в январе 1942 г., Иванов Павел Иванович и Минаев Николай Павлович прошли всю войну и были демобилизованы в 1945 г., Курочкин Африкан Петрович пропал без вести в апреле 1942 г., Фридрихштейн Натан Лейбович пропал без вести в декабре 1941 г. У всех этих людей, отправленных из 78-го зсп в 80-ю сд, служба в последней не значит, что свидетельствует о халатном учете маршевых пополнений. Но обо всем по порядку...

Из Таблицы 1 мы видим, что маршевая рота поступила в 153-й стрелковый полк, где личный состав был распределен так: большая часть – в стрелки, а меньшая – в саперы, позднее некоторые были переведены на должность повозочных.

Когда маршевая рота прибыла в расположение 153-го стрелкового полка, то она застала там процесс реорганизации. Накануне 1 ноября в полку была проверка, по результатам которой командир 80-й сд 2 ноября издал приказ № 159 «О ходе боевой подготовки в частях дивизии». В нем командир дивизии полковник Фролов отмечал: «Обращает на себя внимание прежде всего неряшливый внешний вид и отсутствие строевой подтянутости не только бойцов и младших командиров, но и многих средних и старших командиров, начальников и политработников... Едва дивизия расположилась на месте, как начались nepозволительные самочинные действия: многие подразделения и части стали самовольно занимать помещения, вступать в пререкания с квартирными и т.д. ...Состояние и содержание оружия вообще неудовлетворительное: чистка оружия производится нерегулярно, много штыков утеряно, осмотр оружия никем не производится. 1-го ноября мною в 153-м сп обнаружено два станковых пулемета, покрытые ржавчиной и неготовые к действию. Командир 153-го сп старший лейтенант Милехин дал обязательство привести

оружие в порядок на следующий день, но оружие и до сих пор осталось в прежнем состоянии... Во всех частях, особенно в 153-м сп, до сих пор не изжиты разговоры, которыми подменяется команда» (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 35-35об.). Этим же приказом командир 153-го сп старший лейтенант Милехин был снят с должности и понижен до должности командира батальона (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 36).



**Рис. 4.** Боевые порядки 88-го ап 80-й сд по состоянию на 3 ноября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 146)

В целом же в подразделениях дивизии проходила обычная работа. Так, 2 ноября части вели боевую подготовку на уровне отделения и взвода, продолжалось строительство тиров, землянок и других бытовых построек (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 10. Л. 108). Аналогичная работа проводилась 3, 4 и 5 ноября (ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 75. Л. 190; ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 10. Л. 115). Эта же работа будет происходить и в другие дни.

Сохранилась одна схема расположения артиллерии 88-го ап 80-й сд, которая была составлена 3 ноября 1941 г. (Рисунок 4).

Согласно Рисунок 4, артиллерия 80-й сд прикрывала Невскую Дубровку, ту самую, в районе которой в это время сражался троюродный брат Семена Агафоновича Черкасова – Иван Иванович Черкасов (Cherkasov, 2022: 424-425).

5 ноября, согласно приказу командира дивизии за № 167 от 4 ноября, в частях дивизии была начата ускоренная боевая подготовка. В боевой подготовке особое внимание уделялось наступательному бою, умению быстро создавать оборону, включая создание заграждений, умению вести разведку, а также подготовку к действиям в лесном бою. Командир дивизии отмечал: «Обращаю внимание командиров всех частей на огневую подготовку бойца, отделения, взвода. Добиться эффективного применения индивидуального оружия (винтовки) во всех видах боя. У бойца развить уверенность в мощь выдержанного организованного огня винтовок; воспитать у бойцов стремление на выстрел противника отвечать выстрелом и поражать всякую обнаруженную цель». В целях обеспечения равномерности подготовки было установлено следующее распределение часов на каждый день:

1. Политическая подготовка – 1 час в день (через день).
2. Штыковой бой – 30 минут в день.
3. Лыжная подготовка – 1 час в день.
4. Строевая подготовка – 1 час в день.
5. Огневая подготовка – 3,5 часа в день.
6. Тактическая подготовка – 5–6 часов в день (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 37).

6 ноября начальник 1-го отдела дивизии старший политрук Савченко докладывал о ходе боевой подготовки в 80-й сд по состоянию на 6 ноября (Таблица 2).

**Таблица 2.** Количество занятий по боевой подготовке за 5–6 ноября 1941 г. в 80-й сд (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 86)

№ пп	Занятия	Подразделения		Всего
		153 сп	218 сп	
1	Тактическая подготовка	27	73	100
2	Изучение материальной части винтовки, пулемета, ППД	12	6	18
3	Стрелковая подготовка	3	6	9
4	Политподготовка	8	3	22
5	Инженерная подготовка	4	3	7
6	Устав дисциплинарной службы	3	-	3
7	Химподготовка	6	-	6
Всего:		63	91	154

К 9 ноября программа ежедневного обучения была расширена за счет строевой подготовки и штыкового боя. Общее количество занятий, проведенных в частях, составило: в 153-м сп – 104 занятия, в 218-м – 216 (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 99). Помимо того, эти дни, а именно с 1 по 10 ноября, проходили занятия и в отдельном заградительном батальоне штаба 80-й сд (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 112).

В документах дивизии сохранились рапорты о слабой дисциплине в 153-м стрелковом полку. Так, 6 ноября дежурный офицер по дивизии осуществил ночную поверку караулов 153-го сп. Офицер отмечал в своем рапорте, что в 1-м батальоне патрули пропустили его в расположение и не обратили на него внимания, часовые допускали неизвестного офицера на дистанцию до одного метра и даже не снимали оружие с ремня. 2-я ср была поднята офицером по тревоге и была построена только через 8 минут, при этом наблюдалось много криков как стороны красноармейцев, так и со стороны командного состава. Поверкой также было выяснено, что специальные подразделения полка – рота связи, химический взвод – до 4.00 утра были не кормлены обедом и это является системой, что людей кормят один раз в день (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 84). Вообще проблемы с продовольственным обеспечением военнослужащих были значительными. Военнослужащие постоянно недоедали, и к концу осени ситуация в связи с окружением Ленинграда только ухудшалась. Уже в начале декабря фиксировались случаи физического истощения личного состава. Однако будет несправедливо отметить, что проблемы были только в 153-м сп дивизии. Так, 11 ноября штабные офицеры проверяли проведение физической зарядки в 218-м сп.

Выяснилось, что 50 % личного состава полка вообще не вышли на зарядку (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 129).

6 ноября командир дивизии подписал приказ № 185, в котором распорядился для приведения оружия к нормальному бою (имеется в виду пристрелка оружия) во всех частях произвести стрельбу из пулеметов, автоматов, винтовок и револьверов, а также гранатометание. В приказе четко прописывалось, что стрельбу из ручного оружия и пулеметов должен производить владелец данного оружия (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 66).

Понимая проблемы стрелковых полков с личным оружием, 8 ноября 1941 г. командир дивизии издал приказ № 175, в котором приказывал артиллерийским и минометным частям дивизии сдать все винтовки со штыками для передачи их в стрелковые полки. Это касалось также всех военнослужащих, имеющих такое оружие в тылу дивизии (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 59).

8 и 9 ноября начальником боевой подготовки Ленинградского фронта генерал-майором Духановым была проведена проверка подготовки командного состава 153-го и 218-го сп. По заданию инспектирующего на командиров полков было возложено проведение показательных учений для младшего и среднего комсостава по теме «Наступление и атака стрелкового взвода». В 153-м стрелковом полку занятия, проведенные старшим лейтенантом Леонини, были организованы продуманно, проведены умело, действия обучаемых были максимально приближены к боевой обстановке, но разведка позиций противника не была проведена достаточно полно, позиция противника, расположение его ОТ и препятствий не были тщательно изучены атакующими; наличие у противника проволочных заграждений явилось для наступающего неожиданностью. Подразделения, оказавшиеся перед проволокой, допустили грубую ошибку: движение вдоль проволочного заграждения под огнем противника, тогда как следовало по обстановке огнем сковать противника и тем содействовать успеху охватывающего маневра соседних отделений. Тем не менее по окончании занятий представителю 153-го сп старшему лейтенанту Леонини была объявлена благодарность (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 64).

12 ноября штабом дивизии была проведена проверка хода боевой подготовки 153-го и 218-го сп, в ходе которой было установлено, что в 153-м сп подъем личного состава происходил неорганизованно и плохо: вместо 5 минут по расписанию – длился 10–12 минут. На физзарядку люди выходят плохо, а многие вовсе не выходят. Сама физподготовка проводится быстро: вместо 25 минут – 5 минут... Огневая подготовка почти полностью отсутствует; первое упражнение не отработано, бой оружия не поверен. Лыжная подготовка отсутствует. В плане занятий отсутствует тема «Форсирование водных преград» (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 72).

14 ноября ночью был поднят по учебной тревоге 1-й батальон 218-го сп. В процессе проведения тревоги было установлено, что почти все роты оставили в своих помещениях боеприпасы: пулеметная рота – два ящика патронов (около 1,7 тыс. штук), взвод связи – 600 патронов, 1-я рота – 2 коробки патронов для ПД, 3-я рота – 4 коробки. Были приняты меры к недопущению таких случаев в будущем (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 82).

На следующий день, 15 ноября, командир дивизии издал приказ № 200, в котором приказывал произвести во всех частях переучет вооружения и боеприпасов. О результатах переучета надлежало донести к 18.00 17 ноября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 73).

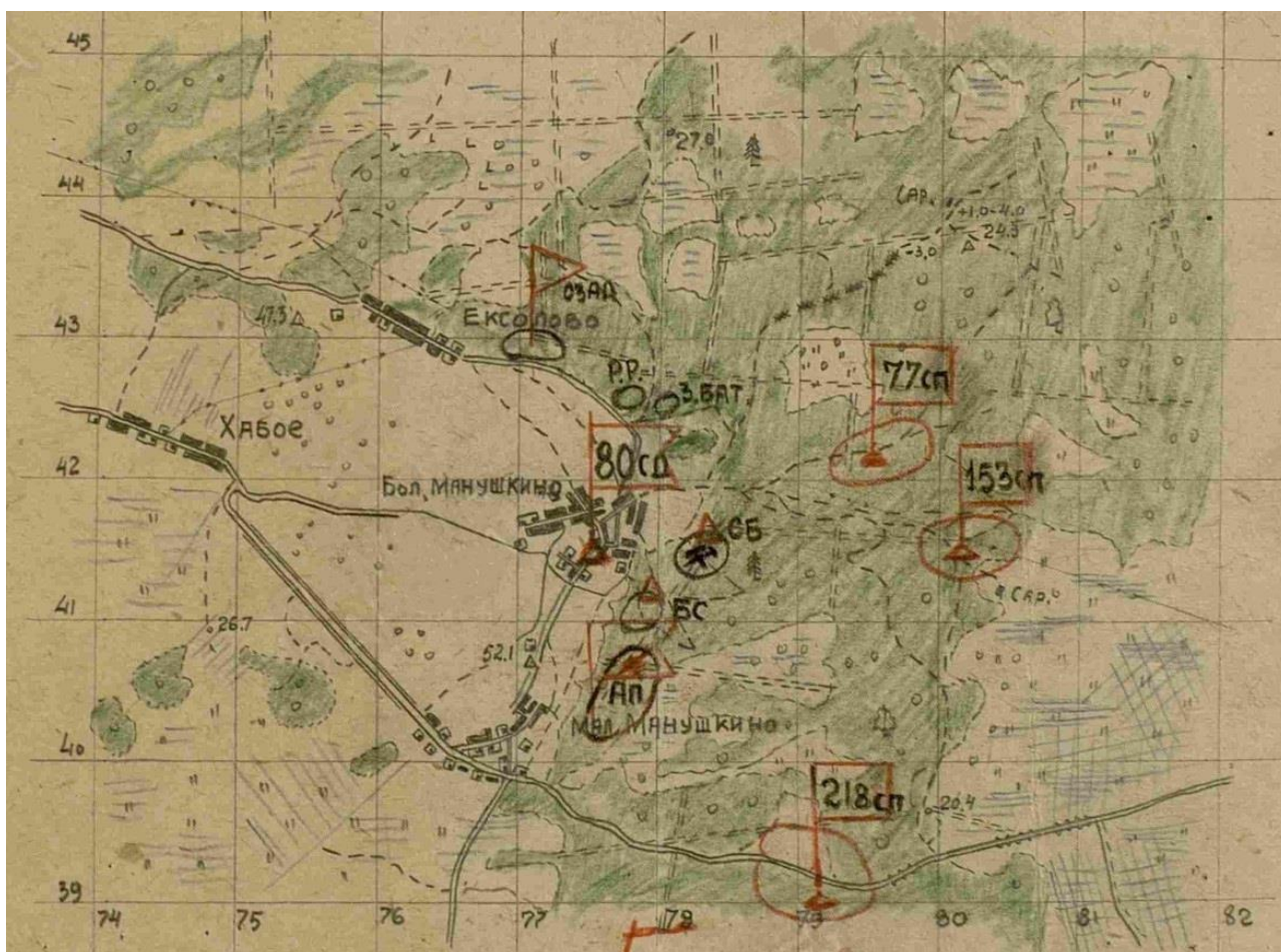
17 ноября командир 80-й сд полковник Фролов в своем приказе № 212 отмечал, что с этого числа необходимо занятия продолжать по программе боевой подготовки, при этом следовало обратить особое внимание на слабо усвоенное или слабо отработанное. Командир дивизии рекомендовал добиться полной слаженности отделений, взводов, рот (батарей) в наступательном и оборонительном бою (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 89-89об.). Ночные проверки частей происходили и в эти сутки (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 92).

Судьба военнослужащих маршевой роты складывалась по-разному, некоторые выбыли из полка еще в период боевой подготовки. Так, уже 4 ноября 1941 г., то есть спустя 5 дней как маршевая рота покинула 78-й зсп, рядовой Малыхин Сергей Александрович 1898 г.р. был отправлен в госпиталь с диагнозом туберкулез легких. Рядовой скончался в госпитале 4 декабря 1941 г. Важно отметить, что Малыхин был с острой формой туберкулеза уже в 78-м запасном стрелковом полку и его все равно отправили в действующую армию.

17 ноября заболел и был отправлен в госпиталь единственный коммунист маршевой роты Розенберг Михаил Александрович.

По состоянию на 20 ноября в пополненной 80-й сд было 8906 человек, из них в 153-м сп – 2346 человек, в 218-м сп – 2488 человек, в 77-м сп – 1222 человека, в 88-м ап – 904 человека. На вооружении дивизии было 5322 винтовки, 20 станковых пулеметов, 67 ручных пулеметов, 307 ППД (пистолет-пулемет Дегтярева), 136 минометов, 28 – 76 мм пушек, 4 зенитных орудия, 6 – 45 мм орудий и 8 гаубиц (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 173).

В ночь с 19-го на 20-е ноября дивизия была передислоцирована под деревню Большое Манушкино (Рисунок 5) (ЦАМО. Ф. 32060. Оп. 90171. Д. 3. Л. 52).



**Рис. 5.** Схема размещения частей 80-й сд по состоянию на 20 ноября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 75. Л. 245)

20–21 ноября в дивизии происходили важные события: командир 153-го сп и командир 80-й сд выехали в штаб фронта, командир дивизии полковник Фролов в часть больше не вернулся (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 174).

21 ноября начальник штаба 80-й сд полковник Белоусов приказал в стрелковых частях создать штурмовые группы не менее 1–2 на батальон силою взвод–рота каждая и подготовить их к атаке и блокированию дзотов. Создание и подготовку штурмовых групп надлежало закончить к 23 ноября 1941 г. (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 107).

22 ноября дивизия ночным маршем выдвинулась из Березовки в сторону линии фронта. К вечеру 22 ноября она должна была прибыть в район поселок № 2, торфяной поселок, центральный поселок и в леса этого района (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 109).

23 ноября начальник штаба 80-й сд полковник Белоусов приказал немедленно донести об обеспеченности частей и подразделений дивизии боеприпасами (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 117). В этот же день полковник он приказал прибыть к 10.00 23 ноября для участия в

рекогносцировке на КП командира 218-го сп (поселок 2) всем командирам и начальникам штабов полков и дивизионов (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 118). Помимо этого, Белоусов распорядился обратить внимание на организацию кругового охранения, которым надлежало перехватить все просеки, дороги, тропы и скрытые места с целью не допустить проникновение в расположение части посторонних лиц (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 116).

24 ноября дивизия выступила походным маршем на новые рубежи. О подробностях этого марша есть приказ по 80-й сд в преамбуле которого отмечалось: «На марше 24 ноября 1941 г. многие части проявили вопиющую неорганизованность, а некоторые командиры – отсутствие сознания важности выполняемых ими задач и ответственности за свои подразделения, за части, за выполнение своих обязанностей и долга перед Родиной. Создался заколдованный круг, где все недочеты спеклись и бьют по боеготовности частей. Командиры и штабы не придумывают мер к лучшему выполнению задачи и обеспечению ее выполнения. Срывается время исполнения с вытекающими отсюда последствиями. Марш проходил неорганизованно, подразделения перемешались, регулировка движения отсутствовала... Заботы о людях со стороны многих командиров не проявляется, и личный состав подразделений оставался без пищи целыми сутками» (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 123). Этим же приказом начальник штаба дивизии распорядился в течение 25 ноября привести все части в состояние полной боевой готовности. Дивизионный интендант обязывался к вечеру 25 ноября снабдить все части дивизии сухим пайком на три дня предстоящей операции (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 123).

Вечером 24 ноября был издан боевой приказ № 44/ОП, в котором отмечалось, что немцы 374-го пехотного и 9-го парашютного полков обороняют левый берег реки Невы с г. Шлиссельбурга до южного берега Ладожского озера. Справа 8-я армия атакует противника на левом берегу реки Невы, слева части 54-й армии содействуют 80-й сд. Сама же 80-я сд с полком лыжников при поддержке артиллерии береговой обороны в ночь с 24-го на 25 ноября по льду Ладожского озера должна была выйти на его южный берег, овладеть лесным массивом между Шлиссельбург и Липка с выходом на его южную опушку и закрепить за собой лес и рабочие поселки 1, 2 и 3. Вся тяжесть прорыва возлагалась на полк лыжников, но за ними должен был наступать именно 153-й сп. В его задачу входило «прочно обеспечить выход лыжников на южный берег Ладожского озера и фланги полка лыжников, ликвидируя попытки противника отрезать этот полк с тыла; овладеть и упорно оборонять одним батальоном опушку леса восточнее Шлиссельбург, рабочий поселок № 3; одним батальоном восточную опушку в 2 км западнее Липка; одним батальоном Рабочий поселок № 1, 2, 3» (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 119). Что касается 218-й сп, то он имел задачу прочно оборонять Рабочие поселки 1, 2, 3 и восточную опушку леса (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 119). Артиллерия 88-го ап должна была поддержать наступление 153-го сп, а две батареи подготовлены были к форсированию озера по льду, для чего вслед за 153-м сп должна была быть отправлена разведка льда. Эвакуация раненых и больных предполагалась на мыс Сосновец (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 119-1190б.). Однако наступательная операция была перенесена, так как части 80-й сд не успели прибыть в район сосредоточения.

Нужно пояснить, что командование Ленинградского фронта в течение октября–ноября 1941 г. пыталось всеми силами деблокировать Ленинград, в районе Невской Дубровки на левом берегу Невы (Невский пятачок) весь ноябрь шли безуспешные бои с целью прорвать блокаду. Чтобы хоть как-то сменить направление удара, было решено атаковать немецкую группировку не с запада, а с юга – со стороны Ладожского озера. В результате наступление 80-й сд и отдельного полка лыжников станет одной из малоизвестных попыток деблокировать Ленинград.

25 ноября был издан приказ № 242 по 80-й сд, в котором отмечалось, что бывший командир 80-й сд полковник Фролов и военный комиссар дивизии полковой комиссар Иванов постановлением Военного совета Ленинградского фронта были отстранены от должности, с 25 ноября командиром дивизии назначен полковник Брыгин, а военным комиссаром дивизии – старший батальонный комиссар Семенов (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 126). Новый выход на лед состоялся в ночь с 25 на 26 ноября, но и в этот раз наступление было отменено, так как был встречен ряд мест с незамерзшей водой.

26 ноября начальник штаба дивизии полковник Белоусов приказал уточнить наличие личного состава дивизии, организовать с ним занятия, проверить наличие сухого пайка,



привести в порядок оружие, а также донести о потерях (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 130). В тот же день Белоусов распорядился проверить, весь ли личный состав получил горячую пищу, и принять меры, чтобы военнослужащие провели ночь в тепле. Также требовалось особо вести наблюдение за озером и опушкой леса (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 129). Дивизия готовилась к наступлению...

28 ноября 1941 г. по приказу штаба Ленинградского фронта дивизия форсировала по льду Ладожское озеро с задачей наступления на рабочие поселки № 1, 2 и 3 и овладения ими. Встретив организованную оборону противника и не имея возможности без артиллерии, оставленной на том берегу озера, прорвать эту оборону, дивизия приказанием начальника штаба Ленинградского фронта к исходу 28 ноября 1941 г. была выведена из боя и сосредоточилась в районе Бугры (имеется в виду район маяка Бугровский) (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 3). В этих скупых предложениях из официальной истории 80-й сд наступление было описано в весьма сокращенном виде. На самом же деле наступление развивалось с учетом планирования от 24 ноября (боевой приказ № 44/ОП), то есть лыжный полк и части 80-й сд должны были ночью пересечь Ладожское озеро и перед рассветом занять позиции на южном берегу озера в 500 метрах до немецких траншей. Лыжный полк к рассвету 28 ноября занял указанные позиции, а части 80-й сд (153-й сп) по какой-то причине сделать этого не успели, опоздав на 5 часов. В результате лыжный полк в одиночку начал выполнять боевую задачу. В это время части 80-й сд на грузовиках были доставлены к Ладожскому озеру и в пешем строю направились по Ладожскому озеру в сторону южного берега. В 2 км от берега части дивизии были обнаружены противником и накрыты огнем артиллерии, ввиду чего подразделения понесли большие потери. Тем не менее 153-й стрелковый полк пошел в наступление и достиг южного берега. Об этом косвенно сообщал начальник штаба Ленинградского фронта генерал Гусев в своем донесении от 29 ноября 1941 г.: «Противник в течение дня переходил в контратаки против 153-го сп» (ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 151. Л. 132). Представить, что немецкие части вышли на лед для контратаки, просто невозможно. Боевые действия велись до наступления темноты, после чего остатки 153-го сп по приказу начали отходить на исходные позиции и сосредоточились в районе Бугры.

29 ноября командир дивизии приказал подготовить гужевой транспорт и загрузить его частично продуктами и боеприпасами, а все кухни отправить для боевых частей и быть готовыми к выступлению на Маяк Бугровский (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 141). В тот же день было назначено время к выступлению – 8.00 30 ноября (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 142). Также в этот же день было отдано приказание штаба дивизии № 302 для вооружения 77-го сп сдать 150 винтовок из 88-го ап, 64 винтовки – из батальона связи, 44 – из 141-го озад и некоторых других частей (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 143).

По состоянию на 29 ноября в составе 80-й сд осталось только 3510 человек (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 181). В наступлении принимали участие два полка – 77-й и 153-й (218-й тоже должен был принимать участие, но, выйдя на заданную точку перед рассветом, обнаружил на озере разбитый лед и вернулся на исходные позиции) (ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 151. Л. 130). 77-й полк сократился почти в 3 раза: с 1258 человек до 441. Из бывших на вооружении полка 722 винтовок осталось только 105, из 28 автоматических винтовок – 1, из 3 станковых и 17 ручных пулеметов – по одному, из 90 ППД осталось только 9 (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 181). Однако настоящему разгрому подвергся 153-й сп, в трех батальонах которого осталось только 38 человек (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 197). Перед наступлением 153-й полк насчитывал 1945 человек, после боя осталось только 302. Наиболее крупные потери понес младший командный состав: из 280 человек осталось только 28 (потери составили 90 %), из 142 офицеров – также только 28, а из 1523 рядовых – 246. В личном составе общие потери были 84,5 %. Полк также потерял и много вооружений: из 1544 винтовок осталось 70 (потеряно 95 % винтовок), из 7 станковых пулеметов не осталось ни одного (потеряно 100 % станковых пулеметов), из 20 ручных пулеметов остался только один (или потеряно 95 %) (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 181). Таким образом, потери вооружений полка составили более 95 %.

Из донесений мы можем узнать некоторые подробности этого боя, на следующий день – 29 ноября 1941 г. – генерал Гусев докладывал: «С наступлением темноты (имеется в виду 28-е ноября) 153-й сд отошел в район Маяк Бугровский. По предварительным данным, через

ДПМ (дивизионный полевой медсанбат), прошло 120 человек раненых, число убитых устанавливается. Ранены командир полка Гордов и комиссар полка. Полковник Бабусов собирает и приводит в порядок полк в районе Бугры» (ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 151. Л. 129).

Итак, в бою 28 ноября 1941 г. боевые части 153-го сп легли практически полностью. Потери составили 1643 человека, из которых только около 120 вернулись в качестве раненых, а около 1,5 тыс. погибли или пропали без вести.

О том, насколько корректно учитывались потери в 80-й сд, да и не только в ней, мы можем увидеть из [Таблицы 1](#) на примере рассматриваемой нами маршевой роты. Итак, Шутихин Петр Павлович и Коргуев Иосиф Алексеевич пропали без вести у деревни Падрила 27 ноября (важно пояснить, что бои за Падрила начались 1 декабря, а 27 ноября боевых действий вообще не велось), Алексеев Николай Яковлевич – утонул в Ладожском озере до 1 января 1942 г. (вероятно, все-таки 28 ноября), Арбатский Николай Иванович был записан как раненый 26 ноября (напомним, что наступление было 28-го ноября), Павлов Александр Иванович, Андреев Александр Андреевич, Поляков Константин Васильевич, Ершов Иван Васильевич и Филиппов Иван Яковлевич – убиты в ноябре 1941 г. без пояснения даты, Орлов Василий Яковлевич – пропал без вести в ноябре, Кашаев Иван Филиппович – пропал без вести на Ладожском озере в ноябре, Макаров Анатолий Андреевич записан как раненый 21 ноября, а Петров Григорий Иванович ранен еще раньше – 20 ноября. В чем же причина такого небрежного отношения к потерям? Причина очень проста: 80-я сд отправила сведения о своих потерях только в январе 1942 г. – под № 2233 от 12 января 1942 г. и отчиталась о потерях за ноябрь и декабрь убитыми и пропавшими без вести в составе 188 человек! (ЦАМО. Ф. 58. Оп. 818883. Д. 202. Л. 22-31). Иными словами, сведения собирались слишком поздно, к этому времени уже были убиты, ранены или пропали без вести почти все те, кто выжил и был непосредственным участником наступления 28 ноября 1941 г.

30 ноября командир дивизии приказал всем подразделениям к 16.30 закончить приведение в порядок личного состава, вооружения и снаряжения и к 17.00 доложить о боевой готовности дивизии к выступлению (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 137). В тот же день был дан приказ под личную ответственность командиров всех частей организовать команды по 9–10 человек и по одному среднему командиру для сбора оружия, боеприпасов и имущества на льду, в расположении частей и на путях. Также приказывалось составить ведомость с указанием наименования и количества собранного оружия и где найдено. Составить акты на безвозвратные потери оружия и имущества с указанием, когда, где, кем и при каких обстоятельствах утеряно. О результатах необходимо было доложить 1 декабря (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 8. Л. 145). О личном составе частей в приказе не было сказано ни слова.

1 декабря 1941 г. 153-й сп доложил о своем составе ([Таблица 3](#)).

**Таблица 3.** Численность 153-го сп на 1 декабря 1941 г. (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 197)

Подразделения	Личный состав					Всего
	к/с	п/с	н/с	м/с	р/с	
1-й батальон	4	-	-	-	34	38
2-й батальон						
3-й батальон						
Минометный батальон	5	-	-	11	41	57
Рота автоматчиков	5	1	-	26	70	91
<b>Всего</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>145</b>	<b>186</b>
Специальные подразделения:						
Взвод пешей разведки	1	-	-	5	33	39
Батарея 45 мм	-	-	-	-	-	-
Взвод ПХО	-	-	-	2	2	4

Саперная рота	3	1	1	5	43	53
Рота связи	6	1	-	5	16	28
Комендантский взвод	1	1	-	3	17	22
Санитарная рота	-	-	-	-	-	-
Штаб полка	6	2	2	1	5	16
Всего	17	5	3	21	116	162
Всего по полку	31	6	3	47	261	348

К 1 декабря на вооружении 153-го стрелкового полка в исправном состоянии находилось только 156 винтовок, 77 ППД, 5 – 82 мм минометов, 1 – 50-мм миномет, 1 ручной пулемет ДП, 14 наганов, 8 пистолетов, 106 гранат (ЦАМО. Ф. 1228. Оп. 1. Д. 5. Л. 197). 153-й стрелковый полк вступил в полосу восстановления боеспособности.

Впоследствии наступление 28 ноября 1941 г. было названо Шлиссельбургским десантом 28 ноября 1941 г. (участниками которого были 80-я сд и 1-й отдельный лыжный полк), а в честь этого события 29 ноября 2015 г. был установлен памятник (Рисунок 6).



**Рис. 6.** Открытие памятника участникам Шлиссельбургского десанта. 29 ноября 2015 г.

### 5. Заключение

В ходе нашего исследования было установлено, что маршевая рота, вышедшая 29 октября 1941 г. из расположения 78-го запасного стрелкового полка в составе 85 человек, была направлена в район Березовки в распоряжение штаба 80-й стрелковой дивизии. 1 ноября 1941 г. маршевая рота прибыла в 80-ю стрелковую дивизию и была направлена на пополнение 153-го стрелкового полка. С 1 по 20 ноября военнослужащие проходили боевую подготовку, за это время 2 военнослужащих из числа бывшей маршевой роты заболели и были направлены в госпиталь. В период наступления 28 ноября 1941 г. (попытка деблокирования г. Ленинграда) из состава маршевой роты были ранены и

госпитализированы 8 человек. Еще 4 человека были ранены, но дат ранения не сохранилось, о чем можно косвенно судить по продолжению службы после ранения в других частях. Выжили и продолжили службу после наступления 28 ноября – 16 человек, погибли 28 ноября – 7 человек. Все остальные – 48 человек – стали пропавшими без вести в ходе наступления 28 ноября 1941 г., а среди них уроженец села Кереть – Семен Агафонович Черкасов, памяти которого эта работа и посвящается.

### Литература

- ГАО – Государственный архив Архангельской области.  
 Кирпичников, 1995 – Кирпичников П.А. На страже города. СПб., 1995.  
 Мосунов, Шагин, 2018 – Мосунов В.А., Шагин В.В. Шлиссельбургский десант 28 ноября 1941 г. СПб., 2018.  
 НАРК – Национальный архив Республики Карелия.  
 ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны.  
 Черкасов, 2022 – Черкасов А.А. История 533-го стрелкового Одерского полка (1941–1945 гг.). Сочи, 2022.  
 Черкасов, 2022 – Черкасов А.А. Черкасовы (Керетские): Алексей Павлович Черкасов (1910–1969) // *Вопросы истории*. 2022. 5(2): 122-128.  
 Черкасов, 2022a – Черкасов А.А. История 533-го стрелкового Одерского полка (1941–1945 гг.). Сочи, 2022.  
 Cherkasov, 2021 – Cherkasov A.A. Cherkasovs (Keretskys): Historical and Genealogical Research (based on the Materials from the second half of the XVIII – first half of the XX centuries). *Bylye Gody*. 2021. 16(4): 1671-1682.  
 Cherkasov, 2021a – Cherkasov A.A. Cherkasovs (Keretskys): Pavel Ivanovich Cherkasov (1938–2010) // *Gardarika*. 2021. 8(1): 23-35.  
 Cherkasov, 2021b – Cherkasov A.A. Cherkasovs (Keretskys): Feofan Ivanovich Cherkasov (1886–1938) // *European Researcher. Series A*. 2021. 12(2): 75-80.  
 Cherkasov, 2021c – Cherkasov A.A. Cherkasovs (Keretskys): Historical and Genealogical Research (based on the Materials from the second half of the XVIII – first half of the XX centuries) // *Bylye Gody*. 2021. 16(4): 1671-1682.  
 Cherkasov, 2022 – Cherkasov A.A. The Combat Path of a Common Soldier Ivan Ivanovich Cherkasov. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 2022. 67(2): 414-451.

### References

- Cherkasov, 2021 – Cherkasov, A.A. (2021). Cherkasovs (Keretskys): Historical and Genealogical Research (based on the Materials from the second half of the XVIII – first half of the XX centuries). *Bylye Gody*. 16(4): 1671-1682.  
 Cherkasov, 2021a – Cherkasov, A.A. (2021). Cherkasovs (Keretskys): Pavel Ivanovich Cherkasov (1938–2010). *Gardarika*. 8(1): 23-35.  
 Cherkasov, 2021b – Cherkasov, A.A. (2021). Cherkasovs (Keretskys): Feofan Ivanovich Cherkasov (1886–1938). *European Researcher. Series A*. 12(2): 75-80.  
 Cherkasov, 2021c – Cherkasov, A.A. (2021). Cherkasovs (Keretskys): Historical and Genealogical Research (based on the Materials from the second half of the XVIII – first half of the XX centuries). *Bylye Gody*. 16(4): 1671-1682.  
 Cherkasov, 2022 – Cherkasov, A.A. (2022). Cherkasovy (Keretskie): Aleksei Pavlovich Cherkasov (1910-1969) [Cherkasovs (Keretskys): Alexey Pavlovich Cherkasov (1910–1969)]. *Voprosy istorii*. 5(2): 122-128. [in Russian]  
 Cherkasov, 2022 – Cherkasov, A.A. (2022). Istoriya 533-go strelkovogo Oderskogo polka (1941–1945 gg.) [History of the 533rd Oder Rifle Regiment (1941–1945)]. Sochi. [in Russian]  
 Cherkasov, 2022 – Cherkasov, A.A. (2022). The Combat Path of a Common Soldier Ivan Ivanovich Cherkasov. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 67(2): 414-451.  
 Cherkasov, 2022a – Cherkasov, A.A. (2022). Istoriya 533-go strelkovogo Oderskogo polka (1941–1945 gg.) [History of the 533rd Rifle Oder Regiment (1941–1945)]. Sochi. [in Russian]  
 ГАО – Gosudarstvennyi arkhiv Arkhangel'skoi oblasti [State Archive of the Arkhangel'sk Region]. [in Russian]

**Kirpichnikov, 1995** – *Kirpichnikov, P.A.* (1995). Na strazhe goroda [On guard of the city]. SPb. [in Russian]

**Mosunov, Shagin, 2018** – *Mosunov, V.A., Shagin, V.V.* (2018). Shlissel'burgskii desant 28 noyabrya 1941 g. [Shlisselburg landing November 28, 1941]. SPb. [in Russian]

**NARK** – Natsional'nyi arkhiv Respubliki Kareliya [National Archive of the Republic of Karelia].

**TsAMO** – Tsentral'nyi arkhiv ministerstva oborony [Central Archive of the Ministry of Defense].

### **Памяти Семена Агафоновича Черкасова (1897–1941 гг.): судьба одного маршевого пополнения**

Александр Арвелодович Черкасов <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Черкас Глобальный университет, Вашингтон, США

**Аннотация.** В исследовании делается попытка восстановления боевого пути в годы Второй мировой войны рядового Семена Агафоновича Черкасова, который являлся представителем старинного рода Черкасовых из Керети, был участником Шлиссельбургского десанта 28 ноября 1941 г.

В качестве источника привлечены документы Центрального архива Министерства обороны (Подольск, Российская Федерация). Среди использованных документов особое значение имеет список красноармейцев маршевой роты, отправленной 29 октября 1941 г. из 78-го запасного стрелкового полка в действующую армию – в 80-ю стрелковую дивизию Ленинградского фронта.

В заключении автор отмечает, что маршевая рота, вышедшая 29 октября 1941 г. из расположения 78-го запасного стрелкового полка в составе 85 человек, была направлена в район Березовки в распоряжение штаба 80-й стрелковой дивизии. 1 ноября 1941 г. маршевая рота прибыла в 80-ю стрелковую дивизию и была направлена на пополнение 153-го стрелкового полка. С 1 по 20 ноября военнослужащие проходили боевую подготовку, за это время 2 военнослужащих из числа бывшей маршевой роты заболели и были направлены в госпиталь. В период наступления 28 ноября 1941 г. из состава маршевой роты были ранены и госпитализированы 8 человек. Еще 4 человека были ранены, но дат ранения не сохранилось, о чем можно косвенно судить по продолжению службы после ранения в других частях. Выжили и продолжили службу после наступления 28 ноября – 16 человек, погибли 28 ноября – 7 человек. Все остальные – 48 человек стали пропавшими без вести в ходе наступления 28 ноября 1941 г., а среди них уроженец села Кереть – Семен Агафонович Черкасов.

**Ключевые слова:** Семен Агафонович Черкасов, Черкасовы (Керетские), 1897–1941 гг., Вторая мировая война, рядовой, Шлиссельбургский десант, 80-я стрелковая дивизия, 153-й стрелковый полк, 28 ноября 1941 г.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [a.cherkasov@cherkasgu.net](mailto:a.cherkasov@cherkasgu.net) (А.А. Черкасов)