

**USO DEL DIBUJO COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA EN PREESCOLAR:
ANÁLISIS ONTOEPISTÉMICO DESDE LA PRAXIS DOCENTE**

*Use of drawing as a pedagogical strategy in preschool: ontoepistemic analysis
from teaching practice*

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0130>

Arelis Aydys Cabulla González

<https://orcid.org/0000-0003-4775-5673>

Arelis.cabulla.arelis@gmail.com

Recibido: 12 septiembre 2021 / **Aprobado:** 03 marzo 2022

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar el uso del dibujo libre como estrategia pedagógica en el centro de educación inicial “Sorocaima”, del municipio atures, estado Amazonas. Se abordó con paradigma positivista, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, tipo de campo, con población doce (12) docentes. Se aplicó como técnica la encuesta, instrumento un cuestionario de trece (13) ítems, con preguntas cerradas y respuestas dicotómicas (si o no), validado por tres expertos; aplicándose el coeficiente de confiabilidad Kuder y Richardson (KR/20), obteniéndose 0,96%; considerado el mismo en el rango de muy alta confiabilidad. Se consideraron dos (02) tipos de análisis de datos: el análisis del contenido conceptual de los eventos de estudio, y el análisis e interpretación de las respuestas dadas por la muestra en el instrumento aplicado. Se concluyó que los docentes conceden gran significación al uso del dibujo para desarrollar y fortalecer la motricidad fina, los sentimientos y emociones, la disciplina, la creatividad y el autocontrol de los niños, lo que permite inferir que mediante la formación epistémica de estos, respecto al tema investigado, se pueda emplear esta valiosa herramienta pedagógica. Se recomendó facilitar talleres teórico-prácticos a los docentes sobre uso del dibujo como estrategia pedagógica, que optimicen su formación académica integral y hagan más armónico y ameno el proceso de socialización y aprendizaje en los espacios del preescolar.

Palabras clave: Uso del dibujo libre, estrategia pedagógica, educación inicial

1. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)-Venezuela
- * Autor de correspondencia: Arelis.cabulla.arelis@gmail.com

ABSTRACT

The general objective of this research was to analyze the use of free drawing as a pedagogical strategy in the initial education center "Sorocaima", in the municipality of Atures, Amazonas state. It was approached with positivist paradigm, hypothetical-deductive method, non-experimental design, type of field, with a population of twelve (12) teachers. The survey was applied as a technique, an instrument a questionnaire of thirteen (13) items, with closed questions and dichotomous answers (yes or no), validated by three experts; applying the reliability coefficient Kuder and Richardson (KR/20), obtaining 0.96%; considered the same in the range of very high reliability. Two (02) types of data analysis were considered: the analysis of the conceptual content of the study events, and the analysis and interpretation of the responses given by the sample in the instrument applied. It was concluded that teachers attach great significance to the use of drawing to develop and strengthen fine motor skills, feelings and emotions, discipline, creativity and self-control of children, which allows inferring that through the epistemic formation of these, on the subject investigated, this valuable pedagogical tool can be used. It was recommended to provide theoretical-practical workshops to teachers on the use of drawing as a pedagogical strategy, which optimize their integral academic formation and make the process of socialization and learning in pre-school spaces more harmonious and enjoyable.

Keywords: Use of free drawing, pedagogical strategy, initial education

INTRODUCCIÓN

Indudablemente, que una de las etapas más importantes para el desarrollo del ser humano es su infancia. Es así, como esta edad se ha denominado, desde el punto de vista psicológico y pedagógico, de varias formas; ya sea, desarrollo infantil, educación infantil o etapa infantil enmarcada, por sus características generales, dentro de un periodo que oscila desde el nacimiento hasta los seis o siete años de edad; periodo cronológico madurativo este, donde se generan diferentes desarrollos que marcan y caracterizan las distintas etapas del desarrollo infantil, por lo cual puedo afirmar, que son las que diferenciaran la evolución, el crecimiento y la personalidad de cada individuo.

En atención a estos planteamientos, muchos psicólogos reconocidos, como Jean Piaget (1984), se atreven afirmar que:

En el periodo comprendido entre los 2 y 6 años, las manifestaciones básicas del niño son: el dibujo, el juego, el lenguaje verbal y la expresión facial y corporal; todos ellos están íntimamente relacionados y son la base sobre la que se va a desarrollar toda la experiencia artística, formando parte del desarrollo madurativo de los niños (p. 12).

Queda claro, que el dibujo artístico es un medio de expresión espontáneo, libre de normas y pleno de satisfacción y alegría. Porque, para los niños el dibujo es un acto asociado al juego, por lo cual es el producto de un encuentro agradable entre el lápiz y su mundo interior, un medio maravilloso para comunicarse con el lenguaje de las líneas. De allí, que el niño solo necesita de su capacidad lúdica natural para dibujar, de su deseo de querer transmitir un mensaje no verbal, una imagen que refleja su propia capacidad para concebir la realidad. En ese contexto, la autora ha decidido desarrollar una investigación con el propósito de analizar el uso del dibujo como estrategia pedagógica en la etapa preescolar, desde la dimensión ontoepistémica de la praxis educativa. La misma se realizó en el centro de educación inicial “Sorocaima”, ubicado en el municipio atures del estado Amazonas; el cual concentra a doce (12) docentes, que representaron la población y muestra en la presente investigación.

Según se ha evidenciado, desde los primeros dibujos realizados en las piedras, conocidos como petroglifos, así como las hermosas pinturas geométricas hechas en las cavernas por los primeros pobladores del territorio venezolano, antes de la llegada de los conquistadores, hasta los sorprendentes efectos logrados por las computadoras contemporáneas; el dibujo ha sido visto fundamentalmente como una forma de inédita expresión que permite transferir en imágenes las ideas, sucesos o cosas de un individuo o comunidad, en un periodo o etapa particular.

De cualquier manera, la principal motivación del ser humano para grabar una línea sobre la superficie sigue siendo la maravilla de crear algo nuevo y disfrutar el resultado, para luego nombrarlo y ser reconocido por otros como propio, casi como un hijo entrañable. Evidentemente, que en las manos de un niño, el lápiz adquiere la particularidad de generar los más hermosos garabatos, monigotes, personajes y monstruos jamás vistos; puesto que el experimento, el ensayo, el atrevimiento, la búsqueda, el juego, el deseo de encontrar, no le permiten al niño desmayar en su firme voluntad de rayar totalmente la hoja y dejar su huella. Visto así, el dibujo representa una de las formas lúdicas de relación con su entorno, que le posibilita al niño jugar y reflejar la propia ruta hacia su madurez.

Por ello, uno de los grandes retos del sistema educativo postmoderno es lograr una formación académica que responda a las demandas actuales de creatividad del docente; lo cual se ha convertido en eje central de diferentes ponencias y eventos educativos, buscando explicar los componentes que condicionan el aprendizaje creativo y significativo de niños, niñas y adolescentes. De hecho, se demanda promover estilos cognitivos que procuren superar modelajes de socialización y aprendizaje tradicionales, que han agotado la capacidad para desarrollar el área crítica y creativa en los menores.

Desde esta perspectiva, el talento creativo permite hacer efectivo el esfuerzo humano y cognitivo, por tanto, es un elemento clave en el diseño de las estrategias pedagógicas; es decir, la creatividad genera ideas novedosas. Al respecto, Alezones (2013), plantea que “se necesita de maestros creativos para que todos los discentes asuman esta condición en los planteles” (p. 63). Parafraseando al citado autor, puedo inferir que la creatividad permite socializar los procesos; sin embargo, la escasa confianza, motivación y autonomía de quien aprende ha limitado su desarrollo cognitivo.

Visto desde esta perspectiva, el docente creativo es aquel que emplea técnicas atractivas o ingeniosas por sí mismo; haciendo uso de la fluidez, flexibilidad, originalidad y la elaboración. Al respecto, la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2011), plantea que se hace necesario que los docentes incrementen su capacidad creativa pues es la alternativa para lograr un ciudadano con un perfil integral. Es así, como la creatividad considera la confluencia de seis recursos: la inteligencia, el conocimiento, los estilos de pensamiento, la personalidad, la motivación y el contexto o ambiente.

Por su parte, Lamoggia (2012), afirma que “la expresión artística y el uso de diferentes técnicas plásticas en edades tempranas, promueven el desarrollo cognitivo, motriz, sensitivo y emocional del individuo” (p. 10). En este sentido, potencia la creatividad, fortalece la autoestima y le ofrece a los menores la posibilidad de expresar su mundo interior, sus fantasías, su imaginación y sus emociones, ayudándoles a comprender y a pensar, mediante una actividad completamente atractiva y placentera para ellos, como lo es la expresión artística o dibujar; la cual les proporciona estimulación continua y adecuada para desarrollar todos los sentidos implicados en la percepción y coadyuva a un desarrollo cognitivo pleno.

De allí, la relevancia de la expresión artística en la etapa de educación infantil, no solamente por su influencia en el desarrollo perceptivo-atencional, sino que, debe ser entendida desde tres vertientes: (a) como lenguaje, (b) como recurso educativo y, (c) como medio. En este orden de ideas, el docente debe generar ideas o respuestas precisas a los planteamientos o situaciones sin limitar el pensamiento divergente del discente en términos de aprendizajes, ni su creatividad; es decir, implica pensar en ideas que nunca a nadie se le ocurrieron, visualizar los problemas o situaciones desde una perspectiva diferente, para de esta manera generar respuestas asertivas e innovadoras a las inquietudes de los niños.

Desde luego, que en la etapa preescolar de tres (03) a seis (06) años, los menores atraviesan por diferentes etapas de desarrollo cognitivo y madurativo, las cuales se ponen de manifiesto en sus producciones y realizaciones, por lo que, es a través de las mismas como se pueden observar y analizar dicho desarrollo.

Además, es en este periodo cuando los párvulos manifiestan su inclinación por el arte e inician su creatividad; puesto que durante el primer lustro de vida, los menores desarrollan diversos procesos cognitivos y creativos. Obviamente, si los profesionales de la docencia conocen estos fundamentos teóricos, serán capaces de generar, de forma personal, estrategias pedagógicas adecuadas a la edad, intereses y necesidades de cada niño.

De esta manera, las estrategias usadas por el docente para introducir al menor en el arte, incidirán permanentemente en este, alentando o frustrando su deseo de expresarse. Al respecto, Lamber (1996), señala que “es necesario utilizar esquemas lineales para construir el dibujo, proporcionarlo o hacerlo más realista” (p. 40). Empero, el citado autor no aporta estrategias adecuadas para implementar su enseñanza o estimular el desarrollo creativo. Mientras, que otros autores proponen la copia de reproducciones de “ los grandes maestros” como destreza básica para aprender las técnicas pictóricas. No obstante, debo significar que esos temas ilustrados no motivan a los más pequeños; toda vez que los ejemplos para hacer el duplicado están dirigidos a jóvenes y adultos.

Por su parte, Piaget e Inhelder (1997), aseveran que “el dibujo es una forma de la función semiótica que se inscribe a mitad de camino entre el juego simbólico y la imagen mental con la que comparte el esfuerzo de imitación de lo real” (p. 70). Queda claro, que para estos autores el niño dibuja por imitación; es decir, entiende al dibujo como un proceso de copia progresivamente más realista; lo que representaría un obstáculo para entender al dibujo como una fuente de creatividad y recomposición de la realidad del creador, aunque este último sólo tenga poca edad. Asimismo, debo aclarar que los citados autores no sugieren a los docentes la adopción de modelos únicos para enseñar a dibujar, sino que tratan de explicar, a partir del dibujo, lo que sucede en la mente del menor en su naciente proceso de maduración.

Desde esta perspectiva, los modelos pueden ayudar si son mostrados sólo como referencia; es decir, en una lámina general, por ejemplo; para señalar las partes del cuerpo y luego el niño las dibuja en su cuaderno; pero no en forma específica: con las partes del cuerpo dibujadas previamente en una hoja, la cual se le da al niño para que las pinte “ sin salirse del contorno. Desde luego, lo importante es señalar que los psicólogos utilizan el dibujo como evidencia tangible de los complejos procesos internos ocurridos en el ser humano cuando realiza dicha actividad. Más allá de la simple imitación y sin negar su importancia, el arte en general implica un proceso complejo y específico del ser humano para procesar la información visual.

En este contexto, el dibujo ha sido utilizado en la psicología como método de estudio psicológico y como procedimiento terapéutico. Así, los que sostienen el uso del dibujo como test diagnóstico consideran que, además de obtener el nivel mental, también se obtiene el análisis de la personalidad; toda vez que el sujeto

proyecta en su expresión gráfica el dinamismo, pensamiento organizador y afectividad considerando además la importancia del color para el psicodiagnóstico. Y, es que el dibujo constituye un medio espontáneo de expresión del niño; puesto que no es solo un medio de expresión sino que favorece la toma de conciencia de conflictos y a través de los dibujos los menores dicen muchas cosas de sí mismos.

En general, la autora es del criterio que el dibujo se puede convertir, en algunos casos, en el termómetro del estado de ánimo del niño, ya que traduce lo que el niño siente, piensa, desea, o lo que le inquieta y le hace estar alegre o triste. Desde esta perspectiva, cada niño es su mundo y así lo expresa en sus dibujos. De allí, que si se le solicita a un grupo de niños que dibuje una casita en el campo, todos los dibujos serán distintos; aunque, pueden parecerse en algo pero, jamás serán iguales.

Por supuesto, que el recorrido ontológico descrito no es ajeno a los preescolares del estado Amazonas; específicamente a las docentes que laboran en el centro de educación inicial "Sorocaima", del municipio Atures, que atiende a niños (as) en edad preescolar (de 3 a 6 años); por lo que la autora ha decidido realizar un estudio, con el objetivo de analizar el uso del dibujo libre como estrategia pedagógica en la etapa preescolar.

Se justifica, porque se pudo develar que existe un gran desconocimiento general, por parte de las docentes de esta etapa, tanto del significado como de la relevancia de la expresión artística del niño y por ello emiten juicios valorativos inadecuados que perjudican enormemente la imaginación y creatividad infantil, conllevándoles a utilizar una actividades impropias e inadecuadas, que poco coadyuvan al desarrollo madurativo, descubrimiento de potencialidades e intereses de los menores.

Desde el punto de vista teórico, la investigación representará un valioso aporte; toda vez que se fundamentará en la revisión documental de los referentes teóricos relacionados con la situación planteada y la experiencia de la autora en el área de estudio. Desde el punto de vista metodológico, la investigación ofrece un significativo aporte, puesto que el abordaje epistemo-metodológico que se emplea, definido por un enfoque cuantitativo, paradigma positivista y método hipotético-deductivo podrá ser usado por cualquier otro investigador que tenga el atrevimiento epistémico de estudiar al fenómeno educativo referido al uso del dibujo como estrategia pedagógica en la etapa preescolar, del nivel de educación inicial.

Al respecto, está el trabajo doctoral de Sánchez y Ruiz (2014), bajo el título: "Estrategia pedagógica orientada al desarrollo de la creatividad en los docentes de la educación primaria venezolana", presentado en la Universidad de Ciencias Pedagógicas "José Martí" (Cuba), para optar al Grado de doctor en Educación, cuyo objetivo era socializar una estrategia pedagógica orientada al

desarrollo de la creatividad en los docentes de la Educación Primaria venezolana, desde el proceso de formación permanente.

Los fundamentos teóricos se enmarcaron en el enfoque del materialismo dialéctico e histórico y la concepción histórico-cultural de Vygotsky. El proceso investigativo constató la necesidad de replantear los fundamentos epistémicos en correspondencia con el enfoque asumido. Así mismo, se corroboró que la estrategia pedagógica, contribuyó significativamente al desarrollo de la creatividad en los docentes de Educación Primaria.

Por otra parte, está el trabajo doctoral presentado por Romero, De Rosa y Bandres (2014), titulado: “Aproximación a los elementos teóricos para la formación del investigador-docente fundamentado en el pensamiento complejo y la creatividad”; presentado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), para optar al grado de doctor en educación, como una experiencia investigativa orientada por el enfoque cualitativo dentro de un diseño documental, cuyo nivel de investigación es el interpretativo. Para cumplir con este propósito dentro de los planos del conocimiento se asumió ontológicamente la realidad como relativa, diversa o heterogénea.

Tuvo como objetivo generar una aproximación a elementos teóricos para la formación del investigador-docente, fundamentado en el Pensamiento Complejo y la Creatividad para el profesional que egresa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) asume sus políticas, Documento Base y Diseño Curricular como unidades de interpretación. En cuanto a las técnicas fueron el análisis crítico y la triangulación. El instrumento para la recolección de la información es, por tanto, una matriz categorial para registrar la interpretación que nos llevó a la comprensión y generación de los elementos teóricos.

Teorías educativas de entrada

Teoría de la creatividad: La creatividad es uno de los fenómenos más característicamente humanos y, al mismo tiempo, una de sus manifestaciones más complejas e inaprensibles. Por ello, se hace omnipresente, invocada desde los ámbitos artísticos, científicos o empresariales, se resiste al encorsetamiento de las definiciones precisas pues, como señala Torrance (1996):

La creatividad es casi infinita; compromete cada sentido.... Mucho en ella es invisible, no verbal e inconsciente. Por lo tanto, incluso si tuviéramos una concepción exacta de la creatividad, estoy seguro de que tendríamos dificultades para expresarla a través de las palabras. Sin embargo, si vamos a estudiarla científicamente, debemos tener alguna definición aproximativa (p. 43).

En este contexto, la imaginación creadora; es decir, la creatividad no es exclusiva de los genios ni de personas excepcionalmente dotadas. Por supuesto, que está presente en toda persona, aunque con diferencia de intensidad y aplicación. Por ello, frente a las ideas de la heredabilidad del genio, varios autores se atrevieron a proclamar la universalidad de la creatividad y la posibilidad de estimular la inventiva por cada ser humano.

Teoría del Conocimiento (Cognitiva) de Piaget: Para el psicólogo suizo Jean Piaget ob cit., “a medida que los niños se desarrollan biológicamente, también cumplen metas cognitivas específicas, porque las mentes de los niños crecen gradualmente y ellos no son capaces de razonar como adulto” (p. 89). Vista desde esta perspectiva, la teoría de Piaget trata, en primer lugar los comportamientos reflejos, pero posteriormente incluyen movimientos voluntarios hasta que, tiempo después, llegan a convertirse principalmente en operaciones mentales.

Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel: Esta teoría considera los factores que influyen en el aprendizaje sobre la base que la manipulación de estos factores permita esclarecer la naturaleza del proceso de aprendizaje y las condiciones que lo afectan. De allí que, Contreras-Oré, FA (2016) expresa que “no hay aprendizaje significativo sin anclaje y sin negociación de significados” (s/p).

Por supuesto, este tipo de aprendizaje establece como clave la necesidad de vincular las nuevas ideas y conceptos con el bagaje cognitivo del niño. De allí, la importancia de considerar este tipo de aprendizaje en los espacios que conforman las aulas de preescolar. Obviamente, que el aprendizaje significativo debe generarse suscitando dudas e interrogantes respecto a los conocimientos que ya poseen, relacionando el tema con su experiencia y saberes anteriores, ofreciéndole oportunidades de ensayar y aplicar el nuevo concepto asegurando que formulen de forma adecuada el problema y las posibles soluciones.

Teoría Constructivista de Vigotsky: este enfoque propone una manera diferente de concebir el aprendizaje, pues a juicio de Vigotsky (1979), “su papel fundamental se centra en guiar y organizar la construcción del conocimiento” (p. 24). Visto de esta forma, el constructivismo es una interpretación de la realidad, una opción epistemológica particularmente interesante para la psicología porque permite abordar de un modo creíble y sugerente la evolución del ser humano. Además, el constructivismo es una explicación científica acerca del conocimiento que es citado frecuentemente como una novedad en los distintos sistemas educativos.

Constructos Teóricos

Educación: A criterio de Merlinsky (2006), “es el proceso por el cual, el ser humano, aprende diversas materias inherentes a él; toda vez que es a través de la educación como se aprende a actuar y comportarse en sociedad” (p. 20).

Concebida así, a la educación también se le considera como un proceso de sociabilización del hombre; puesto que mediante el proceso educativo se transmiten los valores fundamentales y la preservación de la identidad cultural y ciudadana; siendo, además, base de la formación y preparación de los recursos humanos necesarios.

Al respecto, Sarramona (1991), asevera que la palabra Educación, “es de uso habitual en la vida cotidiana porque a todos afecta de algún modo y existen diversas maneras de concebirla, y más aún de llevarla a cabo, vinculada a una visión ideal del hombre y la sociedad” (p. 18). La educación, dice el autor, aparece precisamente como posibilitadora de los ideales humanos, toda vez que es tan antigua como el hombre. Además, señala que desde su aparición el hombre se preocupó de criar y cuidar a sus hijos hasta que pudieran valerse por sí mismos y, es con este significado que surge el término educación.

Creatividad: Para Vigotsky, citado por González (2008), “es el acto creador o combinatorio para producir cosas nuevas” (p. 60). En este sentido, está relacionada con la manera como se desarrolla y potencia esta capacidad y cómo se hace presente en la vida del individuo hasta en los actos más cotidianos. Por su parte, Alezones ob cit., concibe a la creatividad como “la capacidad de crear en lo personal, lo familiar, lo artístico, lo científico y lo social” (p. 46). En sentido humano, crear es organizar un conjunto de elementos en forma tal que se produzca un nivel de bienestar superior a aquel que estos elementos podrían producir por sí mismos, separados, antes de ser organizados.

Dibujo: Según Piaget, citado por Corrales y López (ob. cit), “el dibujo, o la imagen gráfica que produce, representa un esfuerzo en el niño por acercarse e imitar la realidad y es considerado como un intermediario entre el juego y la imagen mental, que se manifiesta alrededor de los 2 años” (p. 45). De igual manera, el mismo Piaget, mencionado por Martínez y Delgado (1981), define al dibujo como “una forma de la función semiótica que se inscribe a mitad del camino entre el juego simbólico y la imagen mental con la que comparte el esfuerzo de la imitación de lo real” (p. 28). Visto así, el dibujo es mucho más que un ejercicio agradable para un niño, puesto que es el medio gracias al cual desarrolla relaciones y concreta muchos pensamientos vagos que pueden ser importantes en su futuro; convirtiéndose en una gratificante experiencia de aprendizaje.

Estrategias Pedagógicas: Para González (2001), “son aquellas acciones que realiza el docente con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes” (p. 36). Por ello, para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de aprendizaje.

En este orden de ideas, Barriga y Hernández, citados por Corrales y López (ob. cit), exponen que el termino estrategias pedagógicas corresponde a “todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información. Asimismo, son todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos” (p. 70). Concebidas de esta manera, las estrategias pedagógicas deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los discentes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos.

METODOLOGÍA

Desde el punto de vista epistémico la investigación se aborda bajo los preceptos del paradigma positivista; Mientras, que desde la óptica metodológica, el trabajo se aborda con el método hipotético-deductivo o método científico; concebido por Martínez (2010), como “un proceso destinado a explicar fenómenos, establecer relaciones entre los hechos y enunciar leyes que expliquen los fenómenos físicos del mundo y permitan obtener, con estos conocimientos, aplicaciones útiles al hombre” (p. 254). Su fin último es la predicción, el control y la explicación.

Se aplica el diseño no experimental, porque se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable y se observan los hecho tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no. Tipo de Investigación: Se consideró a la investigación de campo, que por su característica se circunscribe al presente estudio, puesto que la recolección de datos se realizará directamente con los encuestados (docentes de preescolar) y en el sitio donde laboran (CEI “Carlos Soublette”). El presente estudio la población y la muestra será la misma y estará representada por las doce (12) docentes que laboran en el CEI “Carlos Soublette” del municipio Barinas.

Técnicas la encuesta y como instrumento de recolección de datos de e se empleó el cuestionario. Al instrumento diseñado se le aplicó previamente una prueba piloto, que se administra a sujetos distintos a la muestra, considerando para tal efecto, a doce (12) docentes que laboran en el Centro de Educación Inicial Bolivariano “La Parángula” del municipio Barinas; aplicando para su análisis Kuder y Richardson (KR20), con preguntas cerradas y respuestas dicotómicas (si o no), atendiendo la fórmula siguiente:

$$KR20 = \left(\frac{I}{I-1} \right) \times \left(1 - \frac{\sum P.Q}{S^2} \right)$$

Se obtuvo 0,96%; lo que significa que el instrumento se encuentra en el rango de muy alta confiabilidad de (0,81 a 1), lo que permite su aplicación a la muestra previamente seleccionada.

Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos: Para el desarrollo de la presente investigación se consideran y aplican dos (02) tipos de análisis de datos a saber: el análisis del contenido conceptual de los eventos de estudio, desarrollado en el marco teórico y el análisis e interpretación de las respuestas dadas por la muestra en el instrumento aplicado.

RESULTADOS

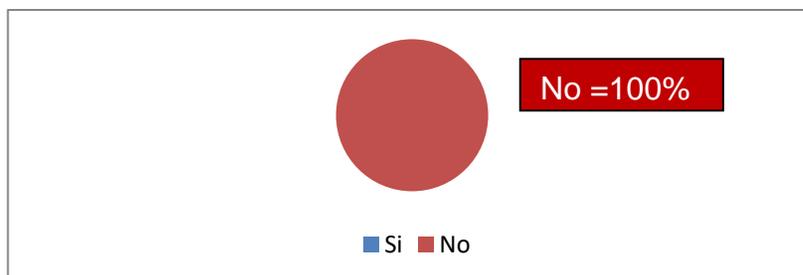
La presentación y análisis de la información que se recolectó en los instrumentos aplicados a la muestra determinada tiene por objeto, además de resumir la información y producir un impacto visual, facilitar su descripción y explicación objetiva y detallada. En este orden de ideas, se presentan cuadros y gráficos, que se expresan por si mismos:

Los resultados expuestos en el cuadro uno (01) y el gráfico uno (01) demuestran que ninguno (00%) de los encuestados ha recibido algún taller relacionado con el uso del dibujo, lo que permite inferir que las docentes del CEI “Carlos Soubllette” no ha sido formado en cuanto al empleo del dibujo como estrategia pedagógica; razón por la cual no hace uso de este valioso recurso de aprendizaje. En este sentido, Triana (2012), afirma que el aprendizaje consiste en adquirir nuevas formas para hacer las cosas o para satisfacer los deseos; es decir, el proceso mediante el cual un sujeto, por una parte, adquiere conocimientos sobre objetos, procesos y fenómenos y por la otra, también formas de comportamiento, aptitudes y valores.

Tabla 1. Distribución de frecuencia de la opinión de los encuestados sobre la variable conocimiento y los indicadores: formación, experiencia y aprendizaje

Alternativa de Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI (F1)	00	00%
NO (F2)	12	100%
Total	12	100%

Gráfico 1. Representación gráfica de la opinión de los encuestados sobre la dimensión cognitiva. Ítems 1, 2 y 3.

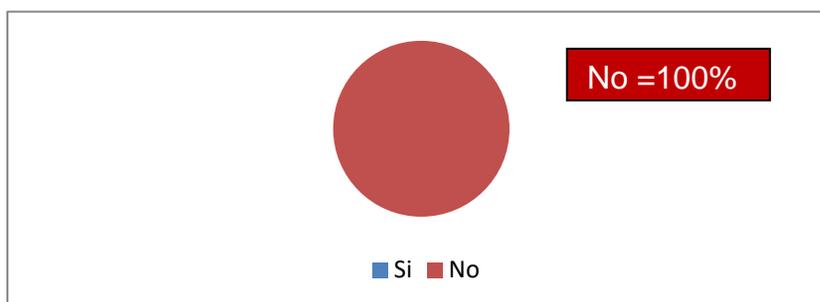


Sin duda, que las respuestas ofrecidas por los encuestados permiten inferir que el CEI “Carlos Soubllette” no posee un manual donde se explique aspectos relacionados con el dibujo libre y su uso en la preescolar, puesto que la totalidad de los mismos (100%) afirmaron desconocer la existencia del mencionado documento. Al respecto, González ob cit, “son aquellas acciones que realiza el docente con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes” (p. 36). Por ello, para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de aprendizaje (Ver cuadro 2 y gráfico 2).

Tabla 2. Distribución de frecuencia de la opinión de los encuestados sobre la variable dibujo como estrategia pedagógica y los indicadores: tipos de dibujo, manual de dibujo, formas del dibujo, herramientas de dibujo

Alternativa de Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI (F1)	00	100%
NO (F2)	12	00%
Total	12	100%

Gráfico 2. Representación gráfica de la opinión de los encuestados sobre la dimensión: Recurso para el aprendizaje. Ítems 4, 5, 6 y 7.

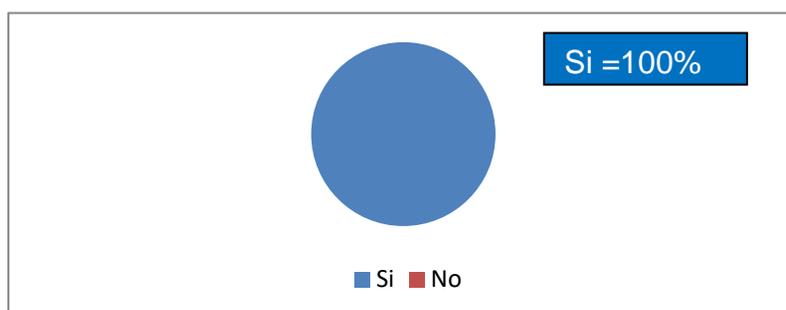


El cien por ciento (100%) de los encuestados consideran que mediante la práctica del dibujo libre se logra fortalecer varios aspectos del niño como: la motricidad fina, los sentimientos y emociones, la disciplina, la creatividad y el autocontrol. En este sentido, Martínez y Delgado ob cit., afirman que el dibujo es mucho más que un ejercicio agradable para un niño, puesto que es el medio gracias al cual desarrolla relaciones y concreta muchos pensamientos vagos que pueden ser importantes en su futuro; convirtiéndose en una gratificante experiencia de aprendizaje (Ver Cuadro 3 y Gráfico 3).

Tabla 3. Distribución de frecuencia de la opinión de los encuestados sobre la variable dibujo como estrategia pedagógica y los indicadores: tipos de dibujo, formas del dibujo, herramientas de dibujo

Alternativa de Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
SI (F1)	12	100%
NO (F2)	00	00%
Total	12	100%

Gráfico 3. Representación gráfica de la opinión de los encuestados sobre la dimensión: Recurso para el aprendizaje. Ítems 8, 9, 10,11 y 12.



CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que los docentes que laboran en el CEI “Carlos Soubllette” del municipio Barinas, estado Barinas poseen muy bajo conocimiento acerca del uso del dibujo como estrategia pedagógica; situación que prácticamente justifica el escaso empleo de este valioso recurso para el aprendizaje por parte de las docentes en funciones de aprendizaje. También, se pudo determinar que los docentes conceden gran significación al uso del dibujo para desarrollar y fortalecer la motricidad fina, los sentimientos y emociones, la disciplina, la creatividad y el autocontrol del estudiante, lo que permite inferir que mediante la formación epistémica de estos, respecto al tema investigado, se pueda emplear esta valiosa estrategia pedagógica en la etapa preescolar

RECOMENDACIONES

1. Facilitar talleres teórico-prácticos a los docentes del CEI “Carlos Soubllette” del municipio Barinas, estado Barinas sobre uso del dibujo como estrategia pedagógica, que permitan su formación académica integral
2. Que las diversas instituciones educativas del nivel universitario (Pregrado y Postgrado), encargadas de la formación docente, adecuen sus pensum de

estudios a las necesidades más sentidas por los profesionales de la docencia en ejercicio, incorporando nuevas asignaturas, como el uso del dibujo, dado que como lo expresa Villegas & González (2005), los estudiantes construyen conocimiento mediante un proceso de aproximación a su objeto a saber.

REFERENCIAS

- Alezones, J. (2013). *Creatividad y Educación Infantil: Una Vía de Adaptación Personal, Escolar y Social*. León, España.
- Contreras Oré FA (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*; 6(10):130-140. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960870014/html/>
- Corrales, C. y López, E. (2012). *Estrategias Pedagógicas en el Área de Artes Plásticas para la Inclusión Educativa de Escolares con Discapacidad Cognitiva de la Básica Primaria en la Institución Educativa Byron Gaviria del Municipio de Pereira*. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- González, B. (2008). La teoría de Vigotsky [Página Web en línea] Recuperado de: <http://ornella-pietrangeli.blogspot.com/2008/11/planteamiento-de-vigotsky.html> [Consulta: 2018Noviembre, 27].
- González, V. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México.
- Lamber, S. (1996). *El dibujo: Técnica y utilidad. Una introducción a la percepción del dibujo*. (María Teresa Velcarce Labrador, trad.) Madrid.
- Lamoggia, F. (2012). *Capacitación del Profesorado Venezolano. Experiencia de Consolidación de los Círculos de Acción Docente en la Educación Básica*. Valladolid, España.
- Martínez, M. (2010). *Ciencia y Arte en la Metodología*. Caracas: Trillas.
- Martínez, E. y Delgado, J. (1981). *El origen de la expresión en niños de 3 a 6 años*. Cincel: Madrid. 1981.
- Merlinsky, E. (2006). *Epistemología de la Educación y la Pedagogía*. Ediciones el taller permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Organización de las Naciones Unidas-UNESCO (2011). *La UNESCO y la educación: Toda persona tiene derecho a la educación*. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000212715_spa

- Piaget, J. (1984). Seis Estudios de Psicología. Barral Editores S.A. España.
- Piaget J e Inhelder B. (1997). Psicología del niño. Ediciones Morata S.L. Madrid.
Recuperado de:
https://www.academia.edu/35190478/Piaget_e_inhelder_psicologia_del_nino
- Romero, M., De Rosa, D. y Bandres, M. (2014).Aproximación a los elementos teóricos para la formación del investigador-docente fundamentado en el pensamiento complejo y la creatividad.Tesis doctoral publicada, Universidad Pedagógica Experimental “Libertador”, Caracas, Venezuela.
- Sánchez, J. y Ruiz, F. (2014). Estrategia pedagógica orientada al desarrollo de la creatividad en los docentes de la educación primaria venezolana.Tesis doctoral publicada. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José Martí”, Cuba.
- Sarramona, J. (1991). Fundamentos de Educación. Ediciones ceac, tercera edición. Madrid, España.
- Torrance, E. (1996). Desarrollo de la creatividad en el alumno. México. Librería El Colegio.
- Villegas, MM, & González, FE.. (2005). La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior: Un caso de futuros docentes. Perfiles educativos;27(109-110):117-139. Recuperado de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982005000200006&lng=es&tlng=es.
- VYGOTSKY, L. S. (1979), El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Barcelona, Crítica.