

**UN QUINQUENIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE RETROALIMENTACIÓN EDUCATIVA
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA (2017- 2021)**
A Five Year Of Research On Educational Feedback A Systematic Review (2017-2021)

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0085>

Rosa Tomasita Herrera – Mogollón ^{1*}
<https://orcid.org/0000-0002-7723-1427>

Karla Violeta Alcedo – Feria ¹
<https://orcid.org/0000-0002-1158-8888>

Laura Mendoza – Ludeña ¹
<https://orcid.org/0000-0001-8705-8894>

Catherine Marisol Núñez - Varona ¹
<https://orcid.org/0000-0001-8143-8474>

Recibido: 01 julio 2021/ **Aprobado:** 02 octubre 2021

RESUMEN

En los últimos años el proceso de retroalimentación ha adquirido una gran importancia para realizar un seguimiento a los estudiantes en cuanto a sus avances y dificultades para alcanzar sus competencias. Sin embargo, existe una información exigua de la caracterización de las investigaciones que han abordado este tema. La presente revisión topográfica se ha propuesto analizar los artículos enfocados al proceso de retroalimentación con base empírica, publicados en revistas indexadas entre los años 2017 al 2021. Para ello, se ha empleado el método PRISMA. Los resultados revelan que se han publicado 47 artículos por un total de 70 autores, de los cuales los que predominan son las mujeres. Los estudios realizados se caracterizan en forma mayoritaria por ser cuantitativos, con diseño no experimental y con un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Los focos de investigación han sido los estudiantes, en primer lugar y luego los docentes, sobre todo en las universidades y en una menor proporción en las escuelas. Las publicaciones, predominantemente, se han realizado en revistas indexadas en Scopus y SciElo.

Palabras clave: retroalimentación educativa, aprendizaje, estrategias, revisión sistemática.

1 Escuela de Postgrado. Universidad César Vallejo. Piura, Perú.

* Autor de correspondencia: rosiherrera_12@hotmail.com

Abstract

In recent years, the feedback process has become very important to monitor students regarding their progress and difficulties in reaching their competencies. However, there is little information on the characterization of the research that has addressed this issue. The present topographic review has been proposed to analyze the articles focused on the empirically-based feedback process, published in indexed journals between the years 2017 to 2021. For this, the PRISMA method has been used. The results reveal that 47 articles have been published by a total of 70 authors, of which the predominant ones are women. Most of the studies carried out are characterized by being quantitative, with a non-experimental design and with a type of non-probabilistic sampling for convenience. The research focuses have been students, first and then teachers, especially in universities and to a lesser extent in schools. The publications, predominantly, have been made in journals indexed in Scopus and SciElo.

Keywords: educational feedback, learning, strategies, systematic review.

INTRODUCCIÓN

La retroalimentación en el aprendizaje como proceso de evaluación ha adquirido una gran importancia en los últimos años para realizar el acompañamiento a los estudiantes y conocer sus avances y dificultades con la finalidad de verificar si se logró lo esperado.

En Perú, a través del Ministerio de educación, se ha implementado el compromiso de gestión denominado “Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes” en el cual establece la necesidad de hacer un seguimiento a los aprendizajes de acuerdo a las evidencias para realizar una oportuna retroalimentación, la cual debe ser clara y ésta puede darse de manera formal o informal, oral o escrita, individual o grupal con la finalidad de permitir devolver información que describa los progresos, considerando las características de los estudiantes, y para sus familias. (MINEDU, 2020).

Cabe resaltar que la retroalimentación tiene un carácter formativo, porque conlleva a la modificación de los procesos de pensamiento y comportamiento de los

estudiantes reduciendo la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje, constituyéndose en una pieza importante para la motivación de los aprendizajes porque impacta sobre el autoestima de los actores del aprendizaje, desarrollando en ellos habilidades metacognitivas para tener una participación activa en su proceso de aprendizaje y realizando valoraciones sobre la persona, sobre los desempeños y producciones y sobre el aprendizaje identificando fortalezas y debilidades. En tal sentido, la retroalimentación promueve el aprendizaje y así lo corroboran en sus investigaciones Boyco-Orams (2019), Alvarez y Difabio (2018) y Arancibia-Gutiérrez, Tapia-Ladino y Correa-Pérez (2019)

Para llevar a cabo un proceso de retroalimentación ésta debe pasar por un ciclo, el cual se inicia con el establecimiento y el compartir las metas con los estudiantes, explicitar los criterios de logros, recolectar las evidencias e interpretarlas para identificar las brechas de aprendizaje y retroalimentar a los estudiantes para ajustar la enseñanza y cerrar brecha (MINEDU 2020 y Manresa y Ramos 2021).

Hoy, el realizar una retroalimentación que promueva el aprendizaje es un desafío para los docentes, el cual debe generarla haciendo preguntas, describiendo el aprendizaje de los estudiantes, ofreciendo sugerencias y andamiaje (Anijovich, 2019); clarificando, valorando fortalezas y logros, expresando preocupaciones, descubriendo oportunidades de mejora, haciendo sugerencias y presentando situaciones retadoras (Wilson, 2001)

Debido a la coyuntura vivida por la pandemia, se ha hecho evidente que uno de los problemas que se tiene que afrontar es el llevar a cabo el proceso de acompañamiento y retroalimentación, porque no sólo basta con dictar las clases, sino también, es necesario conocer cómo los estudiantes están aprendiendo y las dificultades que tienen. Para ello, es imprescindible que los estudiantes devuelvan información de lo aprendido a través de las evidencias que pueden subirlas a las plataformas, enviarlas por los diferentes medios, o elaborar su portafolio para luego ser entregado; las cuales deben ser devueltas con las descripciones de los docentes de los aciertos y dificultades (Contreras-Pérez 2018; De-la-Torre 2019).

Desde una perspectiva de la revisión de literatura, la retroalimentación ha sido enfocada desde las experiencias y prácticas docentes, las concepciones de los estudiantes frente a este proceso, la influencia que ejerce la retroalimentación a través de estrategias de retroalimentación implementadas en el aprendizaje de los estudiantes, así como también las dificultades que tienen los docentes para implementar este proceso en sus prácticas por falta de conocimiento o manejo de estrategias.

Para ello, se ha realizado la consulta a investigaciones que se enfoquen al proceso de retroalimentación. En tal sentido, San-Andrés-Soledispa, Macías-Figueroa y Mireles-Pico (2021) indica que la retroalimentación es una pieza importante y efectiva que contribuye en forma significativa en el proceso de aprendizaje y en la formación de los estudiantes adolescentes; Navaridas-Nalda, González-Macos y Alba-Elías (2020), también enfatiza que este proceso provee información que lleva a los estudiantes a conocer en forma oportuna sus debilidades en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, se destaca la investigación de Hattie & Timperley (2007), quienes manifiestan que la retroalimentación influye significativamente en el aprendizaje, por lo que indagan sobre cuatro formas de retroalimentación como: la que se centra en la tarea, que otorga información sobre lo que se logra, acierta y de los errores, etc; la que se centra en el proceso de la tarea, enfocada el nivel de comprensión, los procesos cognitivos, estrategias utilizadas; la centrada en la autorregulación, que proporciona información para desarrollar la autonomía, el autocontrol y el aprendizaje autodirigido; y la centrada en la propia persona, que destaca el desarrollo personal, el esfuerzo y el compromiso con el proceso de aprendizaje.

De la misma forma, las investigaciones también se han enfocado en estrategias, entre los que destacan la de Andrade-Rossana y Páez-Paredes (2021) con la implementación del uso de posdcast como herramienta de retroalimentación que ayuda a los estudiantes a lograr niveles notorios de desempeños; Bringas-Usquiano y Ledesma-Cuadros (2021) también han investigado como estrategia de

retroalimentación, las cartas, las cuales inciden en la motivación de los estudiantes y por ende en la mejora de sus aprendizajes. Asimismo, Orrego *et al.*, (2019) en su investigación ha determinado que el uso del video como estrategia de retroalimentación permite comprender los errores y los aciertos de las respuestas en tareas y evaluaciones de los estudiantes para poder realizar un proceso de retroalimentación efectivo y oportuno.

Desde la perspectiva docente, Gutiérrez *et al.*, (2021), en su investigación analizan las percepciones positivas que tienen los docentes sobre la retroalimentación recibida en los cursos de inglés, contribuyendo así en su proceso de aprendizaje y optimizando las sus habilidades lingüísticas. Pero, contrariamente, Muñoz-Lira (2020) ha analizado en su investigación que la retroalimentación encaminada sólo a evaluar y no a describir, no promueve una retroalimentación formativa enfocada a contribuir con información al estudiante de manera definida, precisa, especificada, oportuna, para lograr nuevos aprendizajes.

Las investigaciones realizadas sobre retroalimentación están encauzadas a estudiar este proceso desde diferentes panoramas, por lo que el presente artículo tiene como objeto describir la investigación que se ha realizado acerca de la retroalimentación entre los años 2017 y 2021 con un eje específico en los estudios que han logrado levantar información y evidencias empíricas respecto a la temática. Importa conocer cuánto se ha investigado referente a la retroalimentación y de los principales actores como estudiantes y docentes en universidades y escuelas. Para ello, se ha realizado una revisión sistemática de las investigaciones recientes, utilizando métodos de selección transparente y explícita y de análisis de lo que se ha producido en las revistas indexadas. Como primer punto, se ha desarrollado una revisión sistemática topográfica con la finalidad de mapear la caracterización que presentan las investigaciones referentes a la retroalimentación en el ámbito educativo. La revisión topográfica consiste en hacer un análisis detallado de la producción y evidencia disponible y revelar los puntos ocultos que puedan existir para guiar los aspectos insuficientes que se debieran tenerse en cuenta en las

futuras investigaciones (Aravena & Hallinger 2018; Díaz-Veliz *et al.*, 2021; Máñez 2020).

Las preguntas que encaminan el desarrollo de esta revisión pueden resumirse en una interrogante general: A partir de los artículos publicados en revistas indexadas, ¿qué características posee la investigación empírica en torno a la retroalimentación educativa en los últimos cinco años? De esta pregunta general se desgregan cuatro específicas:

- ¿Cuánto se ha investigado en forma empírica acerca de la retroalimentación entre los años 2017 y 2021 y en qué lugares se han realizado?
- ¿Qué se ha investigado en términos de tipos de retroalimentación, así como de los actores y niveles del sistema escolar considerados?
- ¿Cómo se ha elaborado la investigación desde un punto de vista metodológico?
- ¿Dónde se ha publicado esta investigación, considerando las revistas indexadas?

La relevancia de este artículo reside en su objetivo, el cual busca caracterizar por primera vez y de forma sistemática la investigación con base empírica existente acerca de la retroalimentación.

Al identificar los estudios publicados y analizar sus contenidos, se sistematiza y pone a disposición de futuras investigaciones el conjunto de materiales existentes. Al hacerlo, se pueden emprender de forma acumulativa nuevas investigaciones sobre la retroalimentación pedagógica. Por otro lado, el método de trabajo propuesto para realizar revisiones topográficas podría ser útil para levantamientos similares que se están desarrollando en América Latina en el futuro, que también podrían utilizarse en otros países. Finalmente, al exhibir toda la literatura publicada en entrevistas indexadas, se fomenta el uso de evidencia producida localmente en la formulación de políticas educativas nacionales, por lo que se alienta a los expertos en el tema a mejorar su relevancia y contexto.

Finalmente, se formula un conjunto de conclusiones y se proponen varios temas de discusión, incluyendo temas de investigación que parecen ser prioritarios para futuros tratamientos.

METODOLOGÍA

Foco, dimensiones y variables de estudio

Las revisiones sistemáticas contribuyen de manera significativa en la determinación de un ámbito de investigación porque comunican lo que se sabe, la forma de acceder a dicha información y cómo lo encontrado varía según las investigaciones y sus metodologías trabajadas (Kitchenham y Charters, 2007). El análisis prospectivo se hace con la finalidad de dar una visión panorámica de cómo ha sido abordado un tema de estudio a partir investigaciones, lo cual sirve para crear objetivos enmarcados a producir nuevos conocimientos, basándose en lo que se ha investigado y lo que faltaría por investigar generando otras propuestas de investigación.

El presente artículo se basa en un diseño de investigación científica denominada revisión sistemática descriptiva, con la cual se hace una exploración de la literatura sobre artículos en revistas indexadas utilizando seis motores de búsqueda como Scopus, Scielo, ESBCO, ProQuest, Dialnet y Redalyc.

La revisión sistemática realizada se hizo teniendo en consideración los ámbitos de las publicaciones y dimensiones acerca de retroalimentación del aprendizaje en un período de 2017 a 2021. La Tabla 1 detalla en forma condensada las variables y dimensiones consideradas en la revisión.

Tabla 1 Mapa de la revisión sistemática ejecutada

Dimensión	Descripción	Variables consideradas
Cuánto y desde dónde se investiga	Esta dimensión toma en consideración aspectos relacionados al volumen, autoría y origen institucional.	Nº de publicaciones Año de publicación Autores
Qué se investiga	Esta dimensión considera los temas estudiados, las preguntas de investigación planteadas que se pretenden responder y el objeto de estudio.	Foco de las investigaciones según objetivos Tipos de instituciones estudiadas Objeto de estudio

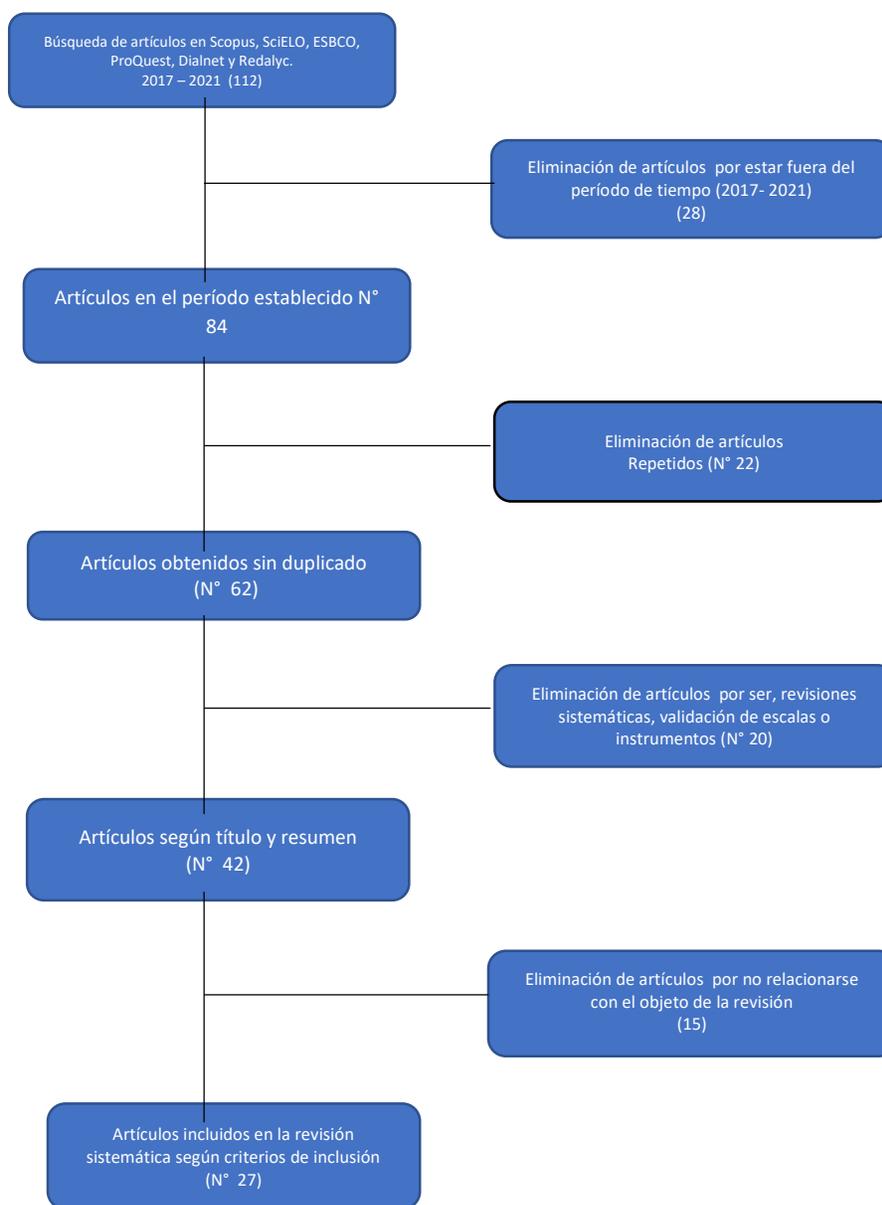
Cómo se investiga	Esta dimensión tiene en cuenta la metodología empleada en las investigaciones, su diseño, muestras e instrumentos administrados.	Enfoque de las investigaciones Diseños de investigación Tipos de muestreo Tipos de instrumentos aplicados
Dónde se publica	Esta dimensión considera el lugar donde se han realizado los estudios sobre retroalimentación	Idioma Base de datos

Definiciones metodológicas

Como primer reto de la presente revisión se buscó precisar la población de las publicaciones a considerar, para lo cual se tomaron en cuenta criterios para incluir y excluir en el proceso de exploración. En primer lugar, se contemplaron los artículos que temáticamente estaban enmarcados en la retroalimentación ejercida en instituciones educativas. En segundo lugar, teniendo en cuenta la fuente, se tomaron en consideración los escritos en idioma español o inglés, publicados en bases de datos como Scopus, Scielo, ESBCO, ProQuest, Dialnet y Redalyc. En tercer momento, se consideró el tiempo de publicación, entre los años 2017 al 2021; los criterios de inclusión se basaron en revisar publicaciones con evidencias empíricas, por lo que se excluyeron de esta exploración artículos teóricos, revisiones sistemáticas, validación de escalas o instrumentos y las investigaciones que no contemplaran actores escolares que informen sobre el proceso de retroalimentación.

Para ejecutar la exploración en las diferentes bases de datos, los términos usados fueron “Retroalimentación” “Feedback”, los cuales se complementaron con los términos “aprendizaje” y “learning”. Las bases de datos consultadas fueron Scopus, Scielo, ESBCO, ProQuest, Dialnet y Redalyc. Las consultas se realizaron en los dos idiomas: español e inglés, las cuales permitieron indagar en un primer entonces, 148 resultados

Figura 1. Diagrama de flujo de revisión sistemática



Fuente: Elaboración propia

La Figura 1 ilustra el procedimiento de búsqueda, teniendo en cuenta sus distintas etapas en las que se incluían y excluían los artículos, siguiendo las

orientaciones del protocolo. Se utilizó el método de Declaración PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2010), con el cual se realiza una indagación exhaustiva y ordenada. De los 148 resultados hallados, 112 correspondieron a artículos afines con la retroalimentación en contextos educativos, los cuales disminuyeron a 84, después de haber sido eliminados por no estar dentro del período de tiempo establecido, luego, se eliminaron los duplicados en las bases de datos y por estar en los idiomas inglés y español, quedando un total de 62 artículos, de los cuales, se siguieron excluyendo por ser artículos teóricos, revisiones sistemáticas, validación de escalas o instrumentos. Luego, de los 42 artículos restantes se eliminaron 15 más, tras analizar en sus textos completos y confirmar que tenían relación con el objeto de la revisión. Por último, fueron incluidos en el análisis 27 artículos. Tal y como se expresa en la tabla 2.

Tabla 2. Listado de artículos seleccionados

Nombre del artículo	Autor(es) A	Año	Revista
Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis	Álvarez, Guadalupe, & Difabio de Anglat, Hilda	2018	Apertura
The podcast as a feedback tool in evaluating virtual activities hernaen	Andrade, Rossana Felipa, & Páez Paredes, Meivys	2021	Mendive. Revista de Educación
La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías	Arancibia Gutiérrez, Beatriz, Tapia-Ladino, Mónica, & Correa Pérez, Roxanna	2019	Signos
Retroalimentación asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19	Bringas Usquiano, E. del R., & Ledesma Cuadros, M. J	2021	Llamkasun
La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje	Canabal, Cristina y Margalef, Leonor	2017	Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado
Practices and conceptions of feedback in initial teacher training	Contreras Pérez, Gloria y Zúñiga González, Carmen	2019	Educação e Pesquisa

La retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la Universidad	De la Torre-Laso, Jesús	2019	Revista Educación
Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa.	Contreras, Gloria A	2018	Formación universitaria
Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile	Contreras Pérez, Gloria y Zuñiga González, Carmen Gloria	2018	Actualidades Investigativas en Educación
Effect of feedback from clickers or immediate feedback assessment technique in a pharmacology course in 2 health degrees in which team based learning was used.	Díaz-Veliz, G., Figueroa, C., Gutiérrez, S., Castillo, D., & Maya, J. D.	2021	Educacion Medica
La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior	Garcés Bustamante, José, Labra Godoy, Pamela, & Vega Guerrero, Laura.	2020	Cuadernos de Investigación Educativa
Students' perceptions of oral corrective feedback given by teachers in communicative approach english courses from an EFL pedagogy program at a private university	Gutiérrez, A., Arancibia, C., Bustos, C., Mora, F., Santibáñez, X., & Flores, M.	2021	Lenguas Modernas
El efecto de la retroalimentación correctiva escrita en la adquisición de un segundo idioma	Lillo Durán, Jorge y Sáez Carrillo, Katia	2017	Signos
Cómo perciben los estudiantes adultos de educación secundaria en línea el feedback de sus docentes	Manresa, M; Ramos, J M.	2021	Holos
¿Influye la Retroalimentación Correctiva en el Uso de la Retroalimentación Elaborada en un Entorno Digital?	Máñez, Ignacio	2020	Psicología Educativa
Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos	Muñoz Lira, Marcela.	2020	Perspectiva Educacional
Evaluación online orientada al aprendizaje universitario: Impacto del feedback en los resultados de los estudiantes	Navaridas-Nalda, Fermín y González-Marcos, Ana y Alba-Elías, Fernando	2020	Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado
Criterios y frecuencia de uso de estrategias de retroalimentación correctiva: un estudio de caso sobre las percepciones de	Orrego, Roxana, Singer, Néstor, Úbeda, Ricardo, & Yáñez, Sixto.	2019	Revista de lingüística teórica y aplicada

estudiantes y profesores
universitarios

The effects of teacher' feedback: A case study of an online discussion forum in higher education	Rochera, M. J., Engel, A., & Coll, C.	2021	Revista de Educación a Distancia
La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje	San Andrés Soledispa, E. J., Macías Figueroa, F. M., & Mieles Pico, G. L	2021	Revista Científica Sinapsis
Cómo implicar al alumnado en la evaluación formativa. El valor del feedback	Santana Bonilla, Pablo Joel Jiménez Jiménez Francisco, Pintor Día Patricia y Hernández Rivero Víctor Manuel	2017	
Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto	Segovia-Chamorro, Jaime, & Guerra-Zúñiga, María E	2020	Revista de la Fundación Educación Médica
Review of feedback in digital applications – Does the feedback they provide sup-port learning?	Tärning, B	2018	Journal of Information Technology Education
Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés	Torres-García, Zoila Josefina	2021	Cuadernos de Lingüística Hispánica
Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial.	Torres Vásquez, Angélica, & San Martín Cantero, Daniel	2021	Revista de estudios y experiencias en educación
Resultados de una capacitación sobre retroalimentación efectiva para tutores clínicos de internado de universidades chilenas	Valenzuela-Valenzuela, Daniela, Bastías-Vega, Nancy, & Pérez-Villalobos, Cristhian	2021	Revista de la Fundación Educación Médica

Para generar información básica en esta revisión sistemática, primeramente se analizaron cada uno de los artículos elegidos, detallándose características como (nombre, autor, año, idioma, objetivos), de las revistas en que fueron publicados (nombre, tipo de revista, indexaciones, país), de sus marcos conceptuales (concepciones, formas de retroalimentación), de sus metodologías (tipo de estudio, diseño de investigación, actores que fueron e informantes, tipos de muestra,

instituciones en las que se realizan las investigaciones, instrumentos para recopilar información), y de sus hallazgos (efectos). Para realizar una comparación de la información se precisó una serie de categorías para las diferentes variables mencionadas (Gough, Oliver y Thomas, 2017).

Por último, después de analizado y fichado la información de cada artículo se hizo un registro de datos en Excel, luego se analizó cada una de las variables contempladas en la revisión y se generó una tabla con los datos que han formado parte de la presente.

RESULTADOS

Se revisaron los resultados en función de cada ítems

Item 1: ¿Cuánto y quiénes han publicado?

Fueron 30 artículos en total de retroalimentación educativa y que comprenden la recopilación y análisis de evidencia empírica, publicados en el período estimado (2017 a 2021) en revistas indexadas Scopus, SciELO, ProQuest, Dialnet y Redalyc. Estos artículos presentan una distribución temporal en la cual se observa un crecimiento gradual entre el 2018 al 2021; y, entre los años 2017 a 2018, la cantidad de publicaciones se ha mantenido, no habiendo un crecimiento porcentual; en los periodos posteriores el incremento ha sido igual, 2 publicaciones por periodo (Gráfico 1).

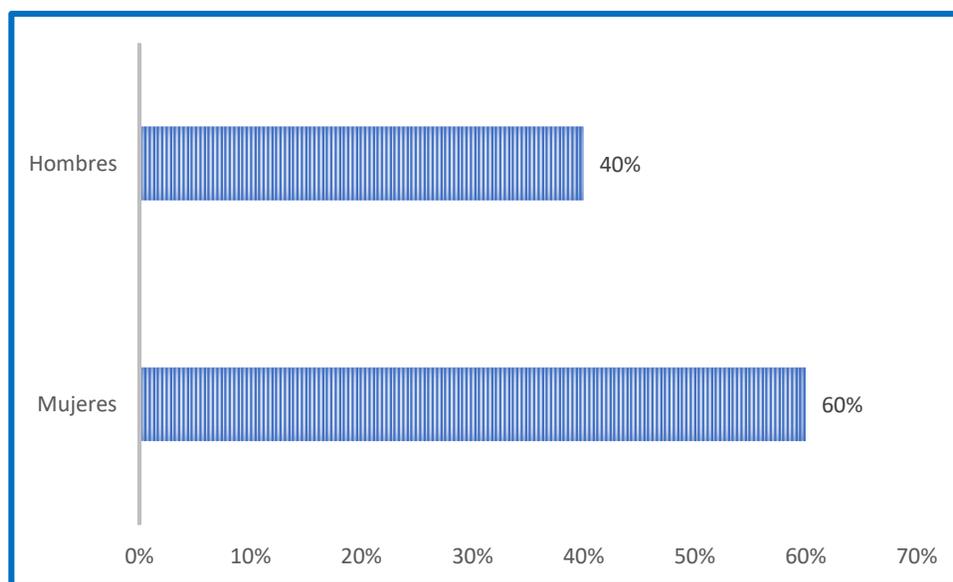
Gráfico 1. Número de artículos por año



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las autorías de los 27 artículos revisados, éstos han sido investigado por 70 profesionales. Desde una perspectiva de género, en la figura 3, se observa una preponderancia del género femenino: 60%, mujeres y 40% varones; resaltando que también existe un sesgo de género con respecto a las primeras autorías de los artículos, siendo las mujeres las que predominan con un 67% sobre el 33 % de varones (Gráfico 2).

Gráfico 2. Género de autores

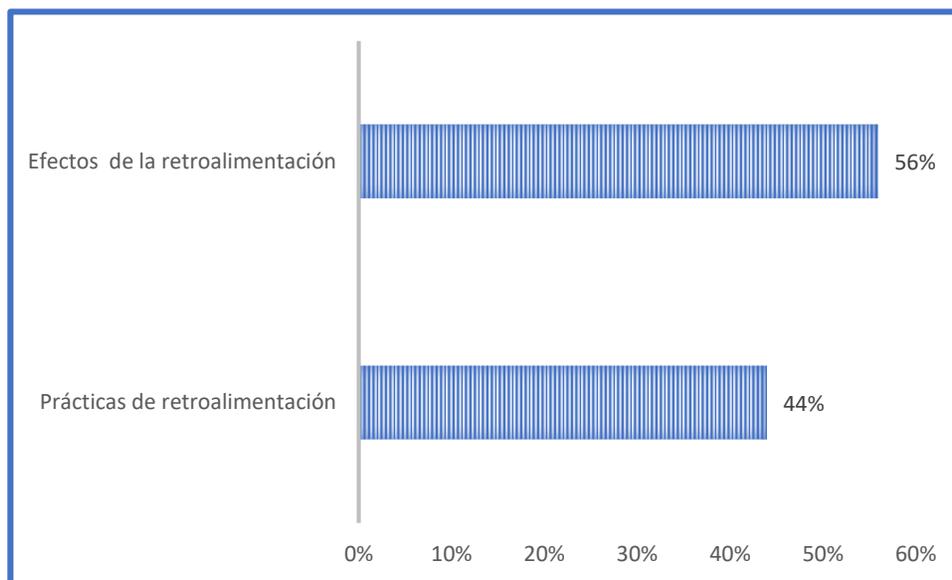


Fuente: Elaboración propia

Item 2. ¿Qué se ha investigado de retroalimentación en el aprendizaje?

Según los objetivos de las investigaciones revisadas, éstos se enmarcan en describir las prácticas de retroalimentación educativa y el describir los efectos de ésta en el ámbito escolar. Tal y como se expresa en el gráfico 3, de los 27 artículos revisados, 12 de ellos describen las prácticas de retroalimentación, que corresponde al 44%; el otro 56% se enfocan a describir los efectos de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes y / o rendimiento de éstos.

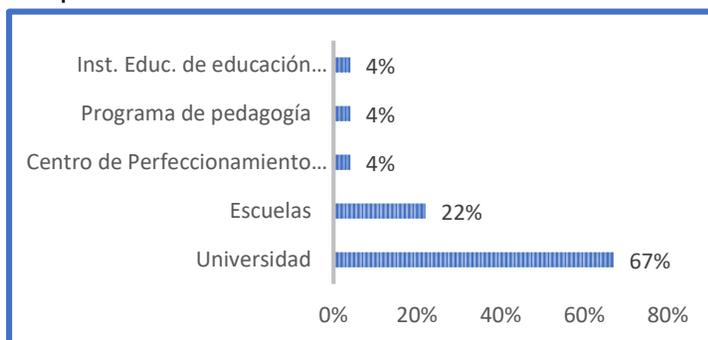
Gráfico 3. Foco de las investigaciones según objetivos



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las instituciones en que se han realizado los estudios, el gráfico 4 refleja los tipos de instituciones estudiadas, cuya revisión sistemática realizada en 27 artículos ha encontrado que la mayoría (67%) se han realizado en Universidades y el 22% de los estudios, en escuelas. Sólo el 4%, que equivale a un artículo, se ha realizado en un centro de perfeccionamiento e investigación pedagógica, programa de pedagogía y en un instituto de educación superior pedagógica. Todos los artículos, están orientados al proceso de retroalimentación desarrollado en el ámbito educativo.

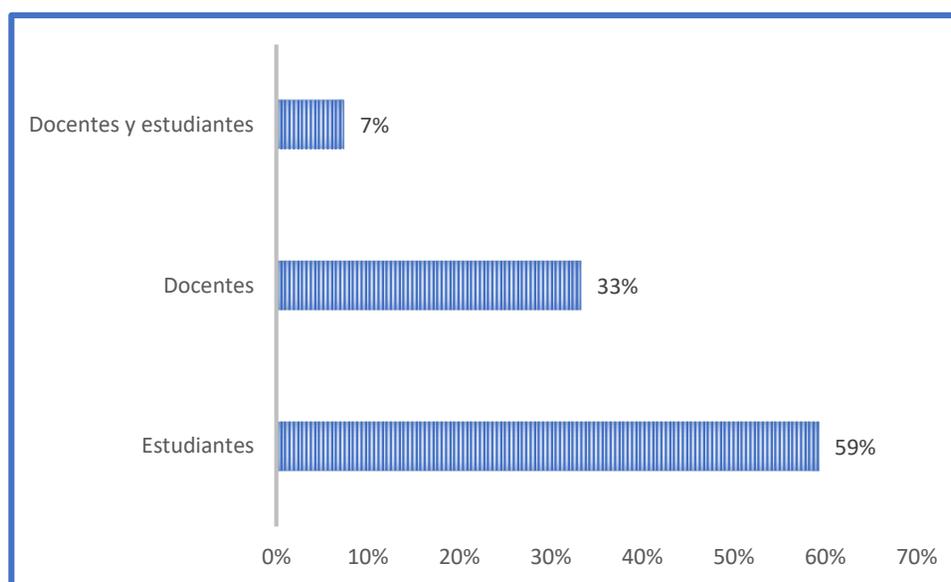
Gráfico 4. Tipos de instituciones estudiadas



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los actores, es evidente que son los estudiantes quienes se van a favorecer con el proceso de retroalimentación que se les realice, por lo que son el foco principal de las investigaciones. De acuerdo, de la revisión sistemática realizada más de la mitad (59%) considera a los estudiantes como objeto de estudio, mientras que el 33% toma como objeto de estudio a los docentes, por ser los mediadores del aprendizaje quienes son los que llevan a cabo el proceso de retroalimentación. Únicamente, un 7% de las investigaciones involucra a los estudiantes y docentes como objeto de estudio para describir como desarrollan la retroalimentación los docentes y cómo está surge efecto en los aprendizajes de los estudiantes, considerando una dependencia recíproca entre ellos (Gráfico 5).

Gráfico 5. Objeto de estudio



Fuente: Elaboración propia

Item 3. ¿Cómo se ha investigado?

Tabla 3. Diseño metodológico del cuerpo de artículos revisados

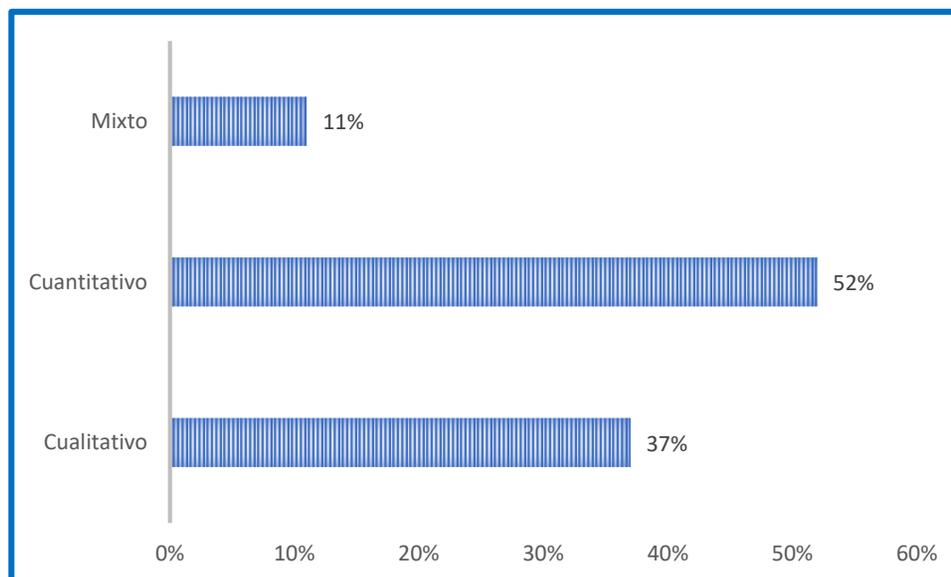
Diseño	Muestreo	Técnicas	Enfoque
	No probabilístico 55%	Entrevista 11%	Cuantitativo 52%
No experimental 67%	Probabilístico 4%	Cuestionarios 59%	Cualitativo 37%
Experimental 33%	Censal 4%	Observación 4%	Mixto 11%

No específica 37% Otros 26%

Teniendo en cuenta el aspecto metodológico, los artículos revisados se centra en tres ejes: diseño de investigación, muestras estudiadas y tipos de instrumentos aplicados.

Se destaca que entre los 27 artículos analizados se evidencia un predominio, más de la mitad, de los estudios con enfoque cuantitativo (52%), en menor proporción, destacan los que tienen enfoque cualitativo (37%) y en una mínima cantidad, desarrollan un enfoque mixto (11%) donde el tratamiento de la información se da desde un paradigma cualitativo y cuantitativo a la par; como se observa en la gráfica 6.

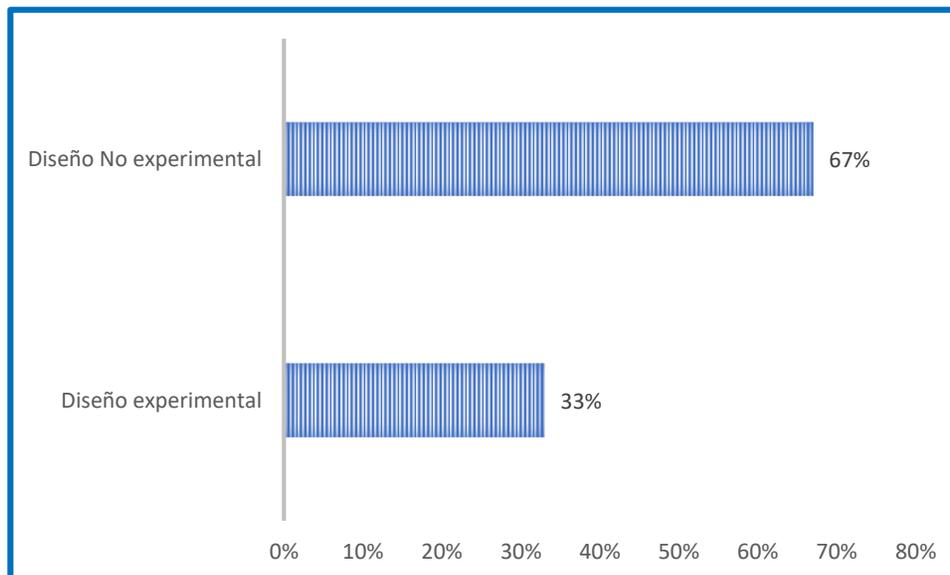
Gráfico 6. Enfoque de las investigaciones



Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, la mayoría de los artículos desarrollan un diseño no experimental (67%), donde destacan estudios descriptivos y exploratorios; los estudios con diseño experimental corresponden a un tercio del total (33%), como se evidencia en el gráfico 7

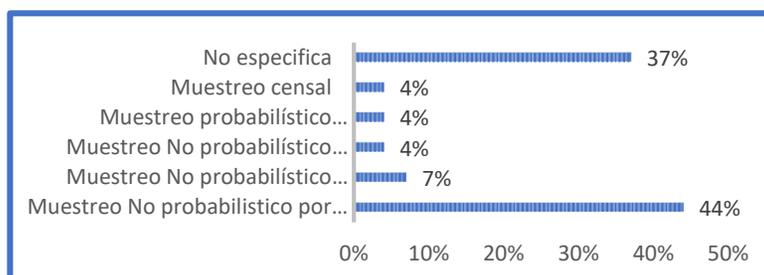
Gráfico 7. Diseño de las investigaciones



Fuente: Elaboración propia

Con relación al tipo de muestreo (Gráfico 8), la mayoría de artículos (59%) desarrolla un muestreo no probabilístico, en la que destacan el muestreo por conveniencia (44%) de acuerdo a las descripciones de la muestra; siguiendo el muestreo voluntario (7%), en el que los participantes toman su propia decisión de formar parte de la investigación. Asimismo, el 4% desarrolla un muestreo teórico y también censal. En forma reducida, el 4% de los artículos (1) realizaron un muestro probabilístico aleatorio simple; y el 37% de los artículos, a pesar que indican la muestra, no especifican el tipo de muestreo desarrollado en las investigaciones.

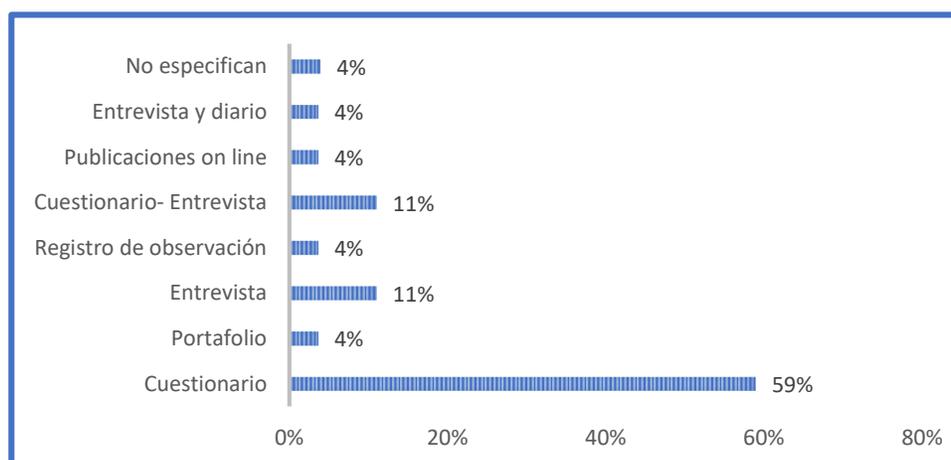
Gráfico 8. Tipos de muestreo



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los instrumentos de obtención de información, recalca el predominio del cuestionario siendo aplicados en el 59% de los artículos sistematizados (Gráfico 9). La entrevista también ha sido aplicada en el 11% de los artículos; y en artículos caracterizados por un enfoque mixto (11%), han aplicado los dos instrumentos. De acuerdo a los objetivos de las investigaciones, se han aplicado en un porcentaje menor (4%) instrumentos como portafolios, registros de observación, publicaciones on line. Un 4% de los artículos no especifican claramente el tipo de instrumento aplicado para generar la información.

Gráfico 9. Tipos de instrumentos aplicados

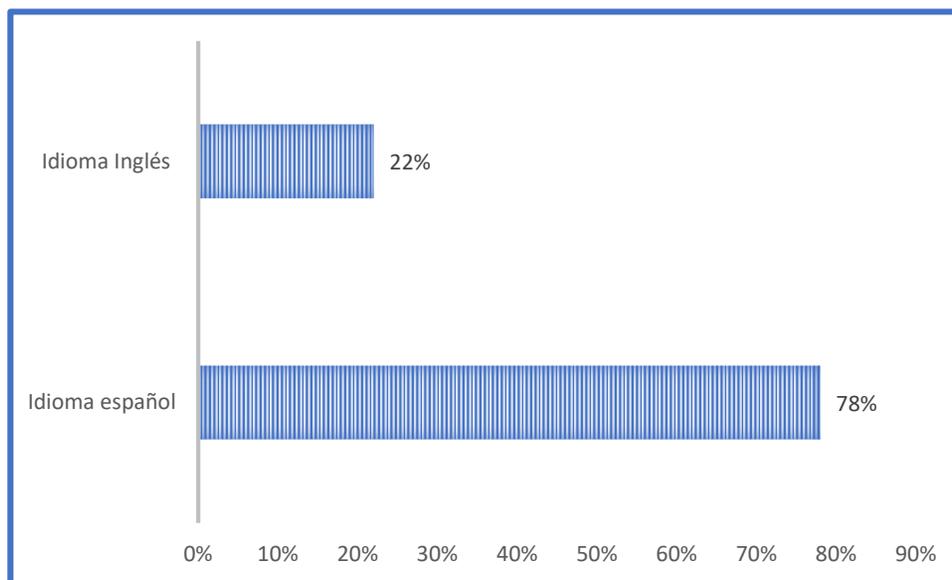


Fuente: Elaboración propia

Item 4. ¿Dónde se publica?

La mayoría de artículos tratados presentan la información en idioma español; contrariamente, se observa una inferioridad notable, algo mayor a un quinto, las publicaciones que han hecho en inglés (Gráfico 10). Precisamente, el 78% de la totalidad de artículos son publicados en español y un 22%, en inglés. La publicación en uno u otro idioma está asociada con el tipo de estudio realizado, teniendo una mayor publicación en inglés los estudios con metodologías mixtas (42%), seguidos por aquellos con metodología

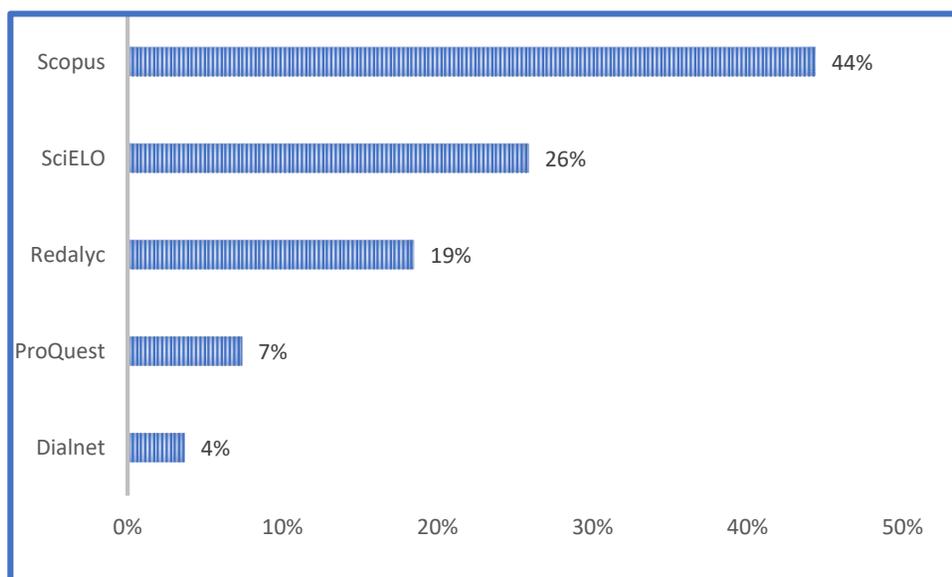
Gráfico 10. Idioma de las publicaciones



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la indexación de las revistas, hay una preponderancia de aquellas indexadas en Scopus y SciELO con una representatividad del 44% y 26%, mientras que aquellas en las que menos se ha publicado corresponden a Redalyc, ProQuest y Redalyc. El gráfico 11, permite observar los porcentajes de estudios publicados según las indexaciones consideradas.

Gráfico 11. Base de datos



Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Esta revisión de artículos científicos ha analizado de forma sistemática la información enfocada al proceso de retroalimentación en el ámbito educativo que se desarrolla de forma empírica y que se han publicado en revistas indexadas en el período de tiempo 2017 -2021.

Sus principales hallazgos se sintetizan de la siguiente forma:

- El total de artículos publicados es de 47, con una tendencia a incrementarse desde el año 2018 en adelante.
- Son 70 los autores y autoras de los artículos, hay una preponderancia del género femenino tanto como investigadoras como primeras autorías.

Un 63% de los artículos corresponde a estudios con diseño no experimental, en los cuales describe las formas y concepciones que se tienen sobre el proceso de retroalimentación, siendo minoritarios los artículos que desarrollan un diseño experimental para medir sus efectos en los estudiantes para la mejora de su aprendizaje. En tal sentido, hay poca producción de investigaciones con grupos estudios y control para hacer las comparaciones entre las muestras aplicando un pre y post test para medir las diferencias o impactos que ha tenido un tratamiento aplicado.

Los docentes y estudiantes han sido los actores más estudiados, uno por poner en práctica el proceso de retroalimentación y el otro, porque en ellos se aplica la retroalimentación para medir o encontrar los efectos. Asimismo, el 44% de los artículos se enfocan a las concepciones y prácticas que se tiene de la retroalimentación y el 56%, en los efectos de ésta, según las estrategias aplicadas como comentarios, videos, pod cast, audios, publicaciones en plataformas. En términos de actores informantes, luego de los propios estudiantes (59%), destaca la presencia de los docentes (33%). En una minoría de los artículos (7%), los informantes son tanto los estudiantes como los docentes. Los establecimientos escolares más estudiados han sido las universidades (67%), así como las escuelas (22%). Los artículos provienen de investigaciones que han empleado, en orden de importancia, metodologías cuantitativas, cuantitativas y mixtas.

Ha existido un predominio de los estudios que han desarrollado un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia (44%), de acuerdo a las características de la investigación. El 37% de los artículos no precisan el tipo de muestreo, a pesar de indican el número de su muestra, no definen claramente el procedimiento de la obtención de la misma; y, en forma reducida desarrollan un tipo de muestreo censal, voluntario y teórico. La mayoría de artículos (59%), un 78% de los artículos están publicados en español y en inglés un 22%. Las revistas en las que se publican los artículos están indexadas en su mayoría en Scopus y SciELO y en menor proporción en Redalyc, ProQuest y Redalyc.

Al examinar estos hallazgos es importante destacar que esta revisión tiene ciertas limitaciones enfocadas a la información que ha sido considerada para estudiar el proceso de retroalimentación, por haberse excluido los libros y capítulos de libros, tesis de pregrado y posgrado, revistas no indexadas y proyectos de investigación. Las próximas revisiones sistemáticas deben tomar en cuenta, de igual forma este tipo de fuentes, así también, las publicaciones que no se basan en datos empíricos, para obtener un panorama más completo del proceso de retroalimentación vinculado al entorno educativo. La información resultante corresponde con la noción de que el tratamiento que se viene dando al proceso de retroalimentación está emergiendo sobre todo en este contexto de la virtualidad, donde el proceso educativo ha exigido que se implemente estrategias para llevar a cabo las prácticas que conlleven a optimizar el aprendizaje en los estudiantes y por ende el logro de sus competencias.

Si bien es cierto, que el proceso de retroalimentación, viene emergiendo, la revisión sistemática realizada confirma que los estudios desarrollados se han hecho en las universidades, encontrándose una minoría en escuelas de educación básica. Por lo que se hace imprescindible multiplicar estudios que se centren en el proceso de retroalimentación ejercido en estas instituciones.

Pero para seguir integrándose como campo, la investigación no es suficiente para replicar estudios y publicaciones posteriores en revistas indexadas. También se necesitan avances para cubrir la complejidad y diversidad del proceso de retroalimentación en las escuelas, el cual, como ha demostrado este estudio topográfico, no ha sido mapeado en su totalidad. Los resultados encontrados están limitados por lo que se considerará seguir investigando y profundizando en nuevos contextos (Contreras-Pérez y Zúñiga-González, 2018; Contreras-Pérez y Zúñiga-González 2019); seguir avanzando e investigando la retroalimentación integrando la tecnología para fomentar la autorregulación (Garcés-Bustamante, Labra-Godoy y Vega-Guerrero, 2020), así como continuar indagando en los aprendizajes y valoraciones del profesorado-investigador en cuanto a cómo interpreta las respuestas que recibe de los participantes (Canabal y Margalef, 2017; Lillo-Durán y Sáez-Carrillo 2017).

En ese sentido, es fundamental avanzar en el estudio de la retroalimentación no solo de los estudiantes, sino también de los docentes, encontrando la relación entre la retroalimentación brindada por el docente y la retroalimentación recibida por los estudiantes para determinar si existe un tipo de influencia la retroalimentación que ejerce uno sobre el otro. De esta manera, la amplitud de la investigación contribuiría a mejorar prácticas docentes en el aula y por ende un mejor aprovechamiento en los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Álvarez, G y Difabio de Anglat, H (2018). Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis. *Apertura*; 10(1):8-23. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.996>
- Andrade Rossana, F. y Páez Paredes, M. (2021). The podcast as a feedback tool in evaluating virtual. *Mendive. Journal on Education*, 19(1), 16-29. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181576962021000100016&lng=es&tlng=es
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Chile: SUMMA. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-199.pdf>
- Aravena, F. (2018). Mirando el desempeño de las y los directores escolares a través de los lentes de sus estudiantes: Una primera aproximación. Nota técnica N° 1. LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Chile
- Aravena F. & Hallinger, P. (2018). Systematic review of research on educational leadership and management in Latin America, 1991-2017. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(2), 207-225. <https://doi.org/10.1177/1741143217745882>
- Arancibia Gutiérrez, B., Tapia Ladino, M. y Correa Pérez, R. (2019). La retroalimentación durante el proceso de escritura de la tesis en carreras de pedagogía: Descripción de los comentarios escritos de los profesores guías. *Revista signos*;52(100):242-264. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000200242>
- Boyco Bringas Usquiano, E. del R., & Ledesma Cuadros, M. J. (2021). Retroalimentación asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 64–79. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.5>
- Boyco Orams, A (2019). La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14051>
- Bringas Usquiano, E. del R., & Ledesma Cuadros, M. J. (2021). Retroalimentación asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19. *Llamkasun*; 2(3):64–79. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.55>
- Canabal, C y Margalef, L (2017). La Retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*; 21(2):149-170. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
- Contreras Pérez, G. A. (2018). Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. Una alternativa de evaluación formativa. *Formación*

- universitaria, 11(4), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>
- Contreras Pérez, G. y Zúñiga González, C. (2018). Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 18 (3), 1-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44759784018>
- Contreras Pérez, G, y Zúñiga González, C. G (2019). Practices and conceptions of feedback in initial teacher training. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945192953>
- De la Torre Laso, J. (2019). La retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la Universidad. *Revista Educación*;43(1):1-18. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415042>
- Díaz-Veliz, G., Figueroa, C., Gutiérrez, S., Castillo, D., y Maya, J. D. (2021). Effect of feedback from clickers or immediate feedback assessment technique in a pharmacology course in 2 health degrees in which team based learning was used. *Educacion Medica*, 22, 173-178. doi:10.1016/j.edumed.2019.02.008
- Garcés Bustamante, J., Labra Godoy, P., y Vega Guerrero, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Gough, D., Oliver, S. y Thomas, J. (2017). Introducción de revisiones sistemáticas. (2ª edición, págs. 1-18). Londres: Sage.
- Gutiérrez, A., Arancibia, C., Bustos, C., Mora, F., Santibáñez, X., y Flores, M. (2021). Students' perceptions of oral corrective feedback given by teachers in communicative approach english courses from an EFL pedagogy program at a private university. *Lenguas Modernas*, (56), 9-26. Retrieved from www.scopus.com
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. doi.org/10.3102/003465430298487
- Kitchenham, B. y Charters, S. (2007) Directrices para la realización de revisiones sistemáticas de literatura en ingeniería de software, Informe técnico EBSE 2007-001, Informe conjunto de la Universidad de Keele y la Universidad de Durham.
- Lillo Durán, J. y Sáez Carrillo, K. (2017). El efecto de la retroalimentación correctiva escrita en la adquisición de un segundo idioma. *Revista signos*, 50 (94), 217-240. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342017000200217>
- Manresa, M. y Ramos, J M. (2021). Cómo perciben los estudiantes adultos de educación secundaria en línea el feedback de sus docentes. *Holos*;37(2):1-23. DOI:10.15628/holos.2021.12075
- Máñez, I. (2020). ¿Influye la Retroalimentación Correctiva en el Uso de la Retroalimentación Elaborada en un Entorno Digital? *Psicología Educativa*.

- Revista de los Psicólogos de la Educación;26(1):57-65. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=613765724007>
- MINEDU (2020). Ministerio de Educación del Gobierno de Perú. Recuperado de:
<https://www.gob.pe/minedu>
- Muñoz Lira, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*;59(2):111-135.
<https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Navaridas-Nalda, F., González-Marcos, A. y Alba-Elías, F. (2020). Evaluación online orientada al aprendizaje universitario: Impacto del feedback en los resultados de los estudiantes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34 (2), 101-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27468087005>
- Orrego, R., Singer, N., Úbeda, R., y Yáñez, S. (2019). Criterios y frecuencia de uso de estrategias de retroalimentación correctiva: un estudio de caso sobre las percepciones de estudiantes y profesores universitarios. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 57(1), 51-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832019000100051>
- Rochera, M. J., Engel, A., y Coll, C. (2021). The effects of teacher' feedback: A case study of an online discussion forum in higher education. *Revista de Educacion a distancia*, 21(67) doi:10.6018/RED.476901
- San Andrés Soledispa, E. J., Macías Figueroa, F. M., y Mieles Pico, G. L. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje: La retroalimentación como estrategia para el aprendizaje. *Revista Científica Sinapsis*, 1(19).
<https://doi.org/10.37117/s.v19i1.456>
- Segovia-Chamorro, J., & Guerra-Zúñiga, M. E. (2020). Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 35-37.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.231.1039>
- Siguenza, P. I., y Espinoza, M.I. (2020). Teacher mini conferences in class: an alternative to provide feedback in written tasks . *Revista Publicando*, 7(25), 49 – 63
- Tärning, B. (2018). Review of feedback in digital applications - Does the feedback they provide support learning? *Journal of Information Technology Education: Research*, 17, 247–283. <https://doi.org/10.28945/4104>
- Torres Vásquez, A., & San Martín Cantero, Daniel. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265.
<https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043torres13>
- Torres-García, Z. J. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (34), 215-232. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322263229011>
- Urrútia G y Bonfill X (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Ed Clin*

- (Barc);135(11):507-511. Recuperado de:
https://es.cochrane.org/sites/es.cochrane.org/files/public/uploads/PRISMA_Spanish.pdf
- Valenzuela Valenzuela, D., Bastías Vega, N., y Pérez Villalobos, C. (2021). Resultados de una capacitación sobre retroalimentación efectiva para tutores clínicos de internado de universidades chilenas. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(4), 183-190.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.244.1134>
- Wilson, K. G. (2001). Some notes on theoretical constructs: Types and validation from a contextual-behavioral perspective. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 1, 205-215.