

Паламаренко Евгений Викторович

кандидат теологии, старший преподаватель кафедры теологии центра гуманитарных исследований и технологий Института общей профессиональной подготовки, Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ

Адрес: 115409, Москва, Каширское шоссе, 31

E-mail: palamarenko.2012@mail.ru

Христианское правосудие средневековья и Нового времени. Рецензия на книгу: Большаков Е.В., Назаров И.Д. Этические аспекты правосудия (философско-правовое исследование): монография / Федер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Иваново: Иван. изд. дом, 2021. – 172 с.

DOI: 10.24412/2587-9316-2021-10021

Рецензия на книгу Е.В. Большакова, И.Д. Назарова отражает ценность философско-правового исследования нравственно-правовых проблем и оснований феномена правосудия в средние века и эпоху Нового времени. Опираясь на отечественные и зарубежные философско-правовые воззрения о таких явлениях социальной реальности, как мораль, право, правосудие, авторами построена философская картина эволюции представлений о правосудии и его нравственных основаниях в эпоху христианского правосудия средневековья и Нового времени. В основу рецензируемой монографии положена оригинальная идея о четырёх концепциях нравственных представлений о правосудии в истории западных стран: «auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens».

Ключевые слова: право, норма права, правосудие, правовое убеждение судьи, нравственные основания правосудия, мораль, нравственность, средневековое правосудие, правосудие Нового времени.

...

Для цитирования: Паламаренко Е.В. Христианское правосудие средневековья и Нового времени. Рецензия на книгу: Большаков Е.В., Назаров И.Д. Этические аспекты правосудия (философско-правовое исследование): монография / Федер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. – Иваново: Иван. изд. дом, 2021. – 172 с. // Христианство на Ближнем Востоке. 2021. Т. 5. № 3. С. 78–86.

Evgenii V. Palamarenko

Candidate of Theology, Senior Lecturer, Department of Theology, Center for Humanitarian Research and Technology, Institute of General Professional Training, National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute)

Address: 31, Kashirskoe shosse, Moscow, 115409

E-mail: palamarenko.2012@mail.ru

Christian justice Medieval and New time. Reviews on the book: Bolshakov E.V., Nazarov I.D. Ethical aspects of justice (philosophical and legal research): monograph. Feder. service execution punishments, Vladim. jurid. Institute Feder. execution services punishments. Ivanovo, Ivan. ed. house, 2021, 172 p.

DOI: 10.24412/2587-9316-2021-10021

Review of the book by E.V. Bolshakov, I.D. Nazarov reflects the value of a philosophical and legal study of moral and legal problems and the foundations of the phenomenon of justice in the Middle Ages and the era of modern times. Based on domestic and foreign philosophical and legal views on such phenomena of social reality as morality, law, justice, the authors built a philosophical picture of the evolution of ideas about justice and its moral foundations in the era of Christian justice in the Middle Ages and the New Age. The monograph under review is based on the original idea of four concepts of moral concepts of justice in the history of Western countries: «austoritas», «intra ecclesiam» and «bona fama», «ex officio», «jus cogens».

Keywords: law, rule of law, justice, legal conviction of a judge, moral foundations of justice, morality, morality, medieval justice, justice of the New Age.

...

For citation: Palamarenko E.V. Christian justice Medieval and New time. Reviews on the book: Bolshakov E.V., Nazarov I.D. Ethical aspects of justice (philosophical and legal research): monograph. Feder. service execution punishments, Vladim. jurid. Institute Feder. execution services punishments. Ivanovo, Ivan. ed. house, 2021, 172 p. *Christianity in the Middle East*, 2021, vol. 5, no. 3, pp. 78–86.

Рецензируемая монография [Большаков, Назаров, 2021] посвящена философско-правовому исследованию феномена правосудия.

Впечатляет корпус исследованной авторами литературы, среди которой труды таких ученых как — Аристотель, И. Бентам, М. Вебер, Г.В.Ф. Гегель, Т. Гоббс, Г. Гроций, О.Г. Дробницкий, Р. Иеринг, И.А. Ильин, Исаак Сирин, И. Кант, Б.А. Кистяковский, А.Ф. Лосев, Ш. Монтескьё, В.Н. Назаров, Ю.Н. Назаров, В.С. Нерсисянц, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, Платон, Плутарх, В.С. Соловьев, П.А. Сорокин, Б. Спиноза, А.И. Титаренко, Е.Н. Трубецкой, Фома Аквинский, Цицерон, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич, А.С. Яценко и др.

Важным результатом исследования является: сформулированное этико-философское определение понятия «правосудие». Так, авторы приводят следующее:

«Правосудие представляет собой общественно-историческое явление, в рамках которого обладающий судебной властью субъект осуществляет установление и санкционирование факта общественно значимого деяния путём толкования и применения конкретной правовой нормы. Целью правосудия выступает реализация идеи справедливости, которая является основной идеей как правового, так и нравственного сознания. Реализация данной идеи в границах нравственного сознания переживается, осмысливается и оценивается в качестве индивидуального и общественного блага. Акт правосудия (судебное решение) является непосредственным выражением правового убеждения судьи, имеющего индивидуальные, групповые и общественные нравственные представления о соотношении добра и зла, о справедливом и несправедливом, о гражданском и профессиональном долге, о чести и достоинстве личности. Нравственные основания правосудия представляют собой морально-этические идеи, которыми судья руководствуется в процессе отправления правосудия» [С. 7].

Особый интерес вызывает параграф 2.1. «Нравственные основания правосудия в античности и средние века». Авторы указывают, что — «Средневековое представление о правосудии и суде тесно связано идеей о вселенском «мире», посланном создателем» [С. 65]. Данные основы понимания правосудия, а значит и права имеют принципиально важное значение в исследовании средневекового христианского правосудия.

Авторы приводят высказывание — «Право, представляло собой, порядок, созданный Богом, для опеки над людьми, следовательно, его нельзя продать или купить» [С. 66]. Из этого следует бытие сакральной связи между Создателем и рабами Божьими, а задача земного суда выявить установленные Богом правовые нормы и истолковать данные нормы в диалектике существующей правовой доктрины и воли Божьей.

Авторы фокусируют внимание читателей на том, что — «В рамках христианской традиции, отождествление средневековых судей с апостолами Христа, полностью соответствует представлениям о Боге как высшем и суровом Судье и как единственном примере для земного правосудия» [С. 66]. Действительно, образ Бога-Судьи является правовым базисом — догмой, лежащим в основе воззрений общественности средневековья, ассоциируемых с судом и правосудием. Как известно иконография и средневековое творчество характеризуются страхом перед Страшным судом.

Также авторы монографии отражают, имевшую место в период христианского средневековья позицию, согласно которой — «Средневековое правосудие связывало наказание с божественной карой, которая насылается Богом на лицо, нарушившее закон. Именно поэтому в указанный период большое распространение получили ордалии (испытания), в процессе которых Бог должен был покарать виновного или оставить его невредимым в случае ложного обвинения» [С. 102].

Рассуждая о средневековом правосудии хочется вспомнить ярчайшего представителя средневековой философии Фому Аквинского, который придерживался точки зрения о том, что все сущее сотворено Высшим благом — Богом. Закон трактуется Аквинским с позиции христианской догматики: «...человек определен к Богу как к [своей] конечной цели...» [Фома Аквинский, 2002. С. 4]. Фома Аквинский пишет о том, что закон определяет общее благо — «...коль скоро закон в первую очередь определен к общему благу, то всякое иное относящееся к какому-либо индивидуальному действию предписание необходимо будет лишено природы закона во всем, что не относится к общему благу. Следовательно, любой закон определен к общему благу» [там же. С. 7], и далее: «...ничто не может быть с уверенностью приписано практическому разуму, если оно не определено к конечной цели, каковая суть общее благо. А все, что понимается в таком смысле, имеет природу закона» [там же].

Данный краткий экскурс в средневековое понимание права и закона, конечно же может свидетельствовать и о характере средневекового правосудия, показанного авторами рецензируемой монографии. Необхо-

димо отметить, что в средневековую эпоху развивается естественно-правовой подход к праву, бытовавший в античности.

В Новое время меняется характер правосудия. Так, авторы монографии пишут:

«длительное время община сохраняла за собой право освободить одного из своих членов от применения пыток. Такого рода освобождение было возможно исключительно при наличии *bona fama* (доброй молвы) в отношении конкретного члена общины. Применение подобного морально-нравственного подхода представляется вполне обоснованным. Община, как сравнительно малочисленное объединение людей, имела представление о каждом своём члене. Моральный облик человека, для своего окружения, складывался на протяжении длительного периода времени. Именно поэтому представители общины, с большей долей вероятности, могли предположить, что её член, в отношении которого ведётся расследование, не совершал противоправного поступка и тем самым защитить его от применения пыток. Постепенно общину устраняют от процесса судопроизводства. Правосудие теперь осуществляется государственными судами, получающими право судить и наказывать» [С. 70].

Также, представляется важной отметка авторов об оценке личности, при отправлении правосудия в Новое время, с позиции религиозного характера деяния. Так, авторы пишут — «начиная с Нового времени суд, при рассмотрении дела, обращает внимание не только на *auctoritas* (престиж стороны), как это было в античный период, не на *bona fama* (хорошая молва о человеке), как это было в средние века, а прежде всего на правовой, и что не менее важно морально-нравственный и религиозный характер его деяний. В данном случае суд является носителем и выразителем социальной реакции на совершённое деяние» [С. 73].

Отмечая факт обращения к религиозным догмам в понимании права и правосудия необходимо обратиться к трудам выдающихся представителей отечественной нравственно-правовой мысли, наследие которой авторы приносят в смысловое содержание своего исследования. Так, например, Б.Н. Чичерин отмечал:

«справедливым считается то, что одинаково прилагается ко всем. Это начало вытекает из самой природы человеческой личности: все люди суть разумно-свободные существа, все созданы по образу и подобию Божьему и, как таковые, равны между собою. Признание этого коренного равенства составляет высшее требование правды, которая с этой точки зрения, носит название правды уравнивающей» [Чичерин, 1900. С. 94].

Выдающийся русский религиозный философ Н.А. Бердяев отмечал:

«Право как орган и орудие государства, как фактическое выражение его неограниченной власти есть слишком часто ложь и обман — это законность, полезная для некоторых человеческих существ, но далекая и противная закону Божьему. Право есть свобода, государство — насилие, право — голос Божий в личности, государство — безлично и в этом безбожно» [Бердяев, 1990. С. 291].

А.С. Яценко писал:

«Нравственная деятельность не ограничивается только сферой внутренних субъективных настроений, она выходит за пределы личной жизни и требует действительного осуществления нравственных целей. Поэтому она обуславливается существованием общества, и притом нормального. Задача этики и сводится к определению условий такого нормального общества. Нравственный порядок человеческой жизни, выражающий безусловно должное и безусловно желательное отношение каждого ко всему и всего к каждому, т.е. добра в полном смысле слова, и есть Царство Божие, которое и является окончательной целью всей жизни и деятельности» [Яценко, 1912. С. 75].

Вышеприведенные позиции отечественных мыслителей показывают сохранение религиозного подхода в обосновании права и правосудия.

Авторы монографии отмечают, что

«Средние века изменили сложившееся положение вещей, определив в качестве детерминантного метафизический подход. Отныне право определялось исключительно на основании права, норма воспринимала свою юридическую силу от другой нормы, сфера права полностью замкнулась в себе. Правосудие данного периода отражает ярко выраженный сакрально-правовой характер. Представление о суде тесно связывается с идеей о вселенском “мире”, посланном

создателем. Преступник, посягнувший на чужие права, является в то же время нарушителем мира и ставит себя как бы вне его, что исключает неприкосновенность его личности» [С. 100].

Действительно, задачей средневекового периода состояла в раскрытии установленных Богом правовых норм и осуществить их гармонизированное толкование с учетом существующей доктрины права.

Представляет интерес позиция авторов о том, что

«рассматривая и разрешая конкретное дело, суд должен руководствоваться не только правовыми, но и моральными нормами. Поскольку доказывание является ядром всего процесса судопроизводства, то соблюдение указанных моральных норм должно в большей степени прослеживаться именно на этой стадии. Каждый судья по-своему решает, принимать ли во внимание явно не соответствующие действительности сведения о юридических фактах, как распределять бремя доказывания, как оценивать доводы и возражения сторон. Практика показывает, что в рамках отправления правосудия разную оценку аналогичным доказательствам может дать не только различные судьи, но и один и тот же судья. Причём, в каждом случае он будет убеждён, что принял единственно верное решение» [С. 137–138].

Важна позиция авторов и о том, что

«формирование судебного усмотрения происходит в рамках нравственно-психологической сферы конкретного индивидуума (ценностей, стереотипов, установок, воззрений, убеждений, социальных ориентаций и т.д.), что не может с рациональной точки зрения не расцениваться как произвол. Тем не менее, на современном этапе развития общества судебное усмотрение является эффективным инструментом преодоления правовых пробелов, а также делает возможным индивидуальное рассмотрение каждого конкретного дела исходя из его обстоятельств. Процессуальное право содержит правовые пределы, которые, сами по себе, не могут существенно повлиять на ограничения судебного усмотрения, ибо бессознательное в человеке не может быть урегулировано ни одной правовой нормой. Данный факт корреспондирует нас к воле каждой конкретной личности, поскольку только с помощью её человек может установить нестабильный баланс права и морали» [С. 151].

Приведенное в рецензируемой монографии философско-правовое исследование систематизирует существующее в настоящий момент научное знание о сущности феномена правосудия и его нравственных оснований в истории средних веков и Нового времени. В рецензируемой монографии авторами построена этико-философская, философско-правовая картина эволюции представлений о сущности христианского правосудия в средние века и Новое время.

В основу монографии авторами справедливо положена идея о том, что

«акт правосудия (судебное решение) является непосредственным выражением правового убеждения судьи, имеющего индивидуальные, групповые и общественные нравственные представления о соотношении добра и зла, о справедливом и несправедливом, о чести и достоинстве личности и т.д.» [С. 152].

Таким образом, принимая во внимание изложенное необходимо отметить ценность рецензируемой монографии. Авторы рецензируемой монографии используя методологические принципы историзма, системности, системно-структурного анализа, приводят оригинальное разделение процесса развития нравственных представлений о правосудии на четыре этапа, которые характеризуются четырьмя концепциями: «*auctoritas*», «*intra ecclesiam*» и «*bona fama*», «*ex officio*», «*jus cogens*».

Системный метод, используемый авторами рецензируемой монографии, как следствие позволил авторам определить четыре группы факторов судебного усмотрения: ценностно-рациональные, целе-рациональные, стереотипные и аффективные факторы.

Исследование обозначенных факторов, по мнению рецензента, показывает зависимость усмотрения судьи от признаваемых им нравственных ценностей.

Положения, содержащиеся в монографии, могут быть использованы при изучении учебных курсов истории этики, прикладной этики, философии права. Монография Е.В. Большакова, И.Д. Назарова представляет собой значительный вклад в развитие философско-правовой мысли.

Литература

Бердяев Н.А. Государство // Власть и право: Из истории русской правовой мысли. Л.: Лениздат, 1990. С. 279–314.

Большаков Е.В., Назаров И.Д. Этические аспекты правосудия (философско-правовое исследование): монография / Е.В. Большаков, И.Д. Назаров; Федер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний. Иваново: Иван. изд. дом, 2021. 172 с.

Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть I. Вопросы 1–43 / Пер. С.И. Еремеева, А.А. Юдина. К.: Эльга, Ника-Центр; М.: Элькор-МК, 2002. 560 с.

Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть II-I. Вопросы 90–114 / Пер. ред. и примеч. С.И. Еремеева. К.: Ника-Центр, 2010. 432 с.

Чичерин Б.Н. Философия права. М.: Типо-литография. Товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1900. 337 с.

Ященко А.С. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1912. 841 с.

References

Berdyayev N.A. Gosudarstvoю. Vlast' i pravo: Iz istorii russkoj pravovoj mysli [State. Power and Law: From the History of Russian Legal Thought]. Leningrad, Lenizdat, 1990. pp. 279–314. (In Russian)

Boľshakov E.V., Nazarov I.D. Eticheskie aspekty pravosudiya (filosofsko-pravovoe issledovanie) [Ethical aspects of justice (philosophical and legal research)]. Ivanovo, Ivan. izd. dom, 2021. 172 p. (In Russian)

Foma Akvinskij. Summa teologii. CHast' I. Voprosy 1–43 [The sum of theology. Part I. Questions 1–43]. Kyiv, El'ga, Nika-Centr, Moskva, El'kor-MK, 2002. 560 p. (In Russian)

Foma Akvinskij. Summa teologii. CHast' II-I. Voprosy 90–114 [The sum of theology. Part II-I. Questions 90–114]. Kyiv, El'ga, 2010. 432 p. (In Russian)

Chicherin B.N. Filosofiya prava [Philosophy of law]. Moskva, Tipo-litografiya. Tovarishchestva I.N. Kushnerev i Ko, 1900. 337 p. (In Russian)

Yashchenko A.S. Teoriya federalizma. Opyt sinteticheskoy teorii prava i gosudarstva [The theory of federalism. The experience of the synthetic theory of law and state]. Yur'ev, Tip. K. Mattisena, 1912. 841 p. (In Russian)