

La desigualdad económica y la estructura de oportunidades políticas durante las protestas de octubre de 2019 en Ecuador

Economic inequality and the structure of political opportunities during the October 2019 protests in Ecuador

Recibido el 09 de septiembre de 2021, aceptado el 12 de octubre de 2021

Pablo Velasco Oña*

Resumen

El ensayo analiza la influencia del contexto político y económico durante la aparición y el desarrollo de las protestas ecuatorianas de octubre del 2019. Se construye un modelo de estudio que integra la teoría de oportunidades políticas y variables de desigualdad económica, con el objetivo de examinar la potencialidad de su complementariedad. Metodológicamente, se retoman indicadores cuantitativos y el análisis cualitativo sobre las coyunturas examinadas.

Palabras clave: desigualdad económica, protestas, oportunidades políticas.

Abstract

This paper analyzes the influence of political and economic context during the appearance and development of the October 2019 protests in Ecuador. The text builds an analytical model that combines the theory of political opportunity and economic inequality variables to test their complementarity. Methodologically, the paper employs quantitative indicators and qualitative analysis.

Keywords: economic inequality, protests, political opportunity.

Introducción

El 02 de octubre de 2019, tras el anuncio del decreto presidencial 883 que, entre otras medidas, liberaba el precio de los combustibles, varios grupos sociales ecuatorianos llamaron a la resistencia. El levantamiento tuvo como primeros protagonistas

* Político por el Instituto de Estudios Políticos de París - Science Po París. Estudiante de la Maestría en Sociología Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO, Ecuador. Becario investigador en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO, Quito, Pichincha, Ecuador.  <https://orcid.org/0000-0002-7685-7452>  pabvelascoec@gmail.com

a los trabajadores del transporte, los estudiantes universitarios y algunos sindicatos obreros, pero fue con la participación del movimiento indígena que logró magnitudes no antes vistas en el siglo XXI. Durante las once jornadas de manifestaciones, se registraron entre 8 y 11 fallecidos¹, 1507 heridos y 1330 detenidos². El episodio contencioso terminó el 13 de octubre con una negociación televisada entre los líderes del movimiento indígena y representantes del gobierno, en la cual se decidió derogar el decreto ejecutivo.

Cabe destacar tres particularidades de este evento: la recuperación del protagonismo del movimiento indígena en la arena pública, el paralelo con otras protestas en la región y el debate central de la economía. En primer lugar, la Confederación de Nacionalidad Indígenas del Ecuador (CONAIE), que constituye el brazo organizativo central de varias agrupaciones indígenas, tuvo resultados políticos favorables dentro de este episodio. Esta organización no solamente pudo recuperar un lugar protagónico en el escenario ecuatoriano como actor de contestación antineoliberal, sino que también logró reconectar con sus bases y llevar a cabo un levantamiento de una extensión solamente comparable con aquellos de la década de los años 90³.

En segundo lugar, este episodio se produjo en paralelo a otras fuertes protestas en países latinoamericanos como Chile, Colombia y Bolivia⁴. Se ha sugerido que la ola de manifestaciones de 2019 representa una expresión de las crisis políticas duraderas de América Latina y una de las explicaciones recurrentes refiere a problemas económicos. Sobre este tema, Barragán *et al.*⁵ y Olivares y Medina⁶ atribuyen la aparición de las protestas de 2019 al contexto de complicaciones macroeconómicas por el fin del boom de los *commodities* y su correlato en la vida cotidiana de las

¹ “Cancillería discrepa con Alta Comisionada de las Naciones Unidas sobre protestas en Ecuador”, *El Universo*, Quito, 06 de diciembre de 2019, <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/12/06/nota/7636766/protestas-ecuador-cancilleria-naciones-unidas-derechos-humanos-alta/> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

² Ministerio de Gobierno del Ecuador, “1330 detenidos y 1507 heridos fue el resultado de las paralizaciones en el Ecuador”, *Boletín 41 del Ministerio de Gobierno del Ecuador*, Quito, 15 de octubre de 2019, <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/1330-detenidos-y-1507-heridos-fue-el-resultado-de-las-paralizaciones-en-el-ecuador/> (fecha de consulta: 10 de julio de 2020).

³ Philipp Altmann, “Eleven days in October 2019 - the indigenous movement in the recent mobilizations in Ecuador”, *International Journal of Sociology* Vol. 50: n° 3 (2020): 220-226. <https://doi.org/10.1080/00207659.2020.1752498> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

⁴ Mélyny Barragán *et al.*, “Latin American 2019: Return to instability”, *Iberoamericana* Vol. 20: n° 73 (2020): 205-241. <https://doi.org/10.18441/ibam.20.2020.73.205-241> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

⁵ Mélyny Barragán *et al.*, “Latin American 2019”, 220-226. (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

⁶ Alejandro Olivares y Pablo Medina, “Ecuador’s persistent institutional weakness: Protests, elections and political divisions during 2019”, *Revista de Ciencia Política* Vol. 40: n° 2 (2020): 315-349. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110> (fecha de consulta: 18 de julio de 2020).

poblaciones. Por su parte, Díaz Pabón y Palacio Ludeña⁷, Lustig⁸, Sehnbruch y Donoso⁹ y Morán-Faúndes¹⁰ sugieren que es la desigualdad, y no solo el empeoramiento económico, el elemento explicativo central de estos eventos. Si bien estos dos factores efectivamente hicieron parte del contexto general, ninguno de estos trabajos ahonda en la percepción económica de la población. De hecho, Jo y Choi¹¹ señalan la virtual inexistencia en América Latina de estudios sistemáticos y comparativos que integren la percepción de desigualdad y la emergencia de protestas.

Por esto, el ensayo propone un diálogo entre la teoría de la estructura de oportunidades políticas (EOP) e indicadores económicos para explicar la aparición de estas violentas protestas desde la percepción de la población general y de los actores políticos envueltos. En Ecuador, la centralidad del componente económico es visible en el discurso *indígena y pobre* de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la cual posicionó un discurso contra el Fondo Monetario Internacional (FMI), contra el *ajuste neoliberal* y aseguró encarnar las demandas de “todo el pueblo”¹². Con base en esto, la premisa central que el texto busca confirmar o refutar es que las variables político-institucionales y el contexto económico ecuatoriano incentivaron la aparición de las protestas y su escalada en términos de violencia.

Como posibles contrapuntos a esta hipótesis, se pueden mencionar dos factores: Por una parte, es necesario problematizar la función de la desigualdad en la opinión pública, pues no es evidente que funcione como catalizador de indignación o que incluso sea percibida. En efecto, dado que la región ha vivido históricamente estra-

⁷ Fabio Díaz Pabón y María Palacio Ludeña, “Inequality and the Socioeconomic Dimensions of Mobility in Protests: The Cases of Quito and Santiago”, *Global Policy* Vol. 12: n° 2 (2021): 78-90 <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12944> (fecha de consulta: 20 de julio de 2020).

⁸ Nora Lustig, “Desigualdad y descontento social en América Latina”, *Nueva Sociedad*: n° 286 (2020): 53-61. (fecha de consulta: 18 de julio de 2020).

⁹ Kirsten Sehnbruch y Sofía Donoso, “Social Protests in Chile: Inequalities and other Inconvenient Truths about Latin America’s Poster Child”, *Global Labour Journal* Vol. 11: n° 1 (2020): 52-58, <https://doi.org/10.15173/glj.v11i1.4217> (fecha de consulta: 20 de julio de 2020).

¹⁰ José Morán-Faúndes, “Chile despertó: El modelo chileno, la matriz de desigualdad y la protesta de 2019”, *Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos* Vol. 9: n° 9 (2019): 54-69, <https://www.criticayresistencias.com.ar/revista/article/view/120> (fecha de consulta: 21 de julio de 2020).

¹¹ Jung Jo y Jin Choi, “Enigmas of grievances about inequality: Effects of attitudes toward inequality and government redistribution on protest participation”, *International Area Studies Review* Vol. 22: n° 4 (2019): 348-368, <https://doi.org/10.1177/2233865919833973> (fecha de consulta: 17 de julio de 2020).

¹² Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”, *Russia Today en Vivo*, 13 de octubre de 2019, video. <https://actualidad.rt.com/actualidad/330170-arrancar-mesa-dialogo-gobierno-ecuador-indigenas> (fecha de consulta: 21 de julio del 2020).

tificada, en lugar de ser la fuente de solidaridades de clase, paradójicamente, la desigualdad podría encontrarse naturalizada o inhibida en la vida cotidiana¹³. Además, los indicadores macro de desigualdad, como el coeficiente de Gini, han tendido a mostrar una reducción sustantiva durante el siglo XXI en la región¹⁴. En Ecuador, particularmente, los indicadores de desigualdad mostraron una reducción hasta 2011 y una estagnación sin reducción o crecimiento significativo a partir de esa fecha¹⁵. Por otra parte, el movimiento indígena no siempre se ha manifestado alrededor de demandas neoliberales. En 2015, por ejemplo, esta organización participó junto a sectores de derecha en una serie de protestas contra el régimen de Rafael Correa a raíz de la proposición de un proyecto de ley que buscaba tasar las herencias de grandes capitales¹⁶.

Para desenredar estas problemáticas, se propone una exploración de indicadores cuantitativos de factores político-institucionales y de variables económicas entre 2015 y 2019, periodo en el cual se produjo el cambio de postura programática del movimiento indígena. Este ejercicio se inspira en un modelo anterior propuesto por Schock¹⁷ que integra la teoría de la EOP con indicadores de desigualdad. A estos elementos, se les agrega indicadores de percepción ciudadana y fragmentos del discurso de líderes indígenas con el fin de explicar cómo la opinión pública y la clase dirigente entendieron el contexto político y económico. El texto prioriza una lectura relacional e interconectada de estos elementos sobre la aparición y el desarrollo de las protestas.

La desigualdad y las oportunidades políticas: el modelo coyuntural del conflicto político

La teoría de las oportunidades políticas se enmarca en el estudio del proceso político, que se consolida a través de los años con las obras de McAdam, Tilly y Tarrow. En su libro *The Political Process and the Development of Black Insurgency*,

¹³ Jonathan J B Mijs, “The paradox of inequality: income inequality and belief in meritocracy go hand in hand”, *Socio-Economic Review* Vol. 19: n° 1 (2021): 7-35, <https://doi.org/10.1093/ser/mwy051> (fecha de consulta: 20 de julio de 2020); François Dubet, “Los límites de la igualdad de oportunidades”, *Nueva sociedad*, Vol. 239 (2012): 42–50, <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2012/no239/5.pdf> (fecha de consulta: 18 de julio de 2020).

¹⁴ Alice Evans, “Politicising inequality: The power of ideas”, *World Development* Vol. 110: (2018): 360-372, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.06.006> (fecha de consulta: 22 de julio de 2020)

¹⁵ Ivan Gachet et al., “Vertical and Horizontal Inequality in Ecuador: The Lack of Sustainability”, *Social Indicators Research* Vol. 145: n° 3 (2019): 861-900. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1810-2> (fecha de consulta: 20 de julio de 2020).

¹⁶ Franklin Ramírez-Gallegos, “Las masas en octubre”, *Nueva Sociedad*: n° 284 (2019): 15.

¹⁷ Kurt Schock, “A Conjunctural Model of Political Conflict: The Impact of Political Opportunities on the Relationship between Economic Inequality and Violent Political Conflict”, *Journal of Conflict Resolution* Vol. 40: n° 1 (1996): 98-133 <https://doi.org/10.1177/0022002796040001006> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

1930-1970, McAdam¹⁸ reúne herramientas de análisis alternativas a aquellas de la teoría de la movilización de recursos, con el fin de dar cuenta de los fenómenos contentiosos en este periodo. En lugar de fijarse solamente en los recursos con los que cuenta el movimiento social, el autor hace un mayor énfasis en los factores externos que condicionaron o incentivaron la aparición y la acción de los movimientos sociales (MS).

Una oportunidad política es entendida como “la probabilidad de que las acciones de protesta social conduzcan al éxito en la consecución de un resultado deseado”¹⁹. Si bien los primeros trabajos entendían las oportunidades primariamente como elementos externos a los MS, las revisiones de los mismos autores otorgaron un mayor rol a la percepción y agencia de los individuos²⁰. En efecto, Tarrow llega a argumentar que una oportunidad solo existe si es “percibida por los agentes sociales o políticos”²¹, sugiriendo la esencialidad de los actores en la apropiación de dichas oportunidades.

Si bien las oportunidades políticas desarrolladas por las principales personalidades teóricas de la rama han pertenecido al campo político e institucional²², otros trabajos han incluido oportunidades discursivas²³, organizacionales²⁴ o económicas²⁵ como mecanismos explicativos de la aparición de protestas. No obstante, Gamson y

¹⁸ Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency 1930-1970* (Londres: University of Chicago Press, 1982).

¹⁹ Jack Goldstone y Charles Tilly, “Threat (and Opportunity): Popular Action and State Response in the Dynamics of Contentious Action”, en *Silence and Voice in the Study of Contentious Politics*, editado por Ronald Aminzade, Jack Goldstone, Doug McAdam, Elizabeth Perry, William Sewell, Sidney Tarrow y Charles Tilly (Cambridge: Cambridge University Press, 2001), 182.

²⁰ Sydney Tarrow, “Threats, Opportunities, and Regimes”, en *Power in Movement. Social movements and Contentious Politics* (Nueva York: Cambridge University Press, 2011), 157-180; Daniel Cefaï, “Diez propuestas para el estudio de las movilizaciones colectivas. De la experiencia al compromiso” *Revista de Sociología*: n° 26 (2011): 137-166, <https://doi.org/10.5354/rds.v0i26.27491> (fecha de consulta: 20 de julio de 2020).

²¹ Sydney Tarrow, “Estado y oportunidades: la estructuración política de los movimientos sociales”, en *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, editado por Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald (Cambridge University Press, 1999), 89.

²² Sydney Tarrow, “Threats, Opportunities, and Regimes”; Hans Peter Kriesi, “La estructura organizacional de los movimientos sociales en su contexto político”, en *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, editado por Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald (Cambridge University Press, 1996), 221-261.

²³ Marco Giugni, “Political opportunity: still a useful concept?”, en *Contention and Trust in Cities and States*, editado por Michael Hanagan y Chris Tilly (Berlín: Springer, 2011), 271-283; <https://doi.org/10.1007/978-94-007-0756-6> (fecha de consulta: 17 de julio de 2020).

²⁴ Charles Kurzman, “Organizational Opportunity and Social Movement Mobilization: A Comparative Analysis of Four Religious Movements”, *Mobilization: An International Quarterly* Vol. 3: n° 1 (1998): 23-49; <https://doi.org/10.17813/maiq.3.1.m5612124613760j2> (fecha de consulta: 17 de julio de 2020).

²⁵ Maria Kousis, “Economic opportunities and threats in contentious environmental politics: A view from the European South”, *Theory and Society* Vol. 33: n° 3-4 (2004): 393-415, <https://doi.org/10.1023/B:RYSO.0000038612.14084.52> (fecha de consulta: 21 de julio de 2020).

Meyer²⁶ y Tarrow²⁷ han recomendado limitar su uso a desarrollos clásicos relacionados a la política institucional con el objetivo de evitar la proliferación de oportunidades *ad infinitum*.

Por esto, Kurt Schock, en su ensayo *A conjunctural model of political conflict*²⁸, propone un modelo para consensuar elementos de desigualdad económica y la EOP, sin, por tanto, entender los fenómenos económicos como oportunidades. Basado en un modelo estadístico a escala global, sugiere que la inclusión de variables de desigualdad económica incrementa el valor predictivo de la teoría de EOP para determinar la aparición de episodios contenciosos de alta violencia. Este autor sugiere que los contextos económicos y políticos estarían interconectados de tal manera que producen suficiente confianza en los militantes para la activación de movimientos sociales, pero los empuja a reclamar las demandas de manera poco pacífica.

Modelo coyuntural del conflicto político adaptado para Ecuador	
Estructura de oportunidades políticas:	
▪	Apertura a la participación
▪	Cohesión de las élites
▪	Coerción gubernamental
▪	Institucionalización política
Desigualdad económica:	
▪	Desigualdad de ingreso
▪	Percepción de condiciones
▪	Distancia con el gobierno
▪	Soberanía económica

Tabla 1. Modelo coyuntural del conflicto político adaptado para Ecuador.²⁹

Las variables que retoma Schock en el área de estructura de oportunidades políticas son: 1) coerción gubernamental, 2) apertura a la participación (o semi-represión), 3) institucionalización política, y 4) soberanía militar. En el ámbito de desigualdad económica, propone: 1) desigualdad de ingreso, 2) explotación obrera, y 3) potencial separatista. Cabe problematizar la pertinencia teórica y metodológica de

²⁶ William Gamson y David Meyer. "Framing political opportunity", en *Comparative Perspectives on Social Movements*, editado por Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald (Cambridge: Cambridge University Press, 1996), 275-290, <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803987>. (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

²⁷ Sydney Tarrow. "Threats, Opportunities, and Regimes", 164.

²⁸ Kurt Schock, "A Conjunctural Model of Political Conflict", 105-108.

²⁹ Elaboración propia con base en: "Kurt Schock, "A Conjunctural Model of Political Conflict". 102-105.

estas variables con la intención de poder encontrar un modelo adaptado para el estudio del fenómeno empírico concreto, pues el enfoque inicial de su ensayo estaba concebido para Medio Oriente.

En primer lugar, debido al énfasis cuantitativo y comparativo del texto de Schock, el modelo se presenta muy estático y estructural para este ensayo. Se requiere, en cambio, una mayor flexibilidad para el rastreo de la percepción de los actores, la cual solamente es posible a partir de la interpretación de un cambio en el ambiente³⁰. Si bien se incluyen indicadores estructurales para algunas secciones, se prioriza el análisis de las percepciones de los actores o de la ciudadanía.

En segundo lugar, dentro de las variables políticas, se inserta el nivel de cohesión de las élites, que representa un elemento predictivo importante en el análisis de la aparición de movimientos sociales en América Latina³¹. Adicionalmente, la variable de soberanía militar no tiene particular relevancia en el contexto ecuatoriano contemporáneo, ya que las estrategias de *hard power* sobre la región se han trasladado hacia la intervención económica por sobre la militar. Por esto, se plantea remplazar la variable de soberanía militar por una variable de soberanía económica.

Respecto a las variables de desigualdad económica, el trabajo comparado de Jo y Choi³² ha encontrado poca relación entre las protestas con indicadores de nivel macro (como el Gini o las distribuciones de ingreso). No obstante, estos autores, sí señalan una relación sugestiva entre la percepción de oportunidades de movilización y la percepción sobre la intención gubernamental por combatir la desigualdad.

En este texto, se prueban indicadores económicos macro e indicadores subjetivos. Concretamente, se incluye 1) desigualdad de ingreso, y se conecta con indicadores de 2) percepción de las condiciones económicas y 3) distancia percibida con el gobierno. Finalmente, se incluye la variable de 4) soberanía económica, que remplazaría a la soberanía militar.

Las fuentes utilizadas para alimentar este ensayo corresponden a información de Latinobarómetro³³, LAPOP³⁴ y Varieties of Democracy³⁵³⁶. Los discursos de los actores indígenas, por su parte, se los recopila de literatura secundaria y documentos

³⁰ Maria Kousis, “Economic opportunities and threats”, 395.

³¹ Alexandra Jima-González, “Ensayos sobre movilización política en América Latina” (tesis doctoral en Ciencia Política, Universidad de Salamanca, 2019), 34.

³² Jung, “Enigmas of grievances”, 3.

³³ Latinobarómetro. Banco de datos, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (fecha de consulta: 22 de enero de 2021).

³⁴ Latin American Public Opinion Project. Data Access, <https://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php> (fecha de consulta: 22 de enero de 2021).

³⁵ Varieties of Democracy. Graphing tools. Online graphing, <https://www.v-dem.net/en/online-graphing/> (fecha de consulta: 22 de enero de 2021).

³⁶ Se utilizan estas bases de datos principalmente porque nos permiten tener indicadores de opinión pública y de institucionalización de la democracia comparables a través de los años y a través de países. Esto nos permite entender la evolución de los indicadores y, si es necesario, ponerlos en perspectiva con otros contextos.

de prensa. A pesar de la heterogeneidad de actores en la manifestación, la observación se limita a los actores indígenas debido a su protagonismo. Finalmente, con el objetivo de dar cuenta de la variación de cada elemento, se toma el 2015 como año de referencia inicial.

El contexto político: la ambigua relación de las autoridades y el movimiento indígena

Apertura a la participación política

El primer componente político hace referencia a la garantía de los derechos civiles y libertades sociales en el país. Tarrow argumenta que este elemento tendría una relación curvilínea con las protestas, pues una “apertura parcial de los sistemas es la que más incita a la protesta”³⁷. Schock concluye algo similar analizando manifestaciones violentas, las cuales son más susceptible de aparecer en estructuras de régimen semi-represores, no completamente abiertos o cerrados.

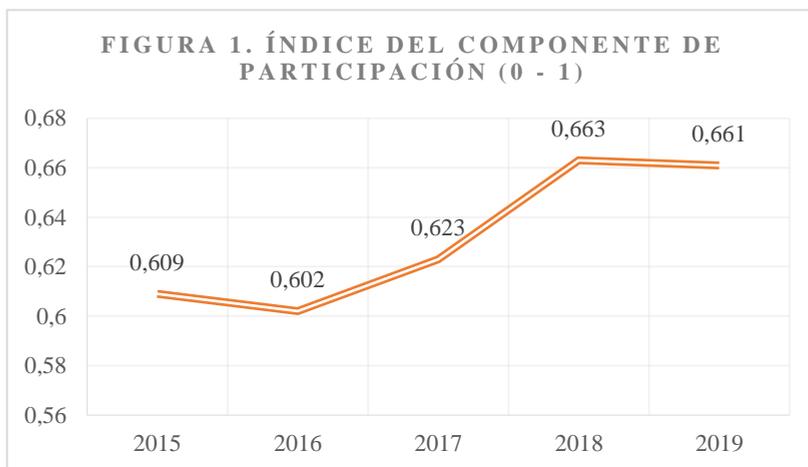


Figura 1. Índice del componente de participación.³⁸

La figura 1 exhibe el índice del componente de participación de V-Dem, el cual integra variables de actividad de sociedad civil, apertura a la democracia directa y la calidad de los gobiernos subnacionales. Este índice ha tenido una ligera evolución desde los últimos años del régimen de Rafael Correa y los dos primeros años del

³⁷ Sydney Tarrow, “Estado y oportunidades”, 90.

³⁸ Las figuras de la 1 a la 6 son elaboración del autor basándose en datos de Varieties of Democracy. Graphing tools, Online graphing, <https://www.v-dem.net/en/online-graphing/> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021).

régimen de Moreno, hasta el estallido del levantamiento. Existe un nivel de apertura mayor, pero el crecimiento es mínimo. Además, el valor del índice para Ecuador es muy similar a aquel de Chile, Brasil, e incluso Estados Unidos o Francia, lo que no permitiría ver una particularidad notoria del país.

En términos relacionales, en cambio, la diferencia de actitud frente al movimiento indígena fue perceptible con la llegada de Moreno, quien, desde su campaña y el inicio de su gestión, se mostró abierto al diálogo y a la negociación con sectores anteriormente enemistados con el proyecto progresista. En el 2017, el movimiento indígena encontró una ventana de oportunidad para recuperar la representación corporativa que le había sido negada por el liderazgo de Correa. Moreno integró en la estructura estatal dos dirigentes históricos de la CONAIE: Humberto Cholango en la Secretaría Nacional del Agua³⁹ y Luis Macas en el Concejo de Participación Ciudadana y Control Social transitorio⁴⁰. Asimismo, el mandatario reafirmó el comodato de la sede del movimiento, otorgó un indulto a Tomás Jimpikit, sentenciado a un año de reclusión por el levantamiento del 2015⁴¹, concedió la autonomía de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) (decreto 445), e incluso prometió que el edificio de UNASUR se convertiría en la sede de una Universidad Indígena⁴².

Esta primera apertura a la participación de la CONAIE produciría optimismo y mayores expectativas de aquello que podían lograr colaborando con el gobierno. Sin embargo, estas relaciones con el Estado se deterioraron con el tiempo, pues, al inicio del 2019, el movimiento indígena ya denunciaba el incumplimiento de las promesas de Moreno y la preferencia del mandatario por “políticas y medidas económicas neoliberales”⁴³. Las altas expectativas de la CONAIE, la virtual ausencia de represión hasta ese momento y el descontento por promesas incumplidas incitaron a que esta organización cambiara de repertorio y, en lugar de presionar desde dentro del Estado, ejerciera fuerza desde afuera. Empero, el rápido escalamiento de violencia en las protestas y la radicalización de las bases produjo un corte definitivo con el Estado, representado en la renuncia del último representante corporativo en el ejecutivo,

³⁹ “Humberto Cholango se incorpora al equipo de Lenín Moreno”, *El Telégrafo*, Quito, 18 de mayo de 2017. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politiko-2017/1/humberto-cholango-se-incorpora-al-equipo-de-lenin-moreno> (fecha de consulta: 22 de julio del 2020).

⁴⁰ Coordinación de Comunicación del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, “Designadas Autoridades del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en transición”, *Boletín de Prensa Nro. 001* del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, Quito, 28 de febrero de 2018. <https://www.cpcs.gob.ec/2018/02/boletin-001/> (fecha de consulta: 21 de julio de 2020).

⁴¹ “Presidente Lenín Moreno indultó a Tomás Jimpikit Tseremp”, *El Universo*, Quito, 4 de julio de 2017. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/04/nota/6263944/presidente-lenin-moreno-indulto-tomas-jimpikit-tseremp/> (fecha de consulta: 22 de julio de 2020).

⁴² “El edificio sede de la Unasur financiado por Ecuador será una universidad”, *El Comercio*, Quito, 06 de julio de 2018. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/edificio-unasur-universidad-leninmoreno-indigenas.html> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

⁴³ “Indígenas de Ecuador rehúsan formar parte de acuerdo impulsado por Gobierno”, *El Comercio*, Quito, 08 de mayo, 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/indigenas-rehusan-acuerdo-nacional-ecuador.html> (fecha de consulta 23 de julio de 2020).

Humberto Cholango, quien salió de la Secretaría del Agua el 10 de octubre de 2019⁴⁴. Durante las negociaciones finales del 13 de octubre, Jaime Vargas, presidente de la CONAIE, explicaba la trayectoria que tuvieron con el gobierno: “un año teníamos medio, medio acercamiento, 2018. Todo este 2019, no hemos dialogado ni hemos tenido acercamiento, ni reuniones de trabajo para avanzar el diálogo con ninguno de los ministros”⁴⁵.

Cabe mencionar que existió un punto de no-retorno en las protestas indígenas cuando, el 9 de octubre, el gobierno de Moreno intentó negociar el fin de estas a cambio de generosas concesiones, como un programa enfocado al agro, un seguro agrícola, la entrega de kits tecnológicos a comunidades, entre otros elementos⁴⁶. En este sentido, el gobierno intentaba resolver el conflicto a través de una apertura corporativa y el cumplimiento de las promesas que se consideraban incumplidas. Ante esto, los dirigentes indígenas rechazaron el ofrecimiento, y, en su lugar, Jaime Vargas terminó enmarcando la lucha de octubre como “no del movimiento indígena, (...) sino de todas las organizaciones sociales”⁴⁷. Para entender este rechazo, es importante explorar las otras variables, pues la apertura institucional no da cuenta por sí misma del porqué.

Cohesión de las élites

Durante el periodo estudiado, la cohesión de las élites políticas experimentó un reacomodo significativo frente a la llegada de Moreno al poder y la eventual fractura con el expresidente Correa. El pacto nacional impulsado por Moreno representó también la fuente de disputas internas en el partido Alianza País (AP) y un deseo de cercamiento a actores de otros partidos políticos.

La figura 2 exhibe una disminución en la cohesión de los partidos en la Asamblea Nacional, que refleja las disputas internas sobre los proyectos que apoyan las bancadas. La ruptura entre Alianza País y los asambleístas leales a Rafael Correa se cristalizó durante el llamado a la Consulta Popular del 2017⁴⁸, la cual incluía una pregunta que impediría una eventual nueva candidatura a la presidencia del exmandatario.

⁴⁴ “Gabinete de Moreno sufre “bajas” tras paralizaciones”, *El Universo*, Quito, 19 de octubre de 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/19/nota/7565159/bajas-gabinete-lenin-moreno-tras-paralizaciones> (fecha de consulta: 24 de julio de 2020).

⁴⁵ Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”.

⁴⁶ Evelyn Tapia, “El Gobierno propone plan agrícola y otras medidas para salir de la crisis”, *El Comercio*, Quito, 09 de octubre de 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/gobierno-propuesta-plan-agricola-medidas.html> (fecha de consulta 21 de julio de 2020).

⁴⁷ Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”.

⁴⁸ “23 de 74 asambleístas del bloque de Alianza País se declaran correístas”, *El Comercio*, Quito, 09 de noviembre de 2017, <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/asambleistas-minoria-alianza-pais-consulta-correistas.html> (fecha de consulta: 21 de julio de 2020).

Así, a pesar de que AP logró una mayoría simple de 74 asambleístas sobre 137 posibles, perdió el apoyo de 23 curules correístas que no regresarían en lo que quedaba del mandato de Moreno.

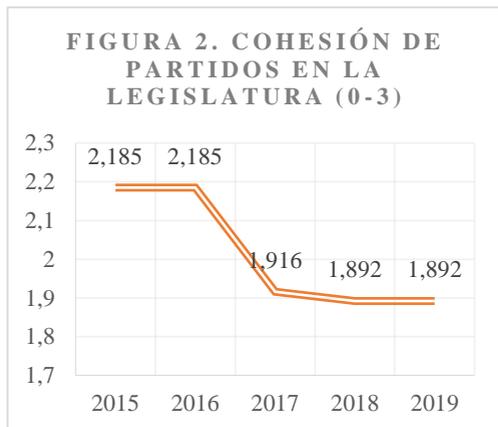


Figura 2. Cohesión de partidos en la legislatura.

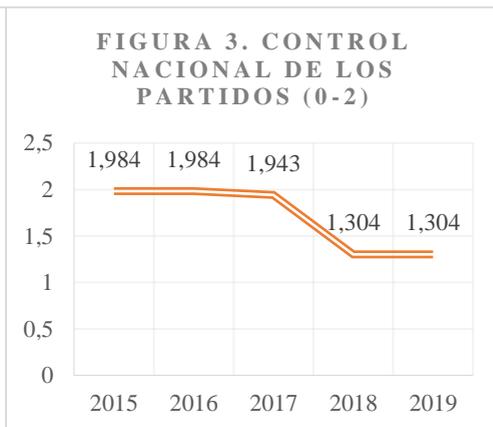


Figura 3. Control nacional de los partidos.

La figura 3, por su parte, da cuenta del nivel de poder del partido político oficialista que, durante los últimos años del mandato de Correa, estaba cerca de un valor de 2, es decir, del poder casi total de un mismo partido político en el ejecutivo y el legislativo. Este indicador sufre una caída significativa en 2018, después de la fractura interna de Alianza País, mostrando una diversificación de los partidos políticos con capacidad de influir sobre la política pública. En efecto, para garantizar gobernabilidad en la Asamblea Nacional, Moreno tuvo que acercarse hacia sectores de derecha, como el Partido Social Cristiano y CREO. Bajo esta nueva coalición política, se aprobaron leyes fuertemente contestadas por la bancada correísta, como la ley de fomento productivo y la denominada “Trole 3”⁴⁹.

La naturaleza de la cohesión política entre el partido oficialista y los sectores de derecha era distinta a aquella lograda por el liderazgo carismático de Correa, pues adquiriría horizontalidad en el ejercicio del poder. Sin embargo, es resaltable la fuerza de este pacto, pues, el 8 de octubre del 2019, frente a la magnitud de las protestas, Moreno decidió cambiar temporalmente la sede de gobierno a Guayaquil, en donde Jaime Nebot, líder del Partido Social Cristiano, le aseguró su apoyo y protección⁵⁰.

⁴⁹ Andrés Chiriboga-Tejada y Leonardo Arias, “La ruta al ‘paquetazo’ y el retorno de la economía fondomonetarista al Ecuador”, en *Octubre y el derecho a la resistencia*, editado por Franklin Ramírez-Gallegos (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2020), 169-193.

⁵⁰ “El 9 de octubre se defenderá la democracia desde Guayaquil, según líderes de la ciudad”, *El Comercio*, Quito, 08 de octubre de 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/defensa-democracia-guayaquil-marcha-nebot.html> (fecha de consulta 20 de julio de 2020).

Así, el gobierno de Moreno representó la crisis interna de Alianza País y el fin de un liderazgo carismático fuerte de Correa que tenía la capacidad de imponer su voluntad sobre otros grupos políticos. Presentaba una mayor porosidad con sectores políticos heterogéneos y enemistados durante la presidencia de Correa, con un espacio fundamental para sectores de derecha. Este viraje programático del gobierno era percibido y denunciado por los actores indígenas, aunque ninguna alusión se hizo al nivel de cohesión desde su óptica.

Coerción gubernamental

El tercer elemento del contexto político hace referencia a la reacción gubernamental sobre un evento percibido como amenaza a la seguridad nacional. Schock enlista cinco elementos importantes de esta variable que estuvieron presentes en las protestas: “censura, toques de queda, declaración de estado de excepción, movilización militar y acciones en contra de individuos o grupos específicos”⁵¹. Es importante aquí problematizar la percepción de la ciudadanía y de los actores indígenas sobre este elemento, pues, ante la virtual ausencia de episodios de alta coerción hasta ese momento del mandato de Moreno, era difícilmente predecible la fuerte reacción que provocaron las protestas.

De hecho, la figura 4 señala que el nivel de represión sobre la sociedad civil decreció significativamente al inicio del mandato presidencial. Mientras el indicador presentaba una represión entre moderada y substancial durante los últimos años de la presidencia de Correa, este número mejora, llegando a un indicador de menor represión en 2018. En efecto, la dirigente indígena, Mariana Yumbay, declaraba: “jamás nos esperamos esta represión de la que fuimos objeto”⁵², indicando que es un elemento que cambió en la percepción de los participantes a lo largo de los días de protesta.

⁵¹ Kurt Schock, “A Conjunctural Model of Political Conflict”, 113.

⁵² Matías Zibell, “Crisis en Ecuador: ¿qué hay detrás de la foto más emblemática de las protestas indígenas? (y por qué las mujeres son clave en este movimiento)”, *BBC News Mundo Ecuador*, Quito, 14 de octubre de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50040317> (fecha de consulta 19 de julio de 2020).

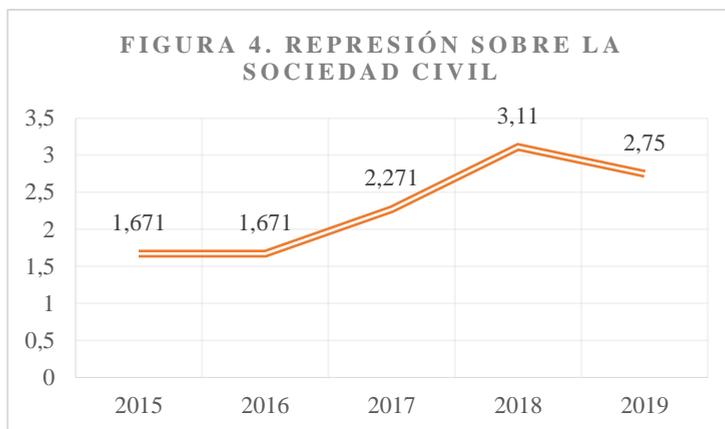


Figura 4. Represión sobre la sociedad civil.

Ahora bien, respecto a los otros elementos señalados por Schock, se los puede rastrear en el transcurso de las movilizaciones. La respuesta del gobierno ante el anuncio de las movilizaciones indígenas fue abrupta, pues, el 3 de octubre, solo un día después del inicio de las protestas, Moreno firmó el decreto 884 que declaraba estado de excepción en todo el territorio nacional. El aparato de gobierno reconocía directamente al movimiento indígena y demás sectores sociales en huelga como una fuerte amenaza al orden, y buscaría priorizar la fuerza por sobre el diálogo.

La movilización de militares estuvo presente en la noche del domingo 6 de octubre, cuando se registró el traslado de tanquetas militares hacia el centro histórico, con el fin de resguardar el Palacio de Carondelet. En la mañana del martes 8 de octubre, era público el resguardo de los policías junto a militares de boinas rojas y fuerzas especiales paracaidistas de las Fuerzas Armadas. El toque de queda fue también una herramienta utilizada frente al avance de las jornadas violentas. El 8 de octubre, se impuso un toque de queda de 20h00 a 5h00 en todo el territorio ecuatoriano, y el 12 de octubre se instauró en el Distrito Metropolitano de Quito desde las 15h00.

En el caso de la censura, si bien no se pueden conocer los detalles de las negociaciones detrás de telones, varios comunicadores, como los integrantes de Pichincha Universal, denunciaron la censura por bloqueos de señal o ataques tecnológicos⁵³. Además, varios manifestantes expresaban su rechazo al alineamiento de los mayores medios de comunicación con el gobierno, quienes, se argumentaba, buscaban maquillar el tamaño de las protestas y ocultar información de los fallecimientos. Esto produjo ataques violentos al patrimonio de Telemazonas, el canal más grande del

⁵³ Organización de los Estados Americanos, “Comisión Interamericana de Derechos Humanos presenta observaciones de su visita a Ecuador”, *Comunicado N° 008/20 de la organización de los Estados Americanos*, Quito, 14 de enero de 2020. <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2020/008.asp> (fecha de consulta 24 de julio de 2020).

Ecuador⁵⁴ y la denuncia pública de decesos. El 11 de octubre, con el objetivo de “romper el cerco mediático”, tres policías retenidos por los manifestantes en el parque El Arbolito fueron obligados a cargar el féretro de un joven fallecido en el contexto de las protestas⁵⁵. Aquella misma tarde, en una rueda de prensa, la Ministra de Gobierno aseguraba que no existían muertes debido a la actuación policial, discurso que mantendría incluso después del fin del episodio contencioso⁵⁶.

Finalmente, se produjeron ciertas acciones de represión focalizadas durante las jornadas. Agentes policiales dirigían sus ataques durante el toque de queda a los manifestantes cerca del parque El Arbolito o las universidades. Así, por ejemplo, en la noche del 9 de octubre, se lanzaron bombas lacrimógenas dentro de la Universidad Salesiana, la cual había sido declarada zona humanitaria y acogía varias familias indígenas, incluyendo mujeres embarazadas y población infantil⁵⁷. Para resumir, en palabras del líder indígena Leonidas Iza, “nunca hemos visto un nivel de violencia tan brutal como en estos días”⁵⁸.

Institucionalización política

El último elemento del contexto político busca reflejar la escala de regulación de participación política, es decir, procura medir el establecimiento de instituciones y procesos democráticos. Schock explica que, con un grado bajo de institucionalización, la inconformidad derivada del sistema económico desigual tiende a canalizarse por acciones no rutinarias como la violencia. La figura 5 muestra una evolución del índice de democracia electoral, que mide el nivel de apertura desde una lectura de democracia representativa. La figura 6, por su parte, mide el nivel de participación directa de los ciudadanos en las decisiones políticas. Contrariamente a lo que sugiere el autor, el nivel de institucionalización política parece haber tenido una mejora relativa durante los últimos cinco años.

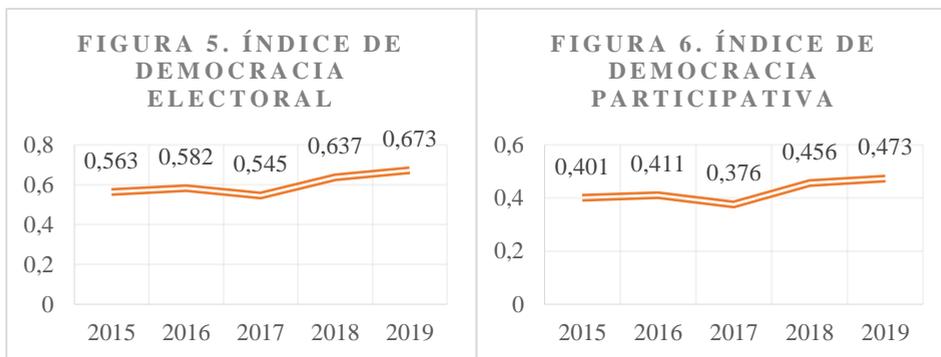
⁵⁴ Redacción primicias, “Encapuchados atacan redacciones de Teleamazonas y El Comercio”, *Primicias*, Quito, 12 de octubre de 2019. <https://www.primicias.ec/noticias/lo-ultimo/manifestantes-ataque-teleamazonas-incendio-protestas/> (fecha de consulta 22 de julio de 2020).

⁵⁵ Carmen Menéndez, “Policías obligados a portar el ataúd de un indígena muerto en las protestas de Ecuador”, *Euronews*, 11 de octubre de 2019. <https://es.euronews.com/2019/10/11/policias-obligados-a-portar-el-ataud-de-un-indigena-muerto-en-las-protestas-de-ecuador> (fecha de consulta 22 de julio de 2020).

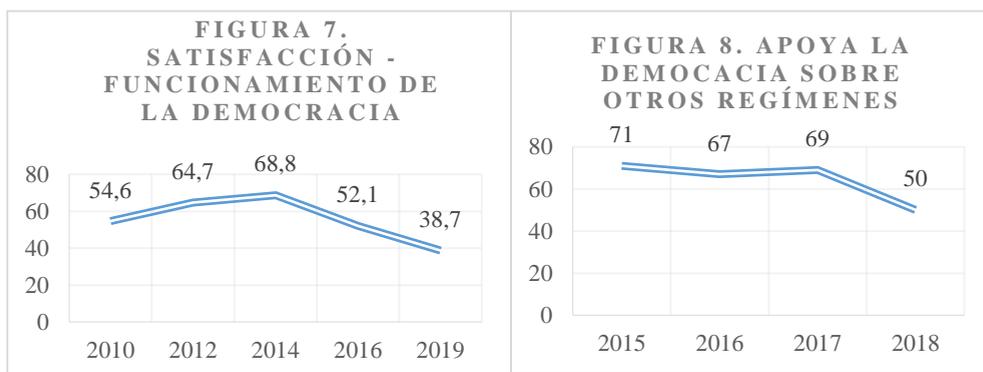
⁵⁶ Patricio Peralta, “María Paula Romo: Ni una persona falleció por la manera de repeler de la Policía”, *Pichincha Comunicaciones*, Quito, 23 de octubre de 2019, <https://www.pichinchacomunicaciones.com.ec/maria-paula-romo-ni-una-persona-fallecio-por-la-manera-de-repeler-de-la-policia/> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020).

⁵⁷ Valentín Díaz, “Bombas lacrimógenas cayeron en dos universidades con niños, ministra de Gobierno se disculpa”, *El Comercio*, Quito, 09 de octubre de 2019, <https://www.elcomercio.com/actualidad/policia-bombas-lacrimogenas-universidades-indigenas.html> (fecha de consulta 23 de julio de 2020).

⁵⁸ Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”.

**Figura 5.** Índice de democracia electoral.**Figura 6.** Índice de democracia participativa.

No obstante, es relevante introducir datos de percepción ciudadana respecto al régimen político. La figura 7⁵⁹ muestra la evolución de criterios favorables sobre el funcionamiento de la democracia, que presenta una curva opuesta a aquella de los índices antes analizados. La curva tiene un pico alto en el 2014, durante el mandato de Correa, y presenta una caída sostenida con su salida, fenómeno que coincide también con la caída de los precios de los *commodities* y la desaceleración del crecimiento nacional. La figura 8 presenta, a su vez, el porcentaje de personas que apoyan el régimen democrático sobre otros, el cual también presenta un decrecimiento en el periodo estudiado.

**Figura 7.** Satisfacción funcionamiento de la democracia.**Figura 8.** Apoya la democracia sobre otros regímenes.

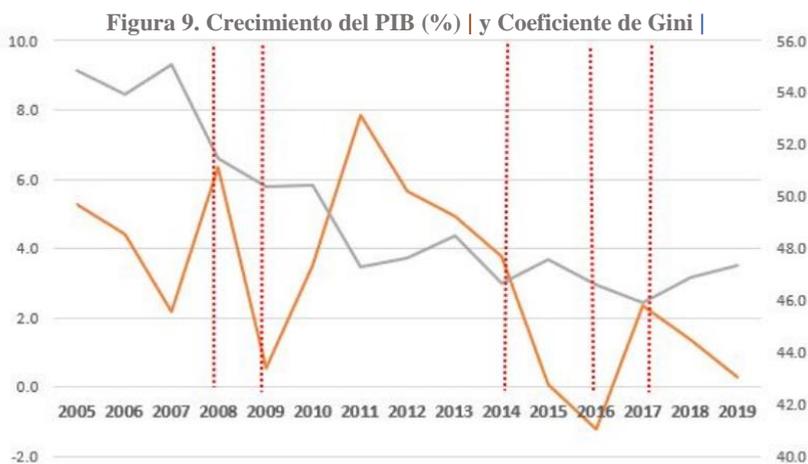
⁵⁹ Las figuras 7 y 8 son elaboraciones del autor, basadas en información encontrada en Latin American Public Opinion Project y Latinobarómetro. Véase: Latin American Public Opinion Project, Data Access, <https://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021); Latinobarómetro, Banco de datos, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021).

Se sugiere entonces una falta de congruencia entre variables objetivas y subjetivas del funcionamiento de la institucionalización política, por lo cual, conviene incluir indicadores de percepción de las oportunidades. La aparente apertura democrática objetiva en este periodo se vio eclipsada por el descontento creciente de la opinión pública y del movimiento indígena respecto al funcionamiento de las instituciones. Durante las protestas, sin embargo, el concepto de democracia tuvo poco lugar en el discurso político, elemento que sí era central en procesos contenciosos contra Rafael Correa. En su lugar, fue el discurso económico el que cobró centralidad. Por esto, se revisan a continuación los indicadores del contexto económico.

El contexto económico: la percepción de lo injusto

Desigualdad de ingreso

El primer elemento estudiado es la desigualdad de modo más bien estructural, a partir de indicadores de ingreso y el índice de Gini. La figura 9 corresponde al análisis de Rodríguez⁶⁰, que compara la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) y el índice de Gini ecuatoriano desde la llegada de Alianza País. Calculada a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), la progresión de la desigualdad de ingreso muestra una caída sostenida durante el mandato de Rafael Correa, con pequeñas fluctuaciones entre años.

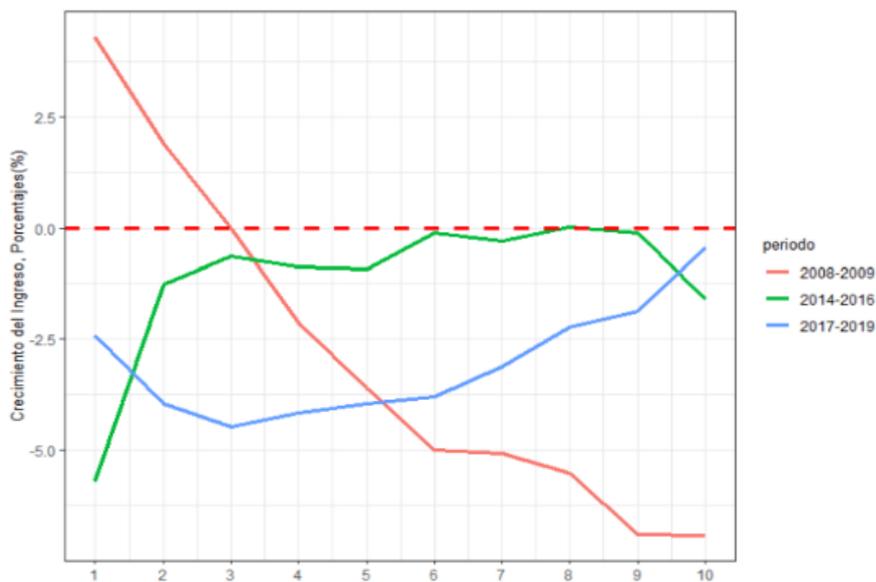


⁶⁰ Damián Rodríguez, “Auge y contracción de la clase media en Ecuador en el siglo XXI, conversatorio Flacso, Quito, Ecuador, 19 de febrero de 2020, archivo en mp3. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16357?mode=full> (fecha de consulta: 30 de julio de 2020).

Figura 9. Crecimiento del PIB (%) y Coeficiente de Gini

Desde el cambio de gobierno de 2017, junto a la desaceleración del crecimiento del PIB, se puede observar un ligero incremento del índice de Gini. No obstante, este aumento es mínimo, y podría simplemente responder a una fluctuación similar a la del periodo 2011-2013 o 2014-2015. De hecho, el nivel de desigualdad de 2019 es muy similar al del 2015, cuando se produjeron las protestas indígenas de distinta naturaleza.

Analizando la recesión económica desglosada por deciles (figura 10), Rodríguez encuentra que las alteraciones económicas tienen distintas naturalezas entre periodos. Mientras en 2008-2009, la recesión económica fue absorbida por los deciles más altos de la población, la situación fue distinta entre 2014 y 2016, periodo en el cual los deciles 1, 2 y 10 son los más golpeados.

Figura 10. Pérdida de ingreso por deciles durante periodos de desaceleración económica**Figura 10.** Pérdida de ingreso por deciles durante periodos de desaceleración económica.

Bajo el mando de Moreno, entre 2017 y 2019, los deciles menos golpeados son notoriamente aquellos más acaudalados, mientras son las clases medias y bajas aquellas que experimentan el mayor empeoramiento de sus condiciones materiales.

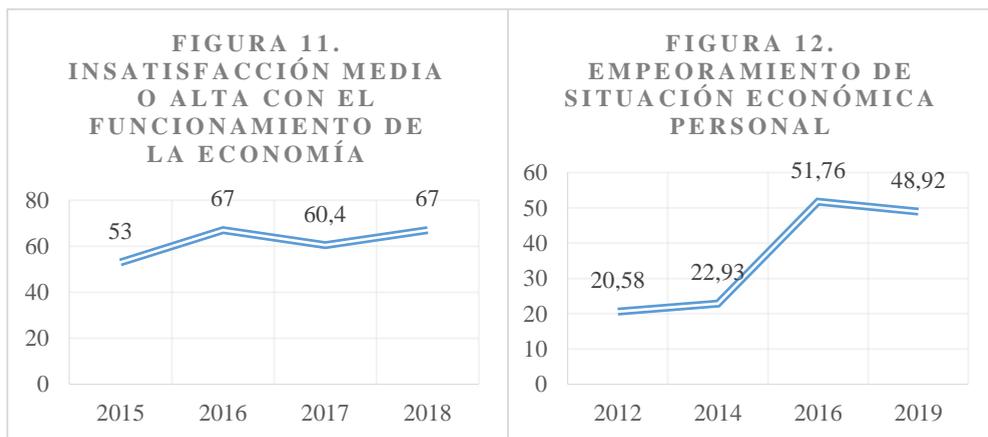
Así, de los deciles 1 a 8, el ingreso medio se reduce entre el 2.4% y el 4.7%, mientras el decil 10 logra mantener sus condiciones casi al mismo nivel.

Cabe destacar que, mientras los indicadores agregados de crecimiento del PIB y del Gini otorgan poca información sobre las condiciones de las desigualdades, el análisis desagregado por deciles de los efectos de la recesión económica tendría el potencial de dar más luces sobre las condiciones sociales de distintos conglomerados.

Percepción de las condiciones económicas

Los datos analizados sobre la recesión económica resuenan con la percepción de la ciudadanía sobre el empeoramiento de su situación económica personal. La figura 11⁶¹ muestra el porcentaje de personas que se encuentran poco satisfechas o muy insatisfechas respecto al funcionamiento general de la economía ecuatoriana. Se puede observar que los números son altos desde 2015, pero se acentúan conforme avanza la recesión económica. Es decir, la evolución está relacionada con los indicadores macroeconómicos.

La figura 12 exhibe, por su parte, el porcentaje de personas que percibían que sus condiciones económicas habían empeorado respecto al año anterior. Se puede observar un crecimiento sustantivo entre 2012 y 2018, teniendo un estancamiento cercano a la mitad de personas que perciben peores condiciones desde 2016. Es necesario resaltar que esta percepción sostenida de peores condiciones pudo sentirse de manera más fuerte en 2019, debido al tiempo de empeoramiento acumulado.



⁶¹ Las figuras 11 y 12 son elaboraciones del autor, basadas en información encontrada en Latin American Public Opinion Project y Latinobarómetro. Véase: Latin American Public Opinion Project, Data Access, <https://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021); Latinobarómetro, Banco de datos, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021).

Figura 11. Insatisfacción media o alta con el funcionamiento de la economía.

Figura 12. Empeoramiento de situación económica personal.

En el caso específico del sector indígena, el dirigente Leonidas Iza aseguraba que la desaceleración de la economía ecuatoriana se había traducido en el recorte de políticas públicas destinadas a sectores campesinos y sectores pobres, y se había priorizado una agenda que beneficiaba a los sectores más acaudalados. Durante las negociaciones, aseguró que el decreto 882 “incrementó el precio a los combustibles, incrementó el pasaje, nuestras papas, nuestras habas (...). Necesitamos resolver estos temas ya”⁶².

Antes de continuar, se resalta la relación cercana entre los indicadores de decrecimiento económico y la percepción del funcionamiento de la economía, así como la cercanía entre el empeoramiento de las condiciones de vida y la percepción de empeoramiento. En este sentido, las variaciones estructurales y la percepción de la opinión pública aparecen como variables interconectadas y congruentes.

Distancia con el gobierno

Este elemento refiere a la confianza o distancia de la ciudadanía respecto a las élites económicas y políticas. En otras palabras, corresponde a una lectura de la desigualdad económica desde la percepción de captura del Estado: una dicotomía del trabajo político por los intereses generales o por intereses particulares.

La figura 13⁶³ presenta la distribución de respuestas a la pregunta: “en términos generales ¿diría usted que Ecuador está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?”. En el periodo 2015-2018, se observa un incremento sustantivo de personas que consideran que el gobierno beneficia a ciertos grupos de poder sobre la ciudadanía. La figura 14, a su vez, responde a la pregunta: “¿cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en Ecuador?”. Existe un aumento importante del porcentaje de personas que consideran injusta o muy injusta la distribución del ingreso.

En las negociaciones del 13 de octubre, Leonidas Iza expresa su indignación sobre este elemento de la desigualdad, denunciando que “no es posible que en el último año haya ganado más de 500 millones de dólares un sector, y el resto del pueblo no haya ganado nada”⁶⁴, y exigiendo la revocatoria del decreto 883, para “que no sigan

⁶² Leonidas Iza en Russia Today en Vivo 13 de octubre, 2019, (fecha de consulta 21 de julio de 2020).

⁶³ Las figuras 13 y 14 son elaboraciones del autor, basadas en información encontrada en Latinobarómetro. Véase: Latinobarómetro, Banco de datos, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (fecha de consulta: 26 de enero de 2021).

⁶⁴ Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”.

cargando [los problemas económicos] sobre los hombros de los ecuatorianos, sobre todo, de la clase media y clase pobre”⁶⁵.

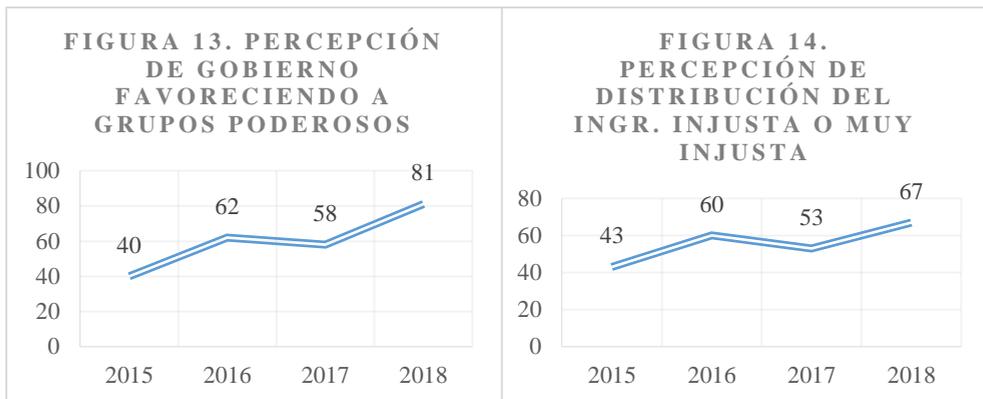


Figura 13. Percepción de gobierno favoreciendo a grupos poderosos.

Figura 14. Percepción de distribución del ingreso. Injusta o muy injusta.

Soberanía Económica

La soberanía económica es entendida como “el poder de un gobierno nacional de tomar decisiones de manera independiente respecto a aquellas hechas por otros gobiernos”⁶⁶. Si bien este elemento no incluye indicadores cuantitativos por su sentido impreciso, se sugiere que es importante incluirlo desde una perspectiva relacional debido a su relevancia en el discurso de los actores políticos y sociales⁶⁷.

A pesar de haber llegado al poder con el apoyo de su antecesor y un discurso de izquierda, el giro ideológico de Moreno coincidió con un acercamiento no solo a la derecha ecuatoriana, sino también a la política exterior del gobierno de Trump en los Estados Unidos. Como Ramírez-gallegos⁶⁸ señala, en el 2018, ya se podían observar actos simbólicos manifiestos, como el despliegue de la bandera de Estados Unidos en el palacio de gobierno para preparar la visita del vicepresidente Mike Pence, así como la reintegración del país al Ejército Multinacional de Maniobras Militares (UNITAS).

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ Jacques Sapir, “Basic Principles of Economic Sovereignty and the Question of the Forms of Its Exercise”, *Studies on Russian Economic Development* Vol. 31: n° 2 (2020): 129-135. <https://doi.org/10.1134/S107570072002015X>

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ Franklin Ramírez-Gallegos, “Las masas en octubre”. 23.

En el ámbito económico, este alineamiento neoliberal local e internacional mostraba alta congruencia. La nominación del representante nacional de las cámaras de comercio ecuatoriana, Richard Martínez, instituyó desde 2018 la ruta económica que seguiría Moreno el resto del mandato⁶⁹. El 11 de marzo del 2019, el gobierno adquirió un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, que incluía un préstamo de 4 200 millones de dólares desde la entidad, con desembolsos a tres años sujetos al cumplimiento de “un amplio programa de reformas”⁷⁰. El acuerdo fue manejado con mucho hermetismo desde el ejecutivo, no fue socializado con el poder legislativo y las reformas en el compromiso no fueron sujetas a conocimiento público. Sin embargo, sí fue perceptible el inicio una serie de decisiones del ejecutivo para reducir el tamaño del Estado como despidos públicos masivos, la eliminación o fusión de carteras ministeriales y la reducción de inversión estatal.

Esta situación no era ajena a los actores sociales, quienes entonaban gritos en contra del organismo internacional durante las protestas. Adicionalmente, el acuerdo con el FMI fue un elemento central en el discurso indígena durante las negociaciones finales, pues Vargas resaltó y condenó el hermetismo con el cual había sido tratado el acuerdo y exigió entre uno de sus pedidos finales la transparencia de las reformas dentro del compromiso. Dirigiéndose a Lenin Moreno durante estas negociaciones, el líder indígena expresaba: “el buen gobierno es el que defiende a su pueblo, no los intereses de las transnacionales. Hoy se ve y se siente clarito, señor presidente, que la derecha está administrando el país, y el Fondo Monetario Internacional”⁷¹. Sobre esto, Schock explica que aquellos Estados con bajos niveles de soberanía y altos niveles de presión externa tienden a ser considerados ilegítimos por sus ciudadanos, lo que aumentaría el riesgo de fuertes episodios contenciosos.

Discusión

El análisis del contexto integrando las variables estudiadas exige una reflexión de la pertinencia explicativa del modelo sobre el objeto empírico. Mientras unos elementos permiten entender las características favorables del contexto político-económico para la aparición de estas protestas de carácter antineoliberal, otros nos ayudan a asir el porqué de la escalada de violencia y alcance de dichas manifestaciones.

⁶⁹ Andrés Chiriboga-Tejada y Leonadro Arias, “La ruta al ‘paquetazo’”, 174.

⁷⁰ Raphael Anspach, “El Directorio Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional aprueba un acuerdo con Ecuador por USD 4.200 millones en el marco del Servicio Ampliado del Fondo Monetario Internacional”, *Fondo Monetario Internacional*, Washington D.C., 11 de marzo de 2019, <https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/03/11/ecuador-pr1972-imf-executive-board-approves-eff-for-ecuador> (fecha de consulta: 12 de julio de 2020).

⁷¹ Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador, “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”.

Respecto a la aparición de las protestas antineoliberales, es importante mencionar que el contexto de 2019 difería sustancialmente con aquel de 2015. Durante el mandato de Correa, las élites políticas se encontraban más cohesionadas, la ciudadanía no se encontraba muy descontenta con la democracia o el funcionamiento de la economía y la apertura a la participación del movimiento indígena en el Estado era menor. Asimismo, la CONAIE había experimentado un deterioro en su relación con sus bases⁷² y una pérdida de recursos humanos y morales⁷³. En este sentido, no existían condiciones favorables para lograr apoyo masivo desde la opinión pública en protestas contra el gobierno, y los aspectos logísticos al interior del movimiento dificultaban la articulación de estos actores.

En contraste, el escenario de 2019 presentaba élites fragmentadas a raíz de la implosión de Alianza País, un gobierno aliado a la derecha nacional e internacional y un rechazo generalizado de la gente. Adicionalmente, la participación corporativa inicial del movimiento indígena en el Estado les había permitido reorganizarse e incrementar sus expectativas respecto a los posibles beneficios que se podían lograr desde el gobierno. Ante el incumplimiento de las promesas de Moreno, la CONAIE decidió enfocar su repertorio de presión sobre protestas con discurso antineoliberal y en el espacio público, pues tenían buenas oportunidades de ser apoyados por la opinión pública y las amenazas esperadas desde el espacio político-institucional eran bajas, pues no había existido signos de represión hasta el momento y la cohesión de las élites era menor que en 2015.

Para entender la escalada de violencia, es crucial discutir los elementos presentados de manera dinámica y relacional, pues la misma baja coerción gubernamental que incitó el origen de las manifestaciones dio un giro drástico durante la segunda jornada de protesta hacia un fuerte nivel de represión. La sorpresiva y violenta respuesta del gobierno nacional influyó en la radicalización del movimiento indígena, el crecimiento del apoyo ciudadano y la participación de otros sectores políticos, como el correísmo, que buscó presionar para una salida anticipada del gobierno⁷⁴. Ante formas de violencia simbólica como el ocultamiento de la información de fallecimientos por fuentes oficiales, por ejemplo, los manifestantes respondían de forma tajante atacando canales de televisión u obligando a policías a cargar el féretro de su compañero fallecido.

⁷² Carlos Meléndez y Paolo Moncagatta, “Ecuador: una década de correísmo”, *Revista de Ciencia Política* Vol. 37: n°2 (2017): 413-447. (fecha de consulta: 24 de julio de 2020)

⁷³ Alexandra Jima-González y Miguel Paradela-López, “The indigenous movement in Ecuador: resource access and Rafael Correa’s citizens’ revolution”, *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies* Vol. 44: n°1 (2019): 1-21. <https://doi.org/10.1080/08263663.2019.1529463> (fecha de consulta: 19 de julio de 2020)

⁷⁴ “Crisis en Ecuador: quién es Gabriela Rivadeneira, la destacada figura del “correísmo” que pidió refugio a México”, *BBC News, Ciudad de México*, 13 de octubre de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50036804> (fecha de consulta 24 de julio de 2020).

Conforme pasaban los días, las protestas dejaban de tratarse solamente de pedidos concretos del pueblo indígena para convertirse en una posición moral contra la violencia del gobierno y un espacio de representación del rechazo generalizado de la administración de Moreno y sus decisiones económicas. Con los ojos de la opinión pública sobre el accionar del movimiento indígena, resulta normal que los intentos de resoluciones por concesiones particulares del 9 de octubre resultaron infructíferos. Las heterogéneas indignaciones suscitadas en la protesta confluían sobre el pedido innegociable de derogatoria del decreto 883 que encarecía la vida de la mayoría de los ecuatorianos.

En este sentido, la posición antineoliberal (y menor corporativa) del movimiento indígena se vería fuertemente influenciada por la percepción ciudadana de la desigualdad creciente a raíz de las políticas económicas adoptadas por el mandatario, como fue señalado por Díaz Pabón y Palacio Ludeña⁷⁵, Lustig⁷⁶, Sehnbruch y Donoso⁷⁷ y Morán-Faúndes⁷⁸. Además, el agravio producido por el súbito encarecimiento de la vida a raíz del aumento de los precios de la gasolina se dio después de un empobrecimiento percibido de sus condiciones de vida desde el 2014, a raíz de la caída de los precios de los *commodities* como sugieren Barragán et al.⁷⁹ y Olivares y Medina⁸⁰. Este contexto percibido de desigualdad y empobrecimiento permitió a la CONAIE enmarcar la lucha como una causa común y le permitió contar con el apoyo de otros sectores como sindicatos de trabajadores, estudiantes, transportistas, entre otros, siendo aliados fundamentales para una manifestación de tal alcance y duración.

Sobre la pertinencia de la adaptación relacional del modelo coyuntural del conflicto político de Schock, se puede argumentar que permite entender la transversalidad de las variables económicas en el surgimiento de las protestas. La aparición de las protestas ecuatorianas no sería adecuadamente explicada desde una perspectiva netamente institucional, como tampoco sería posible desde una lectura netamente económica. El modelo analítico propuesto tiene la virtud de entender estos factores en su interrelación e influencia mutua, y permite desplazar la observación hacia el Estado, los MS y la opinión pública.

Además, se resalta de la lectura relacional de los eventos y de la inserción de indicadores de la percepción de las variables para abonar la tradicional lectura estructural de las oportunidades políticas. El análisis relacional permite dar cuenta de las incoherencias, sutilidades y características propias del contexto estudiado, ayudando a probar la validez interna de las variables cuantitativas usadas para el análisis

⁷⁵ Fabio Díaz Pabón y María Gabriela Palacio Ludeña, “Inequality and the Socioeconomic”.

⁷⁶ Nora Lustig, “Desigualdad y descontento”.

⁷⁷ Kirsten Sehnbruch y Sofía Donoso, “Social Protests in Chile”.

⁷⁸ José Manuel Morán-Faúndes, “Chile despertó”.

⁷⁹ Mélany Barragán *et al.*, “Latin American 2019”.

⁸⁰ Alejandro Olivares y Pablo Medina. “Ecuador’s persistent institutional”.

de las oportunidades políticas. En el caso de las protestas de 2019, resulta indispensable el rastreo cualitativo de los hechos, ya que fue un evento *sui generis* bajo el mandato de Moreno, que se presentaba como un demócrata conciliador.

Finalmente, como sugieren los autores Jo y Choi⁸¹, las variables de percepción ciudadana funcionan como elementos bisagra entre la estructura y la subjetividad de los participantes y de la opinión pública. Cabe resaltar que existen incongruencias entre las variables político-institucionales y la experiencia de los actores. Así, por ejemplo, mientras el coeficiente de participación aumentaba, el movimiento se sentía más excluido; y mientras la institucionalización electoral y participativa crecía, el apoyo ciudadano a la democracia se desinflaba. La situación era distinta con las variables de percepción de las condiciones económicas, las cuales parecen ser percibidas de manera más precisa por la ciudadanía y los actores políticos. Esto sostiene la validez e importancia de incluir variables de percepción de la desigualdad en trabajos futuros que estudien el contexto del surgimiento de movimientos sociales.

⁸¹ Jung Jo y Jin Choi. “Enigmas of grievances”.

Referencias

Fuentes primarias

Archivos de video

Secretaría General de la Comunicación de la Presidencia del Ecuador. “Diálogo entre el Gobierno de Ecuador y los movimientos indígenas”. *Russia Today en Vivo*. 13 de octubre de 2019, video. <https://actualidad.rt.com/actualidad/330170-arrancar-mesa-dialogo-gobierno-ecuador-indigenas>

Bases de datos

Varieties of Democracy. Graphing tools. Online graphing. <https://www.v-dem.net/en/online-graphing/>

Latin American Public Opinion Project. Data access. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php>

Latinobarómetro. Banco de datos. <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Prensa escrita

Anspach, Raphael. “El Directorio Ejecutivo del FMI aprueba un acuerdo con Ecuador por USD 4.200 millones en el marco del Servicio Ampliado del Fondo Monetario Internacional”. *Fondo Monetario Internacional*, Washington D.C., 11 de marzo de 2019 <https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/03/11/ecuador-pr1972-imf-executive-board-approves-eff-for-ecuador> (

“Crisis en Ecuador: quién es Gabriela Rivadeneira, la destacada figura del "correísmo" que pidió refugio a México”. *BBC News*, Ciudad de México, 13 de octubre de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50036804>

Coordinación de Comunicación del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. “Designadas Autoridades del Consejo de Participación Ciudadana y Con-

- trol Social en transición”. *Boletín de Prensa Nro. 001 del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social*, Quito, 28 de febrero de 2018. <https://www.cpcps.gob.ec/2018/02/boletin-001/>
- “23 de 74 asambleístas del bloque de Alianza País se declaran correístas”. *El Comercio*, Quito, 09 de noviembre, 2017. <https://www.elcomercio.com/actualidad/asambleistas-minoria-alianzapais-consulta-correistas.html>
- “El edificio sede de la Unasur financiado por Ecuador será una universidad”. *El Comercio*, Quito, 06 de julio, 2018. <https://www.elcomercio.com/actualidad/edificio-unasur-universidad-leninmoreno-indigenas.html>
- “Indígenas de Ecuador rehúsan formar parte de acuerdo impulsado por Gobierno”. *El Comercio*, Quito, 08 de mayo, 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/indigenas-rehusan-acuerdo-nacional-ecuador.html>
- “El 9 de octubre se defenderá la democracia desde Guayaquil, según líderes de la ciudad”. *El Comercio*, Quito, 03 de octubre, 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/defensa-democracia-guayaquil-marcha-nebot.html>
- Díaz, Valentín. “Bombas lacrimógenas cayeron en dos universidades con niños, Ministra de Gobierno se disculpa”. *El Comercio*, Quito, 09 de octubre, 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/policia-bombas-lacrimogenas-universidades-indigenas.html>
- “Humberto Cholango se incorpora al equipo de Lenin Moreno”. *El Telégrafo*, Quito, 18 de mayo de 2017. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politiko/1/humberto-cholango-se-incorpora-al-equipo-de-lenin-moreno>
- “Presidente Lenin Moreno indultó a Tomás Jimpikit Tseremp”. *El Universo*, Quito, 04 de julio de 2017. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/04/nota/6263944/presidente-lenin-moreno-indulto-tomas-jimpikit-tseremp>
- “Gabinete de Moreno sufre “bajas” tras paralizaciones”. *El Universo*, Quito, 19 de octubre, 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/19/nota/7565159/bajas-gabinete-lenin-moreno-tras-paralizaciones>
- “Cancillería discrepa con Alta Comisionada de las Naciones Unidas sobre protestas en Ecuador”. *El Universo*, Quito, 06 de diciembre de 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/12/06/nota/7636766/protestas-ecuador-cancilleria-naciones-unidas-derechos-humanos-alta>
- Menéndez Carmen. “Policías obligados a portar el ataúd de un indígena muerto en las protestas de Ecuador”. *Euronews*, Quito, 11 de octubre de 2019. <https://es.euronews.com/2019/10/11/policias-obligados-a-portar-el-ataud-de-un-indigena-muerto-en-las-protestas-de-ecuador>
- Ministerio de Gobierno del Ecuador. “1330 detenidos y 1507 heridos fue el resultado de las paralizaciones en el Ecuador”. *Boletín 41 del Ministerio de Gobierno del Ecuador*, Quito, 15 de octubre de 2019. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/1330-detenidos-y-1507-heridos->

[fue-el-resultado-de-las-paralizaciones-en-el-ecuador/](#)

- Organización de los Estados Americanos. “Comisión Interamericana de Derechos Humanos presenta observaciones de su visita a Ecuador”. *Comunicado N° 008/20 de la organización de los Estados Americanos*, Quito, 14 de enero de 2020. <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2020/008.asp>
- Peralta Patricio. “María Paula Romo: Ni una persona falleció por la manera de repeler de la Policía”. *Pichincha Comunicaciones*, 23 de octubre, 2019. <http://www.pichinchacomunicaciones.com.ec/maria-paula-romo-ni-una-persona-fallecio-por-la-manera-de-repeler-de-la-policia/>
- Redacción primicias. “Encapuchados atacan redacciones de Teleamazonas y El Comercio”. *Primicias*, Quito, 12 de octubre de 2019. <https://www.primicias.ec/noticias/lo-ultimo/manifestantes-ataque-teleamazonas-incendio-protestas/>
- Tapia, Evelyn. “El Gobierno propone plan agrícola y otras medidas para salir de la crisis”. *El Comercio*. Quito, 09 de octubre, 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/gobierno-propuesta-plan-agricola-medidas.html>
- Zibell Matías. “Crisis en Ecuador: ¿qué hay detrás de la foto más emblemática de las protestas indígenas? (y por qué las mujeres son clave en este movimiento)”. *BBC News Mundo Ecuador*, Quito, 14 de octubre de 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50040317>

Fuentes secundarias

- Altmann, Philipp. “Eleven days in October 2019 - the indigenous movement in the recent mobilizations in Ecuador”. *International Journal of Sociology* Vol. 50: n° 3 (2020): 220-226. <https://doi.org/10.1080/00207659.2020.1752498>
- Barragán, Mélyny, Angélica Abad Cisneros, José Manuel Rivas Otero, Lara Goyburu, Facundo Cruz, Víctor Tricot y María Reneé Barrientos Garrido. “Latin American 2019: Return to instability”. *Iberoamericana* Vol. 20: n° 73 (2020): 205-241. <https://doi.org/10.18441/ibam.20.2020.73.205-241>
- Cefaï, Daniel. “Diez propuestas para el estudio de las movilizaciones colectivas. De la experiencia al compromiso”. *Revista de Sociología*: n° 26 (2011): 137-166. <https://doi.org/10.5354/rds.v0i26.27491>
- Chiriboga-Tejada, Andrés, y Leonardo Arias. “La ruta al ‘paquetazo’ y el retorno de la economía fondomonetarista al Ecuador”. En *Octubre y el derecho a la resistencia*, editado por Franklin Ramírez-Gallegos. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2020, 169-193.
- Díaz Pabón, Fabio Andrés y María Gabriela Palacio Ludeña. “Inequality and the Socioeconomic Dimensions of Mobility in Protests: The Cases of Quito and Santiago”, *Global Policy* Vol. 12: n° 2 (2021): 78-90. <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12944>
- Evans, Alice. “Politicising inequality: The power of ideas”. *World Development* Vol.

- 110: (2018): 360-72. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.06.006>
- Gachet, Ivan, Diego F. Grijalva, Paúl A. Ponce, y Damián Rodríguez. “Vertical and Horizontal Inequality in Ecuador: The Lack of Sustainability”. *Social Indicators Research* Vol. 145: n° 3 (2019): 861-900. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1810-2>
- Gamson, William y David Meyer. “Framing political opportunity”. En *Comparative Perspectives on Social Movements*, editado por Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 275-290. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803987>
- Giugni, Marco. “Political opportunity: still a useful concept?”, en *Contention and Trust in Cities and States*, editado por Michael Hanagan y Chris Tilly. Berlín: Springer, 2011, 271-283. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-0756-6>
- Goldstone, Jack, y Charles Tilly, “Threat (and Opportunity). Popular Action and State Repression in the Dynamics of Contentious Action”. En *Silence and Voice in the Study of Contentious Politics*, editado por Ronald Aminzade, Jack Goldstone, Doug McAdam, Elizabeth Perry, William Sewell, Sidney Tarrow y Charles Tilly. Cambridge: Cambridge University Press, 2001, 179-194.
- Jima-González, Alexandra. “Ensayos sobre movilización política en América Latina”. Tesis doctoral en Ciencia Política, Universidad de Salamanca, 2019.
- Jima-González, Alexandra, y Miguel Paradela-López. “The indigenous movement in Ecuador: resource access and Rafael Correa’s citizens’ revolution”. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies* Vol. 44: n° 1 (2019): 1-21. <https://doi.org/10.1080/08263663.2019.1529463>
- Jo, Jung In y Hyun Jin Choi. “Enigmas of grievances about inequality: Effects of attitudes toward inequality and government redistribution on protest participation”, *International Area Studies Review* Vol. 22: n° 4 (2019): 348-368. <https://doi.org/10.1177/2233865919833973>
- Kousis, Maria. “Economic opportunities and threats in contentious environmental politics: A view from the European South”. *Theory and Society* Vol. 33: n° 3-4 (2004): 393-415. <https://doi.org/10.1023/B:RYSO.0000038612.14084.52>
- Kriesi, Hans Peter. “La estructura organizacional de los movimientos sociales en su contexto político”. En *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, editado por Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald. Cambridge: University Press, 1996, 221-261.
- Kurzman, Charles. “Organizational Opportunity and Social Movement Mobilization: A Comparative Analysis of Four Religious Movements”. *Mobilization: An International Quarterly* Vol. 3: n° 1 (1998): 23-49. <https://doi.org/10.17813/maiq.3.1.m5612124613760j2>
- Lustig, Nora. “Desigualdad y descontento social en América Latina”, *Nueva Sociedad*: n° 286 (2020): 53-61
- McAdam, Doug. *Political Process and the Development of Black Insurgency 1930-1970*. Londres: University of Chicago Press, 1982.

- Meléndez, Carlos y Paolo Moncagatta. “Ecuador: una década de correísmo”. *Revista de Ciencia Política* Vol. 37: n° 2 (2017): 413-447.
- Mijs, Jonathan J B. “The paradox of inequality: income inequality and belief in meritocracy go hand in hand”. *Socio-Economic Review* Vol. 19 n° 01 (2019): 7-35. <https://doi.org/10.1093/ser/mwy051>
- Morán-Faundés, José Manuel. “Chile despertó : El modelo chileno, la matriz de desigualdad y la protesta de 2019”, *Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos* Vol. 9: n° 9 (2019): 54-69. <https://www.criticayresistencias.com.ar/revista/article/view/120/112>
- Olivares, Alejandro y Pablo Medina. “Ecuador’s persistent institutional weakness: Protests, elections and political divisions during 2019”, *Revista de Ciencia Política* Vol. 40: n° 2 (2020): 315 - 349. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110>
- Ramírez-Gallegos, Franklin. “Las masas en octubre”. *Nueva Sociedad* n° 284 (2019): 15-27. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2019/no284/2.pdf>
- Rodríguez, Damián. “Auge y contracción de la clase media en Ecuador en el siglo XXI, conversatorio Flacso, Quito, Ecuador, 19 de febrero de 2020, archivo en mp3. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16357?mode=full>
- Sapir, Jacques. “Basic Principles of Economic Sovereignty and the Question of the Forms of Its Exercise”. *Studies on Russian Economic Development* Vol. 31: n° 2 (2020): 129-35. <https://doi.org/10.1134/S107570072002015X>
- Schock, Kurt. “A Conjunctural Model of Political Conflict”. *Journal of Conflict Resolution* Vol. 40: n° 1 (1996): 98-133. <https://doi.org/10.1177/0022002796040001006>
- Sehnbruch, Kirsten y Sofia Donoso. “Social Protests in Chile: Inequalities and other Inconvenient Truths about Latin America’s Poster Child”, *Global Labour Journal* Vol. 11: n° 1 (2020): 52-58. <https://doi.org/10.15173/glj.v11i1.4217>
- Tarrow, Sydney. “Estado y oportunidades: la estructuración política de los movimientos sociales”. En *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, editado por Doug Mcadam, John McCarthy y Mayer Zald. Cambridge University Press, 1999, 71-99.
- _____. “Threats, Opportunities, and Regimes”, en *Power in Movement. Social movements and Contentious Politics*. Nueva York: Cambridge University Press, 2011, 157-80.