

- «Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo», no. 34 (2020): 201-206.  
DOI: <https://doi.org/10.32782/2413-9971/2020-34-34>
- Khandii, O., and Pankova, O. "Tsyfrovi navychky pratsivnykiv u zabezpechenni tsyvrovoho rozvytku ekonomiky Ukrainy: ekspertni otsinky" [Digital Skills of Employees in Providing Digital Development of Ukraine's Economy: Expert Assessments]. *Proiektnyi pidkhid v dydaktychnii diialnosti zakladiv osvity – mizhnarodnyi vymir*, no. 1 (2021): 65-76.
- [Legal Act of Ukraine] (2019). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-п#Text>
- Metstsantsanika, M., and Merkorio, F. "Bolshiye dannyye v kontekste rynku truda: oznakomitelnoye posobiye" [Big Data in the Context of the Labor Market: An Orientation Guide]. ETF, 2019. [https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-12/big\\_data\\_for\\_lmi\\_ru.pdf](https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-12/big_data_for_lmi_ru.pdf)
- "Nova paradyhma osvity u hlobalnomu sviti. Osvita na osnovi zhyttievych navychok" [A New Paradigm of Education in the Global World. Life Skills Education]. <http://dlse.multycourse.com.ua/ua/page/15/53>
- Naukova dopovid «Diahnostyka tsyvrovoho sehmentu rynku pratsi ta tsyvrovoi zainiatosti: ekspertni otsinky ta stratehii rozvytku»* [Scientific Report "Diagnosis of the Digital Segment of the Labor Market and Digital Employment: Expert Assessments and Development Strategies"]. IEP NAN Ukrainy, 2020.
- Naukova dopovid «Vplyv tsyvrovizatsii na zabezpechennia ekonomichnoho zrostantia: osoblyvosti vyznachennia ta otsinky»* [Scientific Report "The Impact of Digitalization on Economic Growth: Features of Definition and Evaluation"]. IEP NAN Ukrainy, 2021.
- "Proposal for a Council Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning". *European Commission*. Brussels. 2018. [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75e-d71a1.0001.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75e-d71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF)
- "Recommendation of the European Parliament and the Council Recommendation of 18 December 2006 on Key competences for lifelong learning (2006/962/EC)". <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:en:PDF>
- "Struktura IKT-kompetentnosti uchiteley. Rekomendatsii YuNESKO" [The Structure of ICT Competence of Teachers. UNESCO Recommendations]. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. 2011. <http://iteach.com.ua/files/content/5EDCFd01.pdf>
- Shvachykh, H. H. et al. *Suchasni informatsiino-komunikatsiini tekhnologii* [Modern Information and Communication Technologies]. Dnipro: NMetAU, 2017.
- "Tsyfrova hramotnist naselennia Ukrainy. 2019" [Digital Literacy of the Population of Ukraine. 2019]. Ministerstvo tsyvrovoi transformatsii Ukrainy. [https://osvita.dia.gov.ua/uploads/0/585-cifrova\\_gramotnist\\_naselenna\\_ukraini\\_2019\\_compressed.pdf](https://osvita.dia.gov.ua/uploads/0/585-cifrova_gramotnist_naselenna_ukraini_2019_compressed.pdf)
- Tkachuk, V. V. "Proektuvannia profesiinykh IKT-kompetentnosti maibutnikh inzheneriv-pedahohiv" [Professional ICT-Competencies Design for the Future Professionals in Engineering Pedagogy]. *Informatsiini tekhnologii i zasoby navchannia*, vol. 53, no. 3 (2016): 123-141. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v53i3.1411>

УДК [330.59 : 314.93 : 330.12] : 332.01  
JEL: I30; O15; P25

## ЯКІСТЬ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ: ЗМІСТ І СПЕЦИФІКА РЕГІОНАЛЬНОГО РІВНЯ

©2021 БІЛЬ М. М.

УДК [330.59 : 314.93 : 330.12] : 332.01  
JEL: I30; O15; P25

### Біль М. М. Якість життя населення: зміст і специфіка регіонального рівня

Мета статті полягає в розвитку теоретико-прикладних положень якості життя населення з виявленням специфіки оцінювання та забезпечення на регіональному рівні. На основі врахування дефініцій якості життя, якими оперують міжнародні та владні структури, вітчизняні та зарубіжні вчені, запропоновано дану категорію розуміти як індикатор ступеня забезпечення населення благами в кількісній та якісній оцінці, що враховує умови середовища та його стабільності для тривалого задоволення матеріальних, культурних і духовних потреб. У результаті дослідження було виявлено відмінність поняття якості життя від інших оцінних індикаторів життєдіяльності людини, а саме: рівня життя, добробуту, людського та сталого розвитку. Якість життя передбачає поєднання кількісної та якісної оцінки ступеня забезпечення благами та задоволення потреб населення, врахування умов середовища та досягнення його стабільного стану з властивостями резилентності. Вказано на відносність аналізування якості життя на різних рівнях, у зв'язку з чим визначено специфіку його розуміння на рівнях глобальному, держави, регіону, громади, домогосподарства, людини. Систематизовано критерії оцінювання якості життя, що дало змогу виокремити специфіку її забезпечення на рівнях держави та регіонів. Визначено основні завдання політики забезпечення якості життя населення в контексті створення середовища можливостей – мотивація ринкового середовища продукувати блага, створення конкурентного середовища в умовах глобальної мобільності, забезпечення стабільності, надання якісних соціальних послуг і розвиток соціальної інфраструктури. Перспективою подальших досліджень є визначення системи механізмів регіональної політики забезпечення якості життя населення, формування та реалізація якої в Україні потребує наукових обґрунтувань у ході подальшої децентралізації.

**Ключові слова:** якість життя населення, блага, потреби, політика забезпечення якості життя, регіон.

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-10-214-220>

Рис.: 1. Табл.: 3. Бібл.: 12.

Біль Мар'яна Михайлівна – доктор економічних наук, старший науковий співробітник відділу проблем соціально-гуманітарного розвитку регіонів, Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України (вул. Козельницька, 4, Львів, 79026, Україна)

E-mail: [bmm1983@gmail.com](mailto:bmm1983@gmail.com)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4979-4019>

Researcher ID: <https://publons.com/researcher/4765135/mariana-bil/>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57218323030>

**Bil M. M. Quality of Life of the Population: Content and Specifics of the Regional Level**

The article is aimed at developing the theoretical-applied provisions of the quality of life of the population with the identification of the specifics of assessment and provision at the regional level. Based on accounting the definitions of quality of life operated by international and government structures, domestic and foreign scholars have proposed to understand this category as an indicator of the degree of provision of the population with benefits in both the quantitative and the qualitative assessment, taking into account the environmental conditions and its stability for long-term satisfaction of material, cultural and spiritual needs. As a result of the study, the difference between the concept of quality of life and other evaluative indicators of human activity was identified, namely: standard of living, well-being, human and sustainable development. The quality of life involves the combination of both the quantitative and the qualitative assessment of the degree of provision of benefits and meeting the needs of the population, taking into account the environmental conditions and achieving a stable state along with the properties of resiliency. It is indicated the relativity of the analysis of the quality of life at different levels, and therefore the specifics of its understanding at the global level and at the levels of the State, region, community, household, person are determined. The criteria for assessing the quality of life are systematized, which allows to distinguish the specifics of its provision at the levels of the State and its regions. The main objectives of the policy of ensuring the quality of life of the population are determined in the context of creating an environment of opportunities to motivate the market environment to produce benefits, creating a competitive environment in the conditions of global mobility, ensuring stability, providing high-quality social services and developing social infrastructure. Prospect for further research is to determine the system of mechanisms of regional policy of ensuring the quality of life of the population, the formation and implementation of which in Ukraine requires scientific substantiations in the course of further decentralization.

**Keywords:** quality of life of the population, benefits, needs, provision of the quality of life, region.

**Fig.:** 1. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 12.

**Bil Mariana M.** – D. Sc. (Economics), Senior Research Fellow, Senior Research Fellow, Department of Social and Humanitarian Development of Regions, Institute of Regional Research named after M. I. Dolishniy of the NAS of Ukraine (4 Kozelnytska Str., Lviv, 79026, Ukraine)

**E-mail:** bmm1983@gmail.com

**ORCID:** <http://orcid.org/0000-0003-4979-4019>

**Researcher ID:** <https://publons.com/researcher/4765135/mariana-bil/>

**Scopus Author ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57218323030>

Нині активно розвиваються концепції та теорії, які обґрунтовують зростання ролі людини в економічних процесах. Як результат, усе більш поширеними є категорії рівня та якості життя, добробуту, людського та сталого розвитку. «Якість» в економіці розглядається через призму прогресу та переходу від задоволення суто матеріальних потреб населення до вищих нематеріальних цілей. Поняття якості життя почало використовуватися в науці та практиці з 60-х років ХХ століття. Сьогодні це одна з найбільш популярних оцінних категорій. Водночас поширеність використання терміна «якість життя» призвела до втрати точності його визначення, що зберігає актуальність наукових дискусій з цього приводу.

Дане дослідження розвиває теоретико-прикладні положення якості життя населення з виявленням специфіки оцінювання та забезпечення на різних просторових рівнях. Децентралізація в Україні актуалізує наукові обґрунтування регіональної політики забезпечення якості життя населення, у зв'язку з чим є затребуваними наукові результати з приводу ролі регіонів у даних процесах.

Стаття узагальнює висновки українських (Т. Богданова, О. Гладун, Е. Лібанова, А. Лісогор, Н. Мазур, Ю. Радіонов, А. Ткачук) і зарубіжних (П. Ебботт, К. Дж. Імс, К. Уолле, А. Фонтинель) авторів з питань якості життя, а також оперує дефініціями міжнародних і владних структур (ООН, ВООЗ, Європейської комісії, Центру з контролю та профілактики захворювань у США).

Роботу виконано в межах НДР «Якість життя населення Карпатського регіону України: екологічні та соціальні детермінанти» (номер державної реєстрації 0121U111772).

Якість життя є індикатором ступеня забезпечення населення благами в кількісній та якісній оцінці, що враховує умови середовища та його стабільності для тривалого задоволення матеріальних, культурних і духовних потреб.

Дана дефініція конкретизує підходи провідних міжнародних організацій до розуміння якості життя: ООН – якість життя як поняття добробуту людини, що вимірюється не кількісними показниками доходу та виробництва, а соціальними показниками [1]; ВООЗ – якість життя як сприйняття людиною своєї життєвої позиції в культурному та ціннісному вимірах, в яких вона перебуває, у зв'язку з цілями, очікуваннями, стандартами та проблемами [2]. Якість життя дозволяє виміряти щастя, однак, як і щодо рівня життя, є відносним поняттям для різних територій і соціально-демографічних груп [3]. Якість життя за умов його підвищення забезпечує людський розвиток як концептуальний вектор прогресивних змін [4, с. 87] (рис. 1).

Рис. 1 акцентує увагу на тому, що якість життя та інші зазначені терміни є індикаторами, оцінка яких (як правило, інтегральна) потребує застосування методів кількісного та/або якісного аналізу забезпечення населення благами.

**Блага** як засоби задоволення потреб людини можуть бути індивідуальними та суспільними. **Потреби** як усвідомлене вираження необхідності в чомусь для людини та суспільства можуть набувати матеріальних, культурних і духовних ознак. Задоволення потреб є суб'єктивним і залежить від цілей людини та її цінностей (дефініція якості життя згідно з ВООЗ наведена вище).



**Рис. 1. Категорія якості життя серед інших оцінних індикаторів життєдіяльності людини**

Джерело: складено за [5, с. 9; 6, с. 58–59].

Принциповими відмінностями категорії якості життя від інших індикаторів є:

- 1) поєднання кількісної й якісної оцінки, тобто статистичну оцінку ступеня задоволення потреб населення слід доповнювати самооцінкою ступеня забезпечення такими благами, детерміновану цілями та цінностями;
- 2) урахування умов середовища, що визначає наявність і можливості доступу до благ і забезпечення певного матеріального рівня задля задоволення культурних і духовних потреб;
- 3) досягнення стабільного стану середовища життєдіяльності людини з властивостями резилентності.

Дослідження якості життя охоплює різні *проблемні напрями*:

- ✦ якості життя, пов'язаної зі здоров'ям (визначення стану фізичного та психічного здоров'я, впливу стану здоров'я на якість життя [7]);
- ✦ якості трудового життя (визначення перспективи та наслідків зайнятості, відповідності кваліфікації як умов високої продуктивності праці та соціальної згуртованості, створення належних умов праці для кваліфікованої робочої сили [8]);
- ✦ соціальної якості (визначення якості соціального контексту повсякденного життя як результату діалектичного співвідношення між формуванням колективних ідентичностей і самореалізацією людини [9]);
- ✦ якості з позиції екології людини та довкілля (визначення впливу стану довкілля на якість

життя, співіснування людини з природним, соціальним середовищем і середовищем проживання [10]).

Складність дослідження якості життя доповнює відносність її аналізування на різних просторових рівнях:

- ✦ якість життя *на світовому рівні* акцентує на проблематиці глобальної нерівності та збереження довкілля;
- ✦ якість життя *на рівні держави* піднімає питання відповідності ресурсних можливостей та економічних результатів з відображенням на суб'єктивних оцінках з боку населення умов життя при можливостях міграційної мобільності (табл. 1);
- ✦ якість життя *на рівні регіону* розкриває його конкурентоспроможність (транскордонну, внутрішню міжрегіональну) у створенні сприятливих умов життя населення при можливостях міграційної мобільності (табл. 2);
- ✦ якість життя *на рівні громади* розкриває її конкурентоспроможність (міжпоселенську, у тому числі з поселеннями вищих можливостей, наприклад між сільськими та міськими, метрополійними та периферійними) у підтримці сприятливих умов життя населення за рахунок внутрішніх ресурсів та ефективного залучення зовнішніх;
- ✦ якість життя *на рівні домогосподарства* визначає його здатність адаптуватися до умов середовища, бути активним і задовольняти потреби всіх членів домогосподарств;

✦ якість життя *на рівні людини* вказує на її діяльну позицію щодо використання можливостей середовища в задоволенні базових потреб і потреб вищого порядку (власних та інших членів домогосподарства, до якого людина належить) через доступ до благ та їх продукування з метою самореалізації, формування родинних, професійних, суспільно-політичних відносин [11, с. 9].

Специфіку якості життя на різних просторових рівнях розкривають її критерії. Вони є основою для підбору показників оцінювання з поєднанням методів статистичного та соціологічного аналізу. Критерії якості життя різних просторових рівнів дуже тісно пов'язані між собою. Окремі з них, зокрема екологічні та безпеки, сильно залежні від зовнішніх (глобальних) умов, обумовлюючи потребу міждержавного співробітництва на шляху вирішення проблем.

Категорія якості життя є актуальною для сучасного суспільства можливостей на протипагу ідеології патерналізму. Розгляд якості життя на рівні людини підкреслює її індивідуальну відповідальність у використанні умов середовища щодо зайнятості, організації побуту, демографічного відтворення, рекреації тощо. *Завдання держави (регіону, територіальної громади)* при цьому полягає у *створенні середовища можливостей*, характерними ознаками якого є:

- 1) ринкове середовище створення благ з ефективним використанням ресурсного потенціалу (природного, демографічного, знаннєвого, інформаційного) – виробництва, надання послуг, праці, інших видів діяльності;
- 2) конкурентне середовище в умовах глобальної мобільності – в боротьбі за людські, фінансові, матеріальні, інформаційні ресурси;
- 3) умови стабільності – політичної, макроекономічної, соціальної, безпекової;

Таблиця 1

Критерії якості життя на рівні держави

Сфера якості життя	Складова забезпечення якості життя			
	Наявність і доступність благ	Задоволення потреб	Умови стабільності	Резилентність
Екологія	Наявність природних ресурсів (природне багатство) та їх вичерпність	Екологічна ситуація	Екологічна відповідальність, культура, свідомість (влади, бізнесу, населення)	Характер ресурсовикористання (відповідальне, обмежувальне, екстенсивне, хижацьке і т. д.)
Здоров'я	Національна система охорони здоров'я	Стандарти надання медичних послуг	Регульована епідеміологічна ситуація (COVID-19, ВІЛ/СНІД, туберкульоз)	Загальна демографічна ситуація (кількість населення, демовідтворення, очікувана тривалість життя при народженні тощо)
Економіка	Спеціалізація економіки – ресурсна, виробнича, послуг	Виробнича продуктивність. Прибутковість бізнесу	Концепція розвитку економіки (стала, зелена, соціо-, інноваційна, інформаційна, цифрова, знаннєва та ін.)	Валютні резерви. Матеріальні резерви
Зайнятість	Економічна активність, стандарти зайнятості (оплата праці, кар'єра, безпека)	Справедливість у розподілі доходів	Продуктивна зайнятість. Інноваційні результати праці	Висока мобільність кадрів (просторова, професійна)
Соціальна інфраструктура	Національна мережа об'єктів згідно з державними стандартами	Перегляд (підвищення) державних стандартів послуг	Базове бюджетне фінансування підтримки та розбудови	Поєднання бюджетного та приватного фінансування
Громадянське середовище	Розвиток громадянського суспільства (право, форми, досвід)	Національна ментальність (патерналізм, господарництво і т. д.)	Впевненість у майбутньому	Національна єдність та ідейність
Безпека	Оборона (військова, цивільна)	Політична культура та ефективність	Міжнародна та політична стабільність	Законність і верховенство права

Джерело: узагальнено на основі [5, с. 26].

Критерії якості життя на регіональному рівні

Сфера якості життя	Складова забезпечення якості життя			
	Наявність і доступність благ	Задоволення потреб	Умови стабільності	Резилентність
Екологія	Антропогенне навантаження на екосистеми	Екологічні наслідки	Екологічний контроль	Відновлення екосистем (очисні споруди, рекультивация і т. д.)
Здоров'я	Регіональна система охорони здоров'я	Інклюзивність середовища	Тривалість життя та регульована захворюваність	Розвиток рекреаційної сфери
Економіка	Структура економіки за співвідношенням виробничої та невиробничої сфер	Економічна поведінка населення (споживча, заощаджувальна, інвестиційна)	Стратегія розвитку економіки (стала, зелена, соціо-, інноваційна, інформаційна, цифрова, знансєва та ін.)	Інвестиційна привабливість
Зайнятість	Рівень, умови зайнятості	Відповідність стандартам, рівень бідності	Міграційна привабливість	Навантаження на працездатне населення безробітних, осіб пенсійного віку
Соціальна інфраструктура	Мережа об'єктів згідно з регіональною специфікою	Якість послуг (освітніх, медичних, транспортних, комунальних, культурних та ін.)	Обґрунтоване ціноутворення на послуги з бюджетними компенсаторними механізмами	Залучення зовнішніх і мобілізація внутрішніх інвестицій у розбудову
Громадянське середовище	Публічність влади. Електронне врядування	Суспільно-політична ситуація	Інституційна довіра	Суспільна згуртованість
Безпека	Критична та віртуальна інфраструктура та їх технологічна безпека	Криміногенне середовище та ситуація	Правоохоронна ефективність та авторитет	Соціальна захищеність, правова відповідальність

Джерело: узагальнено на основі [5, с. 26].

- надання якісних соціальних послуг – захисту (соціального, правового), підтримки, профілактики, соціального обслуговування;
- розвиток соціальної інфраструктури з наданням якісних послуг освіти, охорони здоров'я, культури, торгівлі, транспорту, комунального обслуговування та ін.

Визначені ознаки середовища можливостей окреслюють завдання політики забезпечення якості життя населення, реалізовану на рівні держави, регіону та громади (табл. 3).

Регіональний рівень забезпечення якості життя визначає регіональну політику в даній сфері. Однією з показових особливостей регіонального рівня є напрям щодо створення благ. Якщо на рівні держави ставиться завдання створення та нагромадження суспільних благ (охорона громадського порядку, законодавство, розвиток освіти, забезпечення національної безпеки, міжнародні відносини та ін. [12, с. 23]), то перед регіональною владою сто-

ять завдання зі створення умов доступу до таких благ і продукування індивідуальних благ. Це означає, що має створюватися середовище для індивідуального розвитку через сприятливі умови бізнесу та самозайнятості, творчості, громадської та політичної активності. Наслідком цього буде висока самооцінка населення щодо умов задоволення потреб вищого порядку та можливостей задоволення базових потреб завдяки активній життєвій стратегії. Життєва стратегія передбачає поєднання професійного та громадського (політичного) життя на шляху диференціації джерел надходжень, неперервного розвитку та самореалізації при високій мобільності. Пріоритетом регіональної політики забезпечення якості життя населення є врахування умов міжрегіональної конкуренції. В умовах розвитку інфраструктури переміщення зростає внутрішня мобільність населення, що позначається на розривах фактичного (zareestrowanogo) місця проживання та праці, навчання, споживання соціальних послуг. Міграційні втрати для регіону є загрозою вимивання людського потенціалу та економічного занепаду вна-

## Специфіка забезпечення якості життя населення на рівні держави і регіонів

Специфіка	Рівень держави	Рівень регіону
Загальний підхід	Концепція державної політики забезпечення якості життя. Стратегія розвитку сфер якості життя	Стратегія реалізації й адаптації державних пріоритетів забезпечення якості життя
Завдання: мотивація ринкового середовища до створення благ	Створення та нагромадження суспільних благ	Створення умов доступу до суспільних благ, доступу та продукування індивідуальних благ
Завдання: створення конкурентного середовища в умовах глобальної мобільності	Урахування глобальних процесів і міждержавної конкуренції	Урахування національних процесів і міжрегіональної конкуренції
Завдання: забезпечення умов стабільності	Забезпечення економічної рівності та соціальної справедливості незалежно від місця (регіону, типу поселення) проживання та інших соціальних ознак (вікових, гендерних, національних, релігійних і т. д.)	Забезпечення поваги та відчуття гідності населення незалежно від місця проживання та соціальних ознак
Завдання: надання якісних соціальних послуг	Регламентация переліку та державних стандартів	Забезпечення функціональності інфраструктури надання соціальних послуг
Завдання: розвиток соціальної інфраструктури з наданням якісних послуг	Розбудова та модернізація національної мережі з включенням у міжнародну	Розбудова та модернізація регіональної мережі з включенням у національну

Джерело: авторська розробка.

слідок неконтрольованої еміграції. Середовище можливостей регіону має бути на такому рівні, щоб населення з високим мобільним потенціалом не приймало рішення щодо безповоротного виїзду. Висока еміграція з регіону послаблює конкурентне середовище на ринку праці, знижує споживчий попит і, що основне, нівелює позитивні демовітворювальні процеси.

## ВИСНОВКИ

Отже, якість життя є оцінною категорією, що розкриває ступінь забезпечення населення благами та задоволення потреб, підтверджений кількісно та якісно. При цьому мають бути враховані умови середовища та його стабільності для тривалого задоволення матеріальних, культурних і духовних потреб. Оцінювання та забезпечення якості життя населення на різних просторових рівнях має свою специфіку. Якість життя населення регіону визначається не лише за суб'єктивними оцінками, але й у порівнянні із середнім національним показником і показниками інших регіонів, зокрема сусідніх та зі схожими ресурсними і діяльними характеристиками. Тому якість життя населення регіону певною мірою є «вторинним» індикатором макротенденцій. Водночас децентралізація влади посилює роль регіонів у процесах розвитку. За таких умов регіональна політика забезпечення якості життя населення підвищує своє значення та потребує наукового обґрунтування пріоритетів, заходів та інструментів згідно зі специфікою конкретного регіону. ■

## ЛІТЕРАТУРА

1. Quality of life. Glossary of statistical terms: OECD. URL: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2218>
2. WHOQOL: Measuring Quality of Life. URL: <https://www.who.int/tools/whoqol>
3. Fontinelle A. Standard of Living vs. Quality of Life: What's the Difference? Investopedia. 21.07.2020. URL: <https://www.investopedia.com/articles/financial-theory/08/standard-of-living-quality-of-life.asp>
4. Мазур Н. О., Ткачук А. В. Регіональні особливості забезпечення якості життя населення України. *Стратегія економічного розвитку України*. 2017. № 41. С. 81–89. URL: <https://sedu.com.ua/wp-content/uploads/2018/02/41-2017-8.pdf>
5. Вимірювання якості життя в Україні : Аналітична доповідь / Лібанова Е. М., Гладун О. М., Лісогор Л. С. та ін. Київ, 2013. 50 с. URL: [https://www.idss.org.ua/monografi/UNDP\\_QoL\\_2013\\_ukr.pdf](https://www.idss.org.ua/monografi/UNDP_QoL_2013_ukr.pdf)
6. Біль М. М. Просторова мобільність населення: теорія, методологія, практика : монографія. Львів: ПАІС, 2018. 392 с.
7. Health-Related Quality of Life (HRQOL) / Centers for Disease Control and Prevention. URL: <https://www.cdc.gov/hrqol/index.htm>
8. Handbook on Measuring Quality of Employment. A Statistical Framework / United Nations Economic Commission for Europe. URL: <https://unece.org/statistics/publications/handbook-measuring-quality-employment>

9. Abbott P., Wallace C. Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society. *Social Indicators Research*. 2012. Vol. 108. Iss. 1. P. 153–167. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9871-0>
10. Ims K. J. Quality of life in a deep ecological perspective. The need for a transformation of the Western mindset? *Society and Economy*. 2018. Vol. 40. Iss. 4. P. 531–552. DOI: <https://doi.org/10.1556/204.2018.40.4.4>
11. Богданова Т. І. Якість життя населення – як мета соціально-орієнтованої держави. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2009. Вип. 37. С. 8–15.
12. Радіонов Ю. Д. Теоретичні основи суспільних благ в економічній системі держави. *Економіка та держава*. 2017. № 2. С. 22–27. URL: [http://www.economy.in.ua/pdf/2\\_2017/8.pdf](http://www.economy.in.ua/pdf/2_2017/8.pdf)

## REFERENCES

- Abbott, R., and Wallace, S. "Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society". *Social Indicators Research*, vol. 108, no. 1 (2012): 153-167. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9871-0>
- Bil, M. M. *Prostorova mobilnist naseleennia: teoriia, metodolohiia, praktyka* [Spatial Mobility of the Population: Theory, Methodology, Practice]. Lviv: PAIS, 2018.
- Bohdanova, T. I. "Yakist zhyttia naseleennia - yak meta sotsialno-orientovanoi derzhavy" [Quality of Life - as the Goal of a Socially Oriented State]. *Visnyk sotsialno-ekonomichnykh doslidzhen*, no. 37 (2009): 8-15.
- Fontinelle, A. "Standard of Living vs. Quality of Life: What's the Difference?" *Investopedia*. July 21, 2020. <https://www.investopedia.com/articles/financial-theory/08/standard-of-living-quality-of-life.asp>
- "Handbook on Measuring Quality of Employment. A Statistical Framework". *United Nations Economic Commission for Europe*. <https://unece.org/statistics/publications/handbook-measuring-quality-employment>
- "Health-Related Quality of Life (HRQOL)". *Centers for Disease Control and Prevention*. <https://www.cdc.gov/hrqol/index.htm>
- Ims, K. J. "Quality of life in a deep ecological perspective. The need for a transformation of the Western mindset?" *Society and Economy*, vol. 40, no. 4 (2018): 531-552. DOI: <https://doi.org/10.1556/204.2018.40.4.4>
- Libanova, E. M. et al. "Vymiruvannia yakosti zhyttia v Ukraini : Analitichna dopovid" [Measuring the Quality of Life in Ukraine: An Analytical Report]. Kyiv, 2013. [https://www.idss.org.ua/monografii/UNDP\\_QoL\\_2013\\_ukr.pdf](https://www.idss.org.ua/monografii/UNDP_QoL_2013_ukr.pdf)
- Mazur, N. O., and Tkachuk, A. V. "Rehionalni osoblyvosti zabezpechennia yakosti zhyttia naseleennia Ukrainy" [Regional Features of Providing the Quality of Life of Population of Ukraine]. *Stratehiia ekonomichnoho rozvytku Ukrainy*, no. 41 (2017): 81-89. <https://sedu.com.ua/wp-content/uploads/2018/02/41-2017-8.pdf>
- "Quality of life. Glossary of statistical terms: OECD". <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2218>
- Radionov, Yu. D. "Teoretychni osnovy suspilnykh blah v ekonomichnii systemi derzhavy" [The Theoretical Basis of Public Goods in the Economic System of the State]. *Ekonomika ta derzhava*, no. 2 (2017): 22-27. [http://www.economy.in.ua/pdf/2\\_2017/8.pdf](http://www.economy.in.ua/pdf/2_2017/8.pdf)
- "WHOQOL: Measuring Quality of Life". <https://www.who.int/tools/whoqol>