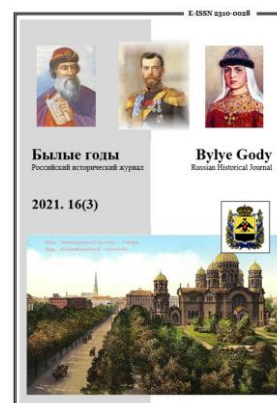


Copyright © 2021 by Cherkas Global University  
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
 Co-published in the Slovak Republic  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
 2021. 16(3): 1063-1074  
 DOI: 10.13187/bg.2021.3.1063  
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Articles about the Cossacks History in the Historical Journal «Bylye Gody» (2006–2021)

Artyom Yu. Peretyatko <sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Cherkas Global University (International Network Center for Fundamental and Applied Research), Washington, USA

<sup>b</sup> Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

### Abstract

The article is devoted to the analysis of the significance of the Russian historical journal «Bylye Gody» for actual Cossack studies. «Bylye Gody» is not a specialized journal for Cossack studies. But the original place of publication of the journal (Sochi) contributed to the establishment of contacts between the journal and the historians of the South of Russia, for whom the Cossack studies is traditional. Therefore, analyzing whose articles about the history of the Cossacks were published in the journal «Bylye Gody», one can understand the significance of this journal for the scientific community of the South of Russia.

The article examines publications in the journal «Bylye Gody» about the history of the Cossacks and publications of recognized Cossack researchers on other topics from 2006 to 2021. It is shown that Cossack topics played an increasing role as the journal's authority grew (the first articles about the history of the Cossacks were published in 2010, in 2010–2014 publications about the history of the Cossacks have repeatedly opened issues, and since 2018 Cossack topics have been presented in each issue of the magazine).

It is concluded that for the Cossack researchers of the South of Russia journal «Bylye Gody» are a kind of «exhibition platform». The journal presents most of the scientific centers of the region, in which the study of the Cossacks is conducted. Often the authors of published materials are leaders of scientific schools/organizers of science. However, each of these centers published a relatively small number of articles about the history of the Cossack. Cossack studies publications on the in the journal «Bylye Gody» make it possible to form a fairly adequate picture of the study of the history of the Cossacks in the South of Russia. In addition, the journal periodically publishes materials about the history of the Cossacks, researchers of the history of the Cossacks from outside the South of Russia, including fairly significant figures.

**Keywords:** Russian historical journal «Bylye Gody», historical periodicals, historiography of the Cossacks, scientific centers of the South of Russia.

### 1. Введение

Казачья тематика на страницах «Былых годов» никогда не была определяющей, и обращение именно к ней в пятнадцатилетний юбилей журнала может показаться странным. Однако «Былые годы» начинали выходить как издание Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, и поэтому значимую долю авторов журнала составляли и составляют историки Юга России, для которых изучение истории местных казачьих войск является одной из традиционных тем. Таким образом, именно на примере статей по истории казачества хорошо видно, какое значение имеют «Былые годы» для научного сообщества Юга России.

Кроме того, в последние годы крайне специфическая ситуация сложилась в самой казачьей историографии. Количество публикаций, посвященных истории казачества, очень велико и продолжает расти (по оценке И.Ю. Юрченко, в РИНЦ зафиксировано 525 статей по казачьей тематике за 2017 г., 839 подобных статей за 2018 г. и 1052 – за 2019 г. (Юрченко, 2020: 88). При этом

\* Corresponding author

E-mail addresses: [ArtPeretatko@yandex.ru](mailto:ArtPeretatko@yandex.ru) (A.Yu. Peretyatko)

специальных периодических изданий исключительно казачьей тематики де-факто не существует (альманах «Казачество», входящий в список ВАК, фактически публикует статьи по самой разной тематике, включая зарубежную историю и неисторические науки). Отсутствует и научный центр изучения казачества, осуществляющий интеграцию достижений казачьей историографии: существующие научные организации скорее заняты собственными исследованиями, а связи между ними основываются преимущественно на личных контактах ученых. Если учесть, что число организаций, изучающих казачество, также возрастает (только в XXI в. была создана Лаборатория казачества Южного научного центра Российской академии наук, а Московский государственный университет технологий и управления имени Разумовского получил статус Первого казачьего университета), станет окончательно понятно: современный исследователь казачества существует в условиях информационной инфляции, и предлагаемая ему новая информация не только разнообразна и неравноценна, вплоть до откровенно антинаучных текстов, но и разбросана по достаточно большому числу печатных изданий. И это позволяет поставить вопрос о том, какие казаковеды в подобных условиях публикуют свои статьи в именно «Былых годах». Насколько высокий рейтинг журнала в международных системах цитирования соответствует авторитету исследователей казачества, представленных на его страницах?

Итак, мы попытаемся установить, насколько значимым для казаковедов журналом стали «Былые годы» за пятнадцать лет своего существования и насколько публикации в этом издании демонстрируют разнообразие современной историографии казачества. Ответы на данные вопросы важны и для понимания роли «Былых годов» в развитии исторической науки на Юге России, и для оценки ситуации в современной казачьей историографии.

## 2. Материалы и методы

Прежде чем перейти к основной части нашей работы, отметим, что само определение статей по истории казачества достаточно сложно и неоднозначно. Особенно это относится к исследованиям казачьих войск имперского периода: каждое такое войско отвечало за управление своей территорией, населенной не только казаками. Соответственно, исследование процессов на этой территории, даже не имеющее прямых отсылок к казачеству, неизбежно затрагивает и историю казачьих войск. Например, на страницах «Былых годов» была опубликована статья С.В. Любичанковского и О.Ю. Николаевой «Общественные работы как способ преодоления продовольственного кризиса: исторический опыт Оренбургской губернии (1891–1892)» (Lyubichankovskiy, Nikolaeva, 2016). Между тем Оренбургское казачье войско входило в состав Оренбургской губернии, оно было затронуто продовольственным кризисом 1891–1892 гг., а для выхода из этого кризиса местная администрация использовала общественные работы (Серов, 1900: 13-14). В то же время, как нам кажется, не следует увлекаться включением в число статей по истории казачества работ на смежную тематику: теоретически при подобном подходе к интересующему нас массиву материалов можно отнести многие обобщающие работы по истории России имперского периода на том основании, что в них описываются условия, в которых функционировали казачьи войска.

Поэтому мы решили ограничить выборку статей материалами строго по истории казачества, за исключением работ признанных ученых-казаковедов, публикации которых на страницах «Былых годов» представляются нам значимыми для нашего исследования даже в тех случаях, когда казачья тематика затрагивается в них только косвенно. Сопоставив все отобранные нами публикации, проанализировав научный статус и аффилиации их авторов, мы поймем, насколько широко представлены важнейшие научные центры изучения казачества на страницах «Былых годов».

## 3. Обсуждение

Прежде всего кратко опишем эволюцию статей о казачестве на страницах «Былых годов». Первые несколько лет своего существования данное издание публиковало преимущественно статьи по истории города Сочи (Rajović, Bulatović, 2016: 551). Вполне естественно, что в это время на страницах журнала не было представлено ни работ по истории казачества, ни авторов, для которых казачья тематика является основной областью научных интересов. Ситуация начала меняться в 2009 г. с расширением географической тематики журнала. С этого времени «Былые годы» начали активно публиковать статьи по истории Кавказа (Rajović, Bulatović, 2016: 551). И вполне естественным было привлечение к сотрудничеству О.В. Матвеева, крупного специалиста по истории кубанского казачества и Кавказской войны. Характерно, однако, что в его первой (и пока единственной) статье на страницах «Былых годов» вопросы истории казачества не освещались вовсе: она была посвящена фигуре кавказского наместника великого князя Михаила Николаевича (Матвеев, 2009). Тем не менее в публикации рассматривались особенности взаимоотношений исторических деятелей, сыгравших заметную роль в истории Кубанского казачьего войска (самого кавказского наместника, кубанского атамана Н.И. Евдокимова и военного министра Д.А. Милютина).

А уже в следующем, 2010 г., в № 4 (18) «Былых годов» не просто вышла статья по истории казачества, но эта статья была заявлена как открывающая журнал (специальный раздел «Актуальная тема» из одной особо выделенной редакцией статьи). Правда, автором работы выступил не

специалист по истории казачества, а известный исследователь истории Великой Отечественной войны В.И. Афанасенко, труд которого – «Казачья кавалерия РККА в боях на юге СССР в первый период Великой Отечественной войны» – была посвящена казачеству в контексте советско-германского противостояния 1941–1945 гг. (Афанасенко, 2010). Однако в том же номере В.Н. Ратушняк, являющийся, подобно О.В. Матвееву, одним из крупнейших специалистов по истории кубанского казачества, выступил со статьей «Административно-территориальная реформа на Кубани и реорганизация местной полиции в 1860–1890-е гг.», описывающей ситуацию в Кубанской области второй половины XIX в., хотя и не посвященной специально местным казакам (Ратушняк, 2010). № 4 (18) «Былых годов» вообще был очень богат на знаковые для казачьей историографии имена: в нем была опубликована еще и статья авторитетнейшего историка донского казачества Н.А. Мининкова, однако совсем далекая от интересующей нас тематики и посвященная памяти о Великой Отечественной войне (Мининков, 2010). Таким образом, из признанных казаковедов первыми на страницах «Былых годов» начали публиковаться специалисты по истории донского и особенно кубанского казачества, что соответствует первоначальной географической привязке журнала (Краснодарский край), причем их работы первоначально были посвящены истории России в целом или вопросам российского управления Кавказом в XIX в., а не собственно истории казачества.

С 2010 г. статьи по истории различных казачьих групп публикуются в «Былых годах» не реже раза в год (с 2018 г. – в каждом номере). И в 2011 г. на страницах журнала впервые появляется уже статья собственно по истории казачества за авторством известного казаковеда. Речь идет о публикации А.В. Венкова, авторитетного исследователя истории Гражданской войны на Дону, в которой описывалась гибель донской конницы в феврале 1920 года в Задонской степи (Венков, 2011). А в 2012 г. статья казаковеда по истории казачества впервые удостоилась включения в раздел «Актуальная тема» и открывала № 1 (23). Исследование «Кампания «За советское казачество» на Юге России: ретроспективный анализ экспектаций» принадлежало перу эксперта по истории донского казачества советского периода А.П. Скорика (Скорик, 2012). А № 3 (25) в том же году открывал раздел «Актуальная тема», состоящий из статьи московского историка Н.Ф. Бугая «Периферийный фактор в борьбе народов России против Наполеона в начале XIX века» (Бугай, 2012). Хотя тематика статьи была шире чисто казачьей истории, фактически большая ее часть оказалась посвящена участию в наполеоновских войнах Черноморского казачьего войска.

Как мы видим, буквально за два года (2011–2012 гг.) казачья тематика начала играть значительную роль в журнале «Былые годы», если не по общему числу публикаций, то по количеству материалов, обозначенных как открывающие номер. В 2012 г. из 4 статей в разделе «Актуальная тема» в 2 затрагивались вопросы истории казачества. В 2013 г. этот раздел был временно упразднен, зато в 2014 г. (последний год его существования) снова одна из 4 открывающих журнал статей была посвящена истории казачества. Интересно, что на этот раз работа «Взаимодействие Российского государства и Терского казачества: механизмы и результаты (XVIII–XIX вв.)» оказалась написана коллективом авторов, большинство из которых (включая главного редактора журнала, А.А. Черкасова) прежде не уделяло специального внимания казачьей тематике (Ivantsov et al., 2014). Таким образом, на страницах «Былых годов» наметился любопытный историографический феномен: востребованность казачьей тематики привела к тому, что статьи по истории казачества начали писать исследователи, ранее не проявлявшие к ней интереса.

С 2015 г. раздел «Актуальная тема» был упразднен окончательно и в большинстве номеров «Былых годов» статьи публикуются в соответствии с хронологическим порядком описанных в них событий. Однако к этому времени казачья тематика уже заняла прочное место в журнале. Так, еще в 2013 г. на страницах «Былых годов» была опубликована первая статья одного из казаковедов, чаще всего публикующихся в данном журнале. Речь идет о В.П. Труте, специалисте по истории Гражданской войны на Дону (и, шире, по истории казачества начала XX в.). Подобно ряду других авторов, первоначально он выступил со статьей, далекой от основной тематики его научных интересов, – «Советско-германский договор о ненападении 1939 г.: дискуссионные вопросы» (в соавторстве с А.И. Нарезным) (Нарежный, Трут, 2013). Однако в дальнейшем В.П. Трут был представлен в «Былых годах» преимущественно как исследователь донского казачества. Последняя на данный момент его статья по донской истории – «Царевич был одет в казачий мундир...» (Почетное шефство императора и наследника престола над донскими казачьими гвардейскими частями и донской казачий мундир в их военном гардеробе)» (в соавторстве с А.И. Агафоновым) – вышла в 2021 г. (Agafonov, Trut, 2021). Еще активнее с «Былыми годами» сотрудничает автор этих строк, первая статья которого в журнале – «Темная изнанка крестьянской реформы 1861 г. на Дону: история переселения одной крестьянской общины на основе материалов фонда атаманской канцелярии» – была опубликована в 2016 г. (Peretyatko, 2016).

Подведем небольшой итог. Материалы по истории казачества появились на страницах «Былых годов» относительно поздно, в 2010 г., однако с этого момента их значение для журнала непрерывно растет. Особенно заметно это проявлялось в те годы, когда редакция публиковала специальные статьи, открывающие каждый номер, в отдельном разделе «Актуальная тема». За последние два полных года существования этого раздела, с 2012 по 2014 гг., историю казачества затрагивали 3 из 8

включенных в него статей. Такое внимание к казакведческой тематике нельзя не связать с тем, что в «Былых годах» начали публиковаться некоторые наиболее авторитетные российские казакведы, и редакция журнала попыталась максимально реализовать перспективы сотрудничества с ними. И в настоящее время статьи по казачьей истории представлены в каждом номере журнала, в том числе и благодаря тому, что два казакведа, В.П. Трут и автор данной статьи, постоянно сотрудничают с ним.

Перейдем теперь к вопросу о том, представители каких научных центров и научных школ публикуются на страницах «Былых годов». Как мы отмечали выше, в числе первых признанных казакведов, представивших свои исследования на страницах «Былых годов», были О.В. Матвеев и В.Н. Ратушняк, лидеры казакведческой научной школы Кубанского государственного университета. От данной научной организации публиковался еще один авторитетный казаквед, О.В. Ратушняк (Ратушняк, 2013). Показательно, что, хотя на момент первых публикаций 2 из этих 3 исследователей (О.В. Матвеев и О.В. Ратушняк) были только кандидатами наук, к настоящему времени они защитили докторские диссертации. Сотрудничество «Былых годов» с представителями КубГУ продолжилось и в дальнейшем: например, В.Н. Ратушняком в соавторстве с Т.В. Ратушняк на страницах журнала было опубликовано еще две статьи (Ratushnyak, Ratushnyak, 2017; Ratushnyak, Ratushnyak, 2018).

Третий авторитетный историк, специализирующийся на истории казачества и опубликовавшийся на страницах «Былых годов» до конца 2010 г., Н.А. Мининков представляет другой значимый центр изучения казачества Юга России – Южный федеральный университет. Сотрудники этой научной организации также продолжают активное сотрудничество с «Былыми годами» именно в плане освещения на страницах журнала казачьей тематики. В качестве сотрудников ЮФУ публиковали свои статьи В.П. Трут (Trut, 2018) и автор этих строк (Peretyatko, 2019). В 2019 г. и Н.А. Мининков представил на страницах «Былых годов» новую статью, написанную в соавторстве с Л.В. Миниковой и посвященную характеристике казачьих регионов Российской империи путешественниками рубежа XIX–XX вв. (Mininkov, Mininkova, 2019). Отметим, что все эти исследователи, кроме автора, являются докторами наук. Наконец, нельзя не отметить статью «Василий Ильич Денисов: исторический портрет на фоне российской модернизации (конец XIX – начало XX вв.)» ученых из ЮФУ М.В. Братолобовой, И.Г. Брызгаловой и Н.В. Самариной, работу, находящуюся на пересечении проблематики истории донского казачества и истории российской общественной мысли (В.И. Денисов был донским и российским общественным деятелем) (Bratolyubova et al., 2015).

В свою очередь В.И. Афанасенко и А.В. Венков, первыми опубликовавшие на страницах «Былых годов» статьи собственно о казачьей истории, являются сотрудниками Южного научного центра Российской академии наук. Однако, хотя данная организация тесно сотрудничает с «Былыми годами» (ее представитель Е.Ф. Кринко даже входит в редакционный совет журнала), казачья тематика в дальнейших публикациях сотрудников ЮНЦ РАН почти не нашла развития. Можно только отметить, что как раз Е.Ф. Кринко стал одним из соавторов двух статей по историографии казачества (Rajović et al., 2019a; Rajović et al., 2019b), а С.Я. Суший опубликовал исследование, посвященное демографическим процессам на Дону и Северном Кавказе в 1900–1910 гг. (Suschiy, 2020). Зато в «Былых годах» неоднократно публиковали статьи по истории и историографии казачества представители другой структуры РАН на Юге России – Калмыцкого института гуманитарных исследований (Lidzhieva et al., 2015; Chuikov et al., 2016).

Тем не менее нельзя не признать, что для специалистов-казакведов из структур РАН «Былые годы» имеют сравнительно меньшее значение, чем для казакведов из высших учебных заведений. Из них, помимо КубГУ и ЮФУ, множественными публикациями на казачью тематику в «Былых годах» представлен Волгоградский государственный университет. Здесь особого внимания заслуживает цикл из трех статей о системе начального образования на территории Кубанского казачьего войска, в числе соавторов которого данный вуз представляет В.С. Молчанова (Molchanova et al., 2019a; Molchanova et al., 2019b; Molchanova et al., 2020). Публикуются от университета и другие авторы (Degtyarev et al., 2020), а в 2017 г. со статьей «Позиция казаков петроградского гарнизона во время октябрьского восстания в столице и участие казачьих частей в походе Керенского-Краснова» выступил действовавший на тот момент ректор ВолГУ В.В. Тараканов (в соавторстве с В.П. Трутом и С.В. Бородиным) (Trut et al., 2018).

Наконец, целый ряд университетов Юга России был представлен на страницах «Былых годов» всего одной-двумя статьями по истории казачества, но они принадлежат знаковым авторам. Так, упомянутый нами выше А.П. Скорик является руководителем НИИ истории казачества и развития казачьих регионов при Южно-Российском государственном техническом университете (Новочеркасском политехническом институте). Две статьи о взаимоотношениях имперской администрации и казачьих войск в 1860–1870 гг. на страницах «Былых годов» опубликовал А.А. Волвенко, на момент публикации декан факультета истории и филологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала Ростовского государственного экономического университета) (Volvenko, 2016; Volvenko, 2018). Двумя статьями в интересующем нас издании представлен и А.А. Кудрявцев, известный археолог и бывший декан исторического факультета Ставропольского государственного университета (ныне Северо-Кавказский федеральный университет), причем одна из

его статей («Горцы и казачество Северного Кавказа в истории Смутного времени России конца XVI – начала XVII вв.») посвящена истории казачества (Kudrjavcev, 2018). Статью об одном из казачьих городков на Тереке в «Былых годах» опубликовала профессор Дагестанского государственного университета Н.Н. Гарунова (Garunova, 2015), а В.П. Трут в последней публикации представил Донской государственный технический университет, как и его соавтор, крупнейший специалист по донской геральдике и историографии А.И. Агафонов (Agafonov, Trut, 2021).

Нам остается констатировать, что контингент авторов-казаковедов «Былых годов», представляющих научные центры Юга России, достаточно специфичен. В традиционных университетских научных журналах, как правило, подробно и досконально представлены казаковеды выпускающего университета. Например, «Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки» дают хорошее представление о достижениях казаковедения в ЮФУ и ДГТУ (согласно данным РИНЦ, в этом журнале опубликовано более 20 статей Н.А. Миникова, по 10 и более – А.И. Агафонова, А.В. Венкова, В.П. Трута и Д.В. Сеня (значительного исследователя казачества, в «Былых годах» не публиковавшегося вовсе). Журнал «Голос минувшего», в котором, по данным РИНЦ, более 30 публикаций В.Н. Ратушняка и почти 10 – О.В. Матвеева, способен сформировать аналогичное представление о казаковедении в КубГУ. Публикации же по истории казачества в «Былых годах» не позволяют составить системное представление о состоянии казаковедения ни в одном из научных центров Юга России в отдельности: каждый из этих центров представлен слишком малым числом публикаций, причем, как мы видели выше, признанные специалисты по истории казачества порой выступают в интересующем нас издании со статьями на смежные темы, а публикации по истории казачества могут, напротив, принадлежать ученым, чьи основные научные интересы находятся в другой сфере. Однако при этом «Былые годы» интересны именно в том отношении, что на страницах журнала за первые 15 лет существования были опубликованы статьи представителей почти всех значимых научных центров изучения казачества Юга России, причем большинство научных школ было представлено своими лидерами. И как раз подобный географический охват в современной историографии казачества встречается редко.

Географию авторов «Былых годов» нам кажется интересным сравнить с уникальным проектом другого журнала Юга России, имеющего высокий научный статус, – журнала «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения». В 2019 г. данный журнал издал специальный выпуск, посвященный казачеству в условиях модернизации и социокультурных трансформаций. Вполне естественно, что для данного журнала оказалась характерна большая, чем для «Былых годов», ориентация на авторов из числа сотрудников ВолГУ. Тем не менее целый ряд внешних авторов совпал с представленными на страницах «Былых годов». В специальном выпуске были изданы материалы А.В. Венкова (Венков, 2019), А.П. Скорика (Скорик, 2019), Н.Ф. Бугая (Бугай, 2019) и А.А. Волвенко (Волвенко, Митрофанова, 2019). Нам остается констатировать, что в плане разнообразия различных научных казаковедческих школ Юга России, представленных на страницах «Былых годов», данный журнал занимает высокие позиции в научной периодике, а в плане репрезентативности и отсутствия преобладания какой-то конкретной школы, возможно, ему даже следует отдать первое место.

На наш взгляд, из описанного выше видно, что, если говорить именно о казаковедах Юга России, «Былые годы» выступают для них в роли своеобразной «выставочной площадки»: ни для одного из местных научных центров данный журнал не является базовым, однако для большинства авторитетных казаковедов публикация в нем статусна и привлекательна. Поэтому среди авторов статей по истории казачества в данном журнале очень высока доля знаковых фигур: это и лидеры местных научных школ, и организаторы науки и высшего образования. Для некоторых организаций (ЮФУ, КубГУ) очень велика доля авторов-докторов наук. Безусловно, «Былые годы» не являются специализированным казаковедческим журналом, и даже поиск статей по истории казачества на их страницах требует определенных усилий. Однако, если подобный поиск все же произвести, найденная совокупность статей, не характеризуя ни одну из научных казаковедческих школ Юга России в частности, даст, возможно, лучшее по сравнению с прочими периодическими изданиями представление о ситуации с казаковедением в регионе в целом. Ибо эта выборка, с одной стороны, достаточно репрезентативна в отношении представленных научных центров и ученых, а с другой – в ней менее по сравнению с университетскими изданиями выражен перекоп в сторону авторов какого-то конкретного научного центра.

Мы специально не касались ситуации с представителями казаковедческих школ других регионов и стран. Дело в том, что они тоже представлены на страницах «Былых годов», однако в меньшей степени, и их публикаций недостаточно, чтобы сформировать целостное представление о состоянии казаковедения за пределами Юга России. При этом нельзя не отметить присутствие на страницах журнала статей ряда знаковых специалистов. Выше мы неоднократно упоминали Н.Ф. Бугая, представляющего Институт российской истории РАН. Трижды в «Былых годах» публиковался Д.А. Ляпин, известный исследователь южного пограничья России XVII–XVIII в., и бывший директор института истории и культуры Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, причем одна из его статей затрагивала «служилых казаков» Юга России первой трети

XVII в. (Lyapin, Zhiron, 2017). В «Былых годах» представлены исследования истории казачества, выполненные и в других региональных университетах, например в Сибирском федеральном университете (Tarasov, 2019) или в Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы (Kortunov, 2015). Однако здесь речь идет исключительно о единичных статьях, причем обычно казаковедческая тематика представлена 1–2 публикациями даже не от научного центра, но от целого региона. Поэтому, хотя и нельзя не отметить отдельные случаи привлечения к сотрудничеству с «Былыми годами» значимых отечественных казаковедов и специалистов по смежным историческим проблемам из-за пределов Юга России, нужно понимать, что подобные случаи носят ситуативный характер, и для казаковедов других регионов журнал менее значим.

И в заключение отметим, что на страницах «Былых годов» опубликовано несколько статей по истории казачества, написанных представителями ближнего и дальнего зарубежья. Правда, наиболее авторитетных иностранных казаковедов в их числе нет. Например, Украина представлена известным историком, профессором Сумского государственного университета С.И. Дегтяревым, опубликовавшим в «Былых годах» статью «Особенности приобретения дворянства слободской украинской казацкой старшиной в конце XVIII века» (в соавторстве с Н.А. Михайличенко и Л.Г. Поляковой) (Degtyarev et al., 2020) и «Представители непривилегированных социальных групп бывшей Гетманщины на государственной службе Российской империи (на примере крестьянско-казацкой семьи Куниц)» (в соавторстве с Н.С. Назаровым, Л.Г. Поляковой и Я. Гутом) (Degtyarev et al., 2021). Однако основные работы С.И. Дегтярева посвящены истории Украины в составе Российской империи, а не собственно украинскому казачеству. В статье «Взаимодействие Российского государства и Терского казачества: механизмы и результаты (XVIII–XIX вв.)», о которой мы уже упоминали выше, в числе соавторов главного редактора «Былых годов» А.А. Черкасова выступил историк из дальнего зарубежья, доцент Университета Матей Бэла – М. Шмигель (Банска Быстрица, Словакия) (Ivantsov et al., 2014). Но и он является не казаковедом, а признанным специалистом по украинской и словацкой военной истории времен Великой Отечественной войны. Можно привести несколько других примеров, однако они только подтверждают тенденцию: хотя к истории казачества в рамках публикаций в «Былых годах» порой обращаются известные иностранные авторы, но только те, основная область научных интересов которых лежит в иных исторических областях.

Определенное исключение составляют наиболее регулярно публикующиеся на страницах «Былых годов» казаковеды, В.П. Трут и А.Ю. Перетяцько. Дело в том, что эти авторы в ряде своих публикаций представляют не научные центры Юга России, а международные научные институции (А.Ю. Перетяцько – Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, США (Peretyatko, 2020), а В.П. Трут – Восточно-европейское историческое общество, Российская Федерация (Agafonov, Trut, 2021)). Поэтому публикация статей по истории казачества сотрудниками международных научных центров на страницах «Былых годов» представлена достаточно широко. Однако в плане научной школы В.П. Трута и А.Ю. Перетяцько следует считать все же отечественными исследователями.

Здесь необходимо отметить, что в условиях отсутствия общепризнанных научных центров, где проходила бы систематизация и обобщение достижений современного казаковедения, на данный момент вообще не существует научных изданий, где были бы репрезентативно представлены казачьи школы нескольких регионов и стран. Например, в указанном выше спецвыпуске журнала «Вестник Волгоградского университета», посвященном казачеству в условиях модернизации и социокультурных трансформаций, участие научных центров из-за пределов Юга России было ограничено исключительно московскими организациями (Бугай, 2019; Гагкуев, Шилова, 2019; Юрченко, 2019). Зарубежные авторы к спецвыпуску не были привлечены вовсе. Тем не менее нужно отметить, что другим научным журналам удавалось организовывать хотя бы разовое сотрудничество с авторитетными казаковедами из ближнего зарубежья (например, журнал «Новое прошлое/The New Past» привлекал значимого украинского казаковеда В.И. Мильчева к дискуссии на страницах одного из номеров (Мильчев, 2017)).

Итак, на страницах «Былых годов» регулярно публикуются исследования по истории казачества, выполненные историками из-за пределов Юга России. Их география крайне богата: от Словакии до Сибири. А в числе авторов этих работ можно отметить признанных казаковедов, прежде всего Н.Ф. Бугая и Д.А. Ляпина. Однако, если на Юге России с журналом сотрудничают представители большинства научных центров изучения казачества, то за его пределами ситуация совсем иная. Обычно представлен один научный центр из региона, причем часто не главный для изучения казачества. Поэтому, если для казаковедения Юга России «Былые годы» служат своеобразной «выставочной площадкой», на которой представлены достижения большинства местных научных школ, в случае с другими регионами журнал скорее способствует установлению научных контактов между его читателями и новыми авторами.

#### 4. Заключение

Казаковедческая тематика хорошо демонстрирует значение «Былых годов» для научного сообщества Юга России. Хотя этот журнал никогда не специализировался на ней, а в его редколлегии

нет казачеведов, за первые полтора десятилетия своего существования изданию удалось стать важным центром публикационной активности по истории казачества. Это произошло как благодаря специфике историографической ситуации (общепризнанных научным сообществом специализированных казачеведческих журналов не существует вообще), так и благодаря политике редакции, в 2010-2014 гг. активно сотрудничавшей с авторитетными казачеведами и публиковавшей их статьи в качестве открывающих номер.

В итоге «Былые годы» для казачеведов Юга России стали своеобразной «выставочной площадкой»: хотя отдельные авторы, кроме В.П. Трута и А.Ю. Перетягко, сотрудничают с журналом ситуативно и их творчество на его страницах представлено в каждом конкретном случае небольшим числом статей, за полтора десятилетия в интересующем нас издании были опубликованы работы представителей почти всех важнейших центров изучения казачества Юга России. Что еще важнее, в числе авторов этих работ очень велика доля лидеров научных школ, организаторов науки и просто наиболее авторитетных казачеведов. Таким образом, «Былые годы» на данный момент являются одним из важнейших изданий для исследователей казачества Юга России. В последние годы статьи по истории казачества представлены в каждом номере, а их тематическое разнообразие продолжает расти. Показательно, что, если в первые годы существования журнала казачеведы предпочитали публиковаться в «Былых годах» с работами на более широкие темы, только косвенно связанные с казачеством, то в дальнейшем они обратились к основной области своих изысканий.

Для казачеведов из других регионов значение «Былых годов» несколько меньше. Там с изданием сотрудничают представители только отдельных казачеведческих центров, как правило, не более одного на регион. Тем не менее, на страницах издания представлены такие интересные исследователи казачества как Н.Ф. Бугай и Д.А. Ляпин. Наиболее востребованы «Былые годы» среди казачеведов из региональных ВУЗов, представленных от ЕлГУ им. И.А. Бунина до СФУ. Публикуются в «Былых годах» со статьями о казачестве и иностранные авторы, однако в их числе нет признанных казачеведов: как правило, к казачьей тематике обращаются известные ученые, основные интересы которых лежат в иных областях. В то же время самые активные исследователи казачества на страницах «Былых годов», В.П. Трут и А.Ю. Перетягко, хотя и принадлежат к отечественной казачеведческой традиции, во многих статьях представляют международные научные организации. Эволюция казачеведческой тематики на страницах журнала продолжается, и можно надеяться, что следующее десятилетие его существования ознаменуется новыми достижениями.

### Литература

**Афанасенко, 2010** – Афанасенко В.И. Казачья кавалерия РККА в боях на юге СССР в первый период Великой Отечественной войны // *Былые годы. Российский исторический журнал*. 2010. № 4 (18). С. 5-9.

**Бугай, 2012** – Бугай Н.Ф. Периферийный фактор в борьбе народов России против Наполеона в начале XIX века // *Былые годы. Российский исторический журнал*. 2012. № 3 (25). С. 6-16.

**Бугай, 2019** – Бугай Н.Ф. Российское казачество и проблема идентичности с вопросом: кто мы? // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. Т. 24. № 4. С. 148-163.

**Венков, 2011** – Венков А.В. Гибель донской конницы в феврале 1920 года в Задонской степи // *Былые годы*. 2011. № 4 (22). С. 17-25.

**Венков, 2019** – Венков А.В. Красные донские казаки в 1918 году // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. Т. 24. № 4. С. 71-83.

**Волвенко, Митрофанова, 2019** – Волвенко А.А., Митрофанова А.И. Донское казачество конца XIX – начала XX в. в книге Шейна О'Рурка «Воины и крестьяне: донские казаки в поздней Российской империи» (Shane O'Rourke. Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. – New York: St. Martin's, in Association with St. Antony's College, Oxford, 2000. – 200 p.) // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. Т. 24. № 4. С. 235-241.

**Гагкуев, Шилова, 2019** – Гагкуев Р.Г., Шилова С.Г. «Терское войско собственными руками вычистило родные станицы от заразы»: Горско-Моздокские полки в рядах ВСЮР в начале 1919 года // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. Т. 24. № 4. С. 84-92.

**Матвеев, 2009** – Матвеев О.В. Великий князь Михаил Николаевич на завершающем этапе Кавказской войны // *Былые годы. Российский исторический журнал*. 2009. № 3 (13). С. 21-29.

**Мильчев, 2017** – Мильчев В.И. Неудобные герои // *Новое прошлое/The New Past*. 2017. № 2. С. 178-186.

**Мининков, 2010** – Мининков Н.А. Великая Отечественная война как место российской исторической памяти и основа самоидентификации общества // *Былые годы. Российский исторический журнал*. 2010. № 4 (18). С. 73-78.

**Нарежный, Трут, 2013** – *Нарежный А.И., Трут В.П.* Советско-германский договор о ненападении 1939 г.: дискуссионные вопросы // *Былые годы. Российский исторический журнал.* 2013. № 29 (3). С. 10-17.

**Ратушняк, 2010** – *Ратушняк В.Н.* Административно-территориальная реформа на Кубани и реорганизация местной полиции в 1860–1890-е гг. // *Былые годы. Российский исторический журнал.* 2010. № 4 (18). С. 13-19.

**Ратушняк, 2013** – *Ратушняк О.В.* Третий Рейх и казачество: к вопросу о взаимоотношениях в годы Второй мировой войны // *Былые годы. Российский исторический журнал.* 2013. № 3. С. 101-106.

**Серов, 1900** – *Серов Д.Е.* Оренбургский казак, его экономическое положение и служба (очерк современного быта оренбургских казаков). Оренбург, 1900. 117 с.

**Скорик, 2012** – *Скорик А.П.* Кампания «За советское казачество» на Юге России: ретроспективный анализ экспектаций // *Былые годы. Российский исторический журнал.* 2012. № 1 (23). С. 5-10.

**Скорик, 2019** – *Скорик А.П.* Расказачивание как политика и социальный процесс на Дону в 1920-е годы // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения.* 2019. Т. 24. № 4. С. 102-113.

**Юрченко, 2019** – *Юрченко И.Ю.* Проблема расказачивания в новейшей историографии: история изучения, юридические и политические аспекты, библиография и статистика публикаций // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения.* 2019. Т. 24. № 4. С. 224-234.

**Юрченко, 2020** – *Юрченко И.Ю.* Новейшая историография казачества: статистика цитирований, библиометрия и библиография РИНЦ 2019 // *Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водопользованию.* 2020. № 19 (19). С. 86-134.

**Agafonov, Trut, 2021** – *Agafonov A.I., Trut V.P.* “The Tsarevich was Dressed in a Cossack Uniform...” (The Honorary Patronage of the Emperor and the Heir to the Throne over the Don Cossack Guard Units and the Don Cossack Uniform in their Military Wardrobe) // *Bylye Gody.* 2021. 16(2): 572-586.

**Bratolyubova, 2015** – *Bratolyubova M.V., Brizgalova I.G., Samarina N.V.* Vasilii Ilich Denisov: Historical Portrait at the Backdrop of the Russian Modernization (End of XIX – Beginning of XX Century) // *Bylye Gody.* 2015. 38(4): 948-954.

**Chuikov et al., 2016** – *Chuikov O.E., Gordeev I.A., Batyrov V.V.* The Discoveries and Achievements of Modern Historiography of the Don Cossacks in the Second Half of the XIX Century // *Bylye Gody.* 2016. 41(3): 675-687.

**Degtyarev et al., 2020** – *Degtyarev S.I., Mikhaylichenko M.A., Polyakova L.G.* The Features of the Acquisition of the Nobility by the Sloboda Ukrainian Cossack Foreman at the late of the XVIII century // *Bylye Gody.* 2020. 58(4): 2365-2376.

**Degtyarev et al., 2021** – *Degtyarev S.I., Nazarov M.S., Polyakova L.G., Gut J.* Representatives of the Unprivileged Social Groups of the Former Hetmanate on Public Service of the Russian Empire (on the example of the Peasant-Cossack Kunits Family) // *Bylye Gody.* 2021. 16(1): 56-63.

**Garunova, 2015** – *Garunova N.N.* Tryokhstennyi gorodok' in the context of the history of lower reaches of the Terek XVII-XVIII // *Bylye Gody.* 2015. 35(1): 48-54.

**Ivantsov et al., 2014** – *Ivantsov V.G., Šmigel' M., Cherkasov A.A., Ryabtsev A.A., Molchanova V.S.* Interaction of the Russian state and Terek Cossacks: mechanisms and results (XVIII-XIX centuries) // *Bylye Gody.* 2014. 31(1): 5-12.

**Kortunov, 2015** – *Kortunov A.I.* South-east frontier of the Russian Empire and the processes on the division of the Ural River left bank area between Kirghiz-Kaysaks and Ural Cossacks in the second half of the XIX century // *Bylye Gody.* 2015. Vol. 35. Is. 1. Pp. 100-106.

**Kudrjavcev, 2018** – *Kudrjavcev A.A.* Mountaineers and Cossacks of the North Caucasus in the History of Russia's time of troubles of the late XVI-early XVII centuries // *Bylye Gody.* 2018. 50(4): 1352-1365.

**Lidzhieva et al., 2015** – *Lidzhieva I.V., Batyrov V.V., Okonova L.V.* Kalmyk Steppe During the World War I: the Question of the Transition to the Cossack Estate // *Bylye Gody.* 2015. 35(1): 137-144.

**Lyapin, Zhirov, 2017** – *Lyapin D.A., Zhirov N.A.* The peculiarities of social organization of the serving population of the south of Russia in the first third of the XVII centuries (on materials guarantee records of Voronezh) // *Bylye Gody.* 2017. 43(1): 13-20.

**Lyubichankovskiy, Nikolaeva, 2016** – *Lyubichankovskiy S.V., Nikolaeva O.Yu.* Public works as a way of overcoming of a food crisis: historical experience of the Orenburg region (1891-1892 years) // *Bylye Gody.* 2016. 39 (1): 183-189.

**Mininkov, Mininkova, 2019** – *Mininkov N.A., Mininkova L.V.* The Cossack Region of Russia in the Characteristics of Russian Travelers of the Modern Era // *Bylye Gody.* 2019. 54(4): 1761-1771.

**Molchanova et al., 2019a** – *Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I.* The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1 // *Bylye Gody.* 2019. 53(3): 1049-1058.



[Molchanova et al., 2019b](#) – *Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I.* The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2 // *Bylye Gody*. 2019. 54(4): 1524-1536.

[Molchanova et al., 2020](#) – *Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I.* The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3 // *Bylye Gody*. 2020. 55(1): 88-104.

[Peretyatko, 2016](#) – *Peretyatko A.Y.* The dark side of the Emancipation Reform of 1861 on the Don region: the history of the resettlement of one of the peasant community according the material of atamanskaya kontselyariya // *Bylye Gody*. 2016. 39 (1): 137-145.

[Peretyatko, 2019](#) – *Peretyatko A.Y.* Forgotten Researcher of the Don Economy: Economic and Political Motives in the Late Books of N.I. Krasnov // *Bylye Gody*. 2019. 54(4): 1692-1703.

[Peretyatko, 2020](#) – *Peretyatko A.Y.* “Turned the Ruble over the Entire Cossack Economy”: the Evolution of the Don Cossack Households in 1860–1890 // *Bylye Gody*. 2020. 57(3): 1168-1178.

[Rajović, Bulatović, 2016](#) – *Rajović G., Bulatović J.* The Russian Historical Journal "Bylye Gody" (2006-2016 years): the Results of the First Decade // *Bylye Gody*. 2016. 41(3): 550-554.

[Rajović et al., 2019a](#) – *Rajović G., Krinko E.F., Vazerova A.G., Trailovic M.* Biographical Research in the Modern Historiography of the Don Cossacks of the second half of the XIX century. Part I // *Bylye Gody*. 2019. 51(1): 209-218.

[Rajović et al., 2019b](#) – *Rajović G., Krinko E.F., Vazerova A.G., Trailovic M.* Biographical Research in the Modern Historiography of the Don Cossacks of the second half of the XIX century. Part II // *Bylye Gody*. 2019. 52(2): 702-713.

[Ratushnyak, Ratushnyak, 2017](#) – *Ratushnyak V.N., Ratushnyak T.V.* Value-grain potential of the North Caucasus in the late XIX – the early XX century // *Bylye Gody*. 2017. 45(3): 1025-1035.

[Ratushnyak, Ratushnyak, 2018](#) – *Ratushnyak V.N., Ratushnyak T.V.* Agriculture in the North Caucasus in late 19th – early 20th century: Evolutional Challenges // *Bylye Gody*. 2018. 49(3): 1186-1194.

[Suschiy, 2020](#) – *Suschiy S.J.* The Population of the Don and the Northern Caucasus at the end of the Imperial Period (1900–1910s): Wars and Other Factors of Geodemographic Dynamics // *Bylye Gody*. 2020. 58(4): 2817-2825.

[Tarasov, 2019](#) – *Tarasov M.G.* The Number of the Semirechensky Cossacks and Factors of its Dynamics in XIX – the beginning of XX centuries // *Bylye Gody*. 2019. 53(3): 1211-1220.

[Trut, 2018](#) – *Trut V.P.* The System of Cossack Land Ownership and Land Use and Its Reformation in the Early Twentieth Century // *Bylye Gody*. 2018. 50(4): 1703-1711.

[Trut et al., 2017](#) – *Trut V.P., Borodin S.V., Tarakanov V.V.* Position of the Cossacks of the Petrograd garrison during the October uprising in the Capital and Participation of Cossack Units in the Campaign of Kerensky-Krasnov // *Bylye Gody*. 2017. 46(4): 1572-1581.

[Volvenko, 2016](#) – *Volvenko A.A.* D.A. Milyutin and Cossacks // *Bylye Gody*. 2016. 40(2): 398-411.

[Volvenko, 2018](#) – *Volvenko A.A.* Interim Committee on Revision of the Cossack Statutes: Organization, Structure, Activity (1865–1872) // *Bylye Gody*. 2018. 47(1): 280-291.

## References

[Afanasenko, 2010](#) – *Afanasenko, V.I.* (2010). Kazach'ya kavaleriya RKKA v boyakh na yuge SSSR v pervyi period Velikoi Otechestvennoi voyny [Workers' and Peasants' Red Army Cossack cavalry in battles in the south of the USSR during the first period of Great Patriotic War]. *Bylye Gody*. 18(4): 5-9.

[Agafonov, Trut, 2021](#) – *Agafonov, A.I., Trut, V.P.* (2021). “The Tsarevich was Dressed in a Cossack Uniform...” (The Honorary Patronage of the Emperor and the Heir to the Throne over the Don Cossack Guard Units and the Don Cossack Uniform in their Military Wardrobe). *Bylye Gody*. 16(2): 572-586.

[Bratolyubova i dr., 2015](#) – *Bratolyubova, M.V., Brizgalova, I.G., Samarina, N.V.* (2015). Vasilii Ilich Denisov: Historical Portrait at the Backdrop of the Russian Modernization (End of XIX – Beginning of XX Century). *Bylye Gody*. 38(4): 948-954.

[Bugay, 2012](#) – *Bugay, N.F.* (2012). Periferiyni faktor v bor'be narodov Rossii protiv Napoleona v nachale XIX veka [Peripheral Factor in the Stuggle of People of Russia Against Napoleon in Early XIX Century]. *Bylye Gody*. 25(3): 6-16.

[Bugay, 2019](#) – *Bugay, N.F.* (2019). Rossiiskoe kazachestvo i problema identichnosti s voprosom: kto my? [The Russian Cossacks and the Problem of Identity with the Question: Who Are We?]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 24 (4): 148-163.

[Chuikov et al., 2016](#) – *Chuikov, O.E., Gordeev, I.A., Batyrov, V.V.* (2016). The Discoveries and Achievements of Modern Historiography of the Don Cossacks in the Second Half of the XIX Century. *Bylye Gody*. 41(3): 675-687.

[Degtyarev et al., 2020](#) – *Degtyarev, S.I., Mikhaylichenko, M.A., Polyakova, L.G.* (2020). The Features of the Acquisition of the Nobility by the Sloboda Ukrainian Cossack Foreman at the late of the XVIII century *Bylye Gody*. 58(4): 2365-2376.

- [Degtyarev et al., 2021](#) – *Degtyarev, S.I., Nazarov, M.S., Polyakova, L.G., Gut, J.* (2021). Representatives of the Unprivileged Social Groups of the Former Hetmanate on Public Service of the Russian Empire (on the example of the Peasant-Cossack Kunits Family). *Bylye Gody*. 16(1): 56-63.
- [Gagkuev, Shilova, 2019](#) – *Gagkuev, R.G., Shilova, S.G.* (2019). "The Terek Cossack Host Cleaned out the Native Villages from the Infection with Their Own Hands": Gorsko-Mozdok Regiments in the Ranks of the Armed Forces of the South of Russia in the Early 1919 [«Terskoe voisko sobstvennymi rukami vychistilo rodnye stanitsy ot zarazy»: Gorsko-Mozdokske polki v ryadakh VSYuR v nachale 1919 goda]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya*. 24(4): 84-92. [in Russian]
- [Garunova, 2015](#) – *Garunova, N.N.* (2015). Tryokhstennyi gorodok' in the context of the history of lower reaches of the Terek XVII-XVIII. *Bylye Gody*. 35(1): 48-54.
- [Ivantsov et al., 2014](#) – *Ivantsov, V.G., Šmigel', M., Cherkasov, A.A., Ryabtsev, A.A., Molchanova, V.S.* Interaction of the Russian state and Terek Cossacks: mechanisms and results (XVIII-XIX centuries). *Bylye Gody*. 31(1): 5-12.
- [Kortunov, 2015](#) – *Kortunov, A.I.* (2015). South-east frontier of the Russian Empire and the processes on the division of the Ural River left bank area between Kirghiz-Kaysaks and Ural Cossacks in the second half of the XIX century. *Bylye Gody*. Vol. 35. Is. 1. Pp. 100-106.
- [Kudrjavcev, 2018](#) – *Kudrjavcev, A.A.* (2018). Mountaineers and Cossacks of the North Caucasus in the History of Russia's time of troubles of the late XVI-early XVII centuries. *Bylye Gody*. 50(4): 1352-1365.
- [Lidzhieva et al., 2015](#) – *Lidzhieva, I.V., Batyrov, V.V., Okonova, L.V.* (2015). Kalmyk Steppe During the World War I: the Question of the Transition to the Cossack Estate. *Bylye Gody*. 35(1): 137-144.
- [Lyapin, Zhirov, 2017](#) – *Lyapin, D.A., Zhirov, N.A.* (2017). The peculiarities of social organization of the serving population of the south of Russia in the first third of the XVII centuries (on materials guarantee records of Voronezh). *Bylye Gody*. 43(1): 13-20.
- [Lyubichankovskiy, Nikolaeva, 2016](#) – *Lyubichankovskiy, S.V., Nikolaeva, O.Yu.* (2016). Public works as a way of overcoming of a food crisis: historical experience of the Orenburg region (1891-1892 years). *Bylye Gody*. 39 (1): 183-189.
- [Matveev, 2009](#) – *Matveev, O.V.* (2009). Velikii knyaz' Mikhail Nikolaevich na zavershayushchem etape Kavkazskoi voiny [Grand duke Mikhail Nikolayevich during the last phase of war]. *Bylye Gody*. 13(3): 21-29.
- [Mil'chev, 2017](#) – *Mil'chev, V.I.* (2017). Neudobnye geroi [Inconvenient heroes]. *The New Past*. 2: 178-186. [in Russian]
- [Mininkov, 2010](#) – *Mininkov, N.A.* (2010). Velikaya Otechestvennaya voina kak mesto rossiiskoi istoricheskoi pamyati i osnova samoidentifikatsii obshchestva [Great Patriotic war as the place of Russian historical memory and basis for society self-identification]. *Bylye Gody*. 18(4): 73-78.
- [Mininkov, Mininkova, 2019](#) – *Mininkov, N.A., Mininkova, L.V.* (2019). The Cossack Region of Russia in the Characteristics of Russian Travelers of the Modern Era. *Bylye Gody*. 54(4): 1761-1771.
- [Molchanova et al., 2019a](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2019). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1. *Bylye Gody*. 53(3): 1049-1058.
- [Molchanova et al., 2019b](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2019). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2. *Bylye Gody*. 54(4): 1524-1536.
- [Molchanova et al., 2020](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3. *Bylye Gody*. 55(1): 88-104.
- [Narezhny, Trut, 2013](#) – *Narezhny, A.I., Trut, V.P.* (2013). Sovetsko-germanskii dogovor o nenapadenii 1939 g.: diskussionnye voprosy [German-Soviet Nonaggression Pact of 1939: Debating Issues]. *Bylye Gody*. 2013. 29(3): 10-17.
- [Peretyatko, 2016](#) – *Peretyatko, A.Y.* (2016). The dark side of the Emancipation Reform of 1861 on the Don region: the history of the resettlement of one of the peasant community according the material of atamanskaya kontselyariya. *Bylye Gody*. 39 (1): 137-145.
- [Peretyatko, 2019](#) – *Peretyatko, A.Y.* (2019). Forgotten Researcher of the Don Economy: Economic and Political Motives in the Late Books of N.I. Krasnov. *Bylye Gody*. 54(4): 1692-1703.
- [Peretyatko, 2020](#) – *Peretyatko, A.Y.* (2020). "Turned the Ruble over the Entire Cossack Economy": the Evolution of the Don Cossack Households in 1860–1890. *Bylye Gody*. 57(3): 1168-1178.
- [Rajović et al., 2019a](#) – *Rajović, G., Krinko, E.F., Vazerova, A.G., Trailovic, M.* (2019). Biographical Research in the Modern Historiography of the Don Cossacks of the second half of the XIX century. Part I. *Bylye Gody*. 51(1): 209-218.
- [Rajović et al., 2019b](#) – *Rajović, G., Krinko, E.F., Vazerova, A.G., Trailovic, M.* (2019). Biographical Research in the Modern Historiography of the Don Cossacks of the second half of the XIX century. Part II. *Bylye Gody*. 52(2): 702-713.
- [Rajović, Bulatović, 2016](#) – *Rajović, G., Bulatović, J.* (2016). The Russian Historical Journal "Bylye Gody" (2006-2016 years): the Results of the First Decade. *Bylye Gody*. 41(3): 550-554.

**Ratushnyak, 2010** – *Ratushnyak, V.N.* Administrativno-territorial'naya reforma na Kubani i reorganizatsiya mestnoi politsii v 1860–1890-e gg. [Kuban administrative-territorial reform and local police reorganization in 1860-1890]. *Bylye Gody*. 18(4): 13-19.

**Ratushnyak, 2013** – *Ratushnyak, O.V.* (2013). Tretii Reikh i kazachestvo: k voprosu o vzaimootnosheniakh v gody Vtoroi mirovoi voiny [The Third Reich and the Cossacks: Relations during the World War II]. *Bylye Gody*. 29(3): 101-106.

**Ratushnyak, Ratushnyak, 2017** – *Ratushnyak, V.N., Ratushnyak, T.V.* (2017). Value-grain potential of the North Caucasus in the late XIX – the early XX century. *Bylye Gody*. 45(3): 1025-1035.

**Ratushnyak, Ratushnyak, 2018** – *Ratushnyak, V.N., Ratushnyak, T.V.* (2018). Agriculture in the North Caucasus in late 19th – early 20th century: Evolutional Challenges. *Bylye Gody*. 49(3): 1186-1194.

**Serov, 1900** – *Serov, D.E.* (1900). Orenburgskii kazak, ego ekonomicheskoe polozhenie i sluzhba (oчерk sovremennogo byta orenburgskikh kazakov) [Orenburg Cossack, his economic situation and service (an outline of the modern life of the Orenburg Cossacks)]. Orenburg. P. 117. [in Russian]

**Skorik, 2012** – *Skorik, A.P.* (2012). Kampaniya «Za sovetskoe kazachestvo» na Yuge Rossii: retrospektivnyi analiz ekspektatsii [Pro-Soviet Cossacks Campaign in the South of Russia: Expectations Retrospective Analysis]. *Bylye Gody*. 23(1): 5-10. [in Russian]

**Skorik, 2019** – *Skorik, A.P.* (2019). Raskazachivanie as a Policy and Social Process in the Don Region in the 1920s [Raskazachivanie kak politika i sotsial'nyi protsess na Donu v 1920-e gody]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 24(4): 102-113. [in Russian]

**Suschiy, 2020** – *Suschiy, S.J.* (2020). The Population of the Don and the Northern Caucasus at the end of the Imperial Period (1900–1910s): Wars and Other Factors of Geodemographic Dynamics. *Bylye Gody*. 58(4): 2817-2825.

**Tarasov, 2019** – *Tarasov, M.G.* (2019). The Number of the Semirechensky Cossacks and Factors of its Dynamics in XIX – the beginning of XX centuries. *Bylye Gody*. 53(3): 1211-1220.

**Trut et al., 2017** – *Trut, V.P., Borodin, S.V., Tarakanov, V.V.* (2018). Position of the Cossacks of the Petrograd garrison during the October uprising in the Capital and Participation of Cossack Units in the Campaign of Kerensky-Krasnov. *Bylye Gody*. 46(4): 1572-1581.

**Trut, 2018** – *Trut, V.P.* (2018). The System of Cossack Land Ownership and Land Use and Its Reformation in the Early Twentieth Century. *Bylye Gody*. 50(4): 1703-1711.

**Venkov, 2011** – *Venkov, A.V.* (2011). Gibel' donsokoi konnitsy v fevrale 1920 goda v Zadonskoi stepi [Tragic Death of Don Cavalry in Zadonsk Steppe in February, 1920]. *Bylye Gody*. 22(4): 17-25. [in Russian]

**Venkov, 2019** – *Venkov, A.V.* (2019). Red Don Cossacks in 1918 [Krasnye donsokie kazaki v 1918 godu]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 24(4): 71-83. [in Russian]

**Volvenko, 2016** – *Volvenko, A.A.* (2016). D.A. Milyutin and Cossacks. *Bylye Gody*. 40(2): 398-411.

**Volvenko, 2018** – *Volvenko, A.A.* (2018). Interim Committee on Revision of the Cossack Statutes: Organization, Structure, Activity (1865–1872). *Bylye Gody*. 47(1): 280-291.

**Volvenko, Mitrofanova, 2019** – *Volvenko, A.A., Mitrofanova, A.I.* (2019). The Don Cossacks of the Late 19th – Early 20th c. in Shane O'Rourke's Book "Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia" (Shane O'Rourke. Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. – New York: St. Martin's, in Association with St. Antony's College, Oxford, 2000. – 200 p.) [Donskoe kazachestvo kontsa XIX – nachala XX v. v knige Sheina O'Rurka «Voiny i krest'yane: donsokie kazaki v pozdnei Rossiiskoi imperii» (Shane O'Rourke. Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. – New York: St. Martin's, in Association with St. Antony's College, Oxford, 2000. – 200 p.)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 24(4): 235-241.

**Yurchenko, 2019** – *Yurchenko, I.Yu.* (2019). Problema raskazachivaniya v noveishei istoriografii: istoriya izucheniya, yuridicheskie i politicheskie aspekty, bibliografiya i statistika publikatsii [The issue of decossackization in modern historiography: history of studying, legal and political aspects, bibliography and statistics of publications]. *Vestnik Nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroistvu i vodopol'zovaniyu*. 24(4): 224-234. [in Russian]

**Yurchenko, 2020** – *Yurchenko, I.Yu.* (2020). Noveishaya istoriografiya kazachestva: statistika tsitirovaniy, bibliometriya i bibliografiya RINTs 2019 [The newest historiography of the Cossacks: citation statistics, bibliometry and bibliography RSCI 2019]. *Vestnik Nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroistvu i vodopol'zovaniyu*. 19 (19): 86-134.

**Статьи по истории казачества на страницах журнала «Былые годы» (2006–2021)**

Артем Юрьевич Перетяtko <sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Черкас глобальный университет (Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований), Вашингтон, США

<sup>b</sup> Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена анализу значения российского исторического журнала «Былые годы» для современного казачеведения. Хотя «Былые годы» никогда не были специализированным изданием по истории казачества, первоначальное место издания (г. Сочи) способствовало установлению контактов между журналом и историками Юга России, для которых казачеведческая тематика является традиционной. Поэтому, анализируя, чьи статьи по истории казачества опубликованы на страницах «Былых годов», можно понять значение этого журнала для научного сообщества Юга России.

В статье рассмотрены публикации в «Былых годах» по истории казачества и публикации признанных казачеведов на другие темы с 2006 по 2021 гг. Показано, что казачеведческая тематика играла все большую роль по мере роста авторитета журнала (первые статьи по истории казачества вышли в 2010 г., в 2010-2014 г. публикации по истории казачества неоднократно открывали номера, а с 2018 г. казачеведческая тематика представлена в каждом номере журнала).

Сделан вывод, что для казачеведов Юга России «Былые годы» являются своеобразной «выставочной площадкой»: на страницах журнала представлено большинство научных центров региона, в которых ведется изучение казачества, причем нередко лидерами научных школ/организаторами науки, однако каждым из этих центров опубликовано сравнительно небольшое число статей собственно по казачьей истории. В целом, казачеведческие публикации на страницах «Былых годов» позволяют сформировать достаточно адекватную картину изучения истории казачества на Юге России. Кроме того, в журнале периодически публикуются материалы по истории казачества исследователей истории казачества из-за пределов Юга России, включая достаточно знаковые фигуры.

**Ключевые слова:** российский исторический журнал «Былые годы», историческая периодика, историография казачества, научные центры Юга России.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [ArtPeretatko@yandex.ru](mailto:ArtPeretatko@yandex.ru) (А.Ю. Перетяtko)