

Copyright © 2021 by Cherkas Global University  
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
 Co-published in the Slovak Republic  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
 2021. 16(2): 889-897.  
 DOI: 10.13187/bg.2021.2.889  
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## “Yeniseyskiye Eparkhial'nyye Vedomosti” as a Source of History of the Peoples of the North of the Yenisei Province in the late XIX – early XX centuries

Maria A. Kolesnik<sup>a, \*</sup>, Natalia M. Leshchinskaia<sup>a</sup>, Daria S. Pchelkina<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Siberian Federal University, Russian Federation

### Abstract

The article analyzes the content of reports on the missionary activities of the clergy of the Yenisei diocese, published in the journal "Yeniseyskiye eparkhial'nyye vedomosti". Missionary trips were carried out on the territory of the Yenisei diocese from the Arctic Ocean to the borders of China. In this study, the journal is considered as a source on the ethno-cultural dynamics of the indigenous small-numbered peoples of the North in the late XIX – early XX centuries due to the fact that it contains a large factual material related to the number, gender composition, religion, and ethnic identity.

As a methodological basis, we choose a systematic approach and a method of content analysis that allows us to identify key and important definitions for analyzing the state and changes in the composition of ethnic and cultural groups of the indigenous small-numbered peoples of the North. The authors of the article selected an array of texts published in 1884-1917, so the article covers a long period—from imperial to revolutionary.

The results of the study are conclusions about the changing composition of the indigenous population, the difficult conditions of the traditional way of life, and that ethnic and cultural groups had no idea how to improve them. At the same time, it follows from the analysis of the reports that the indigenous population had a high level of adaptability. And such missionary trips were one of the factors of ethno-cultural dynamics in connection with the emerging new information among the indigenous population.

**Keywords:** indigenous peoples of the North, the Russian Empire, missionary work, Yenisei province, Yenisei diocesan gazette, historical dynamics.

### 1. Введение

История народов Севера Енисейской губернии Российской империи – это важнейший элемент общей российской истории, в том числе истории отдельных регионов России и этнокультурных групп, населяющих эти регионы. Существуют различные источники, базовая часть которых связана с данными, полученными в ходе полевых исследований. Однако регулярные полевые исследования на северных территориях России начинаются не ранее первой трети XX века, поэтому для предшествующих периодов истории северных народов достаточно актуально стоит вопрос о достоверных исторических источниках. Достаточно интересными для исследования являются такие специфические исторические источники, как периодическая печать Российской империи, в том числе региональные периодические издания.

Целью данной статьи является анализ периодического издания «Енисейские епархиальные ведомости» как источника сведений о культурных особенностях коренных народов севера Енисейской губернии Российской империи.

Современные исследователи (Рышков, 2010: 47) отмечают положительные качества такого рода источников, как печатно-газетные издания, и их важность для исторических дисциплин. Именно в

\* Corresponding author

E-mail addresses: [masha\\_kolesnik@mail.ru](mailto:masha_kolesnik@mail.ru) (M.A. Kolesnik), [trognonulia@gmail.com](mailto:trognonulia@gmail.com) (N.M. Leshchinskaia), [pchelkina.ml@mail.ru](mailto:pchelkina.ml@mail.ru) (D.S. Pchelkina)

периодике фиксируется актуально-исторический контекст и отражается специфика мировосприятия авторов публицистики и, очевидно, читателей периодического издания в конкретный исторический период. Настоящая статья посвящена анализу «Енисейских епархиальных ведомостей», в которых были зафиксированы миссионерские отчеты, связанные с территориями традиционного проживания северных народов Енисейской губернии.

В качестве материала для исследования выбраны отчеты о миссионерских поездках священнослужителей. Именно священники являлись теми, кто непосредственно соприкасался с бытом, манерой поведения, а главное, с психологическими и культурными особенностями конкретных представителей северных народов. Их записи являются бесценным источником исторических знаний, раскрывающих важные особенности развития северных народов, тем более что ранее XIX века столь всестороннего описания северных народов и их состояния не существовало. Поскольку отчеты предоставлялись достаточно регулярно, то существует исследовательская возможность выявить изменения, которые могли произойти в среде коренных народов северной части Енисейской губернии в период с начала 1880-х гг. до 1917 г. Научный интерес вызывает содержание, которое фиксировалось в отчетных текстах священнослужителей, активно взаимодействовавших с коренным населением севера Енисейской губернии, а также их предварительные установки для изучения северных народов. Миссионерские цели предопределяли серьезные попытки понять культуру и характер этих народов.

## 2. Материалы и методы

2.1. В качестве материалов для исследования было выбрано периодическое издание «Енисейские епархиальные ведомости» – газета, учрежденная по инициативе Енисейского епископа Исаакия (Положенского). Одобрение данного издания было утверждено указом Синода от 23 декабря 1893 года. В ходе исследования был проведен общий анализ опубликованных в ведомостях материалов и выбраны для детального анализа отчеты о миссионерских поездках, опубликованные в следующих номерах ведомостей: №13, 15, 19, 20, 21, 1884 г.; № 4, 5, 6, 7, 8 1886 г.; № 2, 1892 г.; № 4, 1893; № 2, 1894 г.; № 13, 1895 г.; № 13/14, 1915 г.

2.2. В качестве теоретического основания для исследования предлагается подход, согласно которому издания периодической печати рассматриваются как исторические документы наравне с законодательными, делопроизводственными документами, источниками личного происхождения, политико-публицистическими произведениями, литературными памятниками и научными трудами (Рынков, 2010). Важным является предложение рассматривать как источник каждую отдельную публикацию, а не периодическое издание в целом. В качестве основного метода был выбран системный анализ и количественный контент-анализ, который был необходим для выявления частотного распределения проблемных вопросов, связанных с историей северных народов Российской империи.

На первом этапе материалы ведомостей были структурированы, отобраны репрезентативные отчеты о миссионерских поездках. Далее были определены темы, которые фиксируют те или иные особенности истории культуры северных народов, а также позволяют структурировать знания об исторической динамике культуры северных народов. Вторым этапом был анализ данных, представленных в миссионерских отчетах с позиции современной исследовательской проблематики в области изучения исторической динамики коренных народов Севера.

## 3. Обсуждение

В ряде исследований анализ исторической динамики северных народов Российской империи рассматривается в контексте их актуального состояния как определенного момента этой динамики (Дегтяренко, 2015; Пименова, 2014; Аверин, 2015). В «Этноатласе Красноярского края» зафиксирован этногенез всех народов, проживающих на территории региона, начиная с 1920-х гг. Анализ состояния культурного наследия коренных народов Севера показывает специфику этнической ситуации Красноярского края. Необходимо отметить, что культурное наследие северных народов на данном этапе этнокультурогенеза проходит период музеификации и цифровизации (Пименова, 2014).

Историческое развитие народов Севера раскрывается в ряде классических этнографических трудов (Долгих, 1970; Дамешек, 1989), а также в современных исследованиях, посвященных теме их исторической динамики (Евладов, 1992; Скобелев, 2013). Учеными активно изучается история отдельных этнокультурных групп, в частности народов Ямала (Головнев, 1995; Мартынова, 1998; Перевалова, 2004). Ряд исследователей рассматривает исторический аспект демографии северных народов (Логинов, 2019; Волжанина, 2009).

«Енисейские епархиальные ведомости» в качестве исторического источника привлекли внимание ученых в первом десятилетии XXI века. Так, Д.В. Аверьянова представляет краткий обзор с последующим анализом содержания данных журналов в период с 1884 по 1893 гг. Автора интересует вклад миссионерских поездок священнослужителей в краеведение, отмечается, что их подробные отчеты служат основой для изучения локальной истории (Аверьянова, 2018). В.В. Хорина и Л.Н. Харченко также обращаются к этому аспекту деятельности высшего духовенства и

подчеркивают, что подобные миссионерские поездки совершали священнослужители из числа самых образованных представителей епархии, что, по мнению авторов, выступало основанием для формирования доверия к предоставляемой ими информации (Хорина, 2012; Харченко, 2004; Харченко, 2006).

Ю.Н. Лихачева отмечает важность «Енисейских епархиальных ведомостей» как ресурса, опираясь на который можно сформировать социальный облик духовенства г. Енисейска. Н.Я. Артамонова и Д.В. Аверьянова рассматривают «Енисейские епархиальные ведомости» как исторический источник для изучения роста церковных институций в конце XIX века (Артамонова, Аверьянова, 2019).

Ряд исследований опирается на содержание различных выпусков этого периодического издания, но в целом оно, как правило, является одним из многих информационных ресурсов, в то время как указанные выше исследования посвящены непосредственно «Енисейским епархиальным ведомостям» как историческому источнику.

## 4. Результаты

### 4.1. Общая характеристика источника

«Енисейские епархиальные ведомости» являлись официальным изданием Енисейской и Красноярской епархии с февраля 1884 по 1906 годы, затем с августа 1908 по 1919 годы. Структура ведомостей включала два элемента – официальную и неофициальную части. В первой – были представлены общецерковные документы, распоряжения, отчеты о деятельности епархии, во второй – публиковались проповеди, речи местных священнослужителей. От других епархиальных изданий данные ведомости отличались сравнительно небольшим объемом, а также тем, что и официальная, и неофициальная части подписывались одним редактором и были объединены в общие тетради, кроме того, отчеты о миссионерской деятельности (текущей и прошлых лет), о деятельности церковноприходских школ, школ грамотности, Красноярского епархиального женского училища помещались в неофициальном отделе.

Среди многочисленных статей и отчетов особую ценность в контексте данного исследования представляют извлечения из разных номеров «Енисейских епархиальных ведомостей» за 1884 год, представляющие путевые заметки священника-миссионера Макария (Суслова Михаила Ивановича). Ранее эти тексты не анализировались.

Содержатся в ведомостях также и записки учителей, работавших продолжительное время на северных территориях губернии, например записи учителя Красноярского духовного училища М. Соколова (Соколов, 1915: 77-83).

### 4.2. Анализ содержания миссионерских отчетов

Авторы записей и отчетов обращают особое внимание на условия проживания жителей Севера, составляют описания их деятельности и условий жизни, а также дают характеристику их внешнему виду и характерам. Разумеется, в фокусе внимания здесь прежде всего были вопросы веры: того, кому и как поклоняются местные жители, в каком количестве и на каких условиях они переходят в веру христианскую.

Далее будет представлено описание состояния северных коренных народов Енисейской губернии согласно выделенным темам.

Отчеты содержат многочисленные сведения об условиях проживания северных народов. Так, например, о тунгусах Туруханского края о. Михаил Суслов сообщает в 1884 г., что встретить их можно крайне редко, в основном только зимой, поскольку уходят они кочевать очень далеко и в труднодоступные места на выючных оленях, причем кочевья находятся в лесах и вблизи озер (Суслов, 1884а: 184).

Отмечается также способность коренных народов выживать в тяжелейших условиях Севера: «Ни вблизи, ни вдали больше ничего не видно; проводники – инородцы, однако едут уверенно; они легко ориентируются среди снежного раздолья и по чутью и инстинкту выбирают верный путь» (Соколов, 1915: 78).

Есть также описания разного типа жилищ. Довольно много сведений об условиях жизни туруханских жителей содержится в записях М. Соколова. Так, например, он сообщает о том, как устроено жилище «самоедов», а именно о том, как выглядят два чума – конусообразные постройки, покрытые оленьими шкурами. Внутри, в центре, предусмотрено место для очага, вокруг которого собирались мужчины и женщины, а также собаки, кочевавшие вместе с ними (Соколов, 1915: 78-79). Другой тип жилища М. Соколов называет «балаганом»: «Балаган это – четырехугольное помещение, сделанное из листовенных жердей наподобие нашего крестьянского полевого балагана, с тем только различием, что наши крестьяне покрывают балаганы дерном, а инородцы – толстым слоем снега, оставляя в простенках отверстия для окон. Вместо окон в балагане вставлены льдины, около четверти толщиной, чрез которые попадает очень мало света (Соколов, 1915: 79-81). В этом фрагменте фиксируется простота быта коренного населения, способность человека обходиться малым и приспосабливаться к суровым природным условиям.

Тяжесть быта коренного населения Севера проявляется и в том, что в тундровой жизни не предусмотрено ничего для соблюдения личной гигиены, в частности у коренных жителей нет не только возможности устраивать что-либо вроде бани, но и даже самого понятия о чем-либо подобном не существует. (Соколов, 1915: 82).

Однако в тексте М. Соколова есть упоминания и о типе жилища, характерном для Хатангского и Ессейского стойбищ, а именно о конструкции наподобие русской избы, отличной только тем, что строилось это жилище из лиственницы, имело потолок, крытый дерном, и вместо окон – льдины (Соколов, 1915: 82). Внутри такого дома могли быть стол и табуретка, что свидетельствует о том, что коренное население в XIX столетии начинает перенимать особенности быта у русских поселенцев.

Из записей М. Соколова также известно о способах добычи и потребления пищи коренными жителями Туруханского края. Поскольку в тундре в избытке снег и лед, то воду обыкновенно добывали с помощью таяния, а не черпали из реки. Воду обязательно подогревали (Соколов, 1915: 79). В тексте для характеристики пищи употребляется термин «согудають», что означает процесс и способ употребления сырого мяса оленя. При этом трапезу человек разделяет с собаками, которым достаются объедки. М. Соколовым упоминается интересная деталь: шерсть собак «самоеды» использовали для того, чтобы обтереть ножи, которыми мясо нарезалось, а также чтобы вытереть руки, которые пачкались в крови убитого животного. Описан и сам способ употребления мяса: с помощью ножа, ловких и привычных движений рук (Соколов, 1915: 79).

В другом фрагменте М. Соколов пишет: «Во время отдыха хозяин чума принесет, бывало, мерзлого чира, поставит на землю маленький столик, высотой не более четверти, вытащит из ножен нож, – который инородец всегда носить при себе на поясе с левого боку, – оботрет его о бакари, сдерет кожу с рыбы, настрогает ее пластиками и приглашает: ну, садись кушать, рыба хорошая» (Соколов, 1915: 80). При этом в силу дороговизны соли для местного населения ели мясо зачастую пресным, что же до гостя, то отказаться от столь неприятной и непривычной для него трапезы он не имел возможности, поскольку рисковал тем самым оскорбить гостеприимного хозяина.

В целом пищевой рацион северных жителей был описан как крайне скудный. Об этом сообщает М. Соколовым, когда он упоминает, что в течение месяца, проживая среди ессейских якутов, вынужден был питаться одними только сушеным мясом и рыбой, а при переезде из поселения Ессей в Туруханск – и вовсе разделять со своими проводниками трапезу, состоящую из червивого мяса и чая (Соколов, 1915: 82). Об особенностях питания северных народов содержатся сведения и в отчетах о миссионерской деятельности со ссылкой на слова о. Михаила Сулова. В его описании жизни в селе Хатангское сообщается, что в качестве главного продукта питания для местных народов выступает сырая рыба и, несмотря на залежи морской и каменной соли, употребляется она в пресном виде. Далее о способе хранения летних запасов говорится, что вся добытая рыба и птица сваливалась в специальные ямы (опять же без использования соли) для лучшей сохранности (Извлечения из отчетов, 1895: 196).

Шаманы в XIX столетии были очень влиятельными людьми среди коренных жителей севера Енисейской губернии. Так, в одном из миссионерских отчетов отмечается, что шаманы могли противостоять желанию своих соплеменников обратиться в христианскую веру, вмешивались в процессы проповеди. Крещеные и некрещеные люди с уважением и опаской относились к шаманам, которые настаивали на том, что перемена веры и непочтение по отношению к ним и «шайтанам» способны навлечь «страшные беды», будь то смерть или разорение (Сулов, 1884d, 21: 295).

В отчетах дано довольно подробное описание одного из «шайтанов» затуруханских народов: в песцовую шкурку было завернуто медное изображение лица человека, выполненное условно и «грубо». Оно было увешано десятью нитями корольков, лоб его украшала бляха. Свидетели того, как священник обращался с культовым предметом, находились в крайнем испуге, молили о том, чтобы тот отдал его обратно шаману, боясь кары за его утрату (Сулов, 1884d, 21: 295).

Несмотря на переход многих коренных жителей в христианство, тем не менее отмечается сохранение некоторых ритуалов, связанных с традиционными верованиями и представлениями. Например, о. Михаил Сулов замечает, что хоронить, пусть и крещенных, из числа енисейских кочевников во многих случаях принято вне кладбищ, что было связано отчасти с прежними предрассудками самих этих народов, а отчасти с суевериями русского населения, опасавшегося шаманов (Сулов, 1886a: 59).

Обращает на себя внимание еще один эпизод, связанный с отношением коренных жителей тундры к умершим. Будучи на Таймыре в местечке Толсты Нос, о. Михаил Сулов заметил гроб одной некрещеной самоедки, появившийся из неглубокой, размытой тальми водами могилы. Причем погребение настолько было повреждено, что виден был также и труп, обернутый в оленьи кожи и бересту, закрепленные на нем кожаными ремнями. От местного жителя священник узнал, что их верования запрещают им касаться и даже приближаться к мертвым (Сулов, 1886b: 70).

В среде якутов оставались довольно сильными верования, связанные с обрядами, помогающими умилостивить силы природы. Например, в жертву земле они складывали разные предметы, чаще всего лоскуты цветного сукна, ожидая в ответ от нее помощи. Или же приводится

другой пример, связанный с камнем, возле которого часто приключались несчастные случаи, подкреплявшие суеверия жителей тундры (Суслов, 1884с: 278).

Олень был главной опорой и залогом выживания коренного населения Севера, свидетельством чему является тот факт, что крещенные якуты также подводили для окропления и своих оленей (Суслов, 1884с: 278).

В некоторых записях выделяется такая черта коренного населения северной части Енисейской губернии, как открытость для контактов с приезжими, более того, дружелюбность по отношению к ним и даже чувство привязанности. Об этой черте характера свидетельствует замечание М. Соколова о том, что «инородцы» быстро привыкают к новым людям. При его отъезде из Ессыя жители просили его остаться: «...Живи у нас, учи ребят, мы тебе дадим чум, мяса, рыбы, оленей, сокуй, парку и бакари; все дадим, учи» (Соколов, 1915: 82).

Об этой же черте упоминается и в записях о. Михаила Сулова в эпизоде, где он рассказывает о встрече с тунгусами, у которых в 1873 году исполнял требы. Оказалось, что жители его не забыли, именовали «своим», подобное же именование относилось и к другому священнику, с ними взаимодействовавшему. При прощании и отъезде миссии все население долго прощалось с высокого берега, что говорило об их расположенности к приезжим, вызвало ответные дружественные чувства (Суслов, 1886а: 58).

С другой стороны, в отчетах встречаются и такие эпизоды, которые показывают настороженность местного населения по отношению к приезжим: «При этом священник сообщает, что торговцы заставляют инородцев, которые их весьма боятся, везти себя насильно, несмотря на то, что они отказываются, ожидая священника, приготовив оленей именно для него...» (Извлечение из отчетов, 1892: 33).

Из записей священника-миссионера о. Михаила Сулова, опубликованных в 1884 г., известно, что жители северной части губернии, относящиеся к Дудинскому приходу, как русские, так и коренные, поголовно неграмотны, при этом родители были бы не против обучать своих детей, будь у них хоть малейшая для того возможность (Суслов, 1884б: 209).

О проблемах образования коренного населения Севера рассуждает М. Соколов, который проработал там учителем два с половиной года. Он дает достаточно пессимистичную оценку тогдашнему образованию: «Школ в тундрах нет и едва ли могут быть» (Соколов, 1915: 79). Условия, которые можно было бы предложить для образования детей, были следующие: «Сядем, бывало, около огня, – костер, не потухая, горит в балагане целые месяцы, – на разосланные на земле оленьи шкуры, ноги подберем под себя и начинаем учиться по раскрытым букварям. О письме, конечно, при таком обучении нечего было и помышлять. Дым, наполняющий чум густым облаком, невыносимо разъедает глаза; на улице пурга, мороз...» (Соколов, 1915: 80). Из отчетов известно, что священники старались вести просветительскую деятельность среди коренных жителей. Например, в 1892 г. в Туруханской церковно-приходской школе за счет средств Енисейского епархиального миссионерского Комитета и пожертвований проживали и обучались от 4 до 5 детей из числа «инородцев» (Извлечение из отчетов, 1892: 38).

По свидетельству о. Михаила Сулова, среди всех коренных народов особой набожностью и верностью христианскому вероучению отличались якуты, проживавшие близ о. Ессыя. Известно, что ко времени путешествия монаха, местные якуты давно были христианизированы (а именно в 1754 г.), успели перенять многое у русских, в том числе стали вести оседлый образ жизни, говорить на русском языке, вести хозяйство сродни русскому населению. Из отчета за 1884 год следует, что вблизи Норильских озер из 300 человек все являются христианами и относятся к Дудинскому приходу. Также отмечается их приверженность христианской вере и лучшее ее знание в сравнении с иными представителями коренных этносов севера Енисейской губернии (Суслов, 1884б: 208).

В 1894 году значительное число христианизированных представителей коренных народов, названных якутами, самоедами, остяками, тунгусами, юраками и долганами, насчитывалось в шести приходах Туруханского края – 5855 человек (Извлечения из отчета, 1895: 192-193). При этом отмечается приближенность подсчета этого количества ввиду сложности в тех климатических и географических условиях осуществлять проверку всех групп, принявших крещение несколько лет назад.

Еще одно интересное наблюдение автора: будучи готовыми принять христианство, жители Таймыра зачастую ссылались на невозможность проведения обряда крещения без одобрения старших родичей, что очень сильно отличало их от туруханских «самоедов», для которых важным было слово их князя (Суслов, 1886б: 71).

По свидетельству священника-миссионера Репьева, переход в христианскую веру среди жителей Таймыра мог проходить достаточно сложно, путем переговоров с местным родоначальником, а в качестве руководства для главного мотива было то, что христианский Бог может в перспективе сделать для народа больше, нежели свой «шайтан» (Извлечение из отчетов, 1892: 37).

О внешних отличительных признаках долган о. Михаил Сулов сообщает следующее: «Мы прибыли вечером и были встречены двумя инородцами долганами (смесь якутско-тунгусского рода), ожидавшими нас. Долганы – народ неглупый, тихий, покорный» (Суслов, 1884б: 208).

Он обращает внимание на внешний вид «самоедов», и что особенно бросилось ему в глаза, так это неопрятный вид в целом представителей этого народа, что кажется вполне естественным, учитывая условия их обитания. При этом носили они парки из оленьих шкур, пошитые так, что мех прилегал к телу, а не наружу, как то было заведено среди русского населения. В парки были одеты как мужчины, так и женщины, однако автор записей отмечает необычность внешнего облика этих женщин: «...В ушах у них были вдеты, наподобие наших серег, какие-то железные и медные побрякушки в виде колец и других неопределенных форм, – цепь этих серег доходила до колен» (Сколов, 1915: 79).

В записях обращается внимание и на уровень владения языками. Например, в группе есеевских якутов уже в XIX веке отмечается, что они практически не говорят на родном якутском языке, а предпочитают общаться на русском (Сулов, 1884а: 183). В остальных же случаях, как правило, сообщается о том, что представители коренных этносов умеют общаться на русском языке, но часто бывает и так, что требуется знание их языка, для того чтобы правильно донести мысли, особенно где это касается христианского вероучения.

## 5. Заключение

Результаты анализа материалов из отчетов миссионерских поездок, опубликованных в «Енисейских епархиальных ведомостях», позволяют сформировать представление об особенностях истории культуры коренных народов севера Енисейской губернии Российской империи, о специфике восприятия «инородцев» православными миссионерами, описывающими культуру коренных народов сквозь призму христианского мировоззрения.

В ходе исследования были выделены культурные особенности коренных народов в конце XIX века, которые были зафиксированы и описаны участниками миссионерских поездок. Среди них: условия жизни, быт, рацион питания, внешний вид и одежда, характер, уровень образования и проблемы, связанные с просвещением коренных жителей севера Российской империи, традиционные верования и отношение к христианству. Из анализа этих текстов следует, что в большинстве своем население проживало в крайне тяжелых условиях, не имея даже малейшего представления о том, как можно было бы улучшить условия своей жизни. Но, с другой стороны, отмечается почти невероятная способность людей адаптироваться к суровым природным условиям, довольствуясь лишь самым необходимым. При этом практически всеми авторами замечается, что по характеру своему северные народы дружелюбны и открыты для контактов с иными культурами, которые отчасти, хоть и не всегда удачно, оказывают влияние на их жизнь.

## 6. Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации проекта РФФФИ № 20-49-240001\20 «Этнокультурная динамика коренных малочисленных народов Енисейской Сибири».

## Литература

- Аверин, 2015 – Аверин А.Н. Коренные малочисленные народы: динамика развития // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2015. 14А. С. 70-75.
- Аверьянова, 2018 – Аверьянова Д.В. Историко-этнографические исследования в енисейских епархиальных ведомостях / *Статья в сборнике конференции «Алтай – Западная Сибирь XIX – начала XX вв.: наследие, хозяйство, культура»*. Горно-Алтайск. 15–18 мая 2018. С. 107-116.
- Артамонова, Аверьянова, 2019 – Артамонова Н.Я., Аверьянова Д.В. Церковно-епархиальная печать как источник изучения духовно-учебных заведений Енисейской губернии (1884–1893 гг.) / *Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы источниковедения»*. Витебск. 25–27 апреля 2019. С. 234-236.
- Волжанина, 2009 – Волжанина Е.А. Проблемы демографии Ямала в первой трети XX в. // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2009. № 9. С. 112-123.
- Головнев, 1995 – Головнев А.В. Говорящие культуры традиции самодийцев и угров. Екатеринбург, 1995.
- Дамешек, 1989 – Дамешек Л.М. Динамика и национальный состав коренного населения Сибири в период капитализма (1861–1917) // *Исторический опыт социально-демографического развития Сибири. Вып. I: Палеодемография и демографические процессы в Сибири в эпоху феодализма и капитализма*. 1989. С. 98.
- Дегтяренко, 2015 – Дегтяренко К.А. Актуальное состояние коренных малочисленных народов Севера // *Социодинамика*. 2015. 10. С. 39-57.
- Долгих, 1970 – Долгих Б.О. Очерки по этнической истории ненцев и энцев. М., 1970.
- Евладов, 1992 – Евладов В.П. По тундрам Ямала к Белому острову: Экспедиции на Крайний Север полуострова Ямал в 1928–1929 гг. Тюмень, 1992.
- Извлечение из отчета, 1892 – Извлечение из отчета о миссионерской деятельности в Енисейской епархии за 1892-й год // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1892. № 2. Отд. неофиц. с. 27-39.

**Извлечение из отчета, 1895** – Извлечение из отчета Енисейского Епархиального Комитета Высочайше утвержденного Православного Миссионерского Общества за 1894-й год // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1895. № 13. Отд. неофиц., с. 189-197.

**Копцева и др., 2012** – *Копцева Н.П. и др.* Коренные малочисленные народы Севера и Сибири в условиях глобальных трансформаций (на материале Красноярского края). Красноярск, 2012.

**Лихачева, 2011** – *Лихачева Ю.Н.* «Енисейские епархиальные ведомости» как источник по изучению социального облика духовенства г. Енисейска // *Молодежь и наука*. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section05.html>

**Логинов, 2019** – *Логинов В.Г.* Коренные малочисленные народы Севера: динамика и особенности воспроизводства // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*. 2019. № 1. С. 136-149.

**Мартынова, 1998** – *Мартынова Е.П.* Очерки истории и культуры хантов. М., 1998.

**Первалова, 2004** – *Первалова Е.В.* Северные ханты этническая история. Екатеринбург, 2004.

**Пименова, 2014** – *Пименова Н.Н.* Культурное наследие коренных малочисленных народов Красноярского края и современные культурные практики // *Человек и культура*. 2014. № 2. С. 28-66.

**Пименова, 2014** – *Пименова Н.Н.* Этническая ситуация Красноярского края: роль культурного наследия коренных малочисленных народов // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 4. С. 596.

**Рафиков и др., 2018** – *Рафиков Р.Г. и др.* Этноатлас Красноярского края. Красноярск, 2018.

**Рынков, 2010** – *Рынков В.М.* Периодическая печать: место в системе исторических источников // *Отечественные архивы*. 2010. № 3. С. 44-50.

**Скобелев, 2013** – *Скобелев С.Г.* Демография коренного населения Сибири: объективистское направление в дореволюционной отечественной историографии (материалы для учебного курса) // *Вестник Новосибирского государственного института. Серия «История, философия»*. 2013. № 12 (5) С. 6-11.

**Соколов, 1915** – *Соколов М.* Памятная страница из жизни в Туруханском краю // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1915. № 13/14. С. 77-83.

**Суслов, 1884a** – *Суслов М.* Путевой журнал священника-миссионера Михаила Суслова при поездке к озеру Ессей // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1884. № 13, отд. неофиц., с. 182-185.

**Суслов, 1884b** – *Суслов М.* Путевой журнал священника-миссионера Михаила Суслова при поездке к озеру Ессей // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1884. № 15. Отд. неофиц., с. 207-211.

**Суслов, 1884c** – *Суслов М.* Путевой журнал священника-миссионера Михаила Суслова при поездке к озеру Ессей // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1884. № 20. Отд. неофиц., с. 275-279.

**Суслов, 1884d** – *Суслов М.* Путевой журнал священника-миссионера Михаила Суслова при поездке к озеру Ессей // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1884. № 21. Отд. неофиц., с. 292-296.

**Суслов, 1886a** – *Суслов М.* Поездка миссионера, священника М. Суслова к устью реки Енисей, на места рыбной ловли при р. Гальчихе // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1886. № 4. Отд. неофиц., с. 57-60.

**Суслов, 1886b** – *Суслов М.* Поездка миссионера, священника М. Суслова к устью реки Енисей, на места рыбной ловли при р. Гальчихе // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1886. № 5. Отд. неофиц., с. 69-72.

**Суслов, 1886c** – *Суслов М.* Поездка миссионера, священника М. Суслова к устью реки Енисей, на места рыбной ловли при р. Гальчихе // *Енисейские епархиальные ведомости*. 1886. № 8. Отд. неофиц., с. 106-110.

**Харченко, 2006** – *Харченко Л.Н.* Вклад священнослужителей в работу научных обществ Сибири (вторая половина XIX в.) // *Клио*. 2006. № 1. С. 135-144.

**Хорина, 2012** – *Хорина В.В.* О роли православного духовенства в изучении Енисейской губернии (последняя четверть XIX – начало XX вв.) // *Вестник ТГПУ*. 2012. № 3 (118). С. 30-35.

## References

**Artamonova, Aver'yanova, 2019** – *Artamonova, N.Ya., Aver'yanova, D.V.* (2019). Tserkovno-eparkhial'naya pechat' kak istochnik izucheniya dukhovno-uchebnykh zavedenii Eniseiskoi gubernii (1884–1893 gg.) [Ecclesiastical and diocesan press as a source of study of the spiritual educational institutions of the Yenisei province (1884-1893)]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy istochnikovedeniya»*. Vitebsk. Pp. 234-236. [in Russian]

**Averin, 2015** – *Averin, A.N.* (2015). Korennye malochislennye narody: dinamika razvitiya [Indigenous peoples: dynamics of development]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 14A: 70-75. [in Russian]

**Aver'yanova, 2018** – *Aver'yanova, D.V.* (2018). Istoriko-etnograficheskie issledovaniya v eniseiskikh eparkhial'nykh vedomostyakh [Historical and ethnographic research in the Yenisei Diocesan Gazette]. *Altai-Zapadnaya Sibir' XIX – nachale XX vv.: nasledie, khozyaistvo, kul'tura*. Pp. 107-116. [in Russian]

- Dameshek, 1989** – *Dameshek, L.M.* (1989). Dinamika i natsional'nyi sostav korennoho naseleniya Sibiri v period kapitalizma (1861–1917) [Dynamics and ethnic composition of the indigenous population of Siberia during the period of capitalism (1861-1917)]. *Istoricheskii opyt sotsial'no-demograficheskogo razvitiya Sibiri. Vyp. I: Paleodemografiya i demograficheskie protsessy v Sibiri v epokhu feodalizma i kapitalizma*. P. 98. [in Russian]
- Degtyarenko, 2015** – *Degtyarenko, K.A.* (2015). Aktual'noe sostoyanie korennykh malochislennykh narodov Severa [The current state of the indigenous small-numbered peoples of the North]. *Sotsiodinamika*. 10: 39-57. [in Russian]
- Dolgikh, 1970** – *Dolgikh, B.O.* (1970). Ocherki po etnicheskoi istorii nentsev i entsev [Essays on the ethnic history of the Nenets and Enets]. M. [in Russian]
- Evladov, 1992** – *Evladov, V.P.* (1992). Po tundram Yamala k Belomu ostrovu: Ekspeditsii na Krainii Sever poluostrova Yamal v 1928-1929 gg. [Along the tundra of Yamal to White Island: Expeditions to the Far North of the Yamal Peninsula in 1928-1929]. Tyumen'. [in Russian]
- Golovnev, 1995** – *Golovnev, A.V.* (1995). Govoryashchie kul'tury traditsii samodiitsev i ugrov [Speaking cultures and traditions of the Samoyeds and Ugrians]. Ekaterinburg. [in Russian]
- Izvlечение iz otcheta, 1892** – Izvlечение iz otcheta o missionerskoi deyatelnosti v Eniseiskoi eparkhii za 1892-i god [Extract from the report on missionary activity in the Yenisei diocese for 1892]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 2. Otd. neofits, 1892. Pp. 27-39. [in Russian]
- Izvlечение iz otcheta, 1895** – Izvlечение iz otcheta Eniseiskogo Eparkhial'nogo Komiteta Vysochaishe utverzhdennogo Pravoslavnogo Missionerskogo Obshchestva za 1894-i god [Extract from the report of the Yenisei Diocesan Committee of the Imperially approved Orthodox Missionary Society for 1894]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 13. Otd. neofits, 1895. Pp. 189-197. [in Russian]
- Kharchenko, 2006** – *Kharchenko, L.N.* (2006). Vklad svyashchennosluzhitelei v rabotu nauchnykh obshchestv Sibiri (vtoraya polovina XIX v.) [Contribution of clergy to the work of scientific societies in Siberia (second half of the 19th century)]. *Klio*. 1: 135-144. [in Russian]
- Khorina, 2012** – *Khorina V.V.* (2012). O roli pravoslavnogo dukhovenstva v izuchenii Eniseiskoi gubernii (poslednyaya chetvert' XIX – nachalo XX vv.) [About the role of the Orthodox clergy in the study of the Yenisei province (last quarter of the 19th - early 20th centuries)]. *Vestnik TGPU*. 3(118): 30-35. [in Russian]
- Koptseva i dr., 2012** – *Koptseva. N.P. i dr.* (2012). Korennye malochislennye narody Severa i Sibiri v usloviyakh global'nykh transformatsii (na materiale Krasnoyarskogo kraja) [Indigenous small-numbered peoples of the North and Siberia in the context of global transformations (based on the material of the Krasnoyarsk region)]. Krasnoyarsk. [in Russian]
- Likhacheva, 2011** – *Likhacheva, Yu.N.* (2011). Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti» kak istochnik po izucheniyu sotsial'nogo oblika dukhovenstva g. Eniseiska [Yeniseyskiye eparkhial'nyye vedomosti as a source for studying the social image of the clergy in Yeniseisk]. *Molodezh' i nauka*. [Electronic resource]. URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section05.html> [in Russian]
- Loginov, 2019** – *Loginov, V.G.* (2019). Korennye malochislennye narody Severa: dinamika i osobennosti vosproizvodstva [Indigenous small-numbered peoples of the North: dynamics and features of reproduction]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitiye ekonomiki Severa: Vestnik nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvskarskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1: 136-149. [in Russian]
- Martynova, 1998** – *Martynova, E.P.* (1998). Ocherki istorii i kul'tury khantov [Essays on the history and culture of the Khanty]. M. [in Russian]
- Perevalova, 2004** – *Perevalova, E.V.* (2004). Severnye khanty etnicheskaya istoriya [Northern Khanty ethnic history]. Ekaterinburg. [in Russian]
- Pimenova, 2014** – *Pimenova, N.N.* (2014). Kul'turnoe nasledie korennykh malochislennykh narodov Krasnoyarskogo kraja i sovremennye kul'turnye praktiki [Cultural heritage of the indigenous peoples of the Krasnoyarsk region and modern cultural practices]. *Chelovek i kul'tura*. 2: 28-66. [in Russian]
- Pimenova, 2014** – *Pimenova, N.N.* (2014). Etnicheskaya situatsiya Krasnoyarskogo kraja: rol' kul'turnogo naslediya korennykh malochislennykh narodov [Ethnic situation of the Krasnoyarsk Territory: the role of the cultural heritage of indigenous peoples]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 4: 596. [in Russian]
- Rafikov i dr., 2018** – *Rafikov, R.G. i dr.* (2018). Etnoatlas Krasnoyarskogo kraja [Ethnoatlas of the Krasnoyarsk region]. Krasnoyarsk. [in Russian]
- Rynkov, 2010** – *Rynkov, V.M.* (2010). Periodicheskaya pechat': mesto v sisteme istoricheskikh istochnikov [Periodicals: a place in the system of historical sources]. *Otechestvennye arkhivy*. 3: 44-50. [in Russian]
- Skobelev, 2013** – *Skobelev, S.G.* (2013). Demografiya korennoho naseleniya Sibiri: ob'ektivistskoe napravlenie v dorevolyutsionnoi otechestvennoi istoriografii (materialy dlya uchebnogo kursa) [Demography of the indigenous population of Siberia: the objectivist direction in pre-revolutionary Russian historiography (materials for the training course)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo instituta. Seriya: istoriya, filosofiya*. 12(5): 6-11. [in Russian]



**Sokolov, 1915** – Sokolov, M. (1915). Pamyatnaya stranitsa iz zhizni v Turukhanskom krayu [Memorable page from life in the Turukhansk region]. *Yeniseyskiye yeparkhial'nyye vedomosti*. 13/14. pp. 77-83. [in Russian]

**Suslov, 1886a** – Suslov, M. (1886). Poezdka missionera, svyashchennika M. Suslova k ust'yu reki Eniseya, na mesta rybnoi lovli pri r. Gal'chikhe [The trip of the missionary priest M. Suslov to the mouth of the Yenisei River, to fishing grounds at the river Galchikha]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 4, otd. neofits., pp. 57-60. [in Russian]

**Suslov, 1886b** – Suslov, M. (1886). Poezdka missionera, svyashchennika M. Suslova k ust'yu reki Eniseya, na mesta rybnoi lovli pri r. Gal'chikhe [The trip of the missionary priest M. Suslov to the mouth of the Yenisei River, to fishing grounds at the river Galchikha]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 5, otd. neofits., pp. 69-72. [in Russian]

**Suslov, 1886c** – Suslov, M. (1886). . Poezdka missionera, svyashchennika M. Suslova k ust'yu reki Eniseya, na mesta rybnoi lovli pri r. Gal'chikhe [The trip of the missionary priest M. Suslov to the mouth of the Yenisei River, to fishing grounds at the river Galchikha]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 8, otd. neofits., pp. 106-110. [in Russian]

**Suslov, 1884a** – Suslov, M. (1884). Putevoi zhurnal svyashchennika-missionera Mikhaila Suslova pri poezdke k ozeru Essei [Travel journal of the priest-missionary Mikhail Suslov during a trip to Lake Essey]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 13, otd. neofits., pp. 182-185. [in Russian]

**Suslov, 1884b** – Suslov, M. (1884). Putevoi zhurnal svyashchennika-missionera Mikhaila Suslova pri poezdke k ozeru Essei [Travel journal of the priest-missionary Mikhail Suslov during a trip to Lake Essey]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 15, otd. neofits., pp. 207-211. [in Russian]

**Suslov, 1884c** – Suslov, M. (1884). Putevoi zhurnal svyashchennika-missionera Mikhaila Suslova pri poezdke k ozeru Essei [Travel journal of the priest-missionary Mikhail Suslov during a trip to Lake Essey]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 20, otd. neofits., pp. 275-279. [in Russian]

**Suslov, 1884d** – Suslov, M. (1884). Putevoi zhurnal svyashchennika-missionera Mikhaila Suslova pri poezdke k ozeru Essei [Travel journal of the priest-missionary Mikhail Suslov during a trip to Lake Essey]. *Eniseiskie eparkhial'nye vedomosti*. 21, otd. neofits., pp. 292-296. [in Russian]

**Volzhanina, 2009** – Volzhanina, E.A. (2009). Problemy demografii Yamala v pervoi treti XX v. [Demographic problems of Yamal in the first third of the XX century]. *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*. 9: 112-123. [in Russian]

#### «Енисейские епархиальные ведомости» как источник по истории народов севера Енисейской губернии конца XIX – начала XX вв.

Мария Александровна Колесник<sup>a, \*</sup>, Наталья Михайловна Лещинская<sup>a</sup>, Дарья Сергеевна Пчелкина<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируется содержание отчетов о миссионерской деятельности священнослужителей Енисейской епархии, размещенных в журнале «Енисейские епархиальные ведомости». Миссионерские поездки осуществлялись на территории Енисейской епархии от Северного Ледовитого океана и до границ Китая. В данном исследовании журнал рассматривается как источник об этнокультурной динамике коренных малочисленных народов Севера в конце XIX – начале XX веков в связи с тем, что содержит большой фактологический материал, связанный с численностью, гендерным составом, вероисповеданием, этнической идентичностью.

В качестве методологической базы выбирается системный подход и метод контент-анализа, позволяющий выделить ключевые и важные дефиниции для анализа состояния и изменений в составе этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера. Авторами статьи выбран массив текстов, опубликованных в 1884–1917 гг., таким образом, статья охватывает продолжительный период – от имперского до революционного.

Результатами исследования являются выводы об изменяющемся составе коренного населения, тяжелых условиях традиционного образа жизни и о том, что этнокультурные группы не имели представления о том, как их улучшить. При этом из анализа отчетов следует, что коренное население обладало высоким уровнем адаптивности. И подобные миссионерские поездки являлись одним из факторов этнокультурной динамики в связи с появляющейся новой информацией в среде коренного населения.

**Ключевые слова:** коренные народы Севера, Российская империя, миссионерская деятельность, Енисейская губерния, «Енисейские епархиальные ведомости», историческая динамика.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [masha\\_kolesnik@mail.ru](mailto:masha_kolesnik@mail.ru) (М.А. Колесник), [trognonulia@gmail.com](mailto:trognonulia@gmail.com) (Н.М. Лещинская), [pchelkina.ml@mail.ru](mailto:pchelkina.ml@mail.ru) (Д.С. Пчелкина)