

Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(2): 527-534.
 DOI: 10.13187/bg.2021.2.527
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



“Start All Business from the Beginning”: N.S. Mordvinov – Theorist of the Excise System for Tax Collection from Alcohol

Natalia Ye. Goryushkina ^{a, *}

^aSouth-Western State University, Russian Federation

Abstract

The article is dedicated to the excise doctrine of N.S. Mordvinov. Within the context of this doctrine a special system of conditions, institutions, relations that could ensure the functioning of a new procedure for collecting alcohol tax is outlined. Mordvinov suggested to transfer state distilleries to private persons, not to hamper production with extra regulations giving rise to abuse, to make alcohol turnover free, to collect excise duty immediately at the time of the sale of alcohol, to allow the export of alcohol abroad, but to limit the number of drinking establishments in the Empire. He assigned the key role in the establishment and maintenance of the new excise system for Russia to the government. Mordvinov's excise views were ahead of his time and were considered by contemporaries as remote from reality. The program developed by him was not accepted for implementation, Finance Minister D.A. Guryev settled upon the state monopoly on the production and wholesale of wine and E.F. Kankrin, who later headed the financial department, preferred time proved tax farm. The excise system, introduced only in 1863, was based on that very principles set forth in Mordvinov's works a few decades earlier. The study of the excise concept of a prominent statesman and public figure of the second half of the 18th – first half of the 19th century is extremely important for understanding the prerequisites, meaning and purpose of wine reform, and serious problems in organizing the sales of alcohol in modern Russia determine the practical significance of the article.

Keywords: N.S. Mordvinov, government finances, alcohol, drinking tax, tax farm, excise system, free sales of alcohol, wine reform.

1. Введение

Замена винных откупов на акциз – одно из ключевых событий в истории Российской империи. Наряду с крестьянской реформой, преобразование в отношении главного налога страны, до сих пор мало знакомое даже историкам, стало основанием и условием глобальной перестройки административных, правовых и социально-экономических институтов 1860–1870-х гг.

Выдающуюся роль в формировании российской акцизной концепции сыграл Николай Семенович Мордвинов (1754–1845 гг.). Именно он был первым, кто положительно оценил опыт передовых европейских государств, пользующихся акцизом для организации сбора с алкоголя, и считал свободный оборот алкоголя полезным для «Империи, занимающей половину Европы и значительную часть Азии» (АГМ, 1902: 4, 157).

Акцизные воззрения Мордвинова опережали время, а потому виделись его современникам далекими от реальности. Глубина перемен, за ними стоящих, была пугающей, и Мордвинов неизменно оставался в меньшинстве, если не в одиночестве. Сам Николай Семенович до глубокой старости был открыт новшествам. «Начинай всякое дело с начала», – призывал он своих последователей к первому шагу (АГМ, 1903: 7, 253).

Представленная статья раскрывает суть акцизной доктрины Мордвинова, восполняя серьезный пробел в исследовании подготовительного этапа винной реформы 1863 г. и актуализируя мысли

* Corresponding author

E-mail addresses: gor046@yandex.ru (N.Ye. Goryushkina)

первого теоретика акциза об истоках успеха в питейной организации, что в свете нынешних проблем в алкогольной сфере весьма ценно.

2. Материалы и методы

2.1. Статья подготовлена на основе трудов Н.С. Мордвинова, собранных им самим вместе с деловыми бумагами отца и брата в единый «Архив графов Мордвиновых». Дополнительно к работе привлекались «писарские рукописи» и черновики Николая Семеновича о реформах питейного откупа, хранящиеся в именном фонде Российского государственного исторического архива. Благодаря полученным эго-документам удалось выяснить, чем был обусловлен, ограничен, направлен выбор решений Мордвинова, каковы его внутренние мотивы и основания для разработки акцизной концепции. Немалый объем информации получен из материалов Государственного архива Российской Федерации, раскрывающих идеологические приоритеты власти (и общества) первой половины XIX в., дающих ответ на вопрос: почему поддерживаемая Мордвиновым система не была реализована при его жизни.

2.2. В ходе работы над темой автор опирался на принципы историзма, научной объективности и системности: первый – позволил рассмотреть акцизную концепцию Мордвинова не абстрактно, а исходя из конкретных событий Александровской и Николаевской эпох; второй и третий – дали возможность оценить предпринятые теоретиком акциза действия во взаимной связи и взаимообусловленности. Специфика предмета исследования обусловила активное использование историко-биографического метода, благодаря чему раскрыты волевые и интеллектуальные усилия «персонажа», а также метода контент-анализа, способствовавшего глубокому разбору записок, мнений, предложений об акцизе, изучению контраргументов противников.

3. Обсуждение

Н.С. Мордвинов – крупная историческая фигура, которая не могла не привлечь внимания исследователей. Первые публикации, ему посвященные, были подготовлены еще дореволюционными исследователями (Иконников, 1873; Гневушев, 1904). Работы эти базировались на личном архиве Мордвинова, а потому, как принято говорить, «не потеряли своего значения» по сей день. Не обошли вниманием его труды и советские историки (Туманова, 1952; Морозов, 1958). Если не принимать во внимание классовый контекст их работ, исследования выглядят весьма добротным и всецело раскрывают энциклопедичность взглядов Мордвинова. Несовершенства откупного строя, побудившие Николая Семеновича к поиску альтернативной питейной системы, представлены в работах современных авторов (Смолкин, 1990; Горюшкина, 2010; Krasnov, 2020). Мотивы финансового сочинительства Мордвинова освещены А.А. Аникеевой (Аникеева, 2010a; Аникеева, 2010b). Однако акцизное наследие Мордвинова историографии не имеет, если не считать представление Николая Семеновича как одного из авторов российской модели акциза с алкоголя в докторской диссертации автора и ее научной статье, но только попутно (Горюшкина, 2013).

4. Результаты

Николай Семенович Мордвинов прожил долгую жизнь и, по его собственным словам, стал свидетелем царствования пяти самодержцев – от Елизаветы Петровны до Николая I.

Родился он в 1754 г. в селе Прохоровском Нижегородской губернии, в родовом имении дворян Мордвиновых. Отец Николая Семеновича был адмиралом. Мордвинов получил домашнее образование, потом брал уроки французского языка в Петербургском пансионе, где обучались дети знатных русских дворян, и воспитывался во дворце вместе с наследником престола. Двадцатилетним юношей Николай Семенович был послан в Англию, где пробыл три года. Здесь он познакомился с популярным «Исследованием о природе и причинах богатства народов» А. Смита и навсегда остался приверженцем взглядов великого шотландца.

Служебная деятельность Мордвинова началась на море; он дослужился до чина адмирала, был вице-президентом Адмиралтейской коллегии, а с образованием министерств – первым морским министром. В 1810 г. был создан Государственный совет, где Николай Семенович возглавил департамент государственной экономии. После падения Сперанского Мордвинов вышел в отставку и уехал в свое имение в Пензенской губернии, но в 1813 г. вернулся в Санкт-Петербург и в 1816 г. занял ту же должность; в 1818 г. опять ушел в отставку и путешествовал по Англии, Франции и Италии. В 1820 г. Николай Семенович вернулся и стал членом комитета министров, вошел в финансовый комитет. В 1821 г. он был назначен на должность председателя департамента гражданских и духовных дел, которую занимал до 1838 г. Помимо того, Мордвинов работал в составе многочисленных комитетов и комиссий, организуемых правительством, вел общественную деятельность. В 1823 г. Николай Семенович был избран президентом Вольного экономического общества, в 1827 г. участвовал в организации первого в России страхового общества. Умер Мордвинов в 1845 г. (Мордвинов, 1945: 7-8).

Николай Семенович не писал монографий, свои экономические идеи он формулировал во всеподданнейших докладах и записках. Объемность взглядов Мордвинова, их глубина и новизна

поражали современников. Его идеи и представления – результат необыкновенного природного дара, непрерывной работы над собой и, разумеется, огромного жизненного опыта. «Мало есть людей с такими добродетелями и знаниями, как он», – упомянул в частной переписке Мордвинова М.М. Сперанский (*Письма Сперанского...*, 1869: 1690). Мордвинов не сомневался, что у России есть все возможности для превращения в экономически мощную державу. Будучи последователем идей А. Смита и И. Бенгама, он выступал за свободу «упражнений человеческих и капиталов», но считал, что государство не должно быть пассивным наблюдателем, напротив, оно должно беспрестанно заботиться о подъеме производительных сил, развитии промышленности, сельского хозяйства, торговли (*Майков, 1905: 199, 202*).

Среди обилия экономических тем, затронутых Мордвиновым, видное место заняла идея организации акцизной системы сбора с алкоголя, к которой он возвращался не единожды на протяжении своей долгой жизни. Первая записка, посвященная питейному делу, была составлена в 1799 г., последняя – датирована 1838 г.

В записке «О винном откупе и винокурении» Мордвинов впервые указал на несовершенства действовавшего откупного порядка, в том числе на растущие год от года откупные недоимки, из-за которых государственный бюджет к началу 1815 г. недополучил от откупщиков 37 млн руб. (*РГИА. Ф. 574. Оп. 1. Д. 269. Л. 107*). В этой связи Николай Семенович писал: «Хотя откуп с тем и отдается, чтоб составить казне верный доход, однако же недоимки, делаемые откупщиками, очень знатны и, несмотря на все предосторожности, пропадают по большей части на откупщиках. <...> Если, переменя метод сбора, сей сбор умножится, а народ и собственник чрез то выиграют, тогда казне несравненно выгоднее будет и государству легче» (*АГМ, 1901: 2, 502*).

Помимо недоимок, откупа были известны и другими злоупотреблениями, потому Мордвинов замечал: «Всякому известно, что от самого откупщика до последнего целовальника, все живет на счет народа, или насилуя, или обманывая оный; во всех кабаках вино подмешано и иногда, по глупости и невежеству, подмеси бывают вредные; чинятся выемки, подставы, грабежи на дорогах разъездчиками, иногда смертоубийства» (*АГМ, 1901: 2, 504*).

Требовало усовершенствований и винокуренное производство. Но государство, к его большому сожалению, ограничивалось паллиативами. Откупщики продолжали кормиться от казны и использовать все средства, чтобы привлечь народ в кабаки. «Что только не делают с вином в кабаках, – возмущался Мордвинов, – его подслащивают, наливают разными соками, настаивают ягодами и травами, представляя наслаждение вкусу, пользу здоровью, пускают вино дешевле, почивают даром и доводят человека до того, чтобы сделать к нему привычку и, наслаждаясь возбуждением чувств, сделаться пристрастным, <...> человек напивается, теряет рассудок, заводит ссоры, драки, бьет жену, детей, <...> не шадит ни отца, ни матери» (*АГМ, 1902: 6, 233-234*).

В 1817 г. Мордвинов направил Александру I «Мнение о винной продаже», где изложил «нравственные правила», на которых должен быть основан питейный сбор. Суть их состояла в том, чтобы: «1) В воскресные и праздничные дни питейные заведения не отпираются. 2) В рабочие дни питейные дома открываются по окончании обеденной службы в церквях и запираются пред вечернею. 3) Не дозволяется иметь питейных домов около церквей, ни в середине селений, но при въезде в оные. 4) Питейные дома не учреждаются и не содержатся в селениях и деревнях без согласия помещиков и волостных начальств. 5) В городах число питейных заведений определяется числом жителей, полагая по одному на тысячу душ. 6) В питейных домах не дозволяется пить. 7) Не дозволяется в оных иметь никакого рода седалищ, ни печей, ни украшений; не отличаются они никакими наружными знаками. 8) Не дозволяется в оных иметь скопищ и бесед. 9) Пред стойкою не должны помещать более трех человек, за стойку же никто не впускается. 10) Возбраняется вход в оные женщинам. 11) Продается вино бутылками и полубутылками запечатанными. 12) За вещи и в долг вина не отпускаются» (*АГМ, 1902: 4, 159-160*). Эта записка осталась лежать под сукном.

Новая волна «административной озабоченности» откупами пришла в 1818–1819 гг. Обсуждения альтернативы откупной системе не затихали ни в правительственных кабинетах, ни в светских салонах. Мордвинов охотно включился в дискуссию, поддержав мнение министра финансов Д.А. Гурьева, которого, кстати, часто критиковал, о желательности заместить винные откупа акцизной системой взимания налога с алкоголя. «Государь выиграет несомненно [от введения акциза – Авт.] вдвое дохода от вина; крестьянин выиграет, покупая вино вдвое дешевле и избегая притеснений и грабительства; помещик выиграет тем, что в состоянии будет содержать более скота, от коего более навозу получая, удобрить землю лучше, отчего выиграет хлебопашество; ремесленник и мещанин выиграет тем, что от умножения скота впоследствии дешевизна мяса в городах. Словом, все состояния в государстве восчувствуют облегчение и пользу, кроме тех людей, которые из убытков государя и из притеснения народа обогащаются», – уверял Мордвинов (*АГМ, 1901: 2, 516-517*). С переходом к акцизу правительство враз бы избавилось «от тех несообразных с высоким его достоинством упреков, коим само же оно подвергало частных откупщиков за употребляемые ими предосудительные действия» (*АГМ, 1902: 4, 160*).

Но, несмотря на «внешнюю» привлекательность, акцизная система вызывала настороженность. Государственный совет так и не решился на кардинальную перестройку в организации питейного

сбора, покрывавшего чуть ли не половину российского бюджета. «Обозреть подробности многосложного акцизного дела» должна была казенная монополия на производство и оптовую продажу вина (*Сведения о питейных сборах...*, 1860: 1, 71). 2 апреля 1817 г. высочайшее утверждение получил «Устав о питейном сборе», согласно которому с 1 января 1819 г. в 29 великорусских губерниях открывалась казенная винная операция (*ГАРФ. Ф. 828. Оп. 1. Д. 1346. Л. 1*).

Не все в новом «Уставе» устроило Мордвинова. «При откупах народ был угнетен <...>, при казенном управлении свойственно ли оному [правительству – Авт.] к старым угнетениям присовокуплять новые», – задавался он вопросом (*АГМ, 1902: 5, 205, 207*). Особое недовольство у Мордвинова вызывали статьи, разрешавшие конфискацию у дворян заводов и заводского оборудования, вводившие запрет на домашнее винокурение, объявившие государственных чиновников торговцами, затруднявшие поставку вина за границу и т.п. «Откупа имели, по крайней мере, ту полезную черту, что каждый откупщик в кругу действия своего составлял лицо, способствовавшее к обращению денег в народе и многие отрасли сельского хозяйства и городских промыслов в движение приводившее; но когда казна сделалась общим во всех великороссийских губерниях откупщиком, покупая сама и продавая повсеместно вино, то с таковою переменою знатнейший торговый класс людей, занимавшийся во многочислии сею ветвью торговли и коего выигрыши или барыши разливались в народе, сделался уже чуждым участвования в оной. Правительство, заменив их чиновниками, не могло предполагать, что прибыли сих последних оставаться будут сокрываемыми в их руках», – заключал он (*Мордвинов, 1945: 202*).

В июне 1823 г. Мордвинов подал Александру I записку, где с завидным упорством, хотя снова безуспешно, предлагал утвердить в России акцизную систему: «1. Продажу вина, наравне с прочими промыслами, сделать свободною, и тогда не будет ни откупа, ни откупщиков. 2. Взимать в казну от продажи вина чистый доход, не делая никакого расхода. 3. Отвратить пьянство от употребления с излишеством между народом вина. 4. Не стеснять винокурения усовершенствованием способов к получению превосходнейшего количества вина из четверти хлеба. 5. Учредить сей промысел без издания на оный устава, ибо испытано уже, что подобные уставы производят одни токмо затруднения и неудобства. Сочинители уставов, имея всегда в виду личную себе награду, стараются оные соделывать огромными, а потому и всегда вредными общественной и казенной пользам. 6. Вывести из употребления слово кабаки или питейный дом, а заменить оное лавкою продажного вина. 7. Запретить собрания народные в лавках продажного вина. Каждый входящий в лавку по покупке вина должен выходить вон из оной. 8. В винных лавках воспретить чарочную распродажу вина; а потому не должно иметь в оных ни столов, ни лавок, ни стульев, ни стаканов, ни рюмок, ни чарок, словом, никакой посуды, могущей служить к распитию вина в лавке. 9. Вино в лавках продавать в штофах, полуштофах, бутылках, полубутылках или в меньших сего склянках. 10. Уничтожить все препятствия к свободному выпуску за границу вина, водок, ликеров, настоек, спирту и не взимать с оных таможенных пошлин. 11. Казне получать доход свой с кубов и винных котлов, не учитывая винокуров, сколько они из четверти хлеба могут выкуривать вина. 12. Доход таковой можно определить пошлиною по 5 руб. или более с выкуриваемого ведра вина, полагая из четверти хлеба по 6 ведер. 13. Сию на винокурение пошлину учреждать каждые два года. 14. Казна, обложив кубы и котлы пошлиною, берет завод в залог. Пошлину сию взимает по истечении 12 месяцев, получая с тем вместе на оную сие время по 5 %. А если бы продолжение такового времени могло оказаться почему-либо неудобным, то распределить взимание пошлин по третям года или и помесечно. 15. Цена продажного вина должна быть свободная. 16. С привозимого вина из привилегированных губерний пошлина взиматься должна наравне с обложенными на ведро выкуриваемого вина в 29 великороссийских губерниях. 17. Со временем ввести сии же правила и в привилегированные губернии, если бы встретились затруднения в настоящее время принять оные. 18. Вино, выкуриваемое на казенных заводах, продавать наравне с продаваемым в частных заводах, но лучше бы казенные винокурни отдавать в наем частным промышленникам. 19. На подобных сему правилах основать и прочие роды винокурения, как-то: водок, ликеров, настоек, спирту и рому» (*Мордвинов, 1945: 202-204*).

Винокуренное производство, по его мнению, должно было остаться в руках дворян. Полагая, что из четверти хлеба можно произвести 6 ведер вина, Николай Семенович определял акцизную пошлину в 105 руб. или более с выкуриваемого ведра (*Гневушев, 1904: 28*). Кабаки же как сборные места «для развратных людей» он требовал уничтожить: «С воспрещением чарочной продажи гнусный порок пьянства в значительной степени уменьшится без уменьшения, вероятно, казенного дохода. Тогда вино делается нужною для народа потребностью и отраслью иностранного торга, а не упоением до бесчувствия и соединением пьяниц в скопища. г) Искусство винокуренное делается совершеннейшем, и, по всей вероятности, что при свободном винокурении вместо 6 ведер, ныне получаемых из четверти хлеба, будут выгонять по 8 ведер и более, подобно тому как искусство сие доведено в чужих краях. А сие-то и есть причиною, что спирт наш дороже иностранного и потому за границу не выходит. д) Капиталы, употребляемые в сем роде промышленности, получают свободное обращение. е) Как винокурение есть один из важнейших в России промыслов, по произращению в великом количестве хлеба, то и все другие, зависящие от сельского хозяйства, промыслы получают новое поощрение. Исключать винокурение из числа прочих, входящих в свободные промыслы, нет

никакой основательной причины, и потому свобода, доставленная сему промыслу как одному из главных в России, обратится на пользу общественную и казенную. <...> Народная трезвость станет источником нравственности, «вино будут пить трезвые люди, а не пьяницы; с трезвостью же все статьи государственных доходов получают достоверное в итогах своих приращение» – указано в записке (Мордвинов, 1945: 202-205). Только при акцизе, по убеждению Мордвина, «а) Казна получать будет чистый свой доход без всяких расходов и хлопот; б) Вся армия нынешних винных приставов упразднится, и нравственность чиновников, служащих по винной части, не будет развращаться. Нужен будет только в каждой губернии чиновник, который бы описал винокуренные заводы, вымерил кубы, на коих заводчик намерен производить гонку вина, а другие запечатал и имел за сими последними надзор, <...> с акцизом учредится всеобщий надзор одного заводчика винного за другим, такого рода контроль обещает быть вернее казенного» (Мордвинов, 1945: 204-205). Послание осталось без ответа.

Новое царствование возродило у Мордвина надежду на перемены. Он поспешил представить Николаю I несколько экономических проектов, в том числе по поводу учреждения в России акцизной системы. Здесь Николай Семенович особо настаивал на выгодах свободного оборота алкоголя, при котором «все само собой сорганизуется», казна наполнится акцизной пошлиной, пьянство убавится ввиду ограниченности способов продажи вина (без распития на месте, только на вынос), а злоупотребления, если они и останутся, то «всегда тем меньше, чем проще дело» (РГИА. Ф. 994. Оп. 2. Д. 182. Л. 6-8).

Монаршей реакции на представление Мордвина и в этот раз не последовало. Между тем Николай I повелел представить мнение об организации сбора с алкоголя новому министру финансов Е.Ф. Канкрину. Тот подготовил записку «О разных способах для взимания питейного дохода» (Иконников, 1873: 468). Начиналась она с критики казенной монополии на производство и оптовую продажу вина, которая была введена на волне острого недовольства поведением откупщиков, отказавшихся, ссылаясь на свое бедственное положение, платить государству недоимки. «Казенное управление показало то важное неудобство, – писал Канкрин, – что все злоупотребления по этой части обращались непосредственно в упрек правительству, сословие чиновников развращалось, а публика приписывала затруднительное время и дешевизну хлеба отмене откупов» (Лебедев, 1898: 14). Егор Францевич признавал, что питейный налог эксплуатирует низменные потребности народа и было бы желательно заменить его другими налогами. К большому сожалению, ни один из налогов не может принести казне столько денег, сколько несет их питейный сбор. Не обошел вниманием Канкрин и акциз, высказавшись о нем в следующем ключе: «Слово акциз на первый взгляд имеет нечто привлекательное; но, рассматривая в подробности существо и последствия акциза, какого у нас почти вовсе не существует, нельзя легко решиться на введение оного. Известно, что акциз (*excise*) в Англии, соединенные пошлины (*droits reunites*) во Франции, бывший в Пруссии акциз и подобные же финансовые учреждения в других землях: они почитаются величайшим, но неизбежным злом; и, к сожалению, сказать должно, что финансы вообще и везде не малою частью основаны на таких доходах, кои в существе своем тягостны, неблагоприятны и сопряжены с неприятным фискальством» (Иконников, 1873: 470-471).

Мордвин вступил с министром финансов в полемику, призывая его без боязни двинуться по акцизному пути. Свобода оборота алкоголя, по его словам, стимулировала бы российскую экономику, ведь «по уставу самой природы никакой торг, никакое ремесло, ни художество не могут существовать без свободы в действиях своих, и свобода есть единственное верное и надежное руководство в успехах деятельности народной» (Иконников, 1873: 394). Канкрин не принимал аргументов Мордвина и не желал ставить судьбу государственного бюджета в зависимость от акцизного дела, особенности которого были весьма туманны.

Обозрение, подготовленное Канкриным, заканчивалось предложением восстановить откупа (ГАРФ. Ф. 828. Оп. 1. Д. 1346. Л. 20б.). Не все члены Государственного совета согласились с министром финансов, но и сочувствующих Мордвину было немного. Помимо «иноземного характера» и неизвестности, введению акцизной системы препятствовали вековая привычка к откупам, а также дефицит квалифицированных, образованных и самостоятельных чиновников, способных организовать акцизное дело.

С 1 января 1827 г. откупной строй был восстановлен (РГИА. Ф. 571. Оп. 1. Д. 1119. Л. 15). Все его «злодейства» вернулись: недоимки, кордоны на границах откупов, разъезды откупной стражи, раздробленность алкогольного рынка. «Всякая препона, всякое стеснение в торговле неизбежно ущербляют полноту подлежащего приобретения богатства. <...> Все знаменитейшие народы древних и настоящих времен соделались богаты от торговли и промыслов. Одна Россия, занимающая половину Европы, сковывала доселе свою торговлю и свою промышленность, а правительство ее, ожидая от народа великих себе доходов, само поражало то, от чего и народ, и казначейство могли бы стяжать богатства», – писал адмирал (Мордвин, 1945: 207-209). Незначительные перемены в откупном законодательстве не изменили зловредной сущности этой питейной системы, о чем и писал Мордвин: «Кабаки, переименованные ныне в питейные дома, при новом сем достоинстве остаются тем же сборным местом для разбойников, убийц, хулителей дел божеских и неверных служителей царю» (Иконников, 1873: 474).

25 ноября 1837 г., в период подготовки к заключению откупных контрактов на следующее четырехлетие (1839–1842), уже 84-летний Мордвинов внес в Государственный совет особое мнение. Оно действительно было особым, отличным от мнения других, но он никогда и не боялся иметь собственное мнение. В свое время Николай Семенович оказался единственным членом Верховного уголовного суда по делу декабристов, кто не подписал им смертный приговор. По этому поводу А.С. Пушкин в письме к П.А. Вяземскому заметил, что «Мордвинов заключает в себе одним всю русскую оппозицию» (Пушкин, 1979: 10, 69–70).

Особое мнение Мордвина было наполнено критикой в адрес откупных предпочтений министра финансов. Особо осуждал он растущее при откупах пьянство, препятствовавшее богатству страны и процветанию народа. «Сколь торжественно, – негодовал Николай Семенович, – для каждого благомыслящего человека видеть во всяком целовальнике, стоящем за винною стойкою, невольное покушение на обман и злоухищрение, ибо само правительство побуждает его на сии пороки, представив ему право пользоваться только каплями, падающими из чарки, держимой дрожащею рукою пьющего пьяницы; – видеть в целовальнике представителя власти, <...> видеть тощие доходы, государственным казначейством получаемые, и знать, что главною причиною сего существенного недостатка для блага империи есть винный устав, поощряющий ежегодно распространение пьянства в народе». Он предлагал правительству провести эксперимент в одной из губерний, к примеру в Тверской, и позволить владельцам казенных и государственных селений вводить запрет на питейные дома, открывать их на расстоянии не менее 20 верст друг от друга. Вместе с этим он считал нужным повысить цену на алкоголь до 10 руб. за ведро, запретить чарочную продажу, а также распитие алкоголя у питейных домов и на улице. При удачном эксперименте в Твери, считал Мордвинов, можно было бы распространить антиалкогольные меры «по всему лицу России» (АГМ, 1903: 7, 205–206).

Записка стала причиной серьезных «неудовольствий против Мордвина» многих лиц, в первую очередь Канкрин. Николай Семенович не сдавался и 30 марта 1838 г. отправил особую записку начальнику III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии А.Х. Бенкендорфу, настаивая на широком рассмотрении мер по искоренению пьянства: «Начать должно, ибо без начала нет конца» (Иконников, 1873: 476).

Никаких антиалкогольных мер не последовало. Скоро 90-летний Мордвинов был смещен с должности председателя департамента Государственного совета (Даневский, 1859: 26), а в 1845 г. его не стало.

С каждым годом число сторонников акциза в России множилось. На волне увлеченности акцизмом, поднявшейся в правительственной и общественной среде на рубеже 1850-х – 1860-х гг., работы первого теоретика акцизной системы приобрели немало почитателей, но слова признательности Мордвина уже не услышал.

5. Заключение

Н.С. Мордвинов сформулировал цельную акцизную концепцию, в основе которой лежала идея свободного оборота алкоголя в России. Он предлагал передать казенные винокурни частным лицам и не стеснять производство уставами, дающими повод к злоупотреблениям, обложить алкоголь акцизной пошлиной и взимать ее в момент его реализации, цену на алкоголь отпустить и разрешить его вывоз за границу. Изложенная Мордвиновым концепция не была принята к реализации, министр финансов Д.А. Гурьев остановился на казенной монополии на производство и оптовую продажу вина, а возглавивший финансовое ведомство Е.Ф. Канкрин предпочел акцизу проверенный веками откупной порядок. Идеи Мордвина были для своего времени новаторскими и вызвали опасения, но многие из них стали магистральными направлениями для формирования акцизной системы образца 1863 года.

6. Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации государственного задания на 2021 г. «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (№ 0851-2020-0033).

Литература

- Аникеева, 2010a – Аникеева А.А. Роль Н.С. Мордвина в отечественной финансовой мысли // *Финансы и кредит*. 2010. № 39 (423). С. 60–66.
- Аникеева, 2010b – Аникеева А.А. Нравственные институты в финансовых воззрениях Н.С. Мордвина и его общественной деятельности // *Финансы и кредит*. 2010. № 43 (427). С. 71–80.
- АГМ, 1901, 1 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1901. Т. 1. 711 с.
- АГМ, 1901, 2 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1901. Т. 2. 614 с.
- АГМ, 1902, 4 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1902. Т. 4. 673 с.
- АГМ, 1902, 5 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1902. Т. 5. 743 с.
- АГМ, 1902, 6 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1902. Т. 6. 700 с.
- АГМ, 1903, 7 – Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.И. Скороходова, 1903. Т. 7. 666 с.

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.

Гневушев, 1904 – Гневушев А.М. Политико-экономические взгляды гр. Н.С. Мордвинова. Киев: Тип. Имп. ун-та им. св. Владимира, 1904.165 с.

Горюшкина, 2013 – Горюшкина Н.Е. «Я брошу откупа, но укажите мне, чем их заменить»: о возврате откупов в министерство Е.Ф. Канкрин // *Известия Юго-Западного государственного университета*. 2013. № 6-1 (51). С. 202-206.

Горюшкина, 2010 – Горюшкина Н.Е. «Где откуп – там подкуп»: к истории взяток в России // *Вестник Российского университета дружбы народов*. 2010. № 2. С. 88-97.

Даневский, 1859 – Даневский П.Н. История образования Государственного совета. СПб.: В тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, 1859. 105, 59 с.

Иконников, 1873 – Иконников В.С. Граф Н.С. Мордвинов. СПб.: Изд. Д.Е. Кожанчикова, 1873. 578 с.

Лебедев, 1898 – Лебедев В.А. Питейное дело. СПб.: Тип. Правительствующего сената, 1898. 106 с.

Майков, 1905 – Майков П.М. Адмирал Н.С. Мордвинов и его архив // *Русская старина*. Т. 121. 1905. № 1-3. С. 193-210.

Мордвинов, 1945 – Мордвинов Н.С. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1945. 255 с.

Морозов, 1958 – Морозов Ф.М. Вопросы экономической политики и их теоретическое обоснование в работах Н.С. Мордвинова // *История русской экономической мысли*. М.: Соцэкгиз. 1958. Т. 1. С. 61-81.

Письма Сперанского..., 1869 – Письма Сперанского к А.А. Столыпину, с послесловием Д.А. Столыпина // *Русский архив*. 1869. № 10. С. 1681-1708.

Пушкин, 1979 – Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. В 10 т. Л.: Наука, 1979. Т. 10: Письма. 711 с.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Сведения о питейных сборах..., 1860 – Сведения о питейных сборах в России: В 4-х ч. СПб.: В тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, 1860. Ч. 1. 201 с.

Смолкин, 1990 – Смолкин И.К. Откупная система в дореволюционной России // *Вестник МГУ*. 1990. Серия 11. № 2. С. 52-57.

Туманова, 1952 – Туманова Л.В. Экономические взгляды Н.С. Мордвинова // *Научные записки*. М.: Госфиниздат, 1952. С. 175-197.

Krasnov, 2020 – Krasnov A.B. The Formation of Institutional and Organizational Forms of Economic Interaction between the State and Individuals in Russia (the second half of the XVII – XVIII centuries) // *Bylye Gody*. 2020. 58(4): 2324-2335.

References

Anikeeva, 2010a – Anikeeva, A.A. (2010). Rol' N.S. Mordvinova v otechestvennoi finansovoi mysli [The role of N. S. Mordvinov in domestic financial thought]. *Finansy i kredit*. 39 (423): 60-66. [in Russian]

Anikeeva, 2010b – Anikeeva, A.A. (2010). Nравstvennye institutsii v finansovykh vozzreniyakh N.S. Mordvinova i ego obshchestvennoi deyatel'nosti [Moral institutions in the financial views of N.S. Mordvinov and his social activities]. *Finansy i kredit*. 43 (427): 71-80. [in Russian]

AGM, 1901, 1 – Arkhiv grafov Mordvinovykh. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova. Vol. 1: 711 p. [in Russian]

AGM, 1901, 2 – Arkhiv grafov Mordvinovykh (1901) [Archive of counts of the Mordvinovs]. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova, 1901. Vol. 2: 614 p. [in Russian]

AGM, 1902, 4 – Arkhiv grafov Mordvinovykh (1902). [Archive of counts of the Mordvinovs]. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova. Vol. 4: 673 p. [in Russian]

AGM, 1902, 5 – Arkhiv grafov Mordvinovykh (1902). [Archive of counts of the Mordvinovs]. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova. Vol. 5: 743 p. [in Russian]

AGM, 1902, 6 – Arkhiv grafov Mordvinovykh (1902). [Archive of counts of the Mordvinovs]. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova, Vol. 6: 700 p. [in Russian]

AGM, 1903, 7 – Arkhiv grafov Mordvinovykh (1903) [Archive of counts of the Mordvinovs]. SPb.: tip. N.I. Skorokhodova. Vol. 7: 666 p. [in Russian]

GARF – Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archives of the Russian Federation].

Gnevushev, 1904 – Gnevushev, A.M. (1904). Politiko-ekonomicheskie vzglyady gr. N.S. Mordvinova [Political and economic views of gr. N.S. Mordvinov]. Kiev: Tip. Imp. un-ta im. sv. Vladimira.165 p. [in Russian]

Goryushkina, 2013 – Goryushkina, N.E. (2013). «Ya broshu otkupa, no ukazhite mne, chem ikh zamenit'»: o vozvrate otkupov v ministerstvo E.F. Kankrina ["I'll throw pay off but tell me how can i replace them": about the return of the payoff to the Ministry of E.F. Kankrin]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. 6-1 (51): 202-206. [in Russian]

Goryushkina, 2010 – Goryushkina, N.E. (2010). «Gde otkup – tam podkup»: k istorii vzyatok v Rossii» [«Where the farming is – there the bribery is»: to the history of bribes in Russia]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov*. 2: 88-97. [in Russian]

[Danevskii, 1859](#) – *Danevskii, P.N.* (1859) Istoriya obrazovaniya Gosudarstvennogo soveta [The history of the formation of the State Council] SPb.: V Tip. Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi E.I.V. kantselyarii. 105, 59 p. [in Russian]

[Ikonnikov, 1873](#) – *Ikonnikov, V.S.* (1873). Graf N.S. Mordvinov [Count N. S. Mordvinov]. SPb.: izd. D.E. Kozhanchikova. 578 p. [in Russian]

[Krasnov, 2020](#) – *Krasnov, A.B.* (2020). The Formation of Institutional and Organizational Forms of Economic Interaction between the State and Individuals in Russia (the second half of the XVII – XVIII centuries). *Bylye Gody*. 58(4): 2324-2335.

[Lebedev, 1898](#) – *Lebedev, V.A.* (1898). Piteinoe delo [Piteynoe delo]. SPb.: Tip. Pravitel'stvuyushchego Senata. 106 p. [in Russian]

[Maikov, 1905](#) – *Maikov, P.M.* (1905). Admiral N.S. Mordvinov i ego arkhiv [Admiral N. S. Mordvinov and his archive]. *Russkaya starina*. 121(1-3): 193-210. [in Russian]

[Mordvinov, 1945](#) – *Mordvinov, N.S.* (1945). Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. M.: Gospolitizdat. 255 p. [in Russian]

[Morozov, 1958](#) – *Morozov, F.M.* (1958). Voprosy ekonomicheskoi politiki i ikh teoreticheskoe obosnovanie v rabotakh N.S. Mordvinova [Questions of economic policy and their theoretical justification in the works of N.S. Mordvinov]. Vol. 1. Istoriya russkoi ekonomicheskoi mysli. M.: Sotsekgiz. Pp. 61-81. [in Russian]

[Pis'ma Speranskogo..., 1869](#) – Pis'ma Speranskogo k A.A. Stolypinu, s poslesloviem D.A. Stolypina [Letters of Speransky to A. A. Stolypin, with an afterword by D.A. Stolypin]. *Russkii arkhiv*. 10: 1681-1708. [in Russian]

[Pushkin, 1979](#) – *Pushkin, A.S.* (1979). Polnoe sobranie sochinenii. [Complete collection of works]. L.: Nauka. Vol. 10: Pis'ma. 711 p. [in Russian]

[RGIA](#) – Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv [Russian state historical archive].

[Svedeniya o piteinykh sborakh..., 1860](#) – Svedeniya o piteinykh sborakh v Rossii. [Information about drinking fees in Russia]. SPb.: V Tip. Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi E.I.V. kantselyarii. Vol. 1. 201 p. [in Russian]

[Smolkin, 1990](#) – *Smolkin, I.K.* (1990). Otkupnaya sistema v dorevolyutsionnoi Rossii [The ransom system in pre-revolutionary Russia]. *Vestnik MGU*. 11. 2: 52-57. [in Russian]

[Tumanova, 1952](#) – *Tumanova, L.V.* (1952). Ekonomicheskie vzglyady N.S. Mordvinova [The economic views of N.S. Mordvinov]. Nauchnye zapiski. M.: Gosfinizdat. Pp. 175-197. [in Russian]

«Начинай всякое дело с начала»: Н.С. Мордвинов – теоретик акцизной системы сбора налога с алкоголя

Наталья Евгеньевна Горюшкина ^{a, *}

^a Юго-Западный государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлена акцизная доктрина Н.С. Мордвинова, в рамках которой обозначена особая система условий, институтов, отношений, которые могли бы обеспечить функционирование нового порядка взимания налога с алкоголя. Мордвинов предлагал передать казенные винокурни частным лицам; не стеснять производство лишними уставами, дающими повод к злоупотреблениям; оборот алкоголя сделать свободным; акцизную пошлину взимать непосредственно в момент реализации спиртного; разрешить вывоз алкоголя за границу, но ограничить число питейных заведений в Империи. Ключевую роль в учреждении и поддержании новой для России акцизной системы он отводил государству. Акцизные воззрения Мордвинова опережали время и выдвинулись современникам далекими от реальности. Разработанная им программа не была принята к реализации, министр финансов Д.А. Гурьев остановился на казенной монополии на производство и оптовую продажу вина, а возглавивший позже финансовое ведомство Е.Ф. Канкрин предпочел акцизу проверенный веками откупной порядок. Введенная только в 1863 г. акцизная система была основана на тех самых принципах, которые изложены в трудах Мордвинова несколькими десятилетиями ранее. Исследование акцизной концепции видного государственного и общественного деятеля второй половины XVIII – первой половины XIX веков имеет исключительную важность для понимания предпосылок, смысла и цели винной реформы, а серьезные проблемы в организации оборота алкоголя в современной России придают статье практическую значимость.

Ключевые слова: Н.С. Мордвинов, государственные финансы, алкоголь, питейный сбор, откупная система, акцизная система, свободный оборот алкоголя, винная реформа.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: goro46@yandex.ru (Н.Е. Горюшкина)