

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal **Theoretical & Applied Science**

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 09 Volume: 101

Published: 28.09.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



G.M. Shadieva

Samarkand Institute of Economics and Service
I. F. D., Professor

SOCIO-ECONOMIC CONTENT OF THE CONCEPT OF «FAMILY ECONOMY», ITS DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT

Abstract: The article deals with such issues as the socio-economic content of the "family economy", contextual directions of its development and improvement of well-being.

Key words: family economy, household, family, family business.

Language: Russian

Citation: Shadieva, G. M. (2021). Socio-economic content of the concept of «family economy», its development and improvement. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (101), 559-565.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-09-101-67> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.09.101.67>

Scopus ASCC: 2000.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «СЕМЕЙНОЕ ХОЗЯЙСТВО», ЕГО РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Аннотация: В статье рассматриваются такие вопросы, как социально-экономическое содержание "семейной экономики", контекстуальные направления ее развития и повышения благосостояния.

Ключевые слова: семейной экономики, домашнее хозяйство, семья, семейный бизнес.

Введение

На ранних этапах развития человечества сформировалось понятие семьи. Эта концепция как первый этап сообщества реализуется и соблюдается на всех этапах развития общества. В этом отношении семья, ее различные проблемы в какой-то степени изучаются и изучаются.

В какой-то степени были созданы законы по таким аспектам семьи, как правовые, философские, духовные, были изданы книги и брошюры. Но с экономической точки зрения мы считаем, что необходимо признать, что проблемы ее решения слабо изучены.

Следует признать, что с образованием семьи вопрос экономического обеспечения в ней рассматривался наравне с другими ее аспектами, а в некоторых случаях и превосходил все. В этой связи, когда речь заходит об экономическом обеспечении семьи, соответствующие функции распределяются между каждым из ее членов. На главу семьи Бунда возложена задача века.

В нашей стране семья считалась священной, сохранялась традиция сохранения своего

прошлого и традиций. Вопрос семейных династий, передачи профессии из поколения в поколение, вопросы сохранения семейной генеалогии с целью сохранения прошлого семьи рассматриваются как ценность во многих наших семьях. Они, наряду с возложением определенного уровня социально-духовной ответственности на главу семьи, несут и экономическую задачу.

Но экономика семьи, все ее аспекты, были плохо изучены как раньше, так и сейчас. Например, даже классическая экономическая литература, такая как "Принципы экономики" Маршалла, "Принципы политической экономии" Милля, "Богатство наций" Смита, не придавала достаточного значения семейной экономике (Видяпина и Джуравойой, 1995).

Принимая это во внимание, мы считаем, что решение проблем раскрытия социально-экономической сущности семьи и ее социально-экономического содержания, экономических отношений этой семьи, а следовательно, социально-экономической сущности семьи и

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

связанной с ней экономики, изучение этой проблемы теоретически и практически становится приоритетной задачей перед экономистом.

1. Обзор литературы.

После обретения Узбекистаном независимости в его экономической структуре появилось несколько новых понятий, в том числе семья, домашнее хозяйство, и они стали признаваться предметом микроэкономики. Экономическая литература включала такие понятия, как "Семья", "Семейное хозяйство", "домашнее хозяйство", "семейное предпринимательство". Но их содержание, в отличие друг от друга, не полностью освещено экономически, с учетом особенностей каждого. В разной литературе существуют разные мнения по этим понятиям.

Понятие семьи описывается в Толковом словаре узбекского языка (1981) как "совокупность людей, живущих вместе, состоящая из пары, их детей и их ближайших родственников". В общем, можно добавить к этому определению, так как состав семьи в нем состоит в основном из ее собственного выражения. Но здесь семья рассматривалась только как группа людей, живущих вместе. Но в этом определении не отражена экономическая и социальная функция семьи.

Улмасов (1998) дает определение, что: "кровь семейных людей основана на совместном удовлетворении потребностей родства, собственности и интересов, а также спроса, то есть это микросоциальная структура, цель которой одна". Как он говорит в интерпретации личности, социальная жизнь начинается с семьи.

"Семья-это небольшая группа людей, сформированная на основе относительных семейных отношений друг с другом для осуществления деятельности, направленной на удовлетворение социальных, экономических и духовных потребностей личности, семьи и общества в целом" (Баликоев, 2008).

Это определение соответствует текущему периоду, в котором формируются рыночные отношения, поскольку семья становится не только потребителем, как раньше, но и хозяйствующим субъектом. В этом отношении это определение рассматривается как подгруппа объединенного общества, а не как совокупность людей, живущих вместе, обычных для семьи, но с целью социального, экономического и духовного удовлетворения.

Однако даже в этом определении понятие семейной экономики как предмета микроэкономики недостаточно описано. В большинстве случаев используются понятия "семейное хозяйство" и "домашнее хозяйство". Но они используются во многих публикациях как

синонимы друг для друга. Однако в последнее время также делаются некоторые конкретные предложения на этот счет. Это примеры взглядов Каримовой (1997) на приговор. Этот ученый сказал: "Под домашним хозяйством понимается группа людей, живущих в квартире, которые коллективно потребляют определенные товары и услуги, в основном бытовые услуги для проживания и питания, которые полностью или частично собирают их доходы и имущество", - сказал он.

Каримова (1997) заявила, что следует отличать от домашнего хозяйства, и заявила в семейной ферме, что "группа людей, живущих в одном домашнем хозяйстве", "будет состоять только из членов семьи".

Если случается так, что организованные люди в домашнем хозяйстве не живут вместе, но даже тогда признание того, что "люди, которые живут в квартире", является плюсом.

На наш взгляд, при описании субъекту любой хозяйственной деятельности, особенно семейной фермы, необходимо, прежде всего, исходить из ее экономического назначения. Любой хозяйствующий субъект должен иметь собственное имущество, хозяйственную деятельность и полученные от нее доходы, а также права на владение ими. Что касается определения семейной фермы, то целесообразнее всего исходить в первую очередь из определения семьи. Однако, если это считается семейной фермой, то будда также должна иметь определенный уровень семейной собственности, аналогичную экономическую деятельность и семейный доход от нее. Исходя из того же теоретического вывода, можно дать семейной ферме следующее определение.

Под семейной экономикой понимается группа людей, живущих вместе на основе брака, деторождения и материнства друг с другом с целью удовлетворения социальных, экономических и духовных потребностей членов семьи и всего общества, а также для осуществления таких видов деятельности, как производство, выполнение работ и обслуживание, которые имеют собственную собственность для получения определенного дохода.

В семейной ферме имущество находится в прямой собственности семьи, средства производства в ней находятся в прямой собственности семьи, в которой как работники, так и те, кто пользуется результатом Труда, должны быть людьми, принадлежащими к одной семье.

Понятие "домашнее хозяйство" несколько отличается от понятия "семейное хозяйство". На этот счет существует много мнений. Видяпин и Журавлева (1995) отмечают, что "современные экономические идеи рассматривают семью или, в

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

более широком смысле, домашнее хозяйство не только как основного потребителя, но и как производителя". Эти взгляды ученых показывают, с одной стороны, стала производителем только из предмета потребления, с другой стороны, они смотрят на домашнее хозяйство с семьей как на своего рода синоним. Трудно согласиться с этим мнением. Потому что домашнее хозяйство с семьей отличается друг от друга не только с точки зрения наименования, но и с точки зрения экономического содержания.

Булатов (2005) заявил: "Домашнее хозяйство-это экономический агент, который занимается обслуживанием домашнего хозяйства, т. е. потреблением". Однако в главе 2 этой книги они рассматривают это как "объект микроэкономики-домашнее хозяйство, фирмы, отрасли, рынок товаров и услуг, рынок ресурсов". Кроме того, видно, что авторы этого учебника выступают против зависимости домашнего хозяйства от экономики и его роли в экономике. Если бы предметом потребления было только домашнее хозяйство, оно не было бы предметом микроэкономики. Если, однако, это рассматривалось им как предмет микроэкономики, то домашнее хозяйство не должно было рассматриваться только как потребитель.

Попов (2006) как субъект микроэкономики для домашнего хозяйства был очень правым сторонним. По его мнению, "домоводство-это начальная форма предпринимательской деятельности, направленная на попытку минимизировать затраты для достижения определенных целей".

Очень разумно, чтобы домашнее хозяйство рассматривалось как форма предпринимательства. Но даже в этом определении есть некоторые недостатки. В нем не уточняется, кто и с какой целью будет участвовать в домашнем хозяйстве.

Улмасов (1998) приравнивает семью непосредственно к домашнему хозяйству. Он сказал, что человек сказал: "С экономической точки зрения семья-это домашнее хозяйство и является основной отраслью микроэкономической системы. Другая его часть-это фирма, предприятие и экономический сектор". На наш взгляд, на семью нельзя смотреть так же, как на домашнее хозяйство. Если мы будем исходить из определений семьи и домашнего хозяйства, то увидим, что это отдельные социально-экономические понятия.

Подобные идеи можно найти в некоторых классических произведениях литературы. В целом концепция домашнего хозяйства, на наш взгляд, должна отвечать некоторым требованиям. Например, в домашнем хозяйстве собственность принадлежит семье, средства производства

принадлежат семье. Но в НЕМ работников привлекают не только члены семьи, но и другие нанятые люди. Пользование результатом Труда также, соответственно, будет состоять не только из членов семьи, но и из других людей, участвовавших в труде. Также стоит помнить, что в условиях рыночных отношений, независимо от того, кем они являются, существует дефицит рабочей силы. Исходя из этого теоретического вывода, можно дать домашнему хозяйству следующее определение.

Под экономикой домашнего хозяйства понимается группа организованных людей (включая наемных работников) вокруг одного и того же домашнего хозяйства и членов семьи, занимающихся такими видами деятельности, как производство, выполнение работ и предоставление услуг, с целью удовлетворения социальных, экономических и духовных потребностей всего общества и получения определенного уровня дохода (прибыли) на основе семейной собственности.

На самом деле в домохозяйстве могут быть и другие вербовщики, помимо членов семьи, которые являются частью домохозяйства.

В последнее время среди понятий семейной экономики, домоводства также было введено понятие Экономики домашнего хозяйства. Ахмаджонов (2006) рекомендует ввести концепцию экономики домашнего хозяйства, поскольку она связана с тем фактом, что многие семьи могут жить в домашнем хозяйстве.

В частности, (2006) Ахмаджонов описывает домашнее хозяйство следующим образом:

"...жилищные условия квартиры являются общими для небольшой группы людей, которые вместе потребляют ряд товаров и услуг, объединяя собственные денежные и материальные ресурсы. В этом определении природа квартиры не раскрывается полностью, как предмета микроэкономики. Потому что он рассматривает квартиру как "небольшую группу людей, которые объединяют свои собственные деньги и материальные ресурсы". Понятно, что в квартире нет никаких людей, но "несколько семей, проживающих в одной квартире, живут вместе". Они также будут состоять из семей или близких друг другу людей, которые используют свою собственность для получения определенного уровня дохода (прибыли). Мы обобщили эти теоретические концепции и пришли к выводу, что стоит дать домашнему хозяйству следующее определение. Под домашним хозяйством понимаются те люди, которые совместно проживают в квартире с целью осуществления такой деятельности, как производство, выполнение работ и предоставление услуг, при которой одна или несколько семей, совместно проживающих в квартире, имеют собственное

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

имущество для удовлетворения социальных, экономических и духовных потребностей себя и всего общества, а также для получения дохода.

В общем, независимо от того, называется ли это домашним хозяйством, семейной фермой или квартирной фермой, все они являются предметами, связанными с семьей. Этот слог возник во время первоначального становления экономики и снова развивается.

В настоящее время семейное хозяйство представлено как социальный и экономический субъект. В связи с этим в этом контексте следует провести его теоретический и практический анализ. Категория, выражающая социально-экономическое содержание семейной экономики, – это ее благополучие. В нашей стране проводится множество концертных мероприятий, направленных на повышение благосостояния семьи. Одним из наиболее важных является то, что благодаря их участию в свободной предпринимательской деятельности были созданы соответствующие условия для повышения благосостояния.

Одним из многих способов повышения благосостояния семейной фермы является предпринимательство, которое организуется на семейной ферме. В частности, Пардаев и Курбанов (1999) дали определение семейному предпринимательству, согласно которому "предпринимательство, в котором участвуют члены семьи, основанные на семейной собственности, называется семейным предпринимательством". Это определение объясняет значение семейного предпринимательства. Но целью членов семьи из этого бизнеса было найти в нем свое выражение. Принимая это во внимание, прочитав и развив мнения вышеперечисленных авторов, мы пришли к выводу, что ему стоит дать следующее определение семейному бизнесу в результате того, что основной целью семейного бизнеса является получение прибыли.

Считается, что семейный бизнес-это свободно выбранная деятельность, основанная на семейной собственности, в которой участвуют члены семьи и в определенной степени предназначена для того, чтобы приносить доход (выгоду) и социальные выгоды семье.

В этом определении четко указано, что для того, чтобы в семейной экономике было предпринимательство, оно должно быть свободно выбрано, исходя из его собственного усмотрения и возможностей, имущества, деятельности, цели и деятельности, связанной с ним. Таким образом, можно расширить теоретические выводы об экономике семейного хозяйства и совершенствовании предпринимательства в нем. Теоретические доказательства, представленные в

этой статье, станут основой для следующего вывода.

Во-первых, семейная экономика стала предметом микроэкономики в условиях свободной экономики, основанной на рыночных отношениях.

Во-вторых, для целей семейного хозяйства право на владение имуществом, средствами производства, рабочей силой и доходом (в пользу которого), полученным в результате деятельности, возникло как хозяйствующий субъект. Возьмем, к примеру, учителя-предпринимателя или врача-предпринимателя. Они постоянно развивают и совершенствуют свою профессию, приобретая навыки и опыт. Это люди, которые думают, что больше трогать людей, чем повышать их профессиональные навыки. Такая деятельность будет по-прежнему финансово и морально стимулироваться членами общества.

В-третьих, это было основано на том факте, что концепция домоводства более обширна, чем концепции семейной экономики и экономики домашнего хозяйства. Было показано, что будет задействован наемный труд, и благодаря этому прибыль также может быть распределена между наемным работником в зависимости от его труда.

Из четырех, семейное предпринимательство также является специфическим предпринимательством и зависит от рабочей силы семейной собственности и членов семьи.

Наконец, важными направлениями повышения благосостояния семьи в настоящее время являются не только повышение заработной платы, но и развитие предпринимательства, использование собственности и повышение эффективности хозяйственной деятельности членов семьи, которые все больше и больше похожи на увеличение их доходов (прибыли).

4. Анализ и обсуждение результатов

Одним из важных аспектов повышения благосостояния семейной экономики является выражение из решения ее теоретических вопросов. Но в экономической литературе до сих пор не разработано определение понятия семейного благополучия, которое полностью отвечало бы современным требованиям. В связи с этим эта проблема также является одной из проблем, ожидающих своего решения.

Исследования показали, что принятие решений на семейном предприятии решает множество социально-экономических проблем в нашей стране. Прежде всего, это восстановит класс малого бизнеса и частных предпринимателей, которые являются основной движущей силой рыночных отношений, создаст возможность обогатить рынок нашей страны товарами народного потребления и различными услугами, а также решит проблему, которая в

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

настоящее время важна, а именно создание новых рабочих мест, проблему уклонения от уплаты налогов, ликвидацию безработицы. Однако семейный бизнес не продолжает развиваться самостоятельно. Необходимо развивать его на современном уровне, доводить до состояния производства конкурентоспособной продукции (работ, услуг) на высоком уровне. Для этого необходимо изучить теоретические и практические вопросы данной проблемы и разработать соответствующие рекомендации по их совершенствованию.

В настоящее время в Узбекистане развивается предпринимательство семейного хозяйства. В целях обеспечения и ускорения их воспроизводства поручено создать объединения предпринимателей соответствующего семейного хозяйства. С помощью таких объединений можно решать важнейшие социально-экономические проблемы, связанные с развитием и благополучием семейного хозяйства. В будущем также необходимо решить проблемы, связанные с организацией объединений предпринимателей семейного бизнеса в нашей стране. Разработка концепции развития функционирования таких неправительственных организаций также является одним из наиболее актуальных вопросов на сегодняшний день.

Следует отметить, что углубление проводимых в Узбекистане экономических реформ, его либерализация меняют содержание и сущность доходов семейного хозяйства, улучшают их. Ведь в Узбекистане существует социальная политика, проводимая в интересах всех членов общества, всех слоев населения. Это, в свою очередь, обусловило необходимость развития эффективного потенциала для поддержки слоев населения с низкими доходами. Это связано с углубленным изучением доходов в семейной экономике, их структурной структуры с учетом этого, поскольку идентификация верхних и нижних слоев населения осуществляется именно путем расчета их доходов. Однако до сих пор не было проведено крупных всесторонних исследований по этому вопросу, пользующихся спросом. Потому что имущество и доходы семейного хозяйства, во-первых, как уже отмечалось, являются частью национального богатства нашего государства, а во-вторых, являются объектом налогообложения. Кроме того, на этих показателях также основаны критерии измерения благосостояния семьи, уровня ее низкого дохода и благосостояния.

Необходимо теоретически обосновать необходимость изучения стратификации их доходов и расходов с учетом того, что на благосостояние семейной экономики влияют структурные изменения в ее доходах и расходах. Был сделан вывод, что эту проблему следует

изучать в следующем направлении: несоответствие между жителями городов и районов городского типа и сельскими жителями; несоответствие между доходами семей, занятых в разных областях; разница в количестве членов семьи в семейном хозяйстве по сравнению с разница в количестве членов семьи на семейной ферме. Решение этих проблем также будет подробно рассмотрено в работе.

Либерализация экономики, формирование рыночных отношений привели к радикальному изменению доходного содержания семейного хозяйства и связанных с ним обстоятельств. Эти изменения проявляются в следующем: в нашу экономическую и социальную жизнь вошла новая экономическая категория-категория стоимости рабочей силы; появилось место, где рабочая сила продается на основе спроса и предложения - рынок труда; абсолютная и относительная безработица возникла в результате изменений спроса и предложения на рабочую силу.; постепенно члены семьи, само население, переходят к принципу занятости на основе развития предпринимательства; в структуре доходов семьи появились новые источники - доходы от использования имущества и предпринимательской деятельности; если раньше доходы от использования имущества состояли только из арендной платы, то теперь вошли такие виды доходов, как дивиденды, проценты, инвестиционные доходы.

Эти обстоятельства, наряду с обеспечением определенного уровня стабильности общества, также порождают некоторые проблемы. Перед лицом этих проблем стоит проблема расслоения доходов домохозяйств, появления малообеспеченных семей в результате безработицы и так далее. Основным способом решения этих проблем, на наш взгляд, является, во-первых, осознание необходимости перехода к принципу повышения социальной активности населения, самозанятости и другим необходимым благам, в то время как второй является показателем внедрения мексиканизм материальной заинтересованности в любой деятельности людей, разработки новых способов стимулирования. Однако эти меры также требуют решения в масштабах нашей страны, на законодательном уровне правительства и Олий Мажлиса.

Результат исследования показал, что одним из основных способов увеличения семейного имущества и доходов является доход, полученный от использования имущества. Учитывая это, необходимо создать методы определения текущей и чистой стоимости инвестиций, а также методы использования коэффициентов дисконтирования, способы умножения своего дохода и имущества путем инвестирования в имеющееся избыточное

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

имущество на семейной ферме, исходя из их происхождения и используя общую методологию этих методов, разработать способы его внедрения. Потому что этот вопрос все еще был проблематичным. В трогательных главах произведения полностью раскрывается его содержание.

В настоящее время также необходимо разработать пути повышения эффективности использования инвестиционных средств семейной фермы. К ним: можно увеличить продолжительность проекта; увеличить (уменьшить) ставку дивидендов по проекту; можно включить увеличение (поток) денежных поступлений и т.д. Но эти вопросы тоже недостаточно изучены в соответствии с семейным происхождением.

В период перехода к рыночным отношениям инфляционные процессы все еще сохраняются. С учетом этого следует разработать методологические аспекты оценки и анализа имущества и доходов семейного хозяйства в условиях инфляции. Используя номинальный и реальный уровень дохода семейной фермы, определяется общая норма дохода, которую она получает от своих инвестиций. Это позволило определить стоимость инвестиций в семейную ферму в случае учета инфляции по истечении одного года и определить влияние этого на благосостояние семейной фермы.

Формирование рыночных отношений требует от предпринимателя семейного бизнеса исключительных знаний, осмотрительности не только в плане предпринимательства, но и в ведении экономических дел. Экономические знания предпринимателя, чтобы иметь широкий охват, принесут большой доход семейной фермы, самое главное, чем больше собственности тиради. Что еще более важно, размер собственности увеличивается за счет использования собственности. И это станет основой для обогащения семейного хозяйства, всего населения, государства, а также укрепления его экономической мощи.

Таким образом, благосостояние семейной фермы различными способами и методами будет возрастать. Об этом свидетельствует появление еще одной экономической опоры в реализации благородного дела Узбекистана как строительства уникального и подходящего пути развития - свободной и процветающей, свободной и благополучной жизни.

В связи с этим следует также высказать некоторые мысли о семейном бизнесе. Потому что понятия семейного благополучия и бизнеса в семейной экономике часто рассматриваются как одни и те же понятия. В этой связи мы хотим поделиться своими взглядами, не делая акцента на теоретическом анализе мнений в экономической

литературе. Семейному бизнесу необходимо оценивать его как деятельность, приносящую прибыль (доход), исходя из концепции бизнеса. Если она основана на этой теории, то стоит дать ей следующее определение. Семейный бизнес означает все виды деятельности, связанные с производством, обслуживанием и выполнением работ, которые приносят доход (прибыль) семье при владении определенным имуществом. Не имеет значения, на ком основано это имущество, оно рассматривается только с точки зрения принесения дохода (прибыли) семье.

Важность этого процесса не ограничивается только рассматриваемыми вопросами. Ведение семьи или домашнего хозяйства, занятие семейным бизнесом не только обеспечивает благополучие семьи, но и обеспечивает занятость жителям, чтобы открывать новые рабочие места и обогащать государство за счет уклонения от уплаты налогов с них, в нашем обществе достигается полнота. Продукция, производимая на семейной ферме, не только удовлетворяет их собственные потребности, но и дополняет рынок страны продукцией (работами, услугами). Самое главное, что его духовное значение также несравнимо, потому что оно лишает общественность духа бессмертия, поглощает и обеспечивает инициативу и устремление. Это в конечном счете повышает активность общества, масс, ускоряет процесс формирования демократических принципов рыночных отношений.

Среднее число членов семьи в нашей стране составляет 5,1 человека. При этом, по нашим подсчетам, количество семей в нашей республике составляет более 6,7 миллиона. Если из каждой семьи выйдет хотя бы один предприниматель, в нашу страну будет инвестировано еще 6,7 миллиона долларов. будут созданы дополнительные рабочие места. Это один из важных факторов, обеспечивающих насыщенность потребительского рынка нашей страны. Если каждый предприниматель приносит своей семье в среднем от 50000000,0 сумов в год, то на благосостояние семьи в республике приходится 338 миллионов рублей. сумма приносит дополнительные выгоды. В среднем 30 процентов из них пойдут в государственный (местный) бюджет в качестве налогов и других сборов, в то время как 101 миллион снова поступит в бюджет. эта сумма принесет дополнительный доход.

Стоит отметить, что конечной целью проводимых в нашей стране реформ является показатель создания достойных условий жизни для нашего народа, каждой семьи. Это, конечно, сложная и ответственная задача. Для достижения такой цели недостаточно просто осуществлять практическую деятельность. Углубленное

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

изучение этой области также требует разработки научно обоснованных рекомендаций по обеспечению благополучия каждой семьи.

Таким образом, мы видим, что превращение семейной экономики в субъект микроэкономики

является не только экономическим, но и важным социальным и духовным, оно также может ускорить формирование рыночных отношений в стране, либерализацию экономики и модернизацию общества.

References:

1. Ahmadzhonov, H.I. (2006). *Ўzbekiston honodonlari molija resurslarini shakllanishi va ishlaltilishi*. Tashkent: Bank-molija Akademijasi. iktis. fan. nomz. dissertacichsi.
2. Balikoev, V.Z. (2008). *Jekonomicheskaja teorija. Uchebnik dlja studentov VUZ, obuchaushhihsja po jekonomicheskim special`nostjam*. (p.732). Tashkent: Shark.
3. Bulatova, A.S. (2005). *Jekonomika: uchebnik. pod red.* (p.801). Moscow: Jekonomist`.
4. Vidjapina, V.I., & Zhuravlevoj, G.P. (1995). *Obshhaja jekonomicheskaja teorija (politjekonomija): Uchibnik. Pod obshhej red.* (p.274). Moscow: PROMO – Media.
5. Karimova, D. (1997). Sektor “Domashnie hozjajstvo” v sisteme nacional`nyh schjotov. *Jekonomika i statistika*, № 2, pp. 66-67.
6. Popov, A.I. (2006). *Jekonomicheskaja teorija: Uchebnik dlja vuzov*, (p.97). SPb.: Piter.
7. (1981). *Ўzbek tilining izoqli luzati*. (p.526). Moscow: Izd. «Russkij jazyk», 1-tom.
8. Ўlmasov, A. (1998). *Oila iktisodi*. (p.4). Tashkent: Mexnat.
9. Pardaev, M.K., & Kurbonov, Z.N. (1999). *Oila biznesi va tadbirkorligi*. Samarkand: SamKI.