

## НЕЛЛИ ВАСИЛЬЕВНА МОТРОШИЛОВА (1934–2021)

### НЕКРОЛОГ

23 июня 2021 года ушла из жизни Нелли Васильевна Мотрошилова. Более полувека она трудилась в Институте философии сначала АН СССР, а затем РАН, а с 1986 по 2013 год возглавляла в нем отдел историко-философских исследований. Вряд ли будет преувеличением сказать, что для нескольких поколений студентов, аспирантов, молодых ученых Нелли Васильевна своей фигурой олицетворяла историко-философские исследования в нашей стране.

Учеба на философском факультете МГУ и первые годы самостоятельных научных изысканий Мотрошиловой<sup>1</sup> пришлось на времена «оттепели» и формирования поколения «шестидесятников»<sup>2</sup>. Круг ее научных интересов был весьма широк, и ведущие темы в них оформились не сразу. Если в первые годы научных поисков Нелли Васильевна проводила исследования в сфере социологии знания, то затем основные ее усилия были направлены на разнообразные историко-философские вопросы. Еще в студенческие годы не без участия профессора В. Ф. Асмуса Мотрошилова стала интересоваться почти неизвестной тогда в Советском Союзе феноменологией. Эти две темы — социология знания и феноменология Гуссерля — соединились в ее кандидатской диссертации «Критика идеалистических теорий активности субъекта (на примере феноменологии Э. Гуссерля и социологии познания)», защищенной в 1963 году в Институте философии АН СССР. Это была одна из первых диссертаций о феноме-

<sup>1</sup> См. о раннем периоде жизни Мотрошиловой ее интервью А. В. Черняеву, доступное как в текстовом, так и видеоформате по адресу: <https://oralhistory.ru/talks/orh-1629>

<sup>2</sup> См. об этом: Гусейнов А. А. Н. В. Мотрошилова и философы-шестидесятники // Мотрошилова Н. В. Работы разных лет. Избранные статьи и эссе. М., 2005. С. 4–11. См. также: Быкова М. Ф., Солопова М. А. Н. В. Мотрошилова: философ по профессии и образу жизни // Сущность и слово. Сборник научных статей к юбилею профессора Н. В. Мотрошиловой. М., 2009. С. 4–6; Синеокая Ю. В. Двойной портрет: профессор Н. В. Мотрошилова в философии и жизни // Философские науки. 2014. № 2. С. 89–105.

нологии в Советском Союзе. Именно феноменологии была посвящена и первая монография Мотрошиловой<sup>3</sup>.

В докторской диссертации «К проблеме социальной обусловленности познания (из истории философии XVII–XVIII вв.)», защищенной в 1970 году в том же Институте философии АН СССР, Мотрошилова от философских проблем и направлений XX века ушла вглубь Нового времени, на примере Ф. Бэкона, Р. Декарта, Т. Гоббса, Г. В. Лейбница и иных ключевых мыслителей того периода демонстрируя социально-исторические корни споров о разуме и познании<sup>4</sup>. И лишь затем одной из доминант исследовательских интересов Нелли Васильевны стала немецкая философия XVIII–XIX вв., именуемая тогда в традиции Ф. Энгельса немецкой классической философией<sup>5</sup>. В дальнейшем отдельным проблемам и персоналиям этого периода развития немецкой философии — в первую очередь, И. Канту<sup>6</sup> и Г. В. Ф. Гегелю<sup>7</sup> — Мотрошилова посвятила ряд своих монографий, которые отличает особая чуткость к философскому языку.

После того как во времена «перестройки» вновь стали доступны произведения русских религиозных философов, Нелли Васильевна не осталась в стороне от осмысления их творчества<sup>8</sup>. Однако в отличие от многих исследований того времени и времени нынешнего Мотрошилова рассматривала русских мыслителей не в герметичном и изолированном русском контексте, а пыталась показать их вовлеченность в западноевропейскую философию. Чуть позже Мотрошилова, иногда полушутя воспринимавшая себя летописцем и делавшая некоторые зарисовки даже в отношении тех ее коллег, которые были намного младше нее, посвятила некоторые исследования хорошо знакомой ей изнутри философии советского периода<sup>9</sup>. Интересовали ее и актуальные злободневные социальные и исторические проблемы нашего времени<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> Мотрошилова Н. В. Принципы и противоречия феноменологической философии. М., 1968.

<sup>4</sup> Мотрошилова Н. В. Познание и общество. Из истории философии XVII–XVIII веков. М., 1969.

<sup>5</sup> Мотрошилова Н. В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. М., 1990.

<sup>6</sup> Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. Историко-философские очерки и портреты. М., 1991, <sup>2</sup>2010.

<sup>7</sup> Мотрошилова Н. В. Путь Гегеля к «Науке логики». Формирование принципов системности и историзма. М., 1984.

<sup>8</sup> Мотрошилова Н. В. Мыслители России и философия Запада (В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк). М., 2006.

<sup>9</sup> Мотрошилова Н. В. Отечественная философия 50–80-х годов XX в. и западная мысль. М., 2012.

<sup>10</sup> Мотрошилова Н. В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010.

Последние монографические работы Мотрошиловой вновь затрагивали немецкую философию, прекрасным знатоком которой она являлась: ею были опубликованы две книги о раннем и зрелом Гуссерле<sup>11</sup>, а также книга о личных и философских взаимоотношениях Х. Арендт и М. Хайдеггера<sup>12</sup>. Закончить в полной мере свои изыскания о новой книге «Auch eine Geschichte der Philosophie» (2019) Ю. Хабермаса, с которым она была хорошо знакома, Нелли Васильевна уже не успела<sup>13</sup>.

Но деятельность Мотрошиловой далеко не ограничивалась только ее собственными научными исследованиями. Она была прекрасным лектором<sup>14</sup>, заботливым научным руководителем, воспитавшим целую плеяду кандидатов и докторов наук в России и странах бывшего СССР, а также талантливым организатором науки.

На мой взгляд, справедливо утверждать, что все послевоенные работы о феноменологии в Советском Союзе, а затем и в России генетически восходят к исследованиям Мотрошиловой, которая выступила на этом поприще первопроходцем. Столь же справедливо и замечание о том, что по мере сил и возможностей Мотрошилова пыталась поддерживать уровень гегелеведческих штудий в России, хотя только ее усилий для исправления плачевного состояния российского гегелеведения постсоветского периода явно не хватало. Но и в эти годы она категорически отказывалась от руководства работами и диссертациями по Гегелю в случае незнания кандидатом немецкого языка.

Особенно велики заслуги Нелли Васильевны перед отечественным кантоведением. В первую очередь следует назвать совместное с университетами Марбурга и Трира масштабное двуязычное издание сочинений Канта, начатое в трудных условиях начала 90-х годов XX века и растянувшееся в своей реализации почти на четверть века. Мотрошилова была убеждена в невозможности серьезной философской работы без обращения к тексту оригинала и еще в доинтернетовскую эпоху смогла предоставить русскоязычному читателю не толь-

---

<sup>11</sup> Мотрошилова Н. В. Ранняя философия Эдмунда Гуссерля (Галле, 1887–1901). М., 2018; Мотрошилова Н. В. «Идеи I» Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. М., 2003.

<sup>12</sup> Мотрошилова Н. В. Мартин Хайдеггер и Ханна Арендт. Бытие — время — любовь. М., 2013.

<sup>13</sup> Собственную рефлексию Нелли Васильевны о развитии ее научных изысканий до начала XXI в. см.: Мотрошилова Н. В. Предисловие // Мотрошилова Н. В. Работы разных лет. Избранные статьи и эссе. С. 12–17.

<sup>14</sup> См. учебники под ее редакцией: История западноевропейской философии: Учебное пособие / Под ред. Н. В. Мотрошиловой. М., 1998; История философии: Запад — Россия — Восток: Учебное пособие для студентов вузов: В 4 кн. / Под ред. Н. В. Мотрошиловой. М., 2012.

ко современный перевод кантовских сочинений, но и их немецкий оригинал. В поздние годы Нелли Васильевна, будучи хорошим знатоком английского языка, активно боролась против агрессивной англификации как русского, так и международного кантоведения, подчеркивая важность как немецкого оригинала, так и различных национальных философских языков. И хотя внешние трудности, смена научных фондов и издательств наложили свой отпечаток на издание сочинений Канта, оно несмотря на все огрехи явилось огромным шагом вперед как в российском кантоведении, так и в российской историко-философской науке<sup>15</sup>. Работа над этим изданием объединила российских и немецких кантоведов трех поколений (Т. И. Ойзермана, Т. Б. Длугач, А. А. Гусейнова, Э. Ю. Соловьева, М. Ф. Быкову, А. К. Судакова, Б. Тушлинга, Б. Дерфлингера, Д. Хюнинга, В. Ойлера...) Задуманное в качестве четырехтомного издания, двуязычное собрание сочинений в результате вышло в пяти томах, включающих в себя семь книг<sup>16</sup>. В рамках данного собрания сочинений сама Нелли Васильевна совместно с Тамарой Борисовной Длугач выступила эдитором второго тома, включающего первое и второе издание «Критики чистого разума» в новой редакции перевода (уже седьмой по счету на русском языке), а также редактором перевода первой книги «Метафизики нравов», «Метафизических первоначал учения о праве», в первой части пятого тома. Некоторые из предложенных Нелли Васильевной переводческих вариантов вызвали плодотворную дискуссию<sup>17</sup>. При этом важно подчеркнуть, что Мотрошилова никогда догматически не настаивала на собственных вариантах, прислушивалась к аргументам и замечаниям коллег и оппонентов, в результате чего иногда уступала в пользу аль-

<sup>15</sup> См. об этом: *Быкова М. Ф.* Новое слово в мировом кантоведении. О двуязычном издании сочинений Иммануила Канта на немецком и русском языках // *Историко-философский ежегодник* 2015. М., 2015. С. 362–380.

<sup>16</sup> *Кант И.* Сочинения на русском и немецком языках: В 4 т. / Под ред. *Н. В. Мотрошиловой, Б. Тушлинга.* М.: Камі; Издательство «Наука»; Московский философский фонд, 1994–2006. Т. 5 / Под ред. *Н. В. Мотрошиловой, А. Н. Круглова, Б. Дерфлингера, Д. Хюнинга.* М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014–2019.

<sup>17</sup> См.: *Мотрошилова Н. В.* Комментарии к новой редакции перевода «Критики чистого разума» // *Кант И.* Критика чистого разума / Пер. с нем. *Н. О. Лосского*, сверка *Ц. Г. Арзаканьяна, М. И. Иткина, Н. В. Мотрошиловой* // *Кант И.* Сочинения на немецком и русском языках / Под ред. *Н. В. Мотрошиловой, Б. Тушлинга.* Т. 2.2 / Под ред. *Н. В. Мотрошиловой, Т. Б. Длугач, Б. Тушлинга, У. Фогеля.* М., 2006. С. 693–777; *Молчанов В. И.* Безотносительное и независимое. О различии терминов и слов в «Критике чистого разума» Канта // *Историко-философский ежегодник* 2017. Т. 32. М., 2017. С. 103–133; *Круглов А. Н.* О некоторых источниках и проблемах перевода кантовского термина «Ding an sich» // *Историко-философский ежегодник* 2018. Т. 33. М., 2018. С. 137–164.

тернативных предложений. Рецепцию кантовской философии в России, избыточную как раньше, так и теперь как комическими эпизодами, так и трагическими эксцессами, Нелли Васильевна весьма прозорливо рассматривала в качестве барометра актуальной политической ситуации в стране.

И в работе над кантовским собранием сочинений, и в публикации коллективных работ, и в проведении научных конгрессов и конференций неизменно проявлялся редкий организаторский талант Нелли Васильевны. Будучи одновременно как требовательной и нетерпимой к халтуре, так и открытой и доброжелательной к новому, руководствуясь профессиональными критериями, а не личными симпатиями и антипатиями, Мотрошилова могла объединить в интересах общего дела даже тех коллег, которые без ее связующего дара вряд ли когда-либо стали бы работать вместе. Во многом благодаря именно ее усилиям сектор истории философии в ИФРАН стал международно признанным научным центром, притягивавшим к себе исследователей как из различных регионов России, так и из заграницы. Даже периоды политической напряженности между Россией и западными странами не оказывались препятствием для научных контактов. Нередко в своем собственном лице Нелли Васильевна оказывалась неким мостом между Западом и Востоком. Особенно тесные научные и человеческие контакты связывали ее с Германией. За большой вклад в развитие немецко-российских научных и культурных связей в 2005 году она была награждена орденом «За заслуги перед Федеративной Республикой Германии на ленте». Будучи лауреатом Премии Фонда А. фон Гумбольдта (1994), Мотрошилова занималась исследованиями в университете Кёльна в сотрудничестве с К. Дюзингом. Результатом ее совместной работы с Д. Хенрихом явился сборник российских авторов о кантовской философии на немецком языке, изданный в 1998 году<sup>18</sup>. Благодаря сотрудничеству с Н. Хинске в 2008 году был опубликован другой аналогичный сборник российских авторов<sup>19</sup>, а также русский перевод одной из монографий Хинске<sup>20</sup>. Многие коллеги по сей день хорошо помнят масштабные международные конгрессы, посвященные юбилею Канта

---

<sup>18</sup> Zum Freiheitsverständnis des Kantischen und nachkantischen Idealismus. Neuere Arbeiten russischer Autoren / Hrsg. von N. Motrošilova. Frankfurt am Main, 1998.

<sup>19</sup> Kant im Spiegel der russischen Kantforschung heute / Hrsg. von N. Hinske, N. Motroschilowa. Stuttgart-Bad Cannstatt, 2008.

<sup>20</sup> Хинске Н. Между Просвещением и критикой разума: этюды о корпусе логических работ Канта; Без примечаний: афоризмы / Пер. с нем. под ред. Н. В. Мотрошиловой. М., 2007.

(2004)<sup>21</sup> и юбилею «Феноменологии духа» Гегеля (2007)<sup>22</sup>, проведенные под руководством Мотрошиловой в ИФРАН. На них с большой охотой приехали многие авторитетные иностранные кантоведы и гегелеведы. К сожалению, с того момента как Нелли Васильевна не могла в силу возраста с такой же интенсивностью заботиться о подобных международных контактах, сопоставимые по масштабу научные мероприятия стали в ИФРАН редкостью.

С 1986 года Мотрошилова являлась неизменным редактором «Историко-философского ежегодника» — в 2020 году при ее участии вышел 35 том этого издания. За эти годы «Ежегодник» стал одним из наиболее авторитетных и даже эталонных отечественных изданий по истории философии, задавая высокие стандарты историко-философских исследований. Обязательное обращение к оригинальному тексту, учет наиболее релевантной исследовательской литературы, в том числе и на иностранных языках постепенно стали в историко-философских работах обязательными требованиями. И в том, что в истории философии в России в отличие от большинства иных философских дисциплин имеются четкие и внятные критерии, позволяющие справедливо оценивать работу, имеется немалая заслуга и Нелли Васильевны. Она боролась не только за высокие стандарты научного исследования, но и против удушающей науку бюрократизации и бездумного применения количественных методов наукометрии в гуманитарных исследованиях, наиболее показательным случаем которого явилась в наши дни фетишизация импакт-фактора и индекса цитирования, причем Мотрошилова опиралась в данной борьбе на свои познания социологии науки и знания, которыми начала заниматься еще на заре своей научной карьеры.

До последних лет Мотрошиловой удалось сохранить интерес и открытость ко всему новому, и это приятно отличало ее даже от гораздо более молодых коллег. Она всячески старалась поддержать исследования и научные карьеры молодых ученых — откуда бы они не происходили и по какой бы теме они не писали, — если она видела серьезный уровень и глубину в их работах. Особенно это имело силу в отношении тех молодых людей, кто делал в науке свои самые первые шаги. Вероятно, именно поэтому Мотрошилова была столь успешным научным руководителем, а ее бывшие ученики преподают и занимаются исследованиями в самых разных университетах России и зарубежья. Она

---

<sup>21</sup> См. сборник докладов конгресса: Иммануил Кант: наследие и проект / Под ред. В. С. Степина, Н. В. Мотрошиловой. М., 2007.

<sup>22</sup> См. сборник докладов конгресса: «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения / Под ред. Н. В. Мотрошиловой. М., 2010.

искренне радовалась успехам своих учеников, но столь же искренне она радовалась любой яркой и интересной философской или историко-философской работе — особенно если таковая была написана молодым российским исследователем. Даже в преклонном возрасте Нелли Васильевна не гнушалась учиться чему-то новому для себя — новым методам, новым направлениям исследования, открывала для себя новые горизонты. До самого последнего времени Нелли Васильевна живо интересовалась всеми философскими новинками — будь то новые тома печально знаменитых «Черных тетрадей» Хайдеггера<sup>23</sup> или же новые книги Хабермаса<sup>24</sup>. У нее было еще много задуманных планов. Она неоднократно раздумывала о том, как было бы правильно и пристойно встретить 300-летний юбилей Канта в 2024 году, как можно было бы подготовить новое собрание сочинений Канта на основе недавно изданного двуязычного... Все эти, равно как и новые задачи нам придется решать уже без мудрого совета, благотворной поддержки и обаятельной улыбки Нелли Васильевны — умного и достойного человека, которого нам будет очень не хватать.

*Алексей Круглов*

---

<sup>23</sup> Мотрошилова Н. В. «Черные тетради» М. Хайдеггера: по следам публикации // Вопросы философии. 2015. № 4. С. 131–162; Мотрошилова Н. В. И снова о «Черных тетрадях» Мартина Хайдеггера (к дебатам лета — осени 2015 г.) // Вопросы философии. 2016. № 7. С. 39–55.

<sup>24</sup> Мотрошилова Н. В. Ожидаемое и неожиданное в новой книге Юргена Хабермаса «И снова — история философии» («Auch eine Geschichte der Philosophie») // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 166–180.