

Научная статья

УДК 338.27:330.3:008.2:303-01

JEL: E17, E21, E23, E27, E29, F62, F63, P16, P17

doi: 10.18184/2079-4665.2021.12.3.254-273

## Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития

Валентина Михайловна Бондаренко

Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия

[bondarenko@ikf2011.ru](mailto:bondarenko@ikf2011.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4972-407X>

### Аннотация

*Данная статья является продолжением масштабного исследования, проводимого автором на протяжении многих десятилетий и посвященного выявлению закономерностей развития человеческого сообщества.*

**Цель настоящей статьи** – исследование возможной трансформации мира после пандемии COVID-19 в ракурсе необходимости перехода на новую, бескризисную парадигму развития, что является логическим продолжением предыдущих авторских работ.

**Методы или методология проведения работы.** Исследование основано на применении комплекса общенаучных методов, включая анализ, обобщение, сравнение и проч., и опирается на междисциплинарный подход. Результаты и выводы работы базируются на использовании авторского методологического инструментария, сформированного в рамках общего исследовательского направления.

**Результаты работы.** В статье проанализировано современное состояние глобального мира в условиях отсутствия эффективных путей выхода из глубочайшего кризиса, уже давно охватившего практически весь мир и многократно усиленного пандемией COVID-19. Изучение фундаментальных работ зарубежных ученых показало, что их основной тезис заключается в том, что будущее мира – в переходе на новую парадигму развития (НПР), однако для ее полного понимания необходима разработка новой научной парадигмы (ННП). На основе использования авторской разработки ННП продемонстрировано, что будущее мира зависит от выбора модели развития. Автором доказана необходимость и возможность перехода на новую парадигму развития на базе синхронной разработки и реализации единой стратегии развития глобального мира и каждой страны в отдельности.

**Выводы.** После пандемии COVID-19 мир станет другим только в том случае, если будет осуществлен переход на новую, бескризисную парадигму развития человеческой системы. Разработанная автором ННП может стать тем инструментом, который позволяет дать полное понимание НПР, и увидеть, каким может и каким должен быть мир после пандемии коронавируса.

**Ключевые слова:** глобализация, новая научная парадигма, новая парадигма развития, единая стратегия развития, цель, человек, комплексность, системность, целостность, междисциплинарность, время, критерий эффективности, пандемия COVID-19

**Благодарность.** Работа выполнена в рамках реализации ГЗ «Формирование научно-технологического контура и институциональной модели ускорения экономического роста в Российской Федерации», раздел «Получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы» в ФГБНУ «Институт экономики Российской академии наук», 2020–2022 гг.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Бондаренко В. М. Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. Т. 12. № 3. С. 254–273

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2021.12.3.254-273>

© Бондаренко В. М., 2021



Original article

## The World after COVID-19: the Necessity of Transition to a New Development Paradigm

Valentina M. Bondarenko

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

bondarenko@ikf2011.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4972-407X>

### Abstract

*This article is a continuation of a large-scale research devoted to the identification of patterns of human community development, which has been conducted by the author for many decades.*

**Purpose:** *is to study the possible transformation of the world after the COVID-19 pandemic from the perspective of the need to switch to a new, crisis-free development paradigm, which is a logical continuation of the previous author's works.*

**Methods:** *the study is based on the application of a complex of general scientific methods, including analysis, generalization, comparison, etc., and is based on an interdisciplinary approach. The results and conclusions of the work are based on the use of the author's methodological tools, which were formed within the framework of the general research direction.*

**Results:** *the article analyzes the current state of the global world in the absence of effective ways out of the deepest crisis that has long gripped almost the entire world and has been multiplied by the COVID-19 pandemic. The study of the fundamental works of foreign scientists has shown that their main thesis is that the future of the world lies in the transition to a new development paradigm (NDP), but to fully understand it, it is necessary to develop a new scientific paradigm (NSP). Based on the use of the author's development of the NSP, it is demonstrated that the future of the world depends on the choice of a development model. The author has proved the necessity and possibility of transition to a new development paradigm based on the synchronous development and implementation of a single development strategy for the global world and each country separately.*

**Conclusions and Relevance:** *after the COVID-19 pandemic, the world will change only if there is a transition to a new crisis-free paradigm for the development of the human system. The NSP developed by the author can become the tool that allows you to give a complete understanding of the NDP, and see what the world can and should be like after the coronavirus pandemic.*

**Keywords:** *globalization, new scientific paradigm, new development paradigm, unified development strategy, goal, people, complexity, consistency, integrity, interdisciplinary, time, efficiency criterion, COVID-19 pandemic*

**Acknowledgments.** *The work was carried out within the framework of the implementation of the State Order "Formation of a scientific and technological contour and an institutional model for accelerating economic growth in the Russian Federation", section "Obtaining new knowledge about the basic laws of the functioning and development of man, society, nature", 2020–2022.*

**Conflict of Interest.** *The Author declares that there is no Conflict of Interest.*

**For citation:** Bondarenko V. M. The World after COVID-19: the Necessity of Transition to a New Development Paradigm. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2021; 12(3):254–273. (In Russ.)

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2021.12.3.254-273>

© Bondarenko V. M., 2021

### Введение

В июле 2021 года глава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Тедрос Аданом Гебрейесус, заявил, что «в мире начинается третья волна пандемии коронавируса. Число выявленных случаев растет четыре недели подряд, также увеличивается и число смертей. Основную роль в этом играет дельта-штамм коронавируса (индийский вариант), а также возросшая мобильность людей и непоследовательные действия государств»<sup>1</sup>. Поэтому во всех странах мира возросла обеспоко-

енность поиском эффективных путей дальнейшего развития и выхода из глобального кризиса, многократно усиленного коронавирусной инфекцией.

С самого начала пандемии писали, что, по прогнозам ООН и МВФ, экономику ждут последствия, сравнимые с Великой депрессией 30-х годов прошлого столетия. При этом известно, что экономика США в те годы долго выходила из депрессии, и докризисный уровень был достигнут только к середине 50-х годов. По мнению экспертов, совокупный ущерб глобальной экономики от пандемии коро-

<sup>1</sup> В ВОЗ заявили о начале третьей волны пандемии COVID-19 в мире // РБК. 14 июля 2021. URL: [https://www.rbc.ru/society/14/07/2021/60ef21c49a794755a7a17d80?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/society/14/07/2021/60ef21c49a794755a7a17d80?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

навируса превысит уровень финансового кризиса 2008–2010 годов, а прогнозные потери за 2020–2021 годы составят более 12 трлн долларов<sup>2</sup>. И это на фоне того, что к 2021 году, из-за роста госрасходов на борьбу с пандемией, рекордно вырос государственный долг США – до 281 трлн долларов, что достигает уже 355% мирового ВВП.

Пандемия может продлиться неопределенное время, также возможно возникновение новых разновидностей коронавируса, либо новых угроз, например, новых вирусов, более опасных, чем COVID-19. Если негативные явления будут возрастать, глобальную экономику, как и экономику каждой страны в отдельности, в том числе и России, могут ожидать следующие последствия:

- усиление системного кризиса – за счет нарастания различных диспропорций, неравенства (например, в Швеции 30% экономики находится в руках самых богатых людей, в Индии состояние миллиардеров равняется пятой части ВВП, в России под контролем 120-ти миллиардеров находится 35% отечественной экономики), бедности и проч. негативных явлений;
- возникновение глобального продовольственного кризиса (стоимость продовольствия в мире достигла шестилетнего максимума; в России продукты подорожали в 5 раз, быстрее, чем в Европе), а также дефицита товаров первой необходимости в одних местах и их перепроизводства в других;
- продолжение спровоцированной COVID-19 безудержной инфляции, сопровождаемой печатанием денег, которые направляются на решение различных социальных и экономических проблем, обострившихся в результате пандемии;
- нарастание угрозы приближения экологической катастрофы из-за неэффективного использования и хищнического истребления всех видов ресурсов (по данным за 2017 год биоресурсы планеты использованы почти на 200%<sup>3</sup>; уже сегодня возникает острая потребность уделять особое внимание проблемам изменения климата, поскольку это приведет к большему количеству и учащению экстремальных погодных явлений, которые будут становиться все опаснее – только в 2020 году эти явления унесли жизни более 15 тыс. человек и привели к многомиллиардным экономическим потерям);

- рост киберугроз и биотероризма, которые будут представлять еще большую проблему для безопасности государств, обладая непредсказуемыми разрушительными последствиями.

Таким образом, современный мир достиг той точки нестабильности, когда экономические, социальные, финансовые, экологические, антропологические и климатические кризисы, как и радикальные изменения во всех сферах жизни, стали уже реальностью, с которой сталкивается каждый человек, фактически к ним не готовый и все более растерянный перед надвигающимися угрозами.

Масштабное исследование, проводимое автором на протяжении многих десятилетий (результаты которого опубликованы в серии более ранних статей), посвящено выявлению закономерностей развития человеческого сообщества как в целом, на протяжении всего своего развития, так и в определенные периоды – советский, доперестроечный и постперестроечный, в периоды становления информационного общества и формирования цифровой экономики. В настоящее время, в рамках логического продолжения темы, авторские работы посвящены исследованию периода возможной трансформации России и мира после пандемии COVID-19.

Для России актуальность такого исследования заключается в его современной востребованности. В 2020 году Премьер-министром Михаилом Мишустиним была впервые утверждена Единая долгосрочная Программа фундаментальных научных исследований на предстоящие 10 лет, с 2021 по 2030 годы<sup>4</sup>, одним из центральных направлений которой является получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы. То есть всего того, что необходимо для понимания и верного выбора путей устойчивого научно-технологического, социально-экономического и культурного развития страны, укрепления ее национальной безопасности и обеспечения научного лидерства на долгосрочный период.

Новизна данной статьи заключается в том, что в ней показано, что будущее мира зависит от выбора модели развития, и доказана необходимость и возможность перехода на новую парадигму развития (далее – НПР) на основе синхронной раз-

<sup>2</sup> Аналитик из США по прогнозу МВФ: экономика столкнется с последствиями, сравнимыми с Великой депрессией. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/44394157-analitik-ssha-o-prognoze-mvf-ekonomiku-zhdut-posledstviya-sravnimye-s-velikoy-depressiei/> (дата обращения 25.06.2021 г.)

<sup>3</sup> Wackernagel M., Hanscom L., Jayasinghe P. et al. The importance of resource security for poverty eradication // Nature Sustainability. 2021. Vol. 4. P. 731–738. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41893-021-00708-4>

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-п. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf>

работки и реализации единой стратегии развития глобального мира и каждой страны в отдельности. В рамках этой стратегии все стратегические цели отдельных государств, в том числе и 17 целей стратегии устойчивого развития, инициированной ООН для реализации к 2030 году и принятой на вооружение большинством стран, должны стать подцелями единой цели более высокого порядка. Это позволит перейти на бескризисный путь развития, который предотвратит появление причин для возникновения кризисов, климатических изменений, экологических катастроф, реальных и скрытых войн с применением климатического, биологического, информационного и иного оружия, поражающих подчас не только отдельные государства, а в целом глобальный мир, подобно пандемии COVID-19.

**Обзор литературы и исследований.** Сегодня ученые и политики по-разному оценивают возможные пути трансформации глобального мира в постпандемический период. Это во многом обусловлено многообразием накопившихся проблем в развитии глобализации, которые во время пандемии COVID-19 (причины возникновения которого до сих пор так и не установлены) были умножены за счет стагнации, нефтяного коллапса и шока, новых волн коронавирусной инфекции, локдаунов и других факторов.

Итоги тематической конференции, проведенной в рамках Московского академического экономического форума в 2020 году, показали, что в среде российского научного сообщества присутствуют самые разнообразные, порой категорично различающиеся мнения; многие высказанные учеными предложения оказывались труднореализуемыми ввиду отсутствия механизма их воплощения и отсутствия обратной связи, характеризующей их эффективность<sup>5</sup>.

Но главное, что все предложения, как в России, так и во всем глобальном мире, формулируются в рамках существующей модели социально-экономического развития (основополагающей чертой которой является нарастание системного кризиса во всех областях), причем без определения закономерностей развития человеческой системы и выявления на этой основе объективных причин возникновения кризисов, в том числе – появления коронавирусной инфекции, истоков ее происхождения, а также ее влияния на человека и экономику различных государств и мира в целом. Например,

Леонид Гринин пишет, что «Еще один важный, в чем-то даже первостепенный момент создавшейся ситуации – хорошо срежиссированное и скоординированное поведение СМИ (как национальных, так и глобальных), что заставляет предполагать наличие мощных, прежде всего наднациональных сил, пытающихся использовать эпидемию в собственных целях и интересах» [1].

Огромный разброс точек зрения по данному вопросу демонстрируют и многочисленные публикации по теме. Так, одни авторы считают, что «мы с вами, ныне живущие на земле, своими руками разрушили равновесие окружающего нас микромира»<sup>6</sup>. Другие говорят, что глобализация стала важным механизмом передачи болезней, поэтому видят необходимым изучать потенциальное воздействие COVID-19 на глобализацию и глобальное здоровье с точки зрения мобильности, торговли, путешествий, а также стран, наиболее пострадавших от него [2]. Третьи считают, что в глобализованный мир коронавирус пришел неожиданно, и он показал, что необходимо заранее готовиться к пандемиям и стихийным бедствиям, а также к урегулированию кризисов, то есть воспринимать подобные катаклизмы как неизбежную данность, а не ставят вопрос о необходимости познать причины их возникновения [3].

Как мы видим, подходы различны, но многие авторы прогнозируют, что после завершения пандемии мир выберет другой путь развития и изменится [3, 4, 5]. При этом непонятна методология – есть ли критерии определения правильности выбранного пути, что будет с глобализацией и с каждой страной в отдельности, с их проблемами: экономическими, политическими и системными кризисами, нищетой, неравенством, пандемиями, климатическими и иными катастрофами и угрозами и т.д.

**Материалы и методы.** Исследование базируется на использовании авторской методологии, которая сформирована в процессе многолетнего поиска инструментария, позволяющего определить закономерности развития человеческой системы. Работа основана на анализе состояния развития глобального мира в пандемический период и возможных стратегий, концепций и программ развития в постпандемический период; анализе и обобщении подходов зарубежных исследователей к формированию новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР), в сравнении с авторскими разработками.

<sup>5</sup> Экономисты РАН о постпандемической экономике: кто в лес, кто по дрова // ИА Regnum, 19.05.2020. URL: <https://regnum.ru/news/2953790.html> (дата обращения 19.06.2021 г.)

<sup>6</sup> Почему человечество стали атаковать вирусы: интервью с доктором биологических наук. URL: [https://ngs.ru/text/health/2021/05/31/69939803/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://ngs.ru/text/health/2021/05/31/69939803/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

В качестве материалов для настоящего исследования использованы как тематические публикации, так и фундаментальные труды российских и зарубежных ученых; предыдущие работы автора, посвященные результатам масштабного исследования, проводимого на протяжении десятилетий; различные информационно-аналитические материалы и публикации СМИ в рамках рассматриваемых вопросов.

### Результаты исследования

*Пути развития в постпандемический период: существующие подходы*

Сегодня во всех странах мира в рамках существующей парадигмы развития разрабатывается множество новых стратегий и концепций по выходу из глобального кризиса, многократно усиленного пандемией COVID-19. Авторы этих стратегий считают, что коронавирус создал условия для появления той базы, на которой могут быть реализованы их концепции, планы и, в целом, новые основы мироустройства. Рассмотрим наиболее резонансные концепции, появившиеся в последнее время, о которых сегодня много говорят и пишут.

Прежде всего, это стратегия, представленная в январе 2020 года на Давосском форуме в докладе Клауса Шваба, а затем в книге, изданной им в соавторстве с журналистом Тьерри Маллере, под названием «Великая перезагрузка» [6]. Вот базовые составляющие этой концепции:

- Капитализм примет иную форму, во главе и под управлением транснациональных компаний, которые возьмут на себя больше социальной ответственности и будут активно участвовать в общественной жизни ради общего блага, замещая собой национальные государства.
- Создание всемирной сети тотального цифрового контроля, который определяет местоположение и деятельность каждого человека на планете, что позволит предотвратить возникновение разных пандемий;
- Осуществление автоматизации более 85% рабочих мест до 2035 года – все сферы экономики и жизни будут роботизированы с использованием технологий ИИ, а людям, потерявшим работу, будет выплачиваться ББД (безусловный базовый доход).
- Разработка и внедрение Зеленых технологий энергетики будущего, для полного отказа от углеводородов.

Свою концепцию стратегии под названием «Инклюзивный капитализм» в декабре 2020 года вы-

двинул Ватикан, совместно с представителями 27-ми крупнейших мировых транснациональных корпораций, банков и фондов<sup>7</sup>. Ими был создан Совет за инклюзивный капитализм, общая декларируемая цель которого – рост общественного блага для человечества, достижение счастья и благополучия. На сайте Совета опубликован так называемый Манифест инклюзивного капитализма, содержащий не план (ввиду его отсутствия), а только основные подходы, в том числе:

- Покончить с бедностью для всех людей. При этом подчеркивается, что рост общественного блага, достижение процветания и качества жизни должны происходить *одинаково для всех* людей, независимо от пола, этнической принадлежности, религии или возраста.
- Обеспечить подведение *справедливых результатов* для тех, кто имеет одинаковые возможности и одинаково ими пользуется, в том числе по отношению к будущим поколениям и к тем членам общества, обстоятельства которых не позволяют им полноценно участвовать в экономике.
- Добиться *доверия* между заинтересованными сторонами в построении инклюзивного капитализма. Считается, что этому будет способствовать, если все будут действовать *ответственно, прозрачно и добросовестно*, а в случае конфликта с основными ценностями должны приниматься быстрые и, самое главное, *справедливые ответные меры*.
- Обеспечить *динамичное и устойчивое развитие* инклюзивного капитализма на долгосрочную перспективу; прогресс планируется осуществлять за счет поощрения выполнения всех пунктов плана на основе инноваций.

На сайте Совета также размещен Устав, определяющий высшие органы партии, члены которой будут активно участвовать в построении инклюзивного капитализма, а также структура и требования к членам.

Цель построения инклюзивного капитализма, по мнению авторов концепции – вывод людей из нищеты, содействие глобальным инновациям и росту общественного блага. Поэтому Совет считает, что он помогает ООН достичь отдельных целей устойчивого развития – улучшению благосостояния и спасения планеты, так как спровоцированное пандемией сокращение производства наносит тяжелый удар по отдельным отраслям промышленности, вызывая сбой в глобальных стоимостных цепочках и поставках.

Следующая концепция переустройства капитализма получила название Green New Deal. Правда,

<sup>7</sup> Council for Inclusive Capitalism with the Vatican. URL: <https://www.inclusivecapitalism.com/>

она не нова. Впервые концепция под таким названием была инициирована Президентом США Франклином Рузвельтом после Великой депрессии, и унаследовала свое название от крупнейшей правительственной программы, известной как «Новый курс». В настоящее время эта программа состоит на вооружении левых и леволиберальных мыслителей и политиков, которые призывают к перераспределительным реформам, поскольку одна из целей программы Нового зеленого курса – снижение неравенства. Эту проблему предлагается решать за счет перекачки части национальных богатств от имущего меньшинства к трудящимся. Однако надо заметить, что до сих пор, при многократных попытках, осуществить такое перераспределение богатств никому не удавалось. Более того, существует реальная опасность, что введение базового безусловного дохода (ББД), если это будет реализовано, при отсутствии других мотивационных стимулов приведет к тому, что человек вообще не захочет работать, и превратится в иждивенца.

Сегодня Green New Deal предлагает на основе зеленых технологий развернуть масштабную программу модернизации и создания миллионов рабочих мест. Главной целью является достижение к 2030 году углеродной нейтральности США и мирового лидерства в области возобновляемой энергетики, что, по мнению авторов, является основополагающим фактором в области борьбы с изменениями климата<sup>8</sup>.

На уровне отдельных государств интересно рассмотреть концепцию развития Китая в постковидный период.

13 марта 2021 года был официально опубликован текст проекта «Основных положений 14-й пятилетней программы народнохозяйственного и социального развития и перспективных целей развития на период до 2035 года»<sup>9</sup>. Ключевую роль здесь играет Коммунистическая партия Китая (КПК), которая поставила задачу к 2035 году осуществить модернизацию и всестороннее продвижение высококачественного развития Китая, чтобы превратить его в великую современную социалистическую страну, главная цель которой – сделать жизнь людей лучше. Все это должно осуществляться на основе неуклонной реализации новой концепции качественного развития Китая, включающего инновации, координацию, экологичность, открытость и совместное использование.

Приведем отдельные, но, на наш взгляд, наиболее важные положения этой программы:

- Ускорить внедрение новой модели, в которой внутренний рынок занимает главное место и, вместе с внешним рынком, способствует обоюдному развитию.
- Развивать самообеспеченность и наращивать свою технологическую мощь. Результатом этого движения также станет укрепление внутреннего рынка.
- Отказаться от установления ВВП в качестве целевого показателя роста на пятилетний период. В 14-й пятилетней программе ВВП по-прежнему остается главным показателем, но при этом подчеркивается, что его среднегодовой рост должен оставаться в разумных пределах. Поддерживать темпы роста ВВП в течение последующих 15-ти лет планируется также в разумных пределах, причем его уровень будет выставляться каждый год, в зависимости от конкретной ситуации. Такая формулировка появилась впервые в истории составления пятилетних планов.
- Достигнуть в первые пять лет 14-го пятилетнего плана полного построения среднезажиточного общества, а после этого начать новый путь по строительству и реализации второй столетней задачи по достижению уровня среднеразвитых стран.
- Включить в новый план 7 показателей, характеризующих благополучие народа, повышение уровня жизни и качественного развития. Это – показатели развития образования, медицинского обслуживания, социального обеспечения, инноваций, фундаментальной науки.
- Отслеживать развитие инноваций через такой впервые установленный показатель, как соотношение инвестиций в фундаментальные исследования и расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), уделяя больше внимания фундаментальной науке.

Таким образом, Китай со следующего года начнет новый путь к полному строительству современной социалистической страны, называя эту концепцию «Формирование новой парадигмы развития, в основе которой лежит внутреннее потребление».

Все приведенные стратегии, концепции, планы и проч., как старые, так и новые, имея разные цели, отличаются отсутствием критериев правильности и последствий их воплощения, а также механиз-

<sup>8</sup> Green New Deal: калифорнийское измерение. 13.03.2019. URL: <https://plus-one.ru/ecology/green-new-deal>

<sup>9</sup> Ориентир – на человека. Более трети показателей 14-й пятилетки связаны с благополучием народа // Российская газета. Федеральный выпуск № 90(8441). 27.04.2021. URL: <https://rg.ru/2021/04/27/boleet-treti-pokazatelej-14-i-piatiletki-sviazany-s-blagopoluchiem-naroda.htm> (дата обращения 05.07.2021)

мов их реализации в неопределенном будущем – ввиду того, что пока это или нереально дорого, или технологически недоступно, либо тому существуют другие, пока не выявленные причины. При этом в планах «Великой перезагрузки» и «Инклюзивного капитализма» скрывается истинная цель политической и финансовой элиты – мировая власть. Многие идеи не новы, в свое время они уже использованы в опубликованных докладах Римского клуба. К тому же надо заметить, что планы по захвату власти над миром вынашивались столетиями, но до сих пор, как свидетельствует история, не нашли своего воплощения в жизнь. Теперь же Клаус Шваб утверждает, что: «если демократия и глобализация будут расширяться, то национальному государству места не останется», а «крупнейшие транснациональные компании возьмут на себя больше социальной ответственности, они будут активнее участвовать в общественной жизни и нести ответственность ради общего блага», но «чтобы положить конец пандемии, необходимо создать всемирную сеть цифрового контроля» [6].

Однако самое главное, что представленные парадигмы развития глобального мира и отдельных стран, по сути, являются не новыми, а поправками существующей, но с абсолютно разными целями. Кроме того, у каждой страны существует также индивидуальная стратегия, со своими целевыми и оценочными показателями и отсутствием критериев оценки возможных результатов развития. Это говорит о том, что ни в одной из стратегий (концепций, программ, планов) никаким образом не используется единый подход к анализу всех аспектов развития и нахождению таких решений, которые обеспечат выход из кризиса в кратчайшие сроки не только для отдельной страны, но и для всего глобального мира. К тому же, имеющиеся сегодня научные, включая экономические, теории до сих пор не смогли предложить эффективный механизм устранения и предупреждения кризисов. Более того, с позиции узкодисциплинарного знания, особенно экономического, оказалось невозможным увидеть и четко обосновать контур будущего глобальной системы, а также обосновать единую стратегию и механизм достижения этого будущего, которого никто не понимает. Как сказал президент России Владимир Путин на заседании Всемирного экономического онлайн-форума в Давосе в янва-

ре 2021 года, «будущего даже бояться»<sup>10</sup>. Именно поэтому есть основания утверждать, что ни одна из стратегий, концепций, планов и др. не будет реализована и не достигнет желаемого результата.

#### *Необходимость перехода на новую парадигму развития (НПР)*

Итак, в основе многих современных концепций лежит «реанимирование» существующей модели развития – как это предлагают авторы «Великой перезагрузки», «Инклюзивного капитализма» и развития Китая. Либо присутствуют попытки «подлатать» старую парадигму за счет, например, многомиллиардного плана, предложенного премьер-министром Англии для восстановления британской экономики – в подражание плану Франклина Рузвельта по восстановлению США после Великой депрессии 1929 года<sup>11</sup>. Однако вряд ли разумно ориентироваться на пример из прошлого века в настоящих условиях, когда реальность стремительно меняется, и все процессы еще более ускоряются за счет бурного развития сфер информационных и цифровых технологий и использования технологий четвертой промышленной революции – Индустрии 4.0, или, как говорят последователи научного наследия Кондратьева – технологий Шестой кондратьевской волны [7–10].

Как автор данной статьи писала еще в 2011 году и ранее, последователи Кондратьева в своих исследованиях, выполненных с использованием эмпирической и статистической информации уже свершившихся событий прошлого, стали утверждать, что развитие – это циклический процесс, в котором кризисы являются неизбежным условием для перехода на новый цикл, с последующим обязательным кризисом<sup>12</sup>. По словам Леонида Гринина, «Кризис можно рассматривать как часть экономического цикла, когда потенциал роста временно оказывается исчерпанным. При этом принудительно восстанавливаются пропорции, более соответствующие наличным возможностям общества. Кризис – это лишь часть цикла, в рамках которой структурные противоречия и несоответствия общества становятся на время непреодолимыми. Но затем они частично разрешаются, открывая возможности для начала нового цикла. И устранить эту цикличность экономического развития, несмотря на все усилия, не удастся» [1]. Конечно, это так – если

<sup>10</sup> Сессия онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021». Владимир Путин выступил на сессии онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021», организованного Всемирным экономическим форумом // Сайт Президента России. 27 января 2021 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64938>

<sup>11</sup> Boris Johnson is about to announce a multi-billion dollar New Deal plan. URL: <https://metro.co.uk/2020/06/30/boris-johnson-announce-5000000000-new-deal-plan-rebuild-uk-virus-12920227/> (дата обращения 30.02.2021 г.)

<sup>12</sup> Bondarenko V.M. Global processes and their dynamics: two paradigms of development // Journal of Globalization Studies. 2011. Vol. 2. № 2. С. 80-88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17921825>

не учитывать, что природа экономических циклов обосновывалась в трудах самого Кондратьева и других авторов еще в первой половине прошлого века [11–22], а далее обсуждалась их последователями [23–32], и в сегодняшних скоростях изменения экономической реальности такой подход уже не работает.

Кроме того, как автор подробно уже писала ранее, все эти явления – естественный продукт той парадигмы развития, которая сегодня господствует на планете. То есть, парадигмы развития, в которой неизбежна цикличность возобновления кризисов, нарушения диспропорций во времени и в пространстве движения товаров, денег, информации и людей, возрастающей бедности большинства населения планеты, истощения природных ресурсов, роста числа экологических, климатических катастроф и всех других негативных явлений<sup>13</sup>. Поэтому оценить все эти планы, на взгляд автора, не представляется возможным, пока не будет определена и принята новая парадигма развития. Однако ясно и другое – если все они будут иметь свою стратегию выхода из кризиса, то, как было показано выше, ни одна из них не будет реализована. Следовательно, несмотря на то, что о переходе к новой парадигме с единой стратегией развития в научном сообществе (например, в России) мало кто говорит, потребность в решении этой проблемы стоит очень остро.

Термин «парадигма» в различных источниках интерпретируется по-разному. Томас Самуэль Кун, который первый ввел данное понятие в научный оборот, подразумевал под парадигмами «всеми признанные научные достижения, результаты которых в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [33]. К сожалению, дискуссии о необходимости и возможности формирования новой парадигмы развития и о новой научной парадигме среди российских ученых пока не наблюдается. Но во многих крупнейших зарубежных научных журналах, имеющих мировую известность, потребность в

новых знаниях обсуждается уже давно<sup>14</sup>. В ранее вышедших статьях автора из серии работ, посвященных возможной трансформации мира после завершения пандемии, данная дискуссия, с разной степенью детализации, уже упоминалась<sup>15</sup>. Однако для полного понимания необходимости и возможности формирования НГР всего глобального мира проанализируем ее еще раз.

Так, авторы статей в этих изданиях пишут, что «становление новой парадигмы является чрезвычайно актуальным вопросом, поскольку сложившаяся система человеческого развития перестала отвечать современным реалиям» [34]. Чаще всего ученые рассматривают вопрос перехода к новой парадигме в рамках конкретной области, например, образования. Но есть исследования, в которых затрагиваются проблемы изменения парадигмы развития человеческого сообщества в целом. Например, один из авторов доклада Римскому клубу Эрвин Ласло опубликовал статью на эту тему в журнале *World Futures*. В ней он рассматривал становление новой парадигмы в контексте эволюции человеческого сообщества еще в конце XX века, но и сегодня эта работа не потеряла своей актуальности [35].

В статье «В поисках новой парадигмы глобального развития», опубликованной в *Cadmus Journal* в 2013 году, необходимость перехода человечества на НГР обосновывается тем, что «в настоящее время экономический рост истощает мировую базу природных ресурсов с пугающей скоростью и этим предопределяет возникновение долгосрочных катастрофических изменений в климате» [36]. Кроме того, эти авторы считают, что «конкуренция за скудные ресурсы обостряет конкуренцию между странами, что также ведет к обострению кризисов», а «глобализация разрушает барьеры, изолирующие национальные экономики, делая государства все более уязвимыми для дестабилизирующего воздействия за пределами национальных границ. Распространение ядерного и другого нового высокотехнологично-

<sup>13</sup> Bondarenko V.M. Transition to crisis-free development: a myth or reality? // *World Futures*. 2014. № 70(2). P. 93-119. DOI:10.1080/02604027.2014.894863

<sup>14</sup> Прим. Автора: Имеются в виду такие издания как: *World Futures* (журнал исследований новой парадигмы, главный редактор которого, Эрвин Ласло, является автором одного из докладов Римскому клубу; URL: <https://www.tandfonline.com/loi/gwof20>); *Technological Forecasting and Social Change* (один из самых рейтинговых мировых изданий, главный редактор – Фред Филлипс; URL: <https://www.journals.elsevier.com/technological-forecasting-and-social-change>); *Futures* (международный междисциплинарный журнал, посвященный среднесрочному и долгосрочному будущему культур и обществ, науки и техники, экономики и политики, окружающей среды и планеты, отдельных людей и человечества; URL: <https://www.journals.elsevier.com/futures>); *Cadmus Journal* (один из журналов Всемирной академии искусств и науки (WAAS), неправительственной организации, зарегистрированной в Калифорнии и имеющей специальный консультативный статус при ЭКОСОС ООН, которая была основана в 1960 году видными интеллектуалами со всего мира, в том числе А. Эйнштейном и Р. Опенгеймером, для разработки новых перспектив и инновационных подходов для решения глобальных задач, стоящих перед человечеством; URL: <https://www.cadmusjournal.org/>).

<sup>15</sup> Bondarenko V.M. Развитие России в постпандемический период // *Теоретическая экономика*. 2021. № 4(76). С. 13-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46251213>



го оружия создает новые угрозы национальной и региональной безопасности» [36]. Авторы статьи делают вывод, что «человечеством, кажется, движут разные цели, часто взаимоисключающие, противоречивые, что ведет к явно неразрешимым проблемам» [36]. Все это происходит потому, по их мнению, что «существующая сегодня парадигма глобального развития основана на ряде ложных предположений, предпосылок и принципов. Возможно, в прошлом они могли быть полезны, но теперь представляют серьезные препятствия для глобального социального, экономического и политического прогресса» [36]. Иными словами, существует множество причин, по которым существующая парадигма развития не дает оптимальных решений.

В докладе Римского клуба «Come On!», вышедшем в конце 2017 года, представлена жесткая критика современного капитализма и обозначен его кризис. Здесь звучит также призыв к переходу к альтернативной экономике, которая должна стремиться к устойчивости и достижению общего блага, а не к росту и максимизации прибыли [37]. Но, несмотря на то, что в докладе также говорится о необходимости формирования новой парадигмы развития, выбранные философия и мировоззрение не дают ни новых знаний о конкретике, ни обоснования перехода к альтернативной экономике, то есть к новой парадигме развития и механизму ее реализации.

Таким образом, если обобщить вышеприведенную дискуссию через точку зрения упомянутых и других авторов, в ней фундаментально обосновываются причины, из-за которых разработка новой парадигмы развития человеческой системы становится неизбежной. Конкретизируем их еще раз:

- Имеющуюся (пока еще) мировую базу природных ресурсов с пугающей скоростью истощает экономический рост, способствуя этим возникновению неизбежных изменений в климате.
- Из-за преимущественного обладания скудными ресурсами обостряется конкуренция между странами, что неизбежно ведет к новым, еще более глубоким кризисам.
- Глобализация разрушает барьеры между национальными экономиками; государства становятся доступными и все более уязвимыми для дестабилизирующего воздействия, как за пределами, так и внутри своих национальных границ.
- Нарастающая милитаризация стран на базе современного оружия несет новые угрозы для их же безопасности.
- Создаются условия, при которых человечество спонтанно выбирает для своего развития все новые и новые, но зачастую взаимоисключающие

и противоречивые цели, которые в итоге ведут к неразрешимым проблемам.

Можно перечислить еще множество других причин, по которым настоящая парадигма развития не дает возможность выбрать и обосновать дальнейшие пути развития человечества. Но на базе существующих знаний это сделать будет сложно, или даже невозможно. Поэтому, одновременно с потребностью в формировании новой парадигмы развития, возникает необходимость в поиске новой научной парадигмы.

#### *Необходимость поиска новой научной парадигмы (ННП)*

В статьях тех же высокорейтинговых журналов, упомянутых выше, некоторые авторы отмечают, что, ввиду того, что «многочисленные проблемы имеют общие черты, и все они выходят за рамки узких дисциплинарных границ» [38] современного знания, для фундаментального понимания ННП необходима ННП.

Взаимосвязанность и взаимозависимость всех проблем такова, что частичное решение или отраслевой подход не дают положительного результата, поскольку к ним предъявляются противоречивые требования, они имеют разные приоритеты и несовпадающие интересы. Если рассматривать их в целом, то они предстают перед человечеством как взаимосвязанные проблемы беспрецедентной сложности. Например, автор вышеуказанной статьи [38], Гарри Джейкобс, также утверждает, «что существует множество причин, по которым настоящая парадигма не дает оптимальных решений», а экономическая «парадигма основана на устаревших экономических теориях и предположениях, таких, например, как непогрешимость свободного предпринимательства». Это происходит потому, что в этих теориях игнорируется очевидный факт, что «нерегулируемые рынки, как и другие институты, не являются ни свободными, ни справедливыми» [38].

Сегодня коронавирус стал фактором, который с невероятной скоростью способствует разрушению устоявшегося порядка, а вместе с этим и существующей парадигмы развития, так как за считанные недели произошли радикальные, необратимые изменения в том, как люди работают, учатся, тратят деньги и т.д., и также произошли изменения в самой сути экономической системы. Коронавирус дал понимание, что основоположник современной экономической науки, Милтон Фридман, наследие которого, в частности, его первая догма о главенстве интересов акционеров в целях максимизации прибыли, уже не работает. Это подтверждает тот факт, что мир срочно нуж-

дается в формулировании и использовании новой интеллектуальной научной парадигмы, основанной на новом наборе идей и новых принципах. И только тогда, с помощью этой ННП, появится возможность сформировать принципиально новую ННП как отдельных стран, так и всего мира.

В 2017 году Гарри Джейкобс, в своей очередной статье «Новая парадигма жизни и сознания» [39], вновь отмечает, что «существующие научные теории не отвечают современным реалиям, что подтверждают различные неопровержимые доказательства. То, что мы называем знанием, на самом деле является лишь примером игры разума, подтверждающим его собственные предположения в узких границах четко определенной, но не явной концептуальной системы». «Ни один из физических фактов не может быть адекватно объяснен с помощью господствующей научной теории», продолжает Джейкобс [39]. Но еще большей проблемой является то, что «человеческие социальные системы гораздо сложнее физических систем, поскольку на психически сознательных людей влияют не только физические обстоятельства, условия, действия и события, но также интенсивность взаимодействия между человеческой энергией, ощущениями, эмоциями, отношениями, убеждениями и ценностями участвующих людей и социокультурной средой, в которой они находятся» [39].

В статье «Парадокс глобализации» главный редактор журнала «Технологическое прогнозирование и социальные изменения» Фред Филлипс пишет, что «глобализация в ее нынешнем виде работает против устойчивости» [40]. Он видит причины этого явления только в «корпоративном краткосрочном подходе, несовместимом с долгосрочным устойчивым развитием» [40]. Поэтому Филлипс также считает необходимым формирование «новой научной парадигмы с акцентом на принципы устойчивого развития, что предусматривает применение такого методологического инструментария, который позволяет увидеть прошлое и настоящее через понимание будущего» [40].

Есть еще множество других авторов, которые подчеркивают назревшую необходимость разработки ННП, но на базе новых знаний; то есть, на базе ННП сформировать ННП всего мира, соответствующую эпохе глобальных трансформаций в постковидный период. Именно по этому поводу Томас Кун в своей книге «Структура научных революций» отмечал, что «научная парадигма как система фундаментальных концепций и теорий, которые на протяжении некоторого времени направляют развитие человеческой науки, возникает только лишь в развитой науке. И когда академическое общество готово принять ту или иную концепцию, или

теорию как базу для исследований» [33]. Следовательно, появление ННП зависит от уровня развития общества: низкий уровень общественного сознания не примет научную парадигму.

Подтверждает это положение жизнь некоторых ученых, разработки которых опережали время. Например, научные достижения сербского ученого в области электро- и радиотехники, Николы Теслы (1856–1943), или Константина Циолковского (1957–1935). Первый пример является, пожалуй, самым известным феноменом, намного опередившим время в разработке беспроводной передачи энергии на большие расстояния, что теперь, спустя почти век, готово к реализации в полной мере. В этом плане еще больший интерес представляет второй пример – учение о будущем человечества русского учёного-космиста Циолковского, которое также намного опередило время. Ведь по Куну, «если же научная парадигма соответствует уровню развития общественного сознания, и она признана большинством членов академического сообщества, то только в этом случае она (парадигма) становится официальной научной идеологией, объединяющей вокруг себя основную массу исследователей» [33].

Таким образом, если кратко обобщить – необходимость в формулировании новой научной парадигмы состоит в следующем:

- Большинство проблем имеет общие черты; проблемы взаимосвязаны и взаимозависимы, но их понимание выходит за рамки узких дисциплинарных границ, поэтому они не поддаются решению путем использования частичного отраслевого подхода или на базе одной дисциплины.
- В основе сегодняшней научной парадигмы лежат прежние, уже не дающие правильного решения, экономические теории и предположения.
- Противоречивые требования, приоритеты и интересы приводят к тому, что они не позволяют решать разные проблемы в комплексе. Поэтому рассматриваемые проблемы предстают перед человечеством как связь взаимосвязанных явлений беспрецедентной сложности.
- В основе существующей сегодня парадигмы глобального развития лежит ряд ложных предположений, предпосылок и принципов. Эти основания, возможно, полезные в прошлом, теперь являются препятствием для понимания путей для всестороннего глобального прогресса.

Автор данной статьи уже много лет занимается исследованием закономерностей развития человеческого сообщества для выявления объективных причин в возникновении вышеперечисленных и всех других проблем становления ННП и с ее помощью формирования ННП глобального мира. В целях их полного понимания автором был соз-

дан новый методологический подход<sup>16</sup>, по мере использования которого пришло осознание, что разработана ННП, которая стала основой получения нового знания о развитии человеческого сообщества и его закономерностях.

*Научная парадигма: новый взгляд на будущее мира*

Прежде всего, разработка ННП позволила автору выйти на понимание новых, ранее ни кем не постулированных, областей знания, что было описано в ранее опубликованных авторских работах, в том числе, в статье «Структурная модернизация в становлении цифровой экономики»<sup>17</sup>. Используя результаты многолетних исследований на эмпирическом, политэкономическом и мировоззренческом уровнях, а также новых изысканий, в том числе, проведенных в рамках настоящей работы, кратко перечислим основные положения, которые позволяют утверждать, что сформулирована ННП:

- Обоснована методология прогнозирования будущего из будущего.
- Определены закономерности развития всего человеческого сообщества. Это дало основание заключить, что на планете Земля существуют только две парадигмы развития человеческой системы<sup>18</sup>:
  - существующая парадигма – это парадигма опосредованной взаимосвязи производства и потребления, ориентированная на удовлетворение потребностей абстрактного человека. Она является источником всех кризисов, так как приводит к возникновению критически опасных диспропорций во времени и пространстве движения товаров, денег, информации и людей;
  - иная парадигма, в которой могут быть созданы все условия для развития без кризисов. Это парадигма непосредственной взаимосвязи производства и потребления, ориентированная на удовлетворение персонализированных потребностей каждого конкретного человека, не производя лишнего и

ненужного, и этим обеспечивая синхронизацию и сбалансированность всех процессов на местном, региональном, страновом и глобальном уровнях.

- Доказано, что, в условиях технологической революции и стремительного внедрения в жизнь различных цифровых устройств и проч. технологий XXI века, цель будет достигнута только в том случае, если Цифровая экономика будет рассматриваться как экономика согласованных в реальном времени интересов – то есть интересов государства, бизнеса, общества с интересами каждого конкретного человека, и между ними будет непосредственная взаимосвязь и взаимозависимость.
- Выявлено, что в непосредственной парадигме развития реализация механизма согласования интересов государства, бизнеса и общества с интересами каждого конкретного человека, при максимальном их разнообразии, должна осуществляться:
  - на каждом местном уровне, за счет перехода на новую модель жизнеустройства;
  - в реальном времени, за счет осуществления с помощью цифровых технологий персонализированного производства по конкретному требованию (то есть, не производя ничего лишнего).
- Определено, что в непосредственной парадигме развития механизм согласования интересов является механизмом практической реализации новой парадигмы, где целью развития является сам человек, во всем многообразии потребностей, с учетом эффективной экономии всех видов ресурсов, что явится условием решения всех проблем.

Доказано это все, прежде всего, через понимание того, что в основе ННП определено, что перед человечеством в его развитии объективно стоит задача достигнуть одну единственную *конечную цель*. Эта цель – удовлетворить высшую потребность каждого человека стать совершенным не

<sup>16</sup> Бондаренко В.М. Глава 6. Прогнозировать будущее через призму новой методологии познания или прогнозировать будущее можно только из будущего! // Прогнозирование будущего: новая парадигма: монография / под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. Москва: Экономика, 2008. С. 220-270; Бондаренко В.М. Взгляд из будущего на формирование стратегии развития России, или есть ли у России несырьевое будущее? // Вестник Института экономики РАН. 2008. № 1. С. 116-129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15120347>; Bondarenko V.M. Global processes and their dynamics: two paradigms of development // Journal of Globalization Studies. 2011. Vol. 2. № 2. С. 80-88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17921825>.

<sup>17</sup> Бондаренко В.М. Структурная модернизация в условиях формирования цифровой экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т. 9. № 2. С. 172-191. DOI 10.18184/2079-4665.2018.9.2.172-191

<sup>18</sup> Бондаренко В.М. Контуры экономики будущего и настоящего: две парадигмы развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2011. № 2. С. 15-26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18078809>; Bondarenko V.M. Transition to crisis-free development: a myth or reality? // World Futures. 2014. № 70(2). P. 93-119. DOI:10.1080/02604027.2014.894863; Бондаренко В.М. Бескризисное развитие: миф или реальность? Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2014. 304 с. URL: [https://inecon.org/docs/Bondarenko\\_book\\_2014.pdf](https://inecon.org/docs/Bondarenko_book_2014.pdf)

только в физическом и интеллектуальном плане, но и в духовном, а на этой основе – стать счастливым, обрести высокий уровень сознания и достигнуть Высшего разума<sup>19</sup>. Иными словами, именно поиск и полная реализация объективного целеполагания позволяет определить то состояние развития человеческой системы, когда можно говорить, что человек, достигнув Высшего разума, стал счастливым. Римский философ Боэций еще в XVII веке писал, что «Счастье — это состояние совершенства, достигнутое сочетанием всех благ» [41]. В 2011 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция № 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию», в которой отмечено, что «будучи одной из общечеловеческих целей и надежд, счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия... неустойчивые модели производства и потребления могут препятствовать устойчивому развитию»<sup>20</sup>. Такое осознание цели развития всего человеческого сообщества является основой принципа его единства, так необходимого для понимания возможности реализации единой стратегии развития для всего глобального мира.

Второй основой ННП является *объединенный потенциал* таких подходов как целостность, системность и комплексность, который образуется посредством объединения всех наук и духовных знаний в единое трансдисциплинарное знание. Именно объединенный потенциал должен быть заложен в основу анализа развития глобального общества, и использовать его необходимо только по отношению к вышеуказанной объективно заданной цели развития. Как пишет Хелен Бридл и ее коллеги в журнале *Futures*, «еще с начала XXI века одним из самых прогрессивных и современных подходов является междисциплинарный подход, так как он позволяет максимизировать потенциальные выгоды исследований и становится фундаментом для будущей исследовательской деятельности» [42]. В ННП применение такого подхода дает весьма существенный синергетический эффект за счет того, что устраняются хаос, беспрецедентная сложность и нарастающая неопределенность в понимании всех проблем развития. Кроме того, что немаловажно, с его помощью практически до нуля минимизируется поиск ответов для решения имеющихся проблем. Это говорит о том, что присутствие хаоса, сложности, неопределенности и кризисов – это не естественное и не необходимое условие развития, как доказывают

некоторые ученые, например, последователи Кондратьева. В действительности, возникновение хаоса, сложности и неопределенности в развитии – это неосознанное движение к цели эволюционным и инволюционным путем, иначе говоря, методом «проб и ошибок». Таким образом, практическая реализация самой широкой междисциплинарности позволит каждой отдельной научной дисциплине, в том числе и экономике, оптимизировать и минимизировать свой инструментарий, очиститься от искусственных наслоений и стать действительно эффективной наукой развития.

Новизну ННП определяют также третий и четвертый постулаты. Они заключаются в том, что все процессы и явления анализируются с помощью одного единственного показателя, которым является «*время*», а «единым критерием эффективности» развития человеческой системы выступает «*время между*» достижением объективно заданной цели развития и той реальностью, где мир находится в каждый момент. Чем меньше «время между», тем ближе человечество и каждый индивидум приближаются к реализации цели. А если оно будет возрастать, и возрастать для всех по-разному, то это будет означать, что все человечество поделится на части, находящиеся в разных временных пространствах. Это породит нарастание хаоса, неопределенности и сложности, а также создаст ситуацию, когда все страны единого глобального мира и конкретные люди будут находиться в разных временных пространствах «между», а значит, согласовать свои самые разные интересы и договориться друг с другом они не смогут ни по одной из проблем. За этим неизбежно следует нарастание конфликтов, вплоть до возникновения разрушительных войн.

Это дало ключ к пониманию непосредственной парадигмы развития, которая неизбежно должна прийти на смену существующей. То есть к той парадигме развития, которая объединит весь глобальный мир в одно временное пространство для достижения единой цели и согласованными методами обеспечивает ее достижение. Это в полной мере подтверждает тезис Карла Маркса и Фридриха Энгельса о невозможности построения социализма и коммунизма в отдельно взятой стране. Ибо «Крупная промышленность уже тем, что она создала мировой рынок, так связала между собой все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит

<sup>19</sup> Прим. Автора: Здесь следует заметить, что Высшая цель, которую должен достичь человек в своей жизни, теми или иными словами сформулирована во всех религиях: в христианстве, в исламе, в Буддизме, в Индуизме и других учениях.

<sup>20</sup> Счастье: целостный подход к развитию. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 19 июля 2011 года. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/65/309> (дата доступа 30.10.2020 г.)

от того, что происходит у другого. Затем крупная промышленность так уравнила общественное развитие во всех цивилизованных странах, что всюду буржуазия и пролетариат стали двумя решающими классами общества, и борьба между ними – главной борьбой нашего времени. Поэтому коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах...» и «Коммунизм эмпирически возможен только как действие господствующих народов, произведённое „сразу“, одновременно, что предполагает универсальное развитие производительных сил и связанного с ними мирового общения»<sup>21</sup>. Отсюда становится понятным будущее для всего глобального мира и, одновременно, для каждой страны, для каждого сообщества и для каждого конкретного человека. А также становится ясным, что получено единственно возможное условие, при котором можно разработать и реализовать единую стратегию развития каждой страны в отдельности и всего глобального мира в целом. Следовательно, можно утверждать, что получен не просто новый методологический инструментарий, но новое знание – ННП, практическое использование в неразрывном единстве всех четырех постулатов которой позволит решать проблемы развития России и всего мира не методом «проб и ошибок», а осознано, с пониманием конечной цели, и в интересах каждого конкретного человека.

*Необходимость разработки и реализации единой стратегии развития глобального мира*

Итак, применение новой парадигмы дает возможность выявить и предотвратить причины возникновения политических, экономических, социальных и всех других кризисов, критически опасных климатических изменений, разрушительных экологических катастроф и прочих негативных явлений, а кроме того, ННП также позволяет предупредить возникновение любых негативных процессов во всем глобальном мире и в каждой стране в отдельности.

Таким образом, мы видим, что любая из проблем развития любой страны глобального общества – это проблема системная, обществоведческая, мировоззренческая; это проблема острейшей необходимости формирования ННП и построения

новой модели жизнеустройства<sup>22</sup>. В противном случае кризисы, хаос, сложности и другие невзгоды будут воспроизводиться в рамках прежней парадигмы развития в огромных масштабах, с возрастающей скоростью и вероятностью глобальной катастрофы.

Ранее апробированная ННП показала автору, что она способна обосновать необходимость и возможность перехода на ННП. ННП позволила увидеть новую модель будущего, новую модель жизнеустройства всего человеческого сообщества, а также предложить эффективный механизм и программу ее реализации не только в отдаленной перспективе, но и в ближайшие годы<sup>23</sup>.

Исследования показали, что использование технологий четвертой технологической революции в сегодняшней опосредованной парадигме развития предопределяет возникновение многочисленных угроз и рисков, вплоть до апокалипсиса. Еще в классической политэкономии было сказано, что новому уровню развития производительных сил должны соответствовать новые производственные отношения – при их несоответствии возникает кризис. Как писал Карл Маркс: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие, отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. ...На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. ...Как об отдельном чело-

<sup>21</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 4. С. 332-339; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Собрание сочинений. 2-е изд. М.: Политиздат, 1955. Т. 3. 689 с.

<sup>22</sup> Бондаренко В.М. Информационное общество, инновации и долгосрочная стратегия России (ч. 1) // Информационное общество. 2008. № 5-6. С. 109-114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12863717&>; Бондаренко В.М. Информационное общество, инновации и долгосрочная стратегия России (ч. 2) // Информационное общество. 2009. № 1. С. 78-83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12837942>; Бондаренко В.М. Возможные модели развития цифровой экономики: видение из будущего // Теоретическая экономика. 2019. № 5(53). С. 39-49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42610356>

<sup>23</sup> Бондаренко В.М. Структурная модернизация в условиях формирования цифровой экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т. 9. № 2. С. 172-191. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.2.172-191

веке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями»<sup>24</sup>. Тем более что технологическое развитие, как объективный процесс, будет продолжаться. Но любое достижение научной мысли в современных условиях должно быть использовано во благо, а не во вред, минуя возможность возникновения революционных ситуаций.

Однако сегодня все страны мира с возрастающей скоростью внедряют различные достижения Индустрии 4.0, не меняя производственных отношений. Внедряются ИИ, интернет вещей, биотехнологии, нейротехнологии и другие технологии сегодняшнего и завтрашнего дня. Исходя из понимания закономерностей развития человеческой системы, это предопределяет, что развитие может пойти по пути формирования трех потенциальных моделей глобального общества, которые отличает разница в отношениях между государством, обществом, бизнесом и конкретными людьми, в зависимости от выбранных целей развития. Но исследования показали, что только в одной из них могут возникнуть новые отношения между людьми, на базе которых могут быть созданы условия для формирования модели развития без кризисов, поскольку:

- Первая модель имеет множество целей развития, не согласующихся между собой. Это неизбежно станет источником непредсказуемой напряженности, конфликтов и кризисов, нарастания негативных явлений. Следовательно, в таких условиях объективно заданную цель никогда не достигнуть.
- Во второй модели цель формируется небольшой группой людей и соответствует ее ценностям и интересам. Это могут быть руководители государств, как, например, наблюдается в Китае и ряде других стран, или руководители корпораций, как предлагают Клаус Шваб с Тьерри Маллере в своей книге «Великая перезагрузка». В соответствии с их установками и интересами

ядром такой модели становятся искусственный интеллект, биотехнологии и множество других новых технологий, позволяющих управлять и манипулировать человеком и его сознанием. Так, уже сегодня в Китае находится больше половины всех камер видеонаблюдения в мире, и правительство страны с их помощью реализует программу социального рейтинга<sup>25</sup>. Это повлечет за собой, как уже было сказано, рост рисков для государства<sup>26</sup>, общества и личности, и окончательно поставит преграду на пути перехода к НПП, в которой единая объективно заданная цель будет достигнута. Такую модель неизбежно ждет апокалипсис.

- Третья модель означает приоритет максимально различных интересов конкретных людей, гармонизацию и их согласование в реальном времени на каждом местном уровне. Только в данной модели все самые современные технологии станут базой для перехода на новую парадигму и создадут условия для принятия мировым сообществом новой модели развития для достижения единственной общей конечной цели, так как понимание этой цели развития для всего глобального общества и каждой страны в отдельности служит интересам общества, бизнеса и каждого конкретного человека, в полном согласии и единстве.

Третья модель также базируется на производстве, основанном на высоких технологиях, особенно на таких, которые удовлетворяют совершенно разные персонализированные потребности конкретных людей в реальном времени. Ярким примером здесь являются домашние 3D-принтеры, освоившие почти всю периодическую таблицу и способные печатать объекты из металлов, резины, стекла, бетона, шоколада и даже клеток. Все это позволяет сократить длинную цепочку из магазинов, складов, поставщиков и посредников, разбросанных по всему миру, которая при наличии домашнего 3D-принтера становится ненужной – поскольку, имея соответствующие материалы, можно напечатать для себя практически любую продукцию. 3D-принтер – фактически домашний завод, причем универсальный, поскольку, в отличие от обо-

<sup>24</sup> К. Маркс. К критике политической экономии. Предисловие. Август 1858 г. – январь 1859 г. // В кн.: *Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений*. 2-е издание. М.: Государственное издательство политической жизни, 1959. Т. 13. С. 6-7.

<sup>25</sup> Прим. Автора: В России также реализуется проект тотальной слежки, и она вышла на второе место в мире по роста числа камер наблюдения. См.: *Камеры везде: в России реализуют проект тотальной слежки* // Портал «городЧe». 18 июня 2021. URL: [https://www.gorodche.ru/news/society/150606/?\\_gl=1\\*1yeirl3\\*\\_ga\\*YW1wLW02VHUzRFVjSTdOeXZYUHoMEVTOXJOWDZKMWl6NTJrb2pvNGSzaDBNLVUcmhXRWx6bGJYbl95anZ2eUVzMWwM&fbclid=IwAR2GjrDaCNXpcezwZia\\_gzg2a3vw0fsZr1zqVEaMHZ9NfmLVBaxcM7HaGPA](https://www.gorodche.ru/news/society/150606/?_gl=1*1yeirl3*_ga*YW1wLW02VHUzRFVjSTdOeXZYUHoMEVTOXJOWDZKMWl6NTJrb2pvNGSzaDBNLVUcmhXRWx6bGJYbl95anZ2eUVzMWwM&fbclid=IwAR2GjrDaCNXpcezwZia_gzg2a3vw0fsZr1zqVEaMHZ9NfmLVBaxcM7HaGPA)

<sup>26</sup> Прим. Автора: Представители EDPS и EDPB считают, что биометрическая идентификация создает «чрезвычайно высокие риски», поэтому не может быть использована ни в государственном, ни в частном секторах. См.: В ЕС будет введен полный запрет систем распознавания лиц в общественных местах // Хайтек+. 27 июня 2021. URL: <https://hightech.plus/2021/06/27/regulatori-es-podderzhalii-polnii-zapret-sistem-raspoznavaniya-lic-v-obshestvennykh-mestah>

рудования прошлого, у него нет отходов и узкой специализации. При этом чертежи необходимой 3D-модели можно заказать у специалиста (дизайнера, модельера и т.д.), находящегося на другом конце планеты. Сегодня, в условиях пандемии, именно производственные цепочки с узкой специализацией и разделением труда, растянутые по всему миру, стали самым уязвимым и слабым звеном в глобальном развитии. Поэтому аддитивные технологии третьей модели – это единственно возможная база для решения проблем на всех уровнях, в том числе и на глобальном. Ключевыми моментами здесь являются экономия и восстановление всех видов природных ресурсов, решение экологических проблем, остановка негативных изменений климата и предотвращение стихийных бедствий, разрушительных реальных, информационных и биологических войн.

Персонализированное производство позволит каждому человеку иметь больше времени для самореализации и самосовершенствования, что особенно важно в нашем веке, когда появляются технологии управления процессами силой мысли. Все будут взаимосвязаны в едином механизме согласования интересов в реальном времени. В этом случае технологическая сингулярность синхронизируется с сингулярностью возникновения новых отношений между людьми, и с их осознанием необходимости эволюционно и необратимо осуществлять процесс достижения *конечной* цели развития.

Ранее в своих работах автор писала, что мир располагается между первой и второй моделями опосредованной парадигмы<sup>27</sup>. Однако пандемия коронавируса в сегодняшней первой модели глобального развития, с множеством целей, еще больше входит в противоречие с быстро разрабатываемыми и внедряемыми в жизнь цифровыми и другими технологиями, обеспечивающими непосредственную взаимосвязь с конкретным индивидом. Пандемия COVID-19 в целях безопасности вмиг заставила закрыть границы всех стран для людей, товаров, капитала и информации. Тем самым были разрушены производственные, торговые и стоимостные цепочки, казалось бы, такого слаженного и эффективного, взаимосвязанного и взаимозависимого, базирующегося на узкой специализации труда, глобального мира. Глобальная система продемон-

стрировала свою абсолютную неустойчивость, хрупкость и уязвимость. И все это происходит одновременно с надвигающимся масштабным мировым кризисом и растущими конфликтами, приводящими к обострению международных отношений. В свою очередь, это подталкивает все страны в отдельности и мировое сообщество в целом ко второй модели развития, с использованием технологий манипулирования сознанием каждого индивида. Можно считать, что первой модели уже нет, а вторую ожидает неизбежный апокалипсис. Уже сегодня, с ускорением внедрения цифровых и других технологий, пандемия коронавируса привела к тому, что все в больших масштабах, одновременно приходит рост сознания, иначе говоря – осознание в необходимости форсированной смены существующей парадигмы развития<sup>28</sup>. Ведь недаром главы более 180-ти американских компаний призвали не считать прибыль главной целью, и работать не только на инвесторов, но и на все общество в целом, включая местные сообщества, где они работают<sup>29</sup>. И сейчас самое главное – не пропустить тот момент в истории, когда создаются реальные условия для перехода на новую парадигму развития.

Таким образом, выявленная в проведенных исследованиях объективно заданная цель развития человека (стать совершенным и достигнуть Высшего разума) может быть достигнута лишь при условии признания правительствами всех стран того факта, что внедрение в жизнь различных передовых технологий в сегодняшней опосредованной модели создает условия для реализации наиболее критически опасных сценариев. Этому способствуют узкая специализация, разделение труда, глобальные цепочки движения денег, товаров, людей, информации и т.д. Теперь уже во второй модели становится потенциально возможной гибель человеческой системы. Исходя из признания этих фактов, становится неизбежным понимание того, что правительства всех стран должны поставить на первое место в своих повестках дня реализацию третьей модели. Для этого необходимо разработать единую стратегию развития и создать условия для ее реализации не только в целях защиты своих стран и обеспечения безопасности населения и каждого отдельного человека, живущего в их границах, но также и всеобщего устойчивого развития глобального общества в рамках достижения единой конечной цели.

<sup>27</sup> Bondarenko V.M. Social and Economic Development Models in the Digital Transformation Era / V.M. Bondarenko, I. Aleshkovski // Journal of Economic Science Research. 2019. Vol. 2. No 1. P. 35-39. DOI: 10.30564/jesr.v2i1.468.

<sup>28</sup> См., например: Мадонна и Роберт де Ниро призвали к изменению образа жизни после пандемии // Газета.Ru. 07 мая 2020. URL: [https://www.gazeta.ru/culture/news/2020/05/07/n\\_14390797.shtml](https://www.gazeta.ru/culture/news/2020/05/07/n_14390797.shtml) (дата обращения 05.07.2020)

<sup>29</sup> Руководители крупнейших компаний США призвали не считать прибыль главной целью // Forbes. 20 августа 2019. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/382145-rukovoditeli-krupneyshih-kompaniy-ssha-prizvali-ne-schitat-pribyl-glavnoy-celyu> (дата обращения 08.07.2020)

### Выводы

Третья модель в непосредственной парадигме развития – это новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне (там, где живет человек), которая должна быть реализована в постковидный период. Драйвером реализации этой модели является механизм согласования интересов государства, общества, бизнеса, в режиме самоуправления на этом уровне и в реальном времени, с максимально разнообразными интересами конкретного человека. Таким образом, при минимальных затратах всех ресурсов, в том числе человеческих и природных, устраняется сама первопричина системного кризиса и предупреждается возможность возникновения войн, в том числе биологических, подобных пандемии вируса COVID-19.

Все это легло в основу предложений автора по разработке и реализации *Мегапроекта «Территория опережающего развития: все для человека»*, впервые опубликованного в 2017 году в журнале *World Futures*<sup>30</sup>. Одновременно, на базе блокчейн технологий, должен разрабатываться механизм реализации этого проекта – как механизм согласования интересов государств, общества и бизнеса с интересами каждого конкретного человека, в реальном времени и на всех уровнях, от местного до глобального. Разработка Мегапроекта сразу для всего глобального мира необходима для того, чтобы все страны одновременно оказались в одном временном пространстве, между целью и реальным нахождением, на одном векторе времени движения к конечной цели. Поэтому такая разработка может быть осуществлена только междисциплинарным коллективом ученых и практиков, объединенных методом коллаборации в рамках Интернета, возможно, под эгидой ООН. Пилотный проект предлагается реализовать также под эгидой ООН, на примере местных уровней разных стран, и после апробации и доработки обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на весь мир.

Совместное формирование новой модели жизнеустройства – это и есть единственная возможность разработки единой стратегии развития всей глобальной человеческой системы на перспективу, пока не будет достигнута цель – это нулевое «время между». Ведь автор еще в 2003 году писала, что «Процессы глобализации должны быть уравновешены процессами персонализации. Отсюда

глобализация как процесс – это момент в истории развития человеческого сообщества. Не успев возникнуть, начнет сама себя отрицать» при условиях сохранения прежней опосредованной парадигмы развития со всеми негативными последствиями<sup>31</sup>.

Доказательством данного факта, как ни странно, является Китай, так как его модель оказалась очень близка к непосредственной парадигме развития, благодаря чему страна стала первой, преодолевшей пандемию. Как уже говорилось в настоящей статье, Китай является единственным государством, которое с 2014-2015 годов прилагает усилия к снижению зависимости национальной экономики от экспорта, в пользу расширения опоры на внутренний потребительский рынок. Когда международные торговые связи из-за карантина оборвались почти на год, лидеры мировой экономики столкнулись с неустрашимым спадом. Этот спад был обусловлен не только закрытием границ, но и слабой управляемостью цепочкой формирования стоимости, растянутой по всей планете, от начального производства до конечного сбыта. В то время как правительство КНР, благодаря переориентации на внутренний рынок, в подавляющей степени эту управляемость сохранило.

Таким образом, на основе использования ННП показано, что будущее мира зависит от выбора модели развития, и доказана необходимость и возможность перехода на ННП на основе синхронной разработки и реализации единой стратегии развития глобального мира и каждой страны в отдельности. Как уже неоднократно отмечалось в данном исследовании, именно это позволит перейти на бескризисный путь развития и позволит преодолеть само появление причин кризисов, климатических изменений, экологических катастроф, реальных и скрытых войн, подобно коронавирусу поражающих как отдельные государства, так и весь глобальный мир. Во всех других моделях, рассмотренных в статье, мир ждет апокалипсис.

При переходе на третью модель жизнеустройства глобализация в опосредованной парадигме развития изживает сама себя. Мир перейдет на совершенно другой уровень, но уже в непосредственной парадигме развития, где персонализированное производство будет ориентировано на удовлетворение индивидуальных потребностей людей на каждом местном уровне и в любой точке планеты. Глобальной останется взаимосвязь между людьми на информационном уровне. При такой комму-

<sup>30</sup> Bondarenko V.M., Ilyin I.V., Korotayev A.V. Transition to a new global paradigm of development and the role of the united nations in this process // *World Futures*. 2017. № 73(1). P. 1-28. DOI:10.1080/02604027.2017.1357941

<sup>31</sup> Бондаренко В.М. Глобалистика как наука и глобализация как процесс в свете новой методологии познания глобализации человеческого сообщества // В кн.: Глобализация: сущность, проблемы, перспективы. М.: Книга и бизнес, 2003. 320 с.



никации людей можно без конца видоизменять возможности производства, не производя никому ненужный продукт (например, заказав чертежи 3D-модели у специалиста (дизайнера, модельера и т.д.), находящегося в другой точке мира). Именно в третьей модели станет возможным преодолеть все последствия пандемии и реализовать все разумные предложения, содержащиеся и в докладе Шваба, и в концепциях Ватикана, Green New Deal, Китая, России с ее национальными проектами и других стран, способствующие реальному достижению благосостояния каждого конкретного человека. И тогда мир, действительно, станет другим.

### Список литературы

1. *Гринин Л.Е.* Пандемия, геополитика и рецессия // История и современность. 2020. № 1(35). С. 3–22. DOI: <https://doi.org/10.30884/iis/2020.01.01>
2. *Shrestha N., Shad M.Y., Ulvi O., Khan M.H., Karamehic-Muratovic A., Nguyen U.-S.D.T., Baghbanzadeh M., Wardrup R., Aghamohammadi N., Cervantes D., Nahiduzzaman K.M., Zaki R.A., Haque U.* The impact of COVID-19 on globalization // One Health. 2020. Vol. 11. P. 100180. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2020.100180>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352771420302810>
3. *Aven T., Zio E.* Globalization and global risk: How risk analysis needs to be enhanced to be effective in confronting current threats. Reliability Engineering & System Safety. 2021. Vol. 205. P. 107270. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.res.2020.107270>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0951832020307687>
4. *Delios A., Perchthold G., Capri A.* Cohesion, COVID-19 and contemporary challenges to globalization // Journal of World Business. 2021. Vol. 56. Iss. 3. P. 101197. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2021.101197>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1090951621000092>
5. *Zameer H., Shahbaz M., Vo X.V.* Reinforcing poverty alleviation efficiency through technological innovation, globalization, and financial development // Technological Forecasting and Social Change. 2020. Vol. 161. P. 120326. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120326>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162520311525>
6. *Schwab K., Malleret T.* About COVID-19: The Great Reset / World Economic Forum. Cologny/Geneva: Forum Publishing, 2020. 212 p. URL: [https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19\\_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf](https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf)
7. *Acemoglu D., Robinson J.A.* Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York: Crown Business, 2012. URL: <https://norayr.am/collections/books/Why-Nations-Fail-Daron-Acemoglu.pdf>
8. *Grinin L., Korotayev A.* Global Population Ageing, the Sixth Kondratieff Wave, and the Global Financial System // Journal of Globalization Studies. 2016. Vol. 7. № 2. P. 11–31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27812654>
9. *Глазьев С.Ю.* Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 27–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17784015>
10. *Клинов В.Г.* Эволюция длинных волн мирового хозяйства // Проблемы прогнозирования. 2015. № 3(150). С. 114–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23803946>
11. *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы конъюнктуры. В кн.: Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / ред. колл. Л.И. Абалкин и др.; сост. В.М. Бондаренко, В.В. Иванов, С.Л. Комлев и др. М.: Экономика, 1993. 542 с. С. 24–83.
12. *Kondratieff N.D.* The Static and Dynamic View of Economics. Quarterly Journal of Economics. 1925b. № 39(2). P. 575–583.
13. *Mitchell W.C.* Business Cycles: The Problem and Its Setting. New York: NBER, 1927. 519 p.
14. *Schumpeter J.A.* Business Cycles: A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process. New York, London: McGraw-Hill Book Company Inc., 1939. 461 p.
15. *Haberler G.* Prosperity and Depression: a Theoretical Analysis of Cyclical Movements. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1964. 508 p.
16. *Juglar C.* Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. Paris: Guillaumin, 1862. 258 p.
17. *Туган-Барановский М.И.* Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и ближайшие влияния на народную жизнь. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1894. 512 с. URL: <https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01003636667?page=5&rotate=0&theme=white>
18. *Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И.* Большие циклы конъюнктуры. Доклады и их обсуждение в институте экономики. М.: Институт экономики, 1928. 287 с.
19. *Kitchin J.* Cycles and Trends in Economic Factors // The Review of Economics and Statistics. 1923. Vol. 5. № 1. P. 10–16. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1927031.pdf>
20. *Kuznets S.S.* Secular Movements in Production and Prices: Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations. Boston and New York: Houghton Mifflin Company, 1930. p. xxiv, 536.
21. *Hayek F.* Monetary Theory and Trade Cycle. London: Jonathan Cape, 1933. URL: <https://archive.org/details/MonetaryTheoryAndTheTradeCycle5>
22. *Garvy G.* Kondratieff's Theory of Long Cycles // The Review of Economic Statistics. 1943. Vol. 25. № 4. P. 203–220. DOI: <https://doi.org/10.2307/1927337>
23. *Forrester J.W.* The Kondratieff Cycle and Changing Economic Conditions. MIT System Dynamics Group working paper. Cambridge, 1981.

24. *Меньшиков С.* Структурный кризис экономики капитализма // *Коммунист*. 1984. № 4. С. 112–124.
25. *Никитин С.* Теория «длинных волн» и научно-технический прогресс // *Мировая экономика и международные отношения*. 1986. № 8. С. 101–110.
26. *Шишков Ю.В.* О некоторых концепциях экономического развития («Длинные волны»: поиски объяснения) // *Рабочий класс и современный мир*. 1986. № 1. С. 62–82.
27. *Freeman C.* Technical Innovation, Diffusion, and Long Cycles of Economic Development. In: Vasko T. (eds). *The Long-Wave Debate*. Springer, Berlin: Heidelberg, 1987. P. 295-309. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-662-10351-7\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-662-10351-7_21)
28. *Fontvielle L.* Preference. In: Kondratieff N.D. *Les Grandes de la Conjoncture*. Paris: Economica, 1992.
29. *Bernanke B., Gertler M., Gilchrist S.* The Financial Accelerator in Quantitative Business Cycle Framework. NBER Working Paper № 6455. Cambridge, MA: NBER, 1998. URL: <https://faculty.wcas.northwestern.edu/~lchrist/papers/handbook.pdf>
30. *Румянцева С.Ю.* Длинные волны в экономике: многофакторный анализ. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. 228 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19744241>
31. *Minsky H.P.* *Induced Investment and Business Cycles*. Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, 2005. 272 p.
32. *Клинов В.Г.* Причины, формы проявления и последствия модификации большого цикла мировой экономики // *Проблемы теории и практики управления*. 2016. № 6. С. 97–102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26135776>
33. *Kuhn T.* *The structure of scientific revolutions*. Chicago, 1962; 2 ed. Chicago, London: University of Chicago Press Ltd, 1970. 210 p.
34. *Barrera J., Saura-Mas S., Blanco A.* Transperformative education: toward a new educational paradigm based on transdisciplinarity and artistic performativity // *World Futures*. 2018. № 75(2). P. 275–297. DOI: <https://doi.org/10.1080/02604027.2018.1463761>
35. *Laszlo E.* Evolution: The new paradigm // *World Futures*. 1987. № 23(3). P. 151–160. DOI: <https://doi.org/10.1080/02604027.1987.9972044>
36. *Ivo Šlaus, Garry Jacobs.* In Search of a New Paradigm for Global Development // *CADMUS*. 2013. Vol. 1. Issue 6. P. 119–120. URL: <https://cadmusjournal.org/node/290>
37. *Weizsäcker E.V., Wijkman A.* Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. A Report to the Club of Rome. 2018. <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-7419-1>. URL: [https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker\\_Wijkman\\_2018\\_Come%20on.pdf](https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20on.pdf)
38. *Jacobs G.* New Paradigm: The Necessity and the Opportunity // *CADMUS*. 2014. Vol. 2. № 2. P. 9–23. URL: <https://cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol2issue2/reprint-cj-v2-i2-new-paradigm-the-necessity-gjacobs.pdf>
39. *Jacobs G.* A New Paradigm of Life and Consciousness // *World Futures*. 2017. № 73(6). P. 365–375. <https://doi.org/10.1080/02604027.2017.1366792>
40. *Phillips F.* From my perspective: The globalization paradox // *Technological Forecasting and Social Change*. 2018. № 143. P. 319–320. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016>
41. *Boethii.* *Philosophiae consolation* / ed. *Ludovicus Bieler* // *Corpus christianorum, Series Latina, XCIV*. Turnholt: Brepols, 1957.
42. *Bridle H., Vrieling A., Cardillo M., Araya Y., Hinojosa L.* Preparing for an interdisciplinary future: A perspective from early-career researchers // *Futures*. 2013. № 53. P. 22–32. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2013.09.003>

Статья поступила в редакцию 28.07.2021; одобрена после рецензирования 23.08.2021; принята к публикации 11.09.2021

Об авторе:

**Бондаренко Валентина Михайловна**, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития, Институт экономики Российской академии наук (117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32), Москва, Россия, кандидат экономических наук, ORCID ID: 0000-0003-4972-407X, [bondarenko@ikf2011.ru](mailto:bondarenko@ikf2011.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

## References

1. Grinin L.E. Pandemic, Geopolitics and Recession. *History and modernity = Istoriya i sovremennost'*. 2020; 1(35):3-22. DOI: <https://doi.org/10.30884/iis/2020.01.01> (In Russ.)
2. Shrestha N., Shad M.Y., Ulvi O., Khan M.H., Karamehic-Muratovic A., Nguyen U.-S.D.T., Baghbanzadeh M., Wardrup R., Aghamohammadi N., Cervantes D., Nahiduzzaman K.M., Zaki R.A., Haque U. The impact of COVID-19 on globalization. *One Health*. 2020; (11):100180. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2020.100180>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352771420302810> (In Eng.)
3. Aven T., Zio E. Globalization and global risk: How risk analysis needs to be enhanced to be effective in confronting current threats. *Reliability Engineering & System Safety*. 2021; (205):107270. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.res.2020.107270>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0951832020307687> (In Eng.)

4. Delios A., Perchthold G., Capri A. Cohesion, COVID-19 and contemporary challenges to globalization. *Journal of World Business*. 2021; 56(3):101197. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2021.101197>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1090951621000092> (In Eng.)
5. Zameer H., Shahbaz M., Vo X.V. Reinforcing poverty alleviation efficiency through technological innovation, globalization, and financial development. *Technological Forecasting and Social Change*. 2020; (161):120326. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120326>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162520311525> (In Eng.)
6. Schwab K., Malleret T. About COVID-19: The Great Reset. In: *World Economic Forum*. Cologny/Geneva: Forum Publishing, 2020. 212 p. URL: [https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19\\_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf](https://straight2point.info/wp-content/uploads/2020/08/COVID-19_The-Great-Reset-Klaus-Schwab.pdf) (In Eng.)
7. Acemoglu D., Robinson J.A. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York: Crown Business, 2012. URL: <https://norayr.am/collections/books/Why-Nations-Fail-Daron-Acemoglu.pdf> (In Eng.)
8. Grinin L., Korotayev A. Global Population Ageing, the Sixth Kondratieff Wave, and the Global Financial System. *Journal of Globalization Studies*. 2016; 7(2):11–31 (In Eng.)
9. Glazyev S.Yu. The modern theory of long waves in economic development. *Economics of Contemporary Russia*. 2012; (2):27–42 (In Russ.)
10. Klinov V.G. The evolution of long waves in the world economy. *Studies on Russian Economic Development*. 2015; 26(3):285–294. <https://doi.org/10.1134/S1075700715030077> (In Eng.)
11. Kondratieff N.D. Large business cycles. In: Kondratieff N.D. Selected works. Moscow: Economy, 1993. 542 p. P. 24–83 (In Russ.)
12. Kondratieff N.D. The Static and Dynamic View of Economics. *Quarterly Journal of Economics*. 1925b; 39(2):575–583 (In Eng.).
13. Mitchell W.C. Business Cycles: The Problem and Its Setting. New York: NBER, 1927. 519 p. (In Eng.).
14. Schumpeter J.A. Business Cycles: A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process. New York, London: McGraw-Hill Book Company Inc., 1939. 461 p. (In Eng.)
15. Haberler G. Prosperity and Depression: a Theoretical Analysis of Cyclical Movements. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1964. 508 p. (In Eng.)
16. Juglar C. Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. Paris: Guillaumin, 1862. 258 p. (In French)
17. Tugan-Baranovsky M.I. Industrial crises in modern England, their causes and immediate impact on the life of the people. St. Petersburg, 1894. 512 p. (In Russ.)
18. Kondratiev N.D., Oparin D.I. Large cycles of conjuncture. Reports and their discussion at the Institute of Economics. Moscow: Institute of Economics, 1928. 287 p. (In Russ.)
19. Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors. *The Review of Economics and Statistics*. 1923; 5(1):10–16. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1927031.pdf> (In Eng.)
20. Kuznets S.S. Secular Movements in Production and Prices: Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations. Boston and New York: Houghton Mifflin Company, 1930. p. xxiv, 536. (In Eng.)
21. Hayek F. Monetary Theory and Trade Cycle. London: Jonathan Cape, 1933. URL: <https://archive.org/details/MonetaryTheoryAndTheTradeCycle5> (In Eng.)
22. Garvy G. Kondratieff's Theory of Long Cycles. *The Review of Economic Statistics*. 1943; 25(4):203–220. <https://doi.org/10.2307/1927337> (In Eng.)
23. Forrester J.W. The Kondratieff Cycle and Changing Economic Conditions. MIT System Dynamics Group working paper. Cambridge, 1981 (In Eng.)
24. Menshikov S. Structural crisis of the economy of capitalism. *Communist*. 1984; (4):112–124 (In Russ.)
25. Nikitin S. The theory of "long waves" and scientific and technological progress. *World Economy and International Relations*. 1986; (8):101–110 (In Russ.)
26. Shishkov Yu.V. On Some Concepts of Economic Development ("Long Waves": Search for an Explanation). *The working class and the modern world*. 1986; (1):62–82 (In Russ.)
27. Freeman C. Technical Innovation, Diffusion, and Long Cycles of Economic Development. In: Vasko T. (eds). *The Long-Wave Debate*. Springer, Berlin: Heidelberg, 1987. P. 295–309. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-10351-7\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-662-10351-7_21) (In Eng.)
28. Fontvielle L. Preference. In: Kondratieff N.D. *Les Grandes de la Conjoncture*. Paris: Economica, 1992. (In Eng.)
29. Bernanke B., Gertler M., Gilchrist S. The Financial Accelerator in Quantitative Business Cycle Framework. NBER Working Paper No 6455. Cambridge, MA: NBER, 1998. URL: <https://faculty.wcas.northwestern.edu/~lchrist/papers/handbook.pdf> (In Eng.)
30. Rumyantseva S.Yu. Long waves in economics: multivariate analysis. St. Petersburg, 2003. 228 p. (In Russ.)
31. Minsky H.P. *Induced Investment and Business Cycles*. Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, 2005. 272 p. (In Eng.)
32. Klinov V. World Economy Long Cycle Modifications: Causes, Forms and Consequences. *International journal of Management theory and practice*. 2016; (6):97–102 (In Russ.)

33. Kuhn T. The structure of scientific revolutions. Chicago, 1962; 2 ed. Chicago, London: University of Chicago Press Ltd, 1970. 210 p. (In Eng.)
34. Barrera J., Saura-Mas S., Blanco A. Transperformative education: toward a new educational paradigm based on transdisciplinarity and artistic performativity. *World Futures*. 2018; 75(2):275–297. <https://doi.org/10.1080/02604027.2018.1463761> (In Eng.)
35. Laszlo E. Evolution: The new paradigm. *World Futures*. 1987; 23(3):151–160. <https://doi.org/10.1080/02604027.1987.9972044> (In Eng.)
36. Ivo Šlaus, Garry Jacobs. In Search of a New Paradigm for Global Development. *CADMUS*. 2013; 1(6):119–120. URL: <https://cadmusjournal.org/node/290> (In Eng.)
37. Weizsäcker E.V., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. A Report to the Club of Rome. 2018. <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-7419-1>. URL: [https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker\\_Wijkman\\_2018\\_Come%20on.pdf](https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20on.pdf) (In Eng.)
38. Jacobs G. New Paradigm: The Necessity and the Opportunity. *CADMUS*. 2014; 2(2):9–23. URL: <https://cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol2issue2/reprint-cj-v2-i2-new-paradigm-the-necessity-gjacobs.pdf> (In Eng.)
39. Jacobs G. A New Paradigm of Life and Consciousness. *World Futures*. 2017; 73(6):365–375. <https://doi.org/10.1080/02604027.2017.1366792> (In Eng.)
40. Phillips F. From my perspective: The globalization paradox. *Technological Forecasting and Social Change*. 2018; (143):319–320. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016> (In Eng.)
41. Boethii. *Philosophiae consolation / ed. Ludouicus Bieler. Corpus christianorum, Series Latina, XCIV.* Turnholt: Brepols, 1957 (In Eng.)
42. Bridle H., Vrieling A., Cardillo M., Araya Y., Hinojosa L. Preparing for an interdisciplinary future: A perspective from early-career researchers. *Futures*. 2013; (53):22–32. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2013.09.003> (In Eng.)

The article was submitted 28.07.2021; approved after reviewing 23.08.2021; accepted for publication 11.09.2021

*About the author:*

**Valentina M. Bondarenko**, Leading Researcher, Center for Socio-Economic Development Institutions, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky prospekt, Moscow, 117218), Moscow, Russian Federation, Candidate of Economic Sciences, ORCID ID: 0000-0003-4972-407X, [bondarenko@ikf2011.ru](mailto:bondarenko@ikf2011.ru)

*The author read and approved the final version of the manuscript.*