

УДК 32

НАЧАЛО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Д. В. Мелихова

*Студентка,
e-library: dmelichova@yandex.ru,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия*

THE BEGINNING OF INTEGRATION PROCESSES IN WESTERN EUROPE

D. V. Melikhova

*Student,
e-library: dmelichova@yandex.ru,
National Research University
Higher School of Economics,
Moscow, Russia*

Abstract. The article provides a comprehensive and detailed study of the integration processes in Western Europe at their initial stage, including the causes, ideological basis, substantive aspect and implications for further integration. The chronological framework of the research is limited to the fifties of the twentieth century, when the first supranational associations were created, and the composition of this integration grouping was limited to six states – France, Germany, Italy, Belgium, Luxembourg and the Netherlands. The key documents of this period are the Treaties of Paris and Rome, which confirmed the creation of such organizations as the European Coal and Steel Community and the European Economic Community.

Keywords: European integration; European Union; international organizations; European Coal and Steel Community; economic integration; supranational authorities; European Political Union.

Данная работа посвящена исследованию начального этапа интеграции в Западной Европе. Несмотря на то, что этот процесс продолжает свое развитие уже почти 70 лет, на протяжении которых интеграция переживала этапы как активного углубления, так и кризиса, а также претерпевала значительные изменения по форме и своей глубине, именно начало этой страницы в европейской истории представляет наибольший исследовательский интерес.

Настоящая работа направлена на изучение системы управления и кооперации стран Европы, позволявшая коллективно управлять развитием интеграции в регионе. Непосредственным предметом исследования являются наднациональные институты, через которые проходил этот процесс сближения на начальном этапе, а также международные соглашения, закладывавшие принципы интеграционных

процессов и конкретные механизмы их реализации.

Хронологические рамки работы ограничиваются пятидесятью годами XX века, когда были созданы первые объединения с реальными возможностями наднационального управления, а по составу данная интеграционная группировка еще не начала свое активное расширение и ограничивалась шестью государствами – Францией, ФРГ, Италией, Бельгией, Люксембургом и Нидерландами. В этот период ключевые документы, представляющие интерес для анализа – Парижский и Римские договоры, подтвердившие факт создания таких организаций как Европейское объединение угля и стали (далее ЕОУС) и Европейское экономическое сообщество (далее ЕЭС). Используя эти важнейшие события, можно задать четкую временную рамку с 1951 по 1957 годы соответственно.

Конечной целью исследования является комплексное и детальное рассмотрение интеграционных процессов в Западной Европе на их начальной стадии, включая причины, идейную основу, содержательный аспект и последствия для дальнейшей интеграции.

Переходя к основной части, прежде всего следует отметить, что интеграция подразумевает под собой «наиболее глубокую форму взаимодействия и взаимосвязи государств, предполагающую создание наднациональных механизмов сотрудничества в целях проведения единой политики: экономической, оборонной, культурной...» [10, с. 161–162] и так далее. Идея о создании объединенной Европы на протяжении нескольких столетий в том или ином виде формулировалась разными мыслителями [1, с. 18]: это и федерация монархий по предложению де Сен-Пьера или федеративный проект Иммануила Канта. Стимулом к новой волне обсуждений будущего «Соединенных Штатов Европы» в XIX веке послужили создание США и краткосрочное объединение европейских территорий под контролем императора Наполеона Бонапарта [1, с. 34]. Пройдя долгий путь развития, идея консолидации европейских государств претерпела значительные изменения по своему содержанию и в итоге была реализована по следующим принципам:

- *Постепенный и последовательный характер* внедрения новых механизмов управления и правовых норм. Такая глубокая степень взаимозависимости государств как на современном этапе европейской интеграции выстраивалась на протяжении всей второй половины XX века, что и предполагал изначальный план архитекторов новой Европы, в рамках которого данный процесс должен был пройти от Таможенного союза к Общему рынку и через Экономический и валютный союз – к политическому союзу. Еще при разработке договора о создании ЕОУС французский министр иностранных дел Робер Шуман отмечал, что «Европа будет создана не сразу и не в готовом виде; она возникнет на основе реальных дел и фактической солидарности» [6].
- *Довольно четкое (до создания ЕС) разделение на секторальную и общую интеграцию.* Организации общей интеграции, как, например, ЕЭС, предусматривали достижение более глобальных целей (создание общеевропейского внутреннего рынка) [7], тогда как ЕОУС или Евроатом были нацелены на налаживание сотрудничества и кооперации в конкретных и стратегически важных отраслях.
- *Комплексный и многоцелевой характер интеграционных процессов.* Реализация тех или иных идей была связана с разрешением сразу множества проблем [12]. Так, создание ЕОУС связывалось не только с экономическими задачами в угольной и сталелитейной промышленности, но также и со стремлением пресечь франко-германское соперничество.
- *Сочетание различных методов и подходов в ходе развития интеграции.* К примеру, в рассматриваемый период – 50-ые годы XX века – функционалистский подход «доминировал среди теорий, касающихся различных сторон Европейского общества» [12, с. 8]. Эта теория предполагала мягкий и безболезненный переход от интеграции в экономической и научно-технической сфере к политической и военной, однако неудачи при попытке создания Европейского оборонительного и политического сообществ вынудили обратиться к другим интеграционным теориям.
- *Поступательность, с одной стороны, и неравномерность объединительного процесса – с другой.* За более чем полувековую историю европейская интеграция, очевидно, значительно углубилась и охватила новые страны и сферы деятельности. Однако вместе с

этим мы можем наблюдать, что процесс в большей степени продвинулся в экономике и значительно слабее – в обороне и внешней политике.

- И, наконец, последний, но от этого не менее важный принцип, *синхронное движение всех стран в интеграционном процессе*. Здесь принципиально подчеркнуть, что эта характеристика была свойственна интеграции именно на первичном этапе. В ходе включения все новых стран с разным уровнем экономического и социального развития, равномерное и совместное продвижение объединительного процесса перестало быть столь легко реализуемым.

Идейное и теоретическое наполнение интеграционных процессов, безусловно, имело большое влияние на будущий облик объединенной Европы, однако несмотря на то, что проекты единого наднационального управления регионов существовали гораздо раньше середины XX века, осуществиться одному из них было суждено именно в этот период. Обусловлено это было сразу несколькими факторами.

С точки зрения безопасности, европейская интеграция виделась как средство для предотвращения крупных военных конфликтов в будущем. После двух Мировых войн, за короткий срок поразивших континент, необходимо было создать механизмы для поддержания мира. Особенно важным виделось положить конец многолетнему франко-германскому соперничеству. Неслучайно, что первой организацией на пути интеграции стало ЕОУС: совместное участие стран в развитии угольной и сталелитейной отраслей, «как важнейших компонентов военного потенциала на континенте» [14, с. 163], позволяло контролировать обороноспособность стран и не допускать новой гонки вооружений.

Новые условия существования Европы также подталкивали ее западную часть к кооперации для возможности экономического подъема после разрушительных

войн. Помощь США по плану Маршалла заканчивалась в 1951 году, а создание Совета экономической взаимопомощи окончательно отрезало доступ к странам Центральной и Восточной Европы – «традиционным источникам сырья и рынкам сбыта западноевропейских предприятий» [4, с. 84–85]. В связи с этим в вопросе дальнейшего экономического развития западноевропейские государства могли рассчитывать преимущественно друг на друга.

И, наконец, нельзя не сказать про роль геополитического фактора: в новой биполярной системе международных отношений отдельные страны Европы уже не могли претендовать на статус мировых держав. Крушение колониальных империй также лишало регион инструмента поддержания своего мирового господства. Реалии того времени были таковы, что только консолидированные силы западноевропейских стран позволяли занять достойное место на мировой арене между двумя сверхдержавами – СССР и США.

Итак, целая совокупность причин привела к тому, что давние идеи единой Европы обрели ясные очертания и начали постепенно претворяться в жизнь. Своеобразным символическим событием, ставшим точкой отсчета для перехода к европейской интеграции, стала речь Уинстона Черчилля в 1946 году в Цюрихском университете. Английский государственный деятель призвал покончить «с национальными распрями» [13], прежде всего с франко-германским противостоянием, и образовать на континенте «Соединенные Штаты Европы» [13]. Действительно, уже вскоре после призыва Черчилля, в 1949 году, был создан Совет Европы – международная организация, изначально занимавшаяся развитием сотрудничества между европейскими государствами в экономической, социальной и культурной сферах. Однако позднее акцент в ее деятельности сменился на защиту и обеспечение прав человека, что и является ее специа-

лизацией по сей день. И хотя Совет Европы является до сих пор старейшей международной организацией региона, важно отметить, что он не обладал механизмами контроля по соблюдению разработанных норм и поэтому не может быть отнесен к числу полноценных наднациональных органов, заложивших основы европейской интеграции.

Путь интеграционных процессов в Западной Европе был скорее открыт декларацией уже упомянутого выше министра иностранных дел Франции Робера Шумана. В мае 1950 года политик выступил с призывом создать франко-прусское объединение угля и стали с возможностью присоединения других стран. Непосредственный план организации был разработан Жаном Монне – французским государственным деятелем. Представленная концепция включает в себя по сей день актуальные принципы интеграции: «постепенное создание единой, миролюбивой Европы, начиная с объединений в сфере экономики, при условии формирования единой правовой базы и системы общих институтов, которым делегируется часть суверенных прав стран-участниц» [4, с. 86].

Уже годом позднее, в апреле 1951 года шесть стран, стоявших у истоков создания единой Европы, – Франция, ФРГ, Бельгия, Италия, Люксембург, и Нидерланды – подписали Парижский договор, который предусматривал создание Европейского объединения угля и стали. Основными задачами организации, согласно третьей статье соглашения [7], были создание общего рынка и модернизация данных отраслей, а также улучшение условий труда и повышение занятости. Кроме того, стороны стремились к упрочению мира в Европе и объединению народов.

Впервые в регионе группа стран добровольно передала часть своего суверенитета и передала специально созданному органу для контроля за сталелитейной и угольной промышленностью. Примечательно, что именно Парижский договор основал органы, служащие прообразом

современных ключевых наднациональных механизмов управления в Европейском союзе. Так, в соответствии с седьмой статьей второго раздела [7], основными институтами ЕОУС являются:

- Высший руководящий орган и Консультативный комитет при нём (принятие обязательных для стран-участниц решений, а также дача рекомендаций);
- Общая ассамблея (функции консультации и контроля);
- Специальный Совет министров (согласование действий Объединения и правительств стран);
- Суд ЕС (обеспечение соблюдения закона при истолковании и применении Парижского договора).

Таким образом, создание Объединения стало большим шагом для развития интеграционных процессов в регионе за счет создания реальных механизмов наднационального управления.

После успешной секторальной интеграции в рамках ЕОУС – государствам действительно удалось отменить таможенные пошлины, ввести единые транспортные тарифы и отменить количественные ограничения торгового оборота – была предпринята попытка быстро распространить объединительный процесс и на военную сферу. Здесь важно отметить, что «импульс в создании Европейского оборонительного сообщества (ЕОС), хотя и исходил от европейцев, но проходил под давлением Вашингтона, требовавшего перевооружения Германии и воссоздания немецкой армии» [1, с. 447]. Стремление США объединить военные ресурсы Западной Европы можно объяснить довольно понятным желанием укрепить НАТО и сократить вероятность советской агрессии в сторону капиталистического лагеря. Восстановление обороноспособности ФРГ с ее выгодным положением в центре Европы как нельзя лучше подходило для реализации этих целей.

Проект ЕОС был изложен французским военным министром Рене Плевеном

и привел к созданию Европейского политического союза – своего рода совмещения ЕОУС и ЕОС в одной организации, что было закреплено странами «Шестерки» в Парижском договоре 1952 года. Однако конфликт вокруг ратификации и реализации достигнутых соглашений стал первым кризисом для европейской интеграции. Особенно острые противоречия данная ситуация вызывала внутри самой Франции: элиты страны, которая еще несколько лет назад была оккупирована немцами в ходе самой кровопролитной войны за свою историю, не были готовы принять столь быстрое возвращение военных сил ФРГ, в связи с чем раскололись на резких противников и сторонников этих преобразований. В августе 1954 года в Национальной Ассамблее «против ратификации высказалось 319 депутатов, за – 264» [1, с. 450]. Отказ одной из ключевых стран «Шестерки» выполнять принятые соглашения логичным образом привел к неудаче данного интеграционного проекта в целом. Провал попытки перехода к военному и политическому объединению только убедил в невозможности быстрого протекания интеграции и заставил вернуться к принципу последовательности и постепенности в сочетании с функционалистским подходом, подразумевавшим продолжение углубления экономической интеграции.

В рамках дальнейшего развития интеграционных процессов логичным для реализации шагом было распространение интеграции не на несколько секторов, а на всю экономику в целом. Государства-члены ЕОУС начали обсуждение данной идеи с 1955 года. Над разработкой нового этапа интеграции работал бельгийский министр иностранных дел Поль-Анри Спаак: именно ему было поручено оценить перспективы создания общего рынка с отдельным секторальным соглашением по сотрудничеству в области атомной энергетики.

К началу 1957 года договоры о создании Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС) и Европейского Сообщества по атомной энергии (Евроатом) были составлены. В марте того же года Франция, ФРГ, Италия, Нидерланды, Бельгия и Люксембург подписали соглашения в Риме, открыв новую ступень интеграции.

Евроатом предусматривал продолжение секторальной интеграции, включая в этот процесс сферу мирного использования атомной энергии. Идея данной организации принадлежала уже упомянутому выше в ряду отцов европейской интеграции Жану Монне и была поддержана государствами-членами ЕОУС. Странам Западной Европы сотрудничество в этой области было актуально, во-первых, для преодоления отставания от сверхдержав – США и СССР – в ядерных исследованиях и, во-вторых, – для перехода в перспективе на новые источники энергии.

Создание ЕЭС подразумевало более глубокую степень объединения, согласно утвердившейся схеме интеграции: организация Таможенного союза и затем Общего рынка. Первая стадия предполагала реализацию пяти шагов [9, с. 134].

- *Отмена таможенных пошлин.* Постепенно страны «Шестерки» должны были снижать тарифы. Первое сокращение на 10 % прошло в 1959 году, что затем повторялось ежегодно и привело к беспошлинному режиму между государствами к 1968 году [4, с. 89].
- *Создание единого для всех государств таможенного тарифа.* Данная задача была реализована к моменту достижения беспошлинного режима, вскоре после чего компетенции по вопросам торговой политики перешли с национального на наднациональный уровень.
- *Ликвидация количественных ограничений в торговле промышленными товарами.*
- *Введение общей аграрной и торговой политики.* План сельскохозяйственного развития ставил целью достижение

полного самообеспечения региона продовольственными товарами, для чего реализовывались протекционистские меры по поддержке местного фермерства.

• *Координация остальных сфер экономики.*

Следующий этап предусматривал обеспечение свобод движения товаров, рабочей силы, услуг и капитала с помощью дальнейшей кооперации и унификации.

Будущее созданных на первой стадии интеграции организаций определил Брюссельский договор уже на более позднем этапе. Данное соглашение, подписанное в 1965 году, предусматривало слияние трех ключевых органов – ЕОУС, Евроатома и ЕЭС – и создание современной институциональной структуры европейской интеграции.

Подводя итог проведенному анализу, можно сказать, что первый этап интеграционных процессов в Западной Европе развивался быстрыми темпами и уверенно набирал силу на протяжении 50-ых годов XX века. Объединение государств «Шестерки» в целом протекало согласно изложенным в работе теоретическим принципам интеграции, а эпизодические неудачи в виде нереализованного проекта ЕОС и Европейского политического союза только утвердили европейские элиты в первоочередности углубления объединительных процессов в экономической сфере.

За десятилетие была организована система наднационального управления и заложена правовая база, до сих пор находящая свое отражение в основах функционирования Европейского союза, в связи с чем можно вполне обоснованно заявить, что данный этап подготовил благоприятные условия для углубления процесса в последующие годы и может служить примером успешной реализации интеграционных теорий на практике.

Библиографический список

1. Барышников В. Н. и др. От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв. – 2016.
2. Болдырева О. М. Организационные основы начального этапа европейской интеграции // История государства и права. – 2012. – № 3.
3. Браницкий А. Г. Интеграционные процессы в Западной Европе в 1955–1966 гг.: успехи и болезни роста // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения, Политология, Регионоведение. – 2003. – № 1. – С. 260–275.
4. Буторина О. В. и др. Европейская интеграция. – 2011.
5. Воронков Л. С. О многообразии интеграционных процессов в Европе // Вестник МГИМО университета. – 2013. – № 4 (31).
6. Декларация от 9 мая 1950 года // Фонд Роберта Шумана URL: <https://www.robertschuman.eu/ru/doc/questions-d-europe/qe-391-gu.pdf> (дата обращения: 01.12.20).
7. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901771691> (дата обращения: 01.12.2020).
8. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества // Консорциум Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901771692> (дата обращения: 01.12.2020).
9. Кудров В. М. Мировая экономика : учебник. – М., 2010.
10. Лебедева М. М. Мировая политика. – М., 2003
11. Леонидов О. Н. Военно-политическая интеграция Европы в 1951–1956 гг. и европейская идея британских консерваторов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2004. – № 2.
12. Марченко М. Н. Эволюция идей европейской интеграции и их реализация (вторая половина XX–начало XXI в.) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2008. – № 5.
13. Речь Уинстона Черчилля в Цюрихском университете // Дилетант URL: <https://diletant.media/articles/37281719/> (дата обращения: 01.12.2020).
14. Стрельникова И. А. Предпосылки зарождения идеи европейской интеграции и ее правовое оформление в Парижском договоре об учреждении Европейского объединения угля и стали // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3.
15. Шейнис В. Л. Европейская интеграция вчера и сегодня // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 1.

© Мелихова Д. В., 2021.