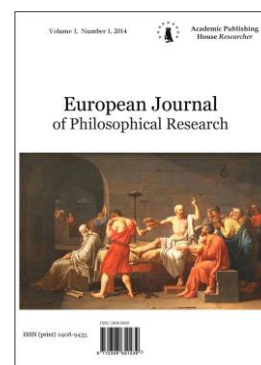


Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
European Journal of Philosophical Research  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7286  
2020, 7(1): 3-11

DOI: 10.13187/ejpr.2020.1.3  
[www.ejournal17.com](http://www.ejournal17.com)



## Articles

### Realization of the Concept of Life-Creation in a Risk Society

Olga P. Boyko <sup>a, \*</sup>, Olga M. Padalka <sup>a</sup>, Andrii E. Lebid <sup>a, b</sup>

<sup>a</sup> Sumy State University, Sumy, Ukraine

<sup>b</sup> International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

#### Abstract

The article focuses on the manifestation of risk at the present stage, in the period of cardinal social changes, when there is a gap between time and generations, a change in traditional ways of life and the formation of qualitatively new ways and models of life. Taking into account the modern transformations, the article considers the problem of the art of living in a society of risk. The attention is drawn to the fact that the main task of the philosophy of the art of living is not the setting of rules, but the formation of proposals for the discovery of new opportunities and prospects.

The concept of life-creation is substantiated as a special, highest form of manifestation of the creative nature of man. The idea of life-creation is shown as the creation of a new being, a new onto-anthropological reality, and in it a new person. Attention is drawn to the understanding of life-creation as an active process of a person's creation of himself and the construction of his life, as well as the meaning of life-creation as a special form of manifestation of the creative nature of a person.

The problems of lifecreation forming are considered in the article, and especially in modern time. The leisure culture role in this process is shown. The attention is paid to the creative and upbringing role of a serious leisure in the individual's formation.

**Keywords:** philosophy of the art of living, life-creation, creativity.

#### 1. Введение

Жизнь современного общества характеризуется стремительностью и системностью социальных изменений, нестабильностью, неопределенностью и непредсказуемостью развития. Масштабы и характер человеческой деятельности приобрели такие качества, что производство рисков начало вытеснять производство благ. Состоялась глобализация рисков и их тотальное проникновение во все сферы жизнедеятельности людей.

Новые опасности и угрозы в сфере общественной жизни поставили стратегическую проблему глобальной антропологической безопасности. При этом, происходит индивидуализация ответственности за управление и минимизацию рисков. Следовательно, осуществление жизнотворчества в социально продуктивных и конструктивных формах выступает важным фактором обеспечения социальной безопасности. Но нахождение и освоение таких форм в условиях усложнения социальных практик, плюрализация

\* Corresponding author

E-mail addresses: [boykoolgao204@ukr.net](mailto:boykoolgao204@ukr.net) (O.P. Boyko)

жизненных стратегий и стилей, углубление несоответствия между новой системой требований и возможностями личности, становятся для человека чрезвычайно тяжелыми индивидуальными жизненными задачами.

На уровне индивидуальной жизни обостряется и проблема экзистенциальной безопасности. Это обусловлено тем, что в обществе риска человек находится в ситуации постоянной опасности для своей подлинности и своего темпорального единства.

При таких условиях особую остроту и актуальность приобретает задача подготовить человека к жизни в постоянно трансформирующихся условиях, где постоянно повышается риск и опасность. Поэтому постоянно растет необходимость формировать у индивидов определенную культуру, которая проявляется как в социальной, так и в индивидуальной жизнедеятельности. Такая культура должна учитывать требования антропологической, социальной, экзистенциальной безопасности, что, по сути, и будет означать овладение искусством жить в обществе риска.

Ответ на этот запрос общества риска должно дать, прежде всего, образование. Именно здесь проблема овладения искусством жить в обществе риска может получить наиболее последовательное, целенаправленное и системное решение. Но для этого нужно правильно расставить мировоззренческие ориентиры, осмыслить цели и средства, формы организации образовательной деятельности для формирования и развития у индивида умений справляться с многообразием новых ситуаций риска.

## 2. Материалы и методы

В основу рукописи положены принципы амбивалентной природы ценностей, соединяющий в себе субъект-объектную парадигму жизнетворчества: жизни как творчества и творчества как жизни; принципы теоретического дискурса искусства жить как концептуальной составляющей философии искусства жить. Помимо того при подготовке рукописи были использованы методы системного и экзистенциального анализа, аксиологический и праксеологический подходы к анализу жизнетворчества.

## 3. Обсуждение

Проблема искусства жить как стратегическая цель современной образовательной деятельности еще не попала в центр теоретического внимания ни в педагогике, ни в философии, ни в образовании, хотя определенные предпосылки для этого уже сложились. Еще в конце 70-х годов XX века благодаря докладу "Учиться, чтобы быть", подготовленный для ЮНЕСКО и доклад Римского клуба «Нет предела обучению», в которых были оформлены идеи, положенные в основу действующей концепции образования XXI века, разработанной комиссией ЮНЕСКО, и в которой определены «четыре столпа» образования в течение всей жизни: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить. Но последнее требование еще не нашло должного места в рамках новой образовательной парадигмы.

Теоретический дискурс искусства жить постепенно разворачивается в направлении дисциплинарного оформления в виде философии искусства жить (Schmid, 2001), но этот процесс еще далеко не закончен. Прежде всего данная проблематика продолжает разрабатываться непосредственно в контексте осознания вызовов современной цивилизации и возможных ответов на них (Бауман, 2004а; Бауман, 2004б; Бек, 2000; Вальденфельс, 2004; Габермас, 1996).

В последние годы эта тематика активно разрабатывается и украинскими учеными (Горбунова, 2003; Кизима, 2005; Предборська, 2003; Степаненко, Степаненко, 2006). Педагогический аспект проблемы искусства жить преимущественно исследуется в рамках концепции компетентностно ориентированного образования и активно внедряется в последние годы во многих странах мира (Предборська, 2006; Романенко, 2004; Горбунова, 2003; Клепко, 2006). Но здесь упор делается на формировании определенной совокупности личностных качеств, отвечающих потребностям общества, а искусство жить преимущественно рассматривается в «статике», сама же «манера существования», ее индивидуально-жизнетворческое измерение, «культура себя» не получают должного внимания.

Такое недостаточное внимание обусловлено также и тем, что процесс концептуального оформления философии искусства жить хотя и интенсифицируется, но еще не завершился. Кроме того, философско-рефлексивное поле искусства жить формируется и развивается в значительной степени за пределами философии образования. Все это актуализирует раскрытие философско-образовательного измерения искусства жить в обществе риска.

Но решение данной задачи осложняется еще одним обстоятельством – определенной обособленностью философских дискурсов общества риска и искусства жить. В целом, проблема искусства жить находится в центре внимания многих современных философов: представителей гуманистического психоанализа, философии постмодернизма, она актуализируется в контексте поисков "новой этики" и других. Но проблематика риска так и не стала концептуальной составляющей философии искусства жить.

С другой стороны, теоретический дискурс общества риска, по крайней мере в его классическом варианте в значительной мере разворачивается в социальной плоскости, не доходя до целостного осмысления индивидуальных проблем искусства жить в новых социальных условиях.

Поэтому, все выше названные условия ставят необходимость системного и комплексного философско-образовательного осознания проблем искусства жить с учётом требований общества риска, что и обуславливает теоретическую востребованность данного исследования.

#### 4. Результаты

Общепризнанно, что человек не может жить просто повторяя родовые паттерны. Он всегда проживает свою жизнь индивидуально. Поэтому искусство жить является его экзистенциальным запросом. В то же время, овладение искусством жить не может осуществляться автоматически в непосредственном процессе жизни человека. Такое освоение требует целенаправленных рефлексивных усилий, высоким уровнем проявления которых и есть философия искусства жить. Можно вполне согласиться с В. Шмидом, что "благодаря философской рефлексии индивид способен лучше понимать ход своей жизни и вмешиваться в него, поскольку в его распоряжении находится широкий диапазон возможностей понимания и действия" (Schmid, 2001: 9). Причем, "философское и, особенно, художественное моделирование жизни не остается простой «надстройкой», будучи реализованным в сознании и поведении людей, влетает в ткань цивилизационного процесса" (Марков, 1997: 208).

Итак, философия искусства жить выступает важным мировоззренческим фактором как индивидуального, так и общественного развития. Такая функция философии искусства жить обусловлена, прежде всего тем, что главным назначением философии как теоретической формы мировоззрения является осознание человека в мире, жизнепонимание. Здесь мы разделяем мнение тех мыслителей, которые настаивают, что для философии "последней по времени и первой по значению проблемой, все завершающий вопрос о смысле мира и жизни, о тех последствиях, которые отсюда вытекают для человеческой личности, для ее созревания и воспитания и для определения ее роли и путей в мире и жизни" (Рубинштейн, 1990: 69). Философии всегда "есть что сказать нам как на заре жизни, так и на его склоне" (Монтень, 2005: 181). Философия – это искусство жить достойно, она "... призвана как создатель наших суждений и обычаев быть главной дисциплиной, обладает привилегией быть причастным совершенно ко всему" (Монтень, 2005: 182). Поэтому проблема искусства жить всегда составляла сердце философской проблематики и определяла конечную направленность философских поисков.

Анализируя трансформирующиеся общества, можно увидеть, что формирование новых ценностей проходит сложный и противоречивый процесс. А это происходит потому, что новые ценности накладываются на старую нормативно-ценностную среду, что в свою очередь дает толчок к усилению аномалий и рост девиантного поведения. Основой живучести старой ценностной системы, сложность видоизменения выступает наличие устойчивых "высших" ценностей, которые непосредственно связаны с религией, культурными традициями и, в то же время, отсутствием массовых установок на сохранение "старых ценностей".

Можно сделать вывод, что ценности играют очень важную роль в сплочении общества, выступают ориентиром в социально одобренном выборе поведения. Система ценностей каждой определенной культуры составляет определенный внутренний код. Ценности выступают основой жизни каждого человека, как самоценного субъекта, так и основой любого общества, как социокультурной системы.

В процессе трансформации общества, на любом этапе его развития, идет пересмотр ценностей, что непосредственно влияет на мораль. В такие периоды происходят перекосы в ценностной системе индивидов, основной акцент делается на восприятии других людей как объектов, которые должны удовлетворять многочисленные потребности, а понимание человека как уникального и самоценного индивида отходит на второй план. "Узы партнерства, – пишет С. Бауман, – рассматриваются как вещи, которые следует потреблять, а не производить; они подлежат тем же критериям оценки, что и все другие предметы потребления. В результате создаваемый союз не может иметь целью создание отношений, сохранения их при любых условиях, поощрять компромиссы и жертвы во имя сохранения союза. Задачей становится получение удовольствия от уже готового к употреблению продукта" (Бауман, 2004: 176).

Таким образом, человек, который относится к другим людям как к предметам внешнего мира, относясь потребительски, не может рассчитывать на коллективные действия и поддержку, и тем самым не может противостоять внешним обстоятельствам, так как каждый другой человек выступает уже частью объективного, враждебного мира. Так же, утрачивая нравственные ориентиры, индивид теряет и способность воспринимать важность и жизненность смыслов и целей, подменяя их скоротечными.

У. Бек по этому поводу утверждает, что "в основе дискурса о мировом рынке лежит негативная утопия в той мере, в которой в мировой рынок интегрирует последние ниши, возникает единый мир, но не как признание многообразия, взаимной открытости, то есть плюралистично-космополитической природы представлений о себе и других, а наоборот, как единственный товарный мир". Исходя из идеи У. Бека, локальные культуры и идентичности, в современном мире, теряют корни и заменяются символами, взятыми из рекламного и имиджного дизайна мультинациональных концернов. "Бытие становится дизайном – причем повсюду", а, следовательно, нарастают различия между людьми по поводу их образа жизни и уменьшается толерантность (Бек, 2000: 20).

Ценностные сдвиги – это проблема современного общества. Поэтому в условиях усиления информационно-коммуникативных изменений, углубления глобализационных процессов, когда происходит дегуманизация, кризис ценностной системы, духовности, когда человек растерян и одинок, очень важно выработать новые идеи, которые помогли бы занять ему достойное место уже в новом мире, выбрать собственные жизненные ориентиры и создать собственную жизнь. И на сегодня одной из таких концепций является идея жизнотворчества.

Идея жизнотворчества является крайне важной. Под этим термином понимается творение нового бытия, новой онто-антропологичной реальности, где личность творит и преобразовывает свою духовную и социальную реальность. Жизнотворчество реализует не отдельно жизнь как биографию и творчество, а как единство творчества и жизни, где жизнь имеет смысловое и ценностное единство и, в свою очередь, является источником различных трансформаций.

Жизнотворчество – это достаточно сложный и многогранный феномен, который требует глубокого анализа как смысла, тау и содержания. Это явление можно охарактеризовать как особую духовно-творческую установку, где главным моментом выступает бытийность, которая опирается на могущество человеческой личности. Как справедливо отметил Б. Рассел, "чувство человеческой силы" становится доминирующим в сознании людей и является причиной формирования радикально нового мировоззрения, нового отношения к природе, миру и человеку (Рассел, 1993).

Основной фокус в концепции жизнотворчества – это "Проживание своей жизнь так, чтобы она была достойной утверждения". Итак, искусство жить это как ответственное самоиспытание личности, где согласуются требования достижения согласия и "дружбы с самим собой" и согласия с миром и "дружбы с другими".



Реализация идеи жизнетворчества происходит в процессе работы индивида непосредственно с самим миром, когда происходит взаимодействие человека и окружающей среды, общества. Для понимания идеи жизнетворчества (искусства жить) можно прокомментировать метафору бумеранга В. Франкл, которую он приводил в контексте критики идеи самоактуализации, объясняя, что самоактуализация невозможна, если ее ставить как некоторую конечную цель. "Бумеранг – это инструмент, вовсе не предназначен для того, чтобы он возвращался, когда его бросаешь. Это оружие для охоты, которое предназначено для того, чтобы поражать цель, попадать в животное. Возвращается тот бумеранг, который не попал в цель". "Так же, – говорит В. Франкл – наша озабоченность самим собой, наш взгляд внутрь и наша зафиксированность на самоактуализации является следствием того, что мы ошиблись в нашей цели, прошли мимо того смысла в мире на который наша деятельность должна быть направлена. Мы ошиблись и вернулись назад, как бумеранг" (Франкл, 1990).

Таким образом, можно сказать, что личность, которая хочет достичь саморазвития, которая хочет прийти к себе, должна пройти путь через мир, реализовать себя. Это и есть путь жизнетворчества. Поэтому главным фактором и основой в жизни человека есть непосредственная деятельность, так как, люди каждый день, заново воссоздают свою жизнь, при этом деятельность проходит в социальной реальности, где реализуется социальная сущность человека. Поэтому жизнетворчество является деятельностью процессом создания человеком самого себя и конструирования своей жизни.

Искусство жить выступает особой, высшей формой проявления творческой природы человека. Это связано с тем, что только творчески развитая, активная личность способна реализовывать самостоятельный творческий выбор, выбирать и использовать средства, которые необходимы для реализации ее индивидуального жизненного проекта. Без самопознания, самопонимания, самореализации в различных видах деятельности невозможен разумный, компетентный подход личности к своей жизни. Кроме этого необходимо проблемное виденье и понимание своей жизни, без чего невозможно осознанно решать межличностные конфликты, а также давать адекватную оценку результатов своей жизнедеятельности. Для реализации своей жизненной программы необходимо, так же, высокая культура потребления, ответственное отношение к своему здоровью, физическое развитие, философское, эстетическое осознание своей жизни; организация своего времени, в частности свободного времени и досуга.

Анализируя концепцию жизнетворчества, можно сказать, что такое преобразование жизни осуществляется в форме игры. Понимая игру как свободное балансирование на грани между противоположными началами жизни – между реальным и идеальным, между естественным и искусственным, между серьезным и смешным, человек играющий, так же и в своей жизни имеет возможность перевоплощаться и импровизировать. Таким образом жизнетворчество выступает как особая игра, в которой выше, чем в обычной игре, степень неопределенности результатов. При этом необходимо понимать, что играть можно только с равными себе. Поэтому жизнетворчество выступает не только как концепция, где раскрываются идеи построения жизни, а и становится искусством жить.

Также, следует отметить, одним из источников активизации духовных интересов есть досуг. Именно свободное время и досуг дает возможность личности осуществлять активные поиски, стимулирует познавательную деятельность, которая приносит непосредственное удовольствие и имеет самостоятельную ценность для человека. Здесь вступает в силу серьезный способ проведения свободного времени, рассчитанный напрямую не на потребление, а на создание культурных ценностей – творчество.

В свою очередь, элементы творчества включают в себя много форм досуга, причем возможности творить открываются всем без исключения и это связано с тем, что потребность в творчестве присуща каждому человеку. Творчество приносит истинное удовольствие и одновременно является средством духовного совершенствования. Такое совершенствование личности может быть при любом творческом виде деятельности, когда человек заинтересован, увлечен, вкладывает душевные силы и способности. Конечно, досуговое творчество не всегда достигает высшего, профессионального уровня, однако является надежным средством раскрытия таланта каждого человека, имеет большой общественный эффект.

Итак, можно отметить, что жизнь человека не просто биологический процесс, но и творческий процесс, где личность выступает субъектом жизни. А именно в основе такой жизни лежит *жизнетворчество* – духовно-практическая деятельность индивида, направленная на творческое проектирование и осуществление своего жизненного проекта. Разрабатывая, корректируя и осуществляя свой жизненный сценарий, личность овладевает искусством жить, где особым умением есть глубокое знание жизни, развитое самосознание и владение системой способов, методов и технологий *жизнетворчества*.

Кроме того, что основой *жизнетворчества* есть непосредственно творчество, оно еще и выступает способом решения жизненных задач. Этот процесс приводит в порядок личную родовую картину жизни, является процессом его совершенствования, дает возможность адаптации к меняющимся внешним условиям и способность приспосабливаться к своим потребностям. *Жизнетворчество* выступает и как социальное творчество, которое означает социальное взаимодействие, где человек проявляет себя субъектом общественных отношений, выступает активным участником создания системы общественных связей, инициатором социальных новаций, которые ведут к конструктивным преобразованиям в институциональных взаимосвязях. Опираясь на идеи *жизнетворчества* человек строит свои отношения с другими людьми в рамках определенной организации и, тем самым, влияет на "правила игры" в общественных структурах.

Важное значение идеи *жизнетворчества* приобретают в условиях постоянных общественных трансформаций, когда необходимо постоянно формировать новые жизненные стратегии, компетентности, быть конкурентоспособным, гибким и мобильным. И чем больший жизненный ресурс человека, тем больше его социальные возможности, тем легче преодолеть кризисы настроения, приобрести конструктивно преобразовательные позиции. Именно этому способствует *жизнетворческая* установка индивида и его жизненная компетентность. Поэтому *жизнетворчество* является особой, высшей формой проявления творческой природы человека, способствует выбору стратегий жизни, разработке жизненных планов и программ, реализации ее индивидуального проекта, а жизненная компетентность является доминантой новой школы (Сохань, Ермакова, 2003: 169). Жизненная компетентность представляет собой интегральное образование, в структуру которого входят знания (о себе, законы жизни, о мире); нормы поведения; аналитические, поведенческие, прогностические *жизнетворческие* способности; осознанный и неосознанный индивидуальный жизненный опыт; жизненный опыт других лиц; жизненные достижения (личное счастье, социальный статус, самореализация).

## 5. Заключение

В заключение следует отметить, что кроме определенных компетенций, для формирования искусства жить необходимы свобода и саморефлексия. Строить, творить собственную жизнь может далеко не каждый человек, а только свободный. А саморефлексия является индивидуальной и антропоцентричной формой взаимосвязи, которая выражает способность человека к осознанию (осмыслению, переживанию и т.п.). Таким образом, *жизнетворчество* нужно рассматривать в контексте взаимодействия с другими людьми, то есть, как свободное и рефлексивное общение, взаимодействие.

В конце концов, можно сказать, что иерархия личностных ценностей определенного индивида, доминирование в них тех или иных ценностей, будут формировать жизненные ценности человека, его самоактуализацию и *жизнетворчество*, что в конечном итоге влияет на формирование искусства жить. А общество, потенциал которого состоит из людей, умеющих реализовать себя, имеет перспективы развития в мировом сообществе. С другой стороны, лидировать будут те государства, которые смогут обеспечить условия для развития креативной сущности человека, прежде всего для реализации его социального творчества. Потому, что так называемый человеческий капитал в настоящее время становится основным стратегическим ресурсом любого государства.

## Литература

Бауман, 2002 – Бауман З. Индивидуализированное общество. Москва: Логос, 2002. 390 с.

- Бауман, 2004 – Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. Москва: Весь мир, 2004. 340 с.
- Бек, 2000 – Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. Москва: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
- Бек, 2001 – Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию. Москва: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
- Вальденфельс, 2004 – Вальденфельс Б. Топографія чужого: студії до феноменології Чужого. Київ: ППС-2002, 2004. 206 с.
- Габермас, 1996 – Габермас Ю. Комунікативна дія і дискурс: дві форми повсякденної комунікації. Першоджерела комунікативної філософії. Київ: Либідь, 1996. 176 с.
- Гидденс, 1994 – Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность. TESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Вып. 5: Риск, неопределенность, случайность. 1994. С. 37-49.
- Гидденс, 1999 – Гидденс Э. Последствия модернити. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. Москва. С. 101-122.
- Гидденс, 2004 – Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация изменяет нашу жизнь. Москва: Мысль, 2004. 120 с.
- Горбунова, 2003 – Горбунова Л. Интеркультурна освіта у проблематичному полі ідентичностей // Вища освіта України. 2003. 1: 59-65.
- Кизима, 2005 – Кизима В. Новое образование для нового человека. Філософія освіти. 2005. 2: С. 36-61.
- Клепко, 2006 – Клепко С.Ф. Філософія освіти в європейському контексті. Полтава: ПОППО, 2006. 328 с.
- Марков, 1997 – Марков Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории. СПб.: Издательство «Лань», 1997. 384 с.
- Монтень, 2005 – Монтень М. Проби. Київ: Дух і літера, 2005. 365 с.
- Предборська, 2003 – Предборська І. М. Постнекласичні ін(тер)венції в освітньому дискурсі // Вища освіта України. 2003. 2: 37-40.
- Предборська, 2006 – Предборська І.М. Філософські основи нової парадигми освіти. Філософські абрисы сучасної освіти: монографія. Суми: Університетська книга, 2006. С. 21-29.
- Рассел, 1993 – Рассел Б. История западной философии. Москва: Миф, 1993. Т. 2. 445 с.
- Романенко, 2004 – Романенко М. І. Сучасна філософсько-освітня парадигма як відображення глобальних соціокультурних трансформацій // Практична філософія. 2004. 2: 72-77.
- Рубинштейн, 1990 – Рубинштейн М.М. Жизнепонимание – центральная задача философии. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. Москва: Политиздат, 1990. 528 с.
- Сохань, 2010 – Сохань Л.В. Искусство жинетворчества. Предназначение. Жинетворчество. Судьба: Социологические очерки, социально-психологические эссе, интервью, глоссарий. Киев: Издательский Дом Дмитрия Бурого, 2010. 576 с.
- Сохань, Єрмакова, 2003 – Життєва компетентність особистості: науково-методичний збірник / ред. Л. В. Сохань, І. Г. Єрмакова. Київ: Богдана, 2003. 520 с.
- Степаненко, Степаненко, 2006 – Степаненко І.В., Степаненко М.Д. (2006). Біографічні описи і життєві проекти у процесах життєтворчості особистості. Життєтворчість особистості: концепція, досвід, проблеми: Науково-методичний збірник. Запоріжжя: Хортицький навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр, 2006. С. 319-329.
- Франкл, 1990 – Франкл В. С. Человек в поисках смысла. Москва: Прогресс, 1990. 368 с.
- Хоркхаймер, 1997 – Хоркхаймер М. Диалектика просвещения. Москва: Медиум-Ювента, 1997. 314 с.
- Schmid, 2001 – Schmid W. Uber den Versuch der Grundlegung einer Philosophie der Lebenskunst // Information Philosophie. 2001. 5: 7-16.

## References

- Bauman, 2002 – Bauman, Z. (2002). Individualizirovannoe obshchestvo [Individualized society]. Moskva: Logos, 390 p. [in Russian]

**Bauman, 2004** – *Bauman, Z.* (2004). Globalizaciya: posledstviya dlya cheloveka i obshchestva [Globalization: consequences for individuals and society]. Moskva: Ves' mir, 340 p. [in Russian]

**Bek, 2000** – *Bek, U.* (2000). Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu [Risk society. On the way to another modern]. Moskva: Progress-Tradiciya, 384 p. [in Russian]

**Bek, 2001** – *Bek, U.* (2001). Chto takoe globalizaciya? Oshibki globalizma – otvety na globalizaciyu [What is globalization? The mistakes of globalism – answers to globalization]. Moskva: Progress-Tradiciya, 304 p. [in Russian]

**Frankl, 1990** – *Frankl, V.S.* (1990). Chelovek v poiskah smysla [A man in search of meaning]. Moskva: Progress, 368 p. [in Russian]

**Giddens, 1994** – *Giddens, E.* (1994). Sud'ba, risk i bezopasnost' [Fate, risk and safety]. *TESIS: Teoriya i istoriya ekonomicheskikh i social'nykh institutov i sistem*. Vyp. 5: Risk, neopredelennost', sluchajnost'. Pp. 37-49. [in Russian]

**Giddens, 1999** – *Giddens, E.* (1999). Posledstviya moderniti [Consequences of modernity]. Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya. Moskva. Pp. 101-122. [in Russian]

**Giddens, 2004** – *Giddens, E.* (2004). Uskol'zayashchij mir: kak globalizaciya izmenyaet nashu zhizn' [An elusive world: how globalization is changing our lives]. Moskva: Mysl', 120 p. [in Russian]

**Habermas, 1996** – *Habermas, Yu.* (1996). Komunikativna diia i diskurs: dvi formy povsiakdennoi komunikatsii. [Communicative action and discourse: two forms of everyday communication]. *Pershodzherela komunikativnoi filosofii*. Kyiv: Lybid, 176 p. [in Ukrainian]

**Horbunova, 2003** – *Horbunova, L.* (2003). Interkulturna osvita u problematychnomu poli identychnosti [Intercultural education in the problematic field of identities]. *Vyshcha osvita Ukrainy*. 1: 59-65. [in Ukrainian]

**Horkkhajmer, 1997** – *Horkkhajmer, M.* (1997). Dialektika prosveshcheniya [Dialectics of enlightenment]. Moskva: Medium-YUventa, 314 p. [in Russian]

**Klepko, 2006** – *Klepko, S.F.* (2006). Filosofii osvity v yevropeiskomu konteksti [Philosophy of education in the European context]. Poltava: POIPPO, 328 p. [in Ukrainian]

**Kyzyma, 2005** – *Kyzyma, V.* (2005). Novoe obrazovanye dlia novoho cheloveka [New education for a new person]. *Filosofii osvity*. 2: Pp. 36-61. [in Ukrainian]

**Markov, 1997** – *Markov, B.V.* (1997). Filosofskaya antropologiya: ocherki istorii i teorii. [Philosophical anthropology: essays on history and theory]. SPb.: Izdatel'stvo «Lan'», 384 p. [in Russian]

**Monten, 2005** – *Monten, M.* (2005). Proby [Experiments]. Kyiv: Dukh i litera, 365 p. [in Ukrainian]

**Predborska, 2003** – *Predborska, I.M.* (2003). Postneklasychni in(ter)ventsii v osvitnomu diskursi [Post-classical interventions in educational discourse]. *Vyshcha osvita Ukrainy*. 2: 37-40. [in Ukrainian]

**Predborska, 2006** – *Predborska, I.M.* (2006). Filosofski osnovy novoi paradyhmy osvity. [Philosophical foundations of the new paradigm of education]. *Filosofski abrysy suchasnoi osvity: monohrafiia*. Sumy: Universytetska knyha. Pp. 21-29. [in Ukrainian]

**Rassel, 1993** – *Rassel, B.* (1993). Istoriya zapadnoj filosofii [History of western philosophy]. Moskva: Mif. T. 2. 445 p. [in Russian]

**Romanenko, 2004** – *Romanenko, M. I.* (2004). Suchasna filosofsko-osvitnia paradyhma yak vidobrazhennia hlobalnykh sotsiokulturnykh transformatsii [Modern philosophical and educational paradigm as a reflection of global socio-cultural transformations]. *Praktychna filosofii*. 2: 72-77. [in Ukrainian]

**Rubinshtejn, 1990** – *Rubinshtejn, M.M.* (1990). Zhizneponimanie – central'naya zadacha filosofii [Understanding of life is the central task of philosophy]. Na perelome. Filosofskie diskussii 20-h godov: Filosofiya i mirovozzrenie. Moskva: Politizdat, 528 p. [in Russian]

**Schmid, 2001** – *Schmid, W.* (2001). Uber den Versuch der Grundlegung einer Philosophie der Lebenskunst. *Information Philosophie*. 5: 7-16.

**Sokhan, 2010** – *Sokhan, L.V.* (2010). Yskusstvo zhyznetvorchestva. Prednaznachenye. Zhyznetvorchestvo. Sudba: Sotsyolohycheskye ocherky, sotsyalno-psykholohycheskye esse, ynterviu, hlossaryi [The art of life creation. Purpose. Creativity. Destiny: Sociological essays, socio-



psychological essays, interviews, glossary]. Kyev: Yzdatelskyi Dom Dmytryia Buraho, 576 p. [in Russian]

Sokhan, Yermakova, 2003 – Zhyttieva kompetentnist osobystosti: naukovo-metodychnyi zbirnyk [Life competence of the individual]. Red. L.V. Sokhan, I.H. Yermakova. Kyiv: Bohdana, 520 p. [in Ukrainian]

Stepanenko, Stepanenko, 2006 – *Stepanenko, I.V., Stepanenko, M.D.* (2006). Biohrafichni opysy i zhytstievi proekty u protsesakh zhyttietvorchosti osobystosti [Biographical descriptions and life projects in the processes of life creation of the individual]. *Zhyttietvorchist osobystosti: kontseptsii, dosvid, problemy: Naukovo-metodychnyi zbirnyk. Zaporizhzhia: Khortytskyi navchalno-reabilitatsiyni bahatoprofilnyi tsentr*. Pp. 319-329. [in Ukrainian]

Valdenfels, 2004 – *Valdenfels, B.* (2004). Topohrafiia chuzhoho: studii do fenomenolohii Chuzhoho [Topography of the Stranger: Studies in the Phenomenology of the Stranger]. Kyiv: PPS-2002, 206 p. [in Ukrainian]

## Реализация концепции жизнетворчества в условиях общества риска

Ольга Петровна Бойко <sup>a, \*</sup>, Ольга Николаевна Падалка <sup>a</sup>,  
Андрей Евгеньевич Лебедь <sup>a, b</sup>

<sup>a</sup> Сумской государственной университет, Украина

<sup>b</sup> Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

**Аннотация.** В статье акцентируется внимание на проявлении риска на современном этапе, в период кардинальных социальных изменений, когда происходит разрыв времени и поколений, изменение традиционных укладов жизни и формирование качественно новых способов и моделей жизнедеятельности. Учитывая современные трансформации, в статье рассмотрено проблему искусства жить в обществе риска. Обращено внимание на то, главной задачей философии искусства жить есть не установка правил, а формирование предложений для открытия новых возможностей и перспектив.

Обоснована концепция жизнетворчества как особая, высшая форма проявления творческой природы человека. Показана идея жизнетворчества как творение нового бытия, новой онтоантропологической реальности, и в ней нового человека. Обращено внимание на понимании жизнетворчества как деятельного процесса создания человеком самого себя и конструирования своей жизни, а также на значении жизнетворчества как особой формы проявления творческой природы человека.

**Ключевые слова:** философия искусства жить, жизнетворчество, творчество.

---

\* Корреспондирующий автор.

Адрес электронной почты: [boykoolgao204@ukr.net](mailto:boykoolgao204@ukr.net) (О.П. Бойко)