

**FACTORES DE GESTIÓN DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA ATENDIENDO
AL MODELO DE VARIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN**

*Management factors of educational research centers attending to the Model of Variability of Research
in Education*

DOI: <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0019>

Gloria Del Valle Peña Rosas ^{1 2}
ORCID: [0000-0002-7211-4774](https://orcid.org/0000-0002-7211-4774)

Recibido: 17 agosto 2020

Aprobado: 01 octubre 2020

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en los programas internacionales orientados a estudiar la Investigación Científica en sus múltiples facetas, incluyendo la organizacional, dirigida a explicar los factores que configuran la gestión de Centros de Investigación. Para el logro de tal fin, se plantea como objetivo determinar los factores de rendimiento de un centro de investigación educativa. La orientación epistemológica y metodológica de este estudio fue racionalista. A partir de la Teoría Modelo de Variabilidad de la Investigación Educativa y Teoría de la Investigación como Organización, el estudio se encuentra inscrito en la Línea de Enseñanza/Aprendizaje de la Investigación, de la Universidad Simón Rodríguez. Se obtuvo como resultado la visión teórica del modelo MVEI con el cual se establece el basamento de la gestión de los centros de investigación educativa y la otra vertiente teórica del presente estudio, la cual es la Teoría de la Organización. Se concluyó que es necesario la construcción de una cultura institucional diferente en los centros de investigación educativa, puesto que en la actualidad las prácticas de investigación se interrelacionan con la praxis diaria siendo percibida por los organizadores de los centros de investigación y por los docentes como una mejora de los procesos formativos.

Palabras clave: investigación; gestión; organización; factores de organización.

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Esmeraldas, PUCESE

² Autor de correspondencia: gloria.pena@pucese.edu.ec

ABSTRACT

This work is part of international programs aimed at studying Scientific Research in its multiple facets, including organizational, aimed at explaining the factors that make up the management of Research Centers. To achieve this goal, the objective is to determine the performance factors of an educational research center. The epistemological and methodological orientation of this study was rationalistic. Based on the Model Theory of Variability of Educational Research and Theory of Research as Organization, the study is registered in the Research Teaching / Learning Line of the Simón Rodríguez University. The result was the theoretical vision of the MVEI model with which the foundation of the management of educational research centers was established and the other theoretical aspect of this study, which is the Organization Theory. It was concluded that it is necessary to build a different institutional culture in educational research centers, since currently research practices are interrelated with daily practice, being perceived by the organizers of the research centers and by teachers as an improvement of training processes.

Keywords: research; management; organization; organizational factors.

Introducción

Los avances educativos, científicos y tecnológicos que ha alcanzado la humanidad en los últimos años, impone nuevos retos y exigencias para el logro de una formación integral del individuo. Dicho individuo está concebido como un ser social que debe adaptarse e incorporarse a dichos cambios comprendiendo a la ciencia y la tecnología en el contexto social que las constituye, definiendo su orientación, ritmo y función social.

Estos procesos de cambios en la concepción científica y tecnológica impactan de manera significativa al campo educativo. Esto se debe a que en esta ciencia humana, se encuentran sustentados los diferentes postulados pedagógicos del ideario educativo universal, a los cuales se les exigen encausar las aproximaciones científicas a la práctica cotidiana. Es por ello que las ciencias de la educación deben procurar el desarrollo de investigaciones dirigidas a conocer, comprender e interpretar los hechos sociales. De igual manera se requiere contribuir a la solución de los problemas que se presentan en la práctica pedagógica actual enfocada en los avances científicos-tecnológicos entre otros, que ocurren a diario en la vida nacional.

En ese sentido, los centros de investigación educativa juegan un papel primordial en el desempeño de la creación del conocimiento. Asimismo, contribuyen al desarrollo de las técnicas y estrategias que deben ser aplicadas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, que se encuentren en sintonía con los cambios científicos-tecnológicos-sociales por los cuales transita la humanidad. En la UCV (s/f) definen al centro de investigaciones educativas de la siguiente manera:

El Centro de Investigaciones Educativas (CIES) es como su nombre lo indica el organismo en la estructura organizativa de la Escuela de Educación, que tiene la responsabilidad de todo lo relativo con la investigación educativa: organización, promoción, divulgación. Se encarga de recibir, evaluar y cooperar con las tareas propias de la

investigación realizada por estudiantes, profesores, profesoras y otros docentes de la Comunidad Universitaria que trabajen el tema educativo (s/p).

Es por ello que los diferentes centros de investigación educativa son los encargados del desarrollo del proceso investigativo, velando por la promoción, iniciación y ejecución de los diferentes estudios que se encuentren en su ámbito de acción. Ejercen acompañamiento, control y supervisión de los resultados de la actividad de ciencia e innovación tecnológica en el campo educativo, estableciendo criterios de validación de dichos estudios.

La investigación no es solo un proceso para diagnosticar y tener conocimiento de los problemas que afectan a las ciencias de la educación y a los actores principales del proceso educativo como son los estudiantes, los docentes, los padres y representantes y la comunidad en general, sino que debe utilizarse estos estudios para la búsqueda de soluciones.

Estas soluciones se evidencian cuando establecemos la investigación como un proceso que involucre no solo al nuevo conocimiento, sino que se apoye en los resultados científicos existentes en el vasto universo del conocimiento, con los cuales se puedan obtener el sustento teórico necesario como asidero conceptual para dar respuesta a la problemática estudiada. Es ésta una de las razones por la cual, el investigar sea considerado una actividad esencial e innata del educador para la proyección de la praxis educativa.

En concordancia con esta situación, el presente estudio busca identificar cuáles son los factores que explican el funcionamiento de un Centro de Investigación de Ciencias de la Educación. En ese sentido, Padrón-Guillén (2001) indican que tales factores se derivan de dos grandes teorías muy puntuales en torno a la investigación y a su organización, las cuales son la Teoría Gerencial y la Teoría de la Organización. De esas teorías se dedujo todo el sistema de factores explicativos que constituyen los hallazgos del trabajo.

Planteamiento del problema

La educación como elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la humanidad, tiene como función social la creación y consolidación del nuevo conocimiento que se va generando con los descubrimientos científicos y tecnológicos. Es por ello que la ciencia de la educación, como ciencia que aporta teoría y práctica al proceso formativo desde su objeto de estudio, es la encargada de estudiar, describir, analizar y explicar los fenómenos que ocurren en hecho educativo desde todos sus aspectos.

Para lograr la creación del conocimiento, la ciencia de la educación se apoya en la investigación, la cual ha sido y es un requisito indispensable para el desarrollo de los procesos pedagógicos. Desde el sector universitario la investigación es llevada a cabo bajo la rectoría de los Centro de Investigaciones Educativas que son las instituciones que, de acuerdo con la UCV ob.cit., tienen como fin:

Promover el estudio sistemático de la Educación como proceso social relevante para el progreso de la nación. Realizar investigaciones conducentes a mejorar e innovar la enseñanza en todos los niveles y modalidades de la Educación, el proponer modelos de institución

escolar que promuevan la calidad, la pertinencia y la equidad. Asesorar a instituciones en su perfeccionamiento. Contribuir a la formación de investigadores. Incentivar la divulgación de conocimientos. Es el futuro Instituto de Investigación en Educación de la Facultad de Humanidades y Educación, que posee la Universidad Central de Venezuela y que reside en la Escuela de Educación de la misma Facultad (s/p).

Para el logro de este fin, se procura que el docente universitario combine sus actividades docentes con las de investigación para propiciar con este nuevo conocimiento, cambios en la práctica aplicada al aula. Un ejemplo de este proceso de investigación desarrollados por estos centros de investigación educativa son los proyectos de innovación que realiza el docente o las publicaciones que realizan sobre la práctica docente en el sector universitario.

Se convierte la investigación en un requisito indispensable para la promoción del docente universitario. Por lo tanto como mínimo, en un periodo entre 3 a 5 años debe desarrollar una investigación para ser incluida en su hoja de vida, así como estar inmerso en el proceso investigativo al ser, en conjunto con los estudiantes, los responsables de la creación del conocimiento que emerge de las casas de estudios de educación superior. En este caso, los docentes fungirán como tutores de los estudiantes en las áreas de pregrado, así como en el postgrado.

Este proceso de desarrollo de actividad investigativa es concebido desde dos sectores de trabajo los cuales son: la noción de investigación científica y la gestión de la investigación. El área de investigación tiene para Padrón-Guillén (1992) los siguientes fines:

Promover la formación de investigadores sobre una base epistemológica, en congruencia con los cambios y necesidades del país, con capacidad de integrar su actividad individual en Programas y Líneas de Investigación, así como a las demandas detectadas por la función de Extensión o Vinculación. Fortalecer las funciones de docencia, investigación y extensión, en un entramado que facilite la ubicación de áreas de demanda y la colocación de productos investigativos (s/p).

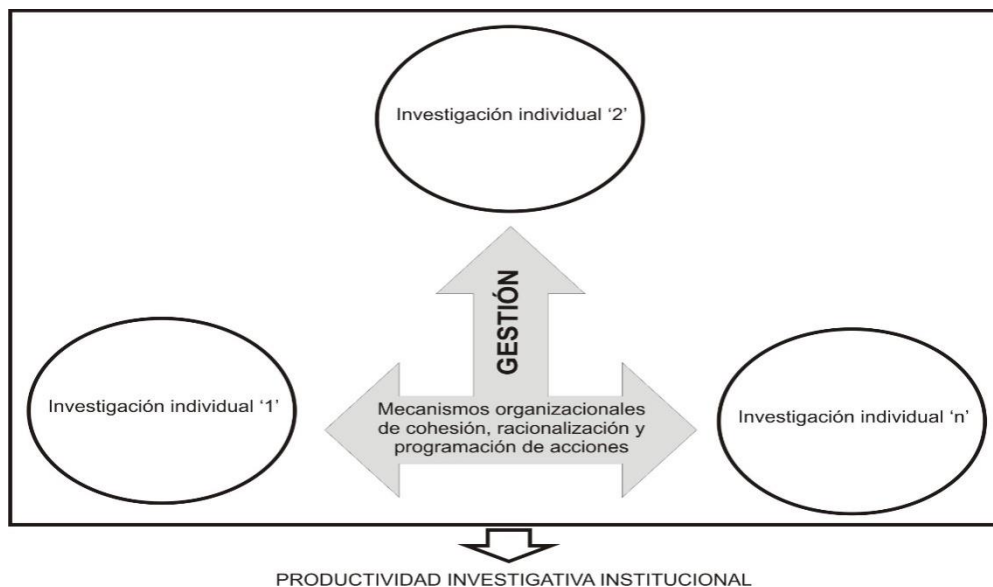
Por ende, la investigación contempla un doble propósito. El primero es la formación de los investigadores invitándolos a formar parte de la comunidad científica, articulando en ese escenario sus producciones. El segundo es que los resultados emanados nutran las funciones de la universidad en sus tres dimensiones docencia, investigación y extensión.

En cuanto al área de la gestión de investigación Peña-Rosas (2012) establecen que:

es concebida desde la perspectiva de la Teoría de la Organización, en la cual se conciben los procesos de investigación solo desde un punto de vista gerencial, considerando el conocimiento generado como un bien. Siendo necesaria una descripción organizativo –gerencial, referida a la descripción tanto metodológica como de tipo lógico-estructural, aspecto referido a la validez de resultados frente a objetivos y diseños operativo-instrumentales (p. 38).

Seguidamente, se presenta la figura 1, en la cual se establecen los diferentes mecanismos gerenciales que son llevados a cabo en la gestión de los procesos de investigación.

Figura 1. Gestión de los procesos de investigación.



Fuente: Peña-Rosas (2012).

Se presenta que en los centros de investigación educativa se hace más énfasis en la gestión de la investigación que en la promoción y desarrollo. Esta situación es motivada por la búsqueda de los recursos para la ejecución de la misma. Es por ello, que el progreso de la investigación educativa ha venido en declive motivado a las dificultades que existen para sostenerla en el tiempo, al igual que la vulnerabilidad que este proceso presenta a los cambios socio-políticos y económicos, así como la escasez de recursos, la desarticulación presente entre los resultados de la investigación y la toma de decisiones para poner en práctica las innovaciones que se diseñen o construyan. Al respecto, Baquero y Uralde (1992), señalan que entre los obstáculos para el desarrollo de la investigación se encuentran:

la falta de tiempo, ya que la mayor parte de las tareas realizadas se refieren a la formación; la ausencia de objetivos claros, dado que la mayor parte de ellos se refiere a problemáticas vinculadas a las cátedras; la falta de un lugar institucional consolidado para sostener las actividades de investigación; la desvalorización y desconocimiento por parte de los miembros de la Institución de las acciones de Investigación que se realizan; la escasez de recursos materiales (bibliotecas, subsidios) y humanos (cualificación permanente del personal); la precariedad de las condiciones de trabajo docente marcadas por bajos salarios y dificultades de articulación entre los Institutos y las políticas educativas nacionales (p. 5).

Otra problemática que existe en cuanto al ámbito de la investigación es que las investigaciones se enfocan en su gran mayoría en problemáticas propias de la

Institución. Se obvia, así, la problemática relativa al mejoramiento de las prácticas de enseñanza y su vinculación con el adelanto científico-tecnológico que vive la sociedad y los educandos que se encuentran en la ola de este desarrollo, por cuanto los cambios que se producen le son afines a ellos.

Adicionalmente, se encuentra otra situación en cuanto a la uniformidad de los procesos de investigación en los diferentes centros de investigación educativa. En este sentido, Serra & Landau (2003) explicitan que

las condiciones para la producción de conocimiento varían sustantivamente entre los distintos tipos de instituciones, lo que se manifiesta en las diferencias en la formación de los investigadores, las dimensiones de los equipos de trabajo, la proporción de miembros categorizados que cobran incentivos para la investigación y las posibilidades de publicar y comunicar los resultados de los estudios y agregan que más allá de lo estipulado por la normativa en relación con la colaboración entre las universidades y los Institutos de Formación Docente, existe una escasa articulación entre las distintas instituciones que llevan a cabo tareas de investigación (p. 4).

En vista de la situación que presentan los centros de investigación educativa, el presente estudio centra su interés en explicar si la investigación científica es un hecho organizacional y gestionable. En cuanto a si es un hecho gestionable, surge la siguiente interrogante ¿cuáles son los factores que configuran esa gestión? Aquí es importante resaltar los aspectos que se logran gerenciar en relación con las investigaciones.

Objetivo de la Investigación

Determinar los factores del rendimiento de un centro de investigación educativa atendiendo al Modelo de Variabilidad de la Investigación en Educación MVIE.

Bases teóricas

Investigación

La investigación es el proceso sistemático y metódico con el cual se crea el conocimiento. En ese sentido, Sierra (1991) establece que “genéricamente, la investigación es una actividad del hombre orientada a descubrir algo desconocido” (p. 27). Para Kerlinger y Lee (2002) la investigación es “una actividad sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales, a través del cual se obtiene el conocimiento científico o ciencia” (p. 7). Sabino (2002) “Una investigación puede definirse como un esfuerzo que se emprende para resolver un problema, claro está, un problema de conocimiento” (p. 34).

Como lo indican los autores la investigación es la búsqueda del conocimiento, en la que se establece un camino de los tantos reconocidos y validados por la comunidad científica. Cerro y Bervian (1989) dicen que “Se define la investigación como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos” (p. 41). Según Briones (1996), “el término investigación significa indagar o buscar algo. Su

connotación cuando es aplicado a las ciencias sociales se dirige hacia la creación de conocimientos sobre la realidad social” (p. 32).

Es por ello que la investigación puede ser considerada como una actividad que se origina para la resolución de una problemática, con la cual se generará un conocimiento. Con la investigación se logra explicar y conocer por qué ocurren los fenómenos que nos rodean, logrando con ello el observar, distinguir y conocer a cada uno.

En el campo científico, surge la investigación científica, la cual es definida por Bisquerra (2009), como aquella que “consiste en aplicar el método científico con el fin de obtener conocimiento. Dicha actividad consiste en elegir qué es lo que queremos saber, seleccionando los instrumentos adecuados y con la metodología científica más conveniente” (p. 43). Para Arias (2006), la investigación científica “es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes” (p. 22).

Así pues, la investigación científica es un proceso orientado a resolver un problema de alcances altamente socializados, sistematizados y fundamentados en soportes teóricos. Algo importante en este concepto empírico es la función social del conocimiento científico. La Ciencia influye decididamente en el crecimiento y desarrollo de las sociedades, al punto de que las sociedades más desarrolladas son también las de mayor productividad científica. Mientras que las menos avanzadas son las de menor productividad y las que, por tanto, se ven obligadas a importar esos conocimientos provenientes de países adelantados, todo lo cual se traduce en dependencia, subordinación e inferioridad.

Investigación educativa

Según Díaz (2009), la investigación educativa es responder en función de cómo se entiende el hecho educativo bajo la perspectiva científica, lo que conlleva concepciones y prácticas investigadoras. En el ámbito educativo, la investigación educativa, como fuente de conocimiento, tiene la función de servir a profesionales de la educación para dar respuesta a los problemas surgidos en la práctica diaria. García (2004) indica que el fin de la investigación educativa, es buscar la mejora de los procesos educativos en el aula. En este contexto, la innovación incluye también los procesos de desarrollo personal y profesional del profesorado como responsable del desarrollo del currículum escolar.

Por lo tanto, García-Valcárcel (2003) indican que se apuesta por la imagen del profesorado como investigador creador de propuestas de innovación curricular. Estebaranz (1994) plantea desde este punto de vista que, “la innovación educativa, procedente de la investigación en esta área, conlleva cambios planificados que afectan a las personas, en su desarrollo profesional como a la organización y a la enseñanza. De manera, que el cambio curricular se produce por la renovación de la práctica docente. García-Valcárcel ob.cit. Menciona que “Siendo la investigación educativa la que contribuye a dicha renovación en pro de una mejora de las actuaciones llevadas a cabo en los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p.8).

Para Padrón-Guillén (1992) la investigación educativa, “es una ‘Acción’ igual que cualquier otra; segundo, todo proceso de investigación es una acción

'Semiótica' o 'Semiosis' o 'Producción de Significados' y tercero, todo proceso de investigación se expresa como un 'Texto', vinculado a una acción comunicativa" (s/p). Atendiendo esta definición la investigación está asociada a la producción de significados que serán comunicados.

Pero el mirar la investigación como una actitud que debe tener el maestro y/o cualquier profesional que lo motive a no sentirse académicamente un ser acabado sino en permanente construcción es la perspectiva que abraza Ferreiro (1999) citada en Landau (2004) quien destaca:

A mí me parece acertado que un maestro llegue a tener una actitud investigativa, porque esto quiere decir que es alguien que piensa y por tanto sigue aprendiendo. Alguien que no tiene respuestas para todas las preguntas, sino que es capaz de decir 'hay problemas, hay más para saber, esto me plantea un desafío'. En este sentido, la actitud investigativa es buena para cualquier profesional (p.3).

Entre otras perspectivas de concepción de la investigación, se pone de manifiesto la posibilidad de entenderla como una oportunidad de desnudar los saberes que tenemos, ponerlos a prueba y reorientar los procesos asociados al hecho educativo. Aseveración dibujada de la siguiente manera por Diker y Terigi ob. cit. al expresar que la investigación en el campo educativo "tiene como finalidad desnudar las leyes que rigen los hechos educativos para poder formular teorías que orienten y controlen la práctica educativa. Todo ello mediante el uso de instrumentos y técnicas cuantitativas de investigación" (p. 47).

Al revisar la figura del profesor como docente e investigador, se encuentra con la opinión de Achilli (2008) quien afirma que esta opción lleva a un doble engaño.

Primero, por desconocer que, al tratarse de 'oficios diferentes' supone enfrentar distintas situaciones, distintas dificultades, distintos ritmos, distintas exigencias. Segundo, y tal vez más perverso, creemos que supone una desvalorización de la práctica docente en toda la complejidad de su especificidad. Desvalorización que se oculta al incorporar otra práctica como la 'investigación' que pareciera adquiere mayor legitimidad incluso entre los propios docentes (p.30).

Por consiguiente, la investigación en cualquier ámbito de acción de acuerdo a Arias ob. cit. implica:

- a) El descubrimiento de algún aspecto de la realidad.
- b) La producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada) (p. 22).

De igual forma, no puede ser considerada investigación de acuerdo a Arias ob. cit. las siguientes actividades

El diseño de un programa instruccional, o de un plan de estudios. El desarrollo de sistemas de información. Los planes o proyectos de

carácter económico, social, o tecnológico. Las propuestas de cualquier índole. Excepto, lógicamente, las propuestas de investigación (p. 22).

Centro de investigación educativa

Un centro de Investigación es una institución cuyos productos son investigaciones científicas. En ese sentido, Zalazar (2010) afirma que las instituciones formadoras de docentes no deben restringir sus objetivos a la formación de grado, sino que deben constituirse en centros especializados de investigación, no sólo de transmisión sino, también, en la producción de conocimiento acerca de los problemas de la práctica docente, que impacten directamente en la formación de grado y posterior.

Los centros de investigación educativa de acuerdo a Perrenoud (1994), permitirán la incorporación de la investigación a manera de lograr:

- 1) generar instancias de producción de conocimiento sobre problemáticas específicas de la formación docente y desde unas perspectivas que suelen estar ausentes en las investigaciones que se producen en el circuito académico universitario; 2) impactar sobre las prácticas de formación inicial: a) a través de la incorporación de resultados de estas investigaciones a los contenidos y/o a las prácticas de formación; b) a través de la instalación en la institución de unas formas más dinámicas de vinculación con el conocimiento que, aunque de manera no siempre aprehensible, contribuirían a formar lo que Perrenoud ha denominado para el caso de la formación docente, *habitus profesional* (p.24).

En ese sentido, se conseguirá promover el estudio sistemático de la Educación como proceso social relevante para el progreso de la nación, realizar investigaciones conducentes a mejorar e innovar la enseñanza en todos los niveles y modalidades de la Educación, el proponer modelos de institución escolar que promuevan la calidad, la pertinencia y la equidad, asesorar a instituciones en su perfeccionamiento, contribuir a la formación de investigadores e incentivar la divulgación de conocimientos.

Es por ello que los centros de investigación, se encuentran en un continuo debate entre la función investigativa propiamente dicha y la gestión de la investigación. El área de la investigación es la encargada de la promoción organización y ejecución del estudio que se desarrolle. Mientras que la gestión de investigación, tiene como fin la coordinación del proceso de investigación, la administración y la divulgación del mismo.

La gestión del proceso de investigación se ve influenciada por diversos elementos como: la función de la promoción de la investigación hacia la Sociedad de investigación, incentivar una Visión Colectivista socializante de los resultados de la investigación, el desarrollo de los Procesos de Producción científica y la organización del centro de investigación por medio de perfiles del docente investigador.

La investigación tiene un sentido social, por lo que la promoción de la investigación hacia la Sociedad, según De-los-Ríos (1999) tiene como “objetivo

fundamental indagar, analizar y explicar la distribución del estado de salud de las poblaciones, los factores que lo determinan, y las respuestas organizadas socialmente para hacer frente a los problemas de salud en términos colectivos” (p. 1). El atender las problemáticas sociales desde la investigación requiere en la construcción de las soluciones, la participación activa desde el empoderamiento de las comunidades en sus procesos, pero tal y como lo expresa Pujol-Gebellí (s/f) “La participación de la sociedad en áreas centrales solo será posible si se da un cambio cultural de envergadura en todos los agentes implicados” (p. 2).

En consecuencia, se requieren acortar los caminos entre investigación y sociedad, pero también es imperativo dentro de ese contexto social, que se abracen instituciones educativas e investigación para que se generen cambios sustanciales. Idea que Zalazar ob. cit. corrobora al expresar “la inclusión del área de Investigación Educativa en las Instituciones de Formación Docente, constituye otro modo de enfocar la relación entre la investigación y la práctica educativa” (s/p).

Incentivar una visión colectiva, socializante de la investigación, como logro visible, el centro de investigación educativa debe de acuerdo a Zalazar ob.cit. “permitir la transformación y perfeccionamiento de la práctica a través de la generación de elementos conceptuales y metodológicos ciertos, válidos por la observación y el análisis sistemático fundado” (s/p). Pujol-Gebellí ob. cit. indica que la vinculación del impacto social de la ciencia y la innovación de acuerdo con valores que se defienden como propios de la comunidad. Entre ellos, la relación con la educación, la importancia de los aspectos éticos, la igualdad de género y el acceso abierto a los resultados de investigación.

Los procesos de producción científica son desarrollados en los centros de investigación educativa entre otras finalidades, como lo expresa Pujol-Gebellí ob. cit., “para una toma de decisiones responsable es preciso disponer de información, criterio y una buena dosis de educación” (p. 1). De-los-Ríos ob. cit., agrega que de igual manera se debe articular los procesos para organizar la actividad científica y movilizar a los actores interesados en la producción y en la utilización de los conocimientos. Para que las agendas cobren vida y puedan cristalizarse es necesario poner en práctica estrategias de promoción y financiamiento de la investigación que permitan movilizar tanto los recursos científicos, como los recursos políticos, organizativos y financieros.

Los perfiles del docente investigador, el éxito del centro de investigación educativa desde el punto de vista gerencial, consisten en lograr una continua adaptación del personal docente a la labor investigativa. Obtiene una competitividad por la excelencia educativa para orientar y evaluar el desempeño dentro y fuera del centro de investigación. Por tal sentido, el docente investigador debe ser proactivo, metodológico, propiciar la transformación y mejoramiento de su praxis diaria, entre otros. En pocas palabras, debe generar actitudes de apertura crítica y actualización frente a la producción de conocimiento.

Zalazar ob. cit. menciona que:

En términos generales diversos estudios y experiencias permiten sostener que, bajo ciertas condiciones, la diversificación de las funciones de las instituciones superiores permitiría dinamizar su

funcionamiento, en la medida que: incrementa la interlocución de la institución con otras instituciones y actores; el desarrollo de unas funciones retroalimenta otra, especialmente en instituciones pequeñas o geográficamente aisladas, favorece la diversificación de tareas de formadores, evitándose así la rutinización (s/p).

Dicho término de rutinización, está asociado al manejo burocrático de un alto volumen de documentos y formatos.

Gestión de investigación

La creación del conocimiento es un proceso que requiere no solo de investigar, sino que es necesario activar los mecanismos que permitan la obtención de los recursos financieros, humanos, políticos que nos permitan desarrollar la misma. La Gestión para Avgrafoff (s/f) es

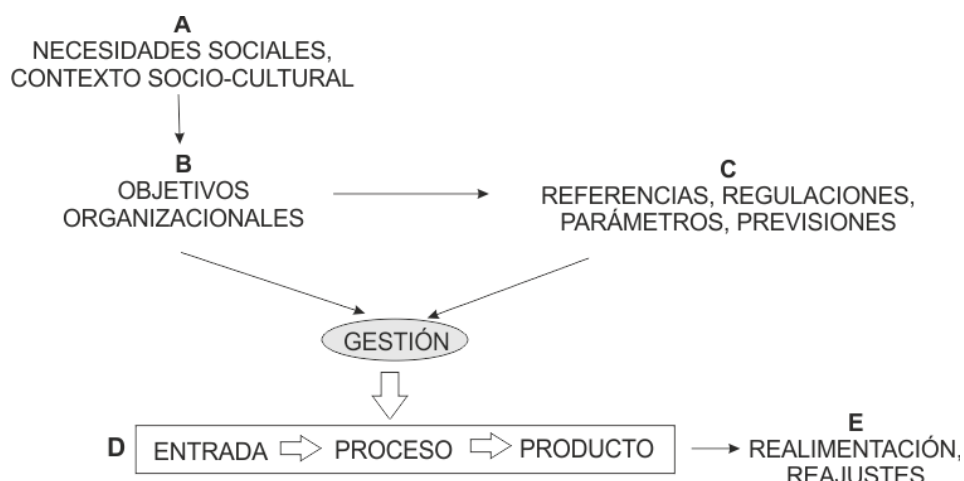
dirigir las acciones que constituyan la puesta en marcha concreta de la política general de la empresa, es tomar decisiones orientadas a alcanzar los objetivos marcados (D.E.A.D.E.), por otra parte la Gestión de la Producción es un conjunto de responsabilidades y de tareas que deben ser satisfechas para que las operaciones propiamente tales de la producción sean realizadas respetando las condiciones de calidad, de plazo y de coste que se desprenden de los objetivos y de las estrategias de la empresa (p. 87).

Pérez (s/f) entiende por gestión, “la dirección de las acciones que contribuyan a tomar decisiones orientadas a alcanzar los objetivos trazados, medir los resultados obtenidos, para finalmente, orientar la acción hacia la mejora permanente del sistema” (p. 8). En tal sentido, se puede afirmar que la gestión es la primera de las tres condiciones que debe satisfacer una organización o una entidad que pueda calificarse como organizacional. La gestión puede definirse, como la dirección de otros procesos hacia el logro de unos objetivos compartidos, así como de control y evaluación de tales logros y de las reformulaciones subsecuentes de todos los procesos.

Entonces, siguiendo la Teoría de la Acción formulada por Padrón-Guillén (2000), la estructura de la gestión lleva implícitos cinco componentes esenciales: A) un contexto de necesidades, B) Un objetivo que responda a ese contexto, C) una estructura de regulaciones y parámetros de previsión de todo el proceso global, D) una secuencia de situación inicial, trayectoria intermedia y unos resultados o salida o situación final obtenida y E) Un proceso de realimentación y reajuste (aprendizaje organizacional) que modifica al componente del literal C arriba mencionado.

En la figura 2, se muestra claramente cómo la Gestión es un vínculo central que une los datos aguas arriba de la organización con los datos aguas abajo de la misma.

Figura 2. La Gestión como vínculo central



Fuente: Padrón-Guillén (2000)

Con lo expuesto por el autor se puede establecer que un mecanismo de gestión es el vínculo central alrededor del cual giran todos los demás componentes e interacciones del sistema. Por lo cual, si la gestión es adecuada, el sistema se orientará positivamente a los logros deseados, pero si es inadecuada, el sistema no conseguirá esos logros.

Organización

Para Barnard (1968) una organización es un “sistema de actividades o fuerza conscientemente coordinadas de dos o más personas. Supone una situación concreta en la que se de cooperación y sus componentes constituyen varios sistemas diferentes (físico, biológico, psicológico) pero lo que los unifica es la organización” (p. 76). Esta visión sistémica de organización, es reforzada por Kast (1979) quien las define como “agrupamientos humanos deliberadamente constituidos que, mediante la coordinación de tareas de todos sus integrantes, procuran el máximo de aprovechamiento de los recursos materiales, técnicos y financieros, en la realización de sus actividades para alcanzar fines específicos” (p. 699).

Así pues, la organización es una propiedad atribuible a cualquier interacción humana, según la cual participan en ella, un colectivo de actores integrados en función de unos objetivos compartidos, de unos procesos orientados al logro de esos objetivos y de un sistema predefinido de interrelaciones basado en tareas, perfiles, responsabilidades, tecnologías e instrumentaciones en función del logro de dichos objetivos.

Hay tres condiciones importantes en las ideas de organización y de propiedad organizacional. La primera se refiere a que no puede existir una organización sin una cabeza, liderazgo o conducción que sea responsable de la marcha de los procesos, del diseño y funcionamiento del engranaje organizacional y de la evaluación de los logros; la segunda, se refiere al grado de sistematización del engranaje organizacional y la tercera, se refiere a la eficacia y eficiencia de dicho engranaje. Kast ob. cit. indica que:

La importancia de las organizaciones radica entonces, en que su existencia es vital para la sociedad, porque crean valor para todos los individuos involucrados, atraen recursos para alcanzar sus metas específicas, el trabajo colectivo aumenta la productividad, no solo por la suma de esfuerzos sino porque el resultado se potencia (p. 699).

Modelo de variabilidad de la investigación en educación (MVIE)

De acuerdo con Padrón-Guillén ob.cit. el modelo de variabilidad de la investigación en educación, es un modelo que:

se construye sobre la base de cuatro nociones formales e instrumentales: la noción de componente del modelo (i.e., 'factor' de la red de variabilidad), la noción de dimensión del componente o nivel del modelo, la noción de aspecto del componente y la noción de relaciones de dependencia entre componentes. El Modelo *VIE* contempla dos grandes sectores, el primero de los cuales explica las diferencias que ocurren en el segundo: el sector pragmático extra estructural y el sector semántico-sintáctico lógico estructural. Dentro de cada uno de ambos sectores se dan núcleos de variabilidad, llamados «*componentes específicos*» y detallados según una o más clases de variación. A su vez, se prevé una relación de *dependencia* que ordena secuencialmente todos esos núcleos y que regula la selección de cualquiera de los valores adscritos a su clase de variabilidad, de acuerdo al valor que haya sido asumido en los núcleos precedentes, dentro de la cadena de dependencias sucesivas (s/p).

Metodología

El presente estudio se realizó bajo el enfoque racionalista-deductivo, porque no se guía por cantidades ni cualidades, sino por deducciones y derivaciones lógicas. En tal sentido, es una investigación teórico-explicativa. En esta investigación se emplea un proceso donde se realizan razonamientos lógicos y teóricos, orientados hacia la generalización y universalización del conocimiento permanente, revisados y validados por la vía deductiva. Se justifica la adopción del enfoque deductivo para abordar esta investigación, siempre en atención a su condición intersubjetiva, universal y sistemática.

El empleo de la revisión teórica posibilitó el análisis de la realidad de los centros de investigación universitarios en Venezuela. Así como también logra deducir los datos que definen la problemática, específicamente, derivar aquellos factores englobados en los conceptos, investigación y gerencia de la investigación. El método de recolección y organización de datos observacionales o empíricos permitió recabar y organizar los hechos bajo estudio de acuerdo a clases o conjuntos de eventos.

El problema de investigación está vinculado a los estudios de la gestión de la investigación y/o gestión del conocimiento incluidos en la Línea Enseñanza/Aprendizaje de la Investigación, la cual se conforma en el año 1992 en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, extendiéndose a la Universidad del Zulia, Universidad Nacional Abierta y a la Universidad Peruana

Cayetano Heredia. Esta línea se desarrolla de acuerdo al Modelo de Variabilidad de la Investigación en Educación MVIE.

Resultados

Seguidamente se presenta la visión teórica del modelo MVEI con el cual se establece el basamento de la gestión de los centros de investigación educativa. En ese sentido, Nuñez-Burgos (2001) presenta otra vertiente teórica del presente estudio, la cual es la Teoría de la Organización, se encuentra dedicada a esbozar también muy brevemente una teoría de la Investigación en cuanto proceso organizacional.

Ningún centro de investigación puede existir sin considerar, en la fase de entrada o insumos, los Programas de Investigación. Padrón-Guillén (2004a). Todo centro de investigaciones se caracteriza, entre muchas otras cosas, por ofrecerle a la sociedad resultados a corto, mediano y largo plazo. Las necesidades sociales, resultan sumamente importantes, esenciales, en el diseño de los datos de entrada o de insumo para todo centro de investigación.

Ahora, una vez definidos los datos de entrada o insumo para una cadena procesal de los centros de investigación se pasan a la segunda fase de la producción de investigaciones bajo una visión organizacional. De acuerdo a Padrón-Guillén (2004b) “un primer dato es el diseño de redes de problemas, lo cual reflejaría perfectamente la noción de programas de investigación” (p.18). De esa misma red surge la conformación de grupos o equipos de investigación, siempre ubicados en nodos de esa red y considerando las fases descriptiva, explicativa, contrastiva y aplicativa de los Programas de Investigación. En último término, se necesitan coordinaciones y apoyos logísticos e infraestructurales.

En un centro de investigación de cultura subdesarrollada y otro de cultura desarrollada: en el primer caso los productos del centro son trabajos individuales orientados a ganar puntajes para un ascenso. En el segundo caso, son respuestas complejas, producidas por colectivos de investigadores, orientados a determinados núcleos de tomas de decisión, totalmente predefinidos. Un centro de investigación que carezca de “clientela” o “perfil de cliente” no podría ser eficaz ni eficiente.

Discusión

Seguidamente, se presentan los factores más relevantes que influyen en la gestión de un centro de investigaciones educativa:

Factor 1: Orientación a la Sociedad.

El principio para este factor es que resulta absurda y carece de sentido cualquier organización que no tenga sus raíces en el contexto de las dinámicas sociales. En tal sentido, se realiza el diagnóstico de las necesidades que demanda la sociedad, prosiguiendo con una redacción detallada de las necesidades de la comunidad en un orden jerárquico de acuerdo a la prioridad. Posteriormente, se procede a la planificación de las actividades de investigación y, posteriormente, la aplicación de las acciones para el logro de resolver la problemática planteada, continuando con la evaluación de los resultados y reflexión sobre el beneficio a la comunidad.

Factor 2: Formulación de Visión Colectivista socializante.

Una gestión de investigaciones no puede funcionar si no existe una visión colectivista de la generación de conocimientos y si no se conciben los procesos de investigación como procesos colectivos, supra-individuales. Pero, además de eso, tampoco puede funcionar si dichos procesos no se conciben como respuesta a las necesidades de desarrollo.

Concentrándonos en la concepción colectivista de la investigación, este factor puede definirse como un control que no sólo evite la fragmentación de los trabajos individuales, sino que promueva las vinculaciones e interacciones de los grupos de trabajo. La idea es diseñar y distribuir la carga total del trabajo entre investigadores, asistentes de investigación, asesores, tutores, etc. De modo que la producción de investigaciones sea lo más parecida posible a la construcción de un edificio. En tal sentido, para el Ministerio de Educación y Derechos Humano (2019)

El asesoramiento a los profesores, estudiantes y/o graduados que quieren realizar investigación en el marco de convocatorias institucionales, jurisdiccionales o nacionales. El acompañamiento al proceso de las investigaciones y la producción de Informes Finales; y la evaluación de los proyectos de investigación. La difusión e intercambio de los resultados de investigación tanto dentro como fuera del IFD a partir de publicaciones institucionales, promoviendo entre los docentes investigadores la presentación de artículos en publicaciones científicas y académicas; desarrollando encuentros de presentación y discusión de avances, estimulando la presentación de los hallazgos en congresos y otras reuniones científicas (p. 10).

Es por ello que, al producirse un proceso de capacitación y orientación a los docentes y el personal que hace vida en el centro de investigación, se procede a construir visión colectivista socializante, de todos los que hacen vida en el centro. Adicionalmente, cuando se realiza la publicación de las investigaciones desarrolladas por el centro de investigaciones educativas, se procede a visibilizar el trabajo que se viene desarrollando y como se ha beneficiado la comunidad científica, el área educativa y sobre todo la sociedad con los hallazgos y logros alcanzados en las mismas.

Factor 3: Procesos de Producción

Una vez que los investigadores estén organizados en líneas formadas en torno a alguna red de problemas, comienza la definición de procesos, subprocesos, tareas, perfiles, etc. Es decir, se debe dar respuesta a las preguntas: ¿Cómo proceder para convertir la red de problemas en una red de soluciones en los lapsos estipulados? ¿Qué pasos necesitamos discriminar, aislar y formular y en qué orden? ¿Qué tareas se asocian a la ejecución de esos pasos? ¿Qué competencias se requieren para el desarrollo de esos pasos?

Es evidente que esa definición de operaciones, procesos o procedimientos, con todo lo que implica, debe agruparse en grandes funciones. Una de las agrupaciones clásicas en teoría organizacional y en investigación de operaciones es la que distingue entre lo sustantivo, lo administrativo, lo logístico y lo infraestructural.

a) Los procesos sustantivos: son los que desarrollan el producto típico esencial definido por la organización. En este caso, son los mismos procesos investigativos.

b) Los procesos logísticos: se deducen de los procesos sustantivos y tienen que ver con las necesidades de contextualización y de apoyo de aquellos.

c) Los procesos infraestructurales: son los que controlan las necesidades de espacios, tecnologías, medios, materiales y recursos de trabajo para todos los demás tipos de procesos.

d) Los procesos administrativos: son aquellos que responden por los aspectos financieros y de adecuación material del sistema a los fines para los que fue creado. Este proceso es el encargado de la fluidez de los otros según lo esperado y planificado.

Al respecto, Tomé-Fernández (s/f) establece que los procesos de producción científica el docente investigador debe seguir una serie de pasos comenzados por:

El docente comienza a detectar problemas en su aula y los resuelve utilizando diferentes métodos de investigación. Posteriormente difunde los resultados de su investigación a sus compañeros también docentes a través de la publicación de sus trabajos en diferentes revistas o realizando informes educativos para su propio centro (p. 26).

Factor 4: Diseño de perfiles (competencias, atribuciones y responsabilidades)

A partir de los procesos previos, se deducen los perfiles profesionales necesarios dentro de una adecuada gestión de los centros de investigación. Consideremos los siguientes como los más importantes.

a) Investigadores: es el perfil central, debe insistirse en la función del investigador como agente social, con fuerte compromiso social.

b) Un segundo perfil que conviene destacar es el de los comunicadores con competencias para divulgar en lenguaje ameno y sencillo los resultados y avances de las investigaciones, para manejar la imagen pública de la institución investigadora, para establecer conexiones apropiadas con otros organismos y personalidades a diferentes niveles geo-culturales y socio-políticos.

c) Un tercer perfil que resulta esencial es el de “promotor científico”, cuya función básica es la de establecer óptimos canales de comunicación y enlaces con las áreas de demanda y de consumo de investigaciones.

Conclusiones

Se resaltó la necesidad de la construcción de una cultura institucional diferente en los centros de investigación educativa, puesto que en la actualidad las prácticas de investigación se interrelacionan con la praxis diaria siendo percibida por los organizadores de los centros de investigación y por los docentes como una mejora de los procesos formativos tanto del instituto como personal, así como de las escuelas asociadas.

Es necesario que el centro de investigación educativa cuente con un espacio institucional en el que se concentren las actividades vinculadas con el desarrollo de su función. Así como contar con un coordinador que centre la actividad del instituto en la investigación más que en la parte gerencial, también que se realice un proceso de divulgación y socialización con la comunidad de las investigaciones realizadas y su impacto.

Vincular al docente en las actividades del centro de investigación dado que este es el elemento esencial para el buen funcionamiento, creando jornadas de capacitación para proveer al profesional de la educación nuevas y variadas herramientas para adecuar el proceso investigativo a los nuevos tiempos.

Aplicar los diferentes factores vinculados a la gestión de la investigación, para dinamizar el proceso investigativo que se desarrolla en el centro de investigación educativa, vincular a estos estudios a la necesidad de la colectividad y divulgar los hallazgos de estos estudios a las mismas para que se vean involucradas y contribuyan a dicho proceso.

Establecer la distribución de las horas docentes destinadas al proceso de investigación, dentro de su carga horario docencia, formación permanente e investigación/extensión para que el docente planifique sus actividades y el desempeño en cada una. Con esta clarificación de funciones, actividades y labores se procede a socializar y estabilizar la función del docente investigador de acuerdo a su carga horaria.

Referencias

- Achilli, E. (2008). Investigación y formación docente. Rosario, Argentina: Laborde Editor.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Avgrafoff, B. (s/f). Sistemas de gestión de la producción. Procesos de gestión de la producción. Ibérico Europa de ediciones S.A. Madrid.
- Baquero, R. y Uralde, B. (1992) La investigación educativa en los institutos de formación docente. Ministerio de Cultura y educación. PRONATASS Argentina.
- Barnard, C. (1968). The function of the executive. Cambridge Harvard University Press.
- Bisquerra, R. (Coord.) (2009). Metodología de la investigación educativa. (2ª ed). Madrid: La Muralla.
- Briones, G. (1998). La investigación social y educativa. Bogotá: Convenio Andrés Bello
- Cervo, A. y Bervian, P. (1989). Metodología científica. Bogotá. McGraw-Hill.
- De los Ríos, R. (1999). La promoción de la investigación en salud pública: búsqueda del equilibrio entre pertinencia y excelencia. Revista Panamericana de Salud Pública. Recuperado de: <https://www.scielo.org/article/rpsp/1999.v5n4-5/309-315/es/>
- Díaz, E. (2009). Impacto de la investigación educativa en la práctica docente. Tesis inédita doctoral. Granada: Universidad de Granada
- Diker, G. y Terigi, F. (1997). La formación de maestros y profesores: hoja de ruta. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

- Estebaranz, A. (1994). Didáctica e innovación curricular. En García-Valcárcel, A. (2003). Estrategias para una innovación educativa mediante el empleo de las TIC. Revista RELATEC, 2(1)
- García, B. (2004). Temas fundamentales en la investigación educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 9(23), 1051-1054
- García-Valcárcel, A. (2003). Estrategias para una innovación educativa mediante el empleo de las TIC. Revista RELATEC, 2(1)
- Kast, R. (1979). Administración De las Organizaciones: un enfoque de sistemas. Ed. Mac Graw Hill.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales. México: McGraw-Hill.
- Landau, M. (2004). La investigación en los Institutos de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación. Unidad de Investigaciones Educativas.
- Ministerio de Educación y Derechos Humano (2019). Documento orientador para la investigación y la extensión en los IFD de Río Negro. Gobierno de Río Negro.
- Nuñez-Burgos, L. (2001). Factores Organizacionales en la Investigación. Tesis presentada para optar al título Doctor de ante la Universidad Simon Rodrigues Puerto Ordaz, Venezuela.
- Padrón Guillén, J. (1992). Aspectos Diferenciales de la Investigación Educativa. Tesis presentada para optar al título de doctor ante la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Caracas Venezuela. <http://padron.entretemas.com.ve/ModeloVIE-v1.pdf>
- .Padrón-Guillén, J. (2000). Esquema de una Teoría de Acción, Caracas, Venezuela: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Simóm Rodríguez.
- Padrón-Guillén, J. (2001). La Estructura de los Procesos de Investigación. Revista Educación y y Ciencias Humanas, Decanato de Postgrado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez 9(17). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/277249442_LA_ESTRUCTURA_DE_LOS_PROCESOS_DE_INVESTIGACION
- Padrón-Guillén, J. (2004a). Investigación y Transformación Social.. recuperado de: <http://padron.entretemas.com/InvTransfSoc/index.html>.
- Padrón Guillén, J. (2004b) Los 7 pecados capitales de la investigación tercermundista. Revista Informes de Investigaciones Educativas, XVIII
- Peña-Rosas, G. (2012). Modelo de Gestión de Centros de Investigación orientado a incrementar la productividad Institucional, con referencia al Área de la Educación. Tesis presentada para optar al título de doctor ante la Universidad Fermín Toro. Cabudare Venezuela.
- Pérez Campaña, M. (s/f). El sistema de control de gestión. Conceptos básicos para su diseño. recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/sistema-control-gestion-conceptos-basicos-diseno/>

- Perrenoud, P. (1995) El trabajo sobre el habitus en la formación de maestros. Análisis de las prácticas y tomas de conciencia. En PAQUAY, L; ALTET, M. y otros (coord.) La formación profesional del maestro estrategias y competencias FCE. México.
- Pujol Gebellí, X. (s/f). La promoción de una ciencia y una innovación responsables. Revista SEBBM Recuperado de: <https://www.sebbm.es/revista/articulo.php?id=136&url=la-promocion-de-una-ciencia-y-una-innovacion-responsables>
- Sabino, C. (2002). El proceso de investigación. Caracas: Panapo.
- Serra, J. & Landau (2003). Relevamiento Nacional de Investigaciones Educativas Aproximaciones a la investigación educativa en la Argentina. (2000-2001). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Argentina. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001342.pdf>
- Sierra Bravo, R. (1991). Técnicas de investigación social (7a ed.). Madrid: Paraninfo.
- Tomé Fernández, M. (s/f). El docente como investigador. En Tomé Fernández, M., Manzano García, B (s/f). Investigación en la práctica docente. Universidad de Zaragoza. España. Recuperado de: https://fantoniogargallo.unizar.es/sites/fantoniogargallo.unizar.es/files/users/jlatorre/la_investigacion_en_la_practica_docente.pdf
- UCV (s/f). Centro de Investigaciones Educativas (CIES). Recuperado de: <http://www.ucv.ve/en/organizacion/facultades/facultad-de-humanidades-y-educacion/centros-de-investigacion/centro-de-investigaciones-educativas-cies.html>
- Zalazar, C. (2010). Docentes el sentido de sostener la función de investigación en los institutos de formación docente. Congreso Iberoamericano de educación METAS 2021.