

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(4):94(3)

### РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

**ЧЕРКАС Б.В. ЗАХІДНІ ВОЛОДІННЯ УЛУСУ ДЖУЧИ:  
ПОЛІТИЧНА ІСТОРІЯ, ТЕРИТОРІАЛЬНО-АДМІНІСТРАТИВНИЙ УСТРІЙ,  
ЕКОНОМІКА, МІСТА. (XIII–XIV ст.). К.: ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ  
НАН УКРАЇНИ, 2014. 387 с.**

**Я.В. Пилипчук**

*Інститут востокознавства ім. А.Ю. Крымського НАН України  
01001, Київ, Україна  
E-mail: bachman@meta.ua*

В 2014 г. в Украине была опубликована книга Б.В. Черкаса, посвященная западным улусам Золотой Орды. В данной рецензии учтены все достоинства и недостатки работы. Отмечено, что книга позволяет заполнить существующие лакуны в истории Золотой Орды. Пересмотрена существующая административно-территориальная структура Золотой Орды. По новому оценена внешнеполитическая обстановка эпохи хана Узбека. Отмечено, что уже в правление Узбека были видны семена упадка Золотой Орды. Говорилось, что это было обусловлено как природными факторами, так и наступлением европейцев на буферные государства, которые хотя и были возвращены в сферу влияния Джучидов в 1321–1323 г., но были обессилены татарским вторжением. Введен в историографию новый термин – Новый Западный поход для обозначения действий в 1258–1260 гг. против русинов, литовцев, поляков, венгров. Отмечено, что монгольские командующие предпочитали воевать силами своих вассалов. В ходе анализа письменных источников исследователь пришел к выводу о существовании большого Улуса Курумыши и Крыла Мувала. На территории Крыла Мувала основал свой улус Ногай. «Ногаев Улус» не прекратил свое существование с Ногаем и в дальнейшем управлялся и сыновьями и внуками Ногая, а также одним из Батуидов и эмирами. Централизация государственного управления при ханах Узбеке, Джанибеке и Бердибеке дала лишь временный результат. Замена Чингизидов на эмиров не была панацеей от сепаратизма. Кроме того, исследователь реконструировал нахождение на территории Днепровского Левобережья еще нескольких улусов. Это Улус Манкенрман на территории бывшего Переяславского княжества, Самарско-Орельский улус, а также непосредственно Крымский улус. Значительные территории на Днепровском Правобережье занимал Улус Курумыши, который в ходе венгерской и литовской экспансии был завоеван европейцами. К числу важных достижений ученого является реконструкция похода Токтамышя на Подолье и Киевское княжество в 1380 г. Отмечалось, что Токтамыш, стараясь предотвратить мятежи в причерноморских улусах, назначал туда своих родственников и активно использовал воинские контингенты из Крыла Мувала при походах в Иран и Центральную Азию. Замечания не играют принципиального значения и не могут серьезно повлиять на высокую оценку работы.

**Ключевые слова:** Улус Джучи, западные владения, Узбек, Мамай, Улус Ногая, Крыло-Мувала, Новый Западный поход.

**Для цитирования:** Пилипчук Я.В. Рецензия на книгу: Черкас Б.В. Західні володіння Улусу Джучи: політична історія, територіально-адміністративний устрій, економіка, міста. (XIII–XIV ст.). К.: Інститут історії України НАН України, 2014. 387 с. // Золотоордынское обозрение. 2016. Т. 4, № 2. С. 450–457.

Вниманию читателей предоставляется книга Б.В. Черкаса, которая посвящена такому малоизученному аспекту истории Восточной Европы, как история западных улусов Золотой Орды. До сих пор эта проблема мало исследовалась. В центре внимания русских исследователей из всех западных улусов освещалась история разве-что Крыма, что можно было наблюдать в третьем томе «Истории татар», изданном Институтом истории им. Ш. Марджани АН РТ. Украинские ученые, как А. Галенко и Я. Дашкевич изучали историю западных улусов в контексте отдельных локальных проблем – Синеводской битвы и венгерской экспансии на золотоордынские земли [1, с. 129–159; 2, 32–65, 3, с. 111–121]. Молдавских исследователей интересовала же история Буджака. Данное исследование закрывает лагуну в историографии и подает их в общезолотоордынском, а не в локальном контексте.

В книге представлена большая историография проблемы, в которой анализируются достижения ученых в изучении причерноморских степей. Нужно отметить, что автором использованы как классические для истории Золотой Орды труды, так и наработки последних лет. Исследователь также отметил, что для румынской, молдавской, польской, украинской историографии характерно уделять внимание проблемам истории связанным с историей их стран. Это же в некоторой степени относится и к источникам, в частности польские хроники и летописи Руси соответственно информируют читателя о набегах татар на Польшу и Галицко-Волынское государство. Информацию о улусах Улуса Джучи же содержат арабские и персидские хроники. Отмечены большие перспективы для исследования истории Золотой Орды с введением в научный оборот хроники Абд ал-Гаффара Кырыми. Отмечена важность использования документальных источников, в частности ярлыков золотоордынских и крымских ханов, архива Великого Княжества Литовского – «Литовской Метрики». Важными для реконструкции внутренней структуры Золотой Орды были названы мемуары Плано Карпини и Гийома де Рубрука. Вместе с этим автор указывает, что, к сожалению, отдельные источники отображают лишь фрагменты информации [4, с. 8–44].

В книге Б.В. Черкаса представлено новое видение целого ряда проблем политической истории Золотой Орды. Автор в описании первого монгольского вторжения в Восточную Европу повторяет ранее высказанную нами гипотезу, что место битвы на Калке находилось около Конских вод и Овечьих вод. Необходимо сказать, что он отметил малоизвестный факт зафиксированный в Сугдейском синаксаре, где судакцы жаловались на убытки, которые терпел Судак от монголов. Также исследователем достаточно подробно описано завоевание монголами земель Юго-Западной и Юго-Восточной Руси. С точки зрения военной истории рассмотрена осада Киева и отмечено сопротивление, которое оказали монголам «Черные Клобуки» в районе Поросья. Кампания

1241–1242 гг. указана как та, что велась силами Улуса Джучи, которая была усилена силами покоренных народов. Нужно учесть, что до момента вступления в Центральную Европу монголы решили большинство задач, которые были поставлены перед ними на курултае 1235 г., в частности покорение кыпчаков. Перед вторжением монголов в Польшу основную тяжесть их удара ощутила Волынь, а болоховцы, чтобы избежать этой участи, покорились завоевателям. Отмечено, что перед вторжением в Венгрию отдельный отряд монголов был разбит болгарами. Венгрия по замыслу Бату должна была стать одним из улусов Золотой Орды, но смерть каана Угэдэя уничтожила эту возможность [4, с. 45–89].

Уделено внимание и времени после вторжения. Исследователь отмечал, что уже во время путешествия Плано Карпини монголы уничтожили город Руси. Местом события автор считает Переяславскую землю и указывает на кочевание войск Курумыши не только на Правобережье, но и на Левобережье Днепра. Отмечено, что Курумыши создал золотоордынский улус на Подолье и взял болоховцев под свою опеку. В 1246 г. власть Золотой Орды распространилась на междуречье Днепр-Днестр. В 1252 г. Курумыши начал новое наступление на Русь поддержав сепаратизм наместника Бакоты Милея. Ответная реакция Даниила Романовича стала причиной для вторжений в Галицкое Понизье и в район Кремянца. При этом Б.В. Черкас указывает, что в Бакоте Курумыши поставил имперских наместников. Однако Курумыши не достиг успеха под Кремянцом и не смог защитить болоховцев. Эта победа Галицко-Волынского государства создала предпосылки для организации антитатарской коалиции. Исследователь выделяет кампании 1257–1265 гг. в новый «Западный поход монголов». Войны с Галицко-Волынским государством, Литвой, Польшей, Венгрией рассматриваются как отдельные звена одного события. Поход Бурундая был санкционирован Берке. При этом походе в землях Руси устанавливался институт баскака и проводились переписи. Бурундая Берке назначил в западные улусы для обуздания влияния рода Орды-Ичена. Последствием кампании против Литвы было названо вхождение Турово-Пинского княжества в зону влияния Золотой Орды. Отмечено, что задачи Бурундая в Польше были локальны в частности взятие Сандомира, а в Венгрии монголы вообще потерпели поражение. Престиж Джучидов упал и один чешский хронист высказал мнение, что чешских и польских войск было бы достаточно чтобы разбить монголов. Касательно кампании против Византийской Империи в 1265 г., то отмечено, что Джучиды, как и в случае с походом на Литву и Польшу (где были использованы и силы русинов), предпочитали вести войну силами своих вассалов – болгар. Реальным последствием похода против Византии было подчинение Золотой Орде земель около Дуная [4, с. 89–112].

В описании событий эпохи Ногая отмечалось, что для создания придунайского улуса в рамках Улуса Джучи переселялись представители разных народов (аланов и черкесов) на запад. Поход 1271 г. на Византию по приглашению фессалийского правителя был использован для усиления власти монголов над Болгарии и приведения Византии в данническую зависимость от Золотой Орды. Отмечено присутствие русинов и готов в войсках Ногая. Отмечалось, что земли в Поросье и Болоховщине получили сыновья Курумыши, а в Крыму земли получил Тука-Тимур. Сюзереном же этих улусных правите-

лей был правитель крыла Мувала Ногай. В 1275–1278 гг. оказывая помощь галицко-волынским Романовичам Ногай усиливал их зависимость от себя. Автор считает, что Менгу-Тимур мог дипломатически поддерживать восставшего против Асений и Ногая Ивайла. Однако после смерти Менгу-Тимура Ногай наращивал свое присутствие на Балканах (Тодор Святослав был заложником у монголов и болгарским царем Ногай сделал свою марионетку Смильца, Сербия стала данником монголов, на Византию Ногай периодически совершал походы) равно как и повел наступление на сферу влияния ханов в частности как в случае с «Ахматовыми слободами». Походы Телебуги на Венгрию и Польшу не были поддержаны Ногаем и это обострило отношения в середине страны и Ногай фактически создал государство всередине государства. Титулирование Ногая царем правомочно, поскольку он был Чингизидом). Причиной падения Улуса Ногая названо то, что Ногай поддержал своих сыновей против потомков Курумыши вследствие чего часть эмиров оставила Ногая и перешла на сторону Токты. Местная знать хотя и скинула власть Ногая, но не была настроена находиться в плотной зависимости от центра, поэтому несколько лет крыло Мувала управлялось Ногаевичами, а потом Сарай-бугой, который находился в оппозиции к Токте. Кроме того, Второе Болгарское царство и Галицко-Волинское государство стали полностью независимыми от Золотой Орды. Их вассальная зависимость от Джучидов была восстановлена спустя несколько десятилетий спустя ханом Узбеком, который в 1323 г. сосредоточил в правом крыле своего государства значительные силы [4, с. 113–156].

«Золотым временем» для Улуса Джучи исследователь называет правление Узбека и Джанибека, но сразу же делает оговорку, что таковым оно было лишь для арабских и персидских летописцев, которые положительно писали об Узбеке только из-за того, что он принял ислам. Отмечено, что в Галицко-Волинском государстве и в Болгарии Узбек поставил своих ставленников (Болеслава-Юрия II и Михаила Шишмана), а в 1331 и 1337 гг. татары осуществили кампании против византийцев на стороне болгар. Автор, однако, отмечал и проблемы которые встали перед Батуидами в это время. Это, в частности, экспансия валахов на Нижнее Подунавье и наступление венгров на золотоордынские владения. Ослабление Галицко-Волинского государства и Болгарии вследствие поражений от татар ослабили возможности буферных государств сдерживать давление с запада и севера. Наступление Малого Ледникового периода и поражения в войнах с Хулагуидами обусловили начало упадка Золотой Орды. Правление Джанибека обнажило новые проблемы. В зону влияния татар начинают активно проникать литовцы. Узбек не смог помешать вокняжению на Волыни Любарта и вхождению в зону влияния Гедимина Смоленского княжества. В последние годы правления Узбека и в правление Джанибека Улус Джучи занял стратегическую оборону. Татары при Узбеке помогли русинам отстоять Галичину в 1340–1341 гг., однако внутренние проблемы в Улусе Джучи привели к тому, что войска Золотой Орды уже не могли эффективно оказывать помощь своим вассалам и при условии дани с Галичины, признали польские завоевания 1349 г. В 1352–1354 гг. татарам пришлось столкнуться с венгерской экспансией на собственнотатарские земли, проявился сепаратизм правителя одного из улусов, который был потомком Курумыши. Золотой Орде пришлось принять сторону

литовцев в войне против венгров и поляков. Великое государство столкнулось с эпидемией чумы и не смогло взять Кафу. Торговля на Черном море переживала застой. Б.В. Черкас отмечал однако, что пока не настала «Великая Замятня» Золотая Орда оставалась могущественным государством. На некоторое время Джучиды завладели Азербайджаном, а в Крым назначили Мамай для того, чтобы он противодействовал полякам, венграм, литовцам на Западе [4, с. 156–181].

Автор рассматривает «Великую Замятню» как внутреннюю усобицу, которая фактически началась с правления Кельдибека, а до того борьба за власть была придворными интригами. Именно с правления Кельдибека Золотая Орда распадается на несколько владений. Отмечено овладение литовцами рядом княжеств Руси, которые ранее находились в сфере влияния Золотой Орды. Под власть генуэзцев переходит ряд поселений в Крыму, а в Готии начинается строительство Мангупа. Сформировались два центра силы – Крым и Сарай. Столица Мамай Орда находилась в степи и он смог объединить ряд кочевых, а не оседлых владений. Относительно описания событий немецкими хронистами по поводу битвы у Синих Вод, то по мнению исследователя не можно относить эти сведения к битве на Куликовом поле. В данных немецких хрониках случилась контаминация. О двух разных событиях рассказывалось как об одном. Синеводская битва была столкновением литовцев с эмирами «Ногаевого Улуса», а Мамай в этом конфликте занимал нейтральную позицию и не был настроен на конфликт с литовцами. В состав подольского улуса завоеванного при Ольгерде входили Черкащина. Эмиры Ногаевого Улуса из рода Курумьши не признавали власть Мамай и на них кроме Кориатовичей наступал молдавский господар Богдан. На Киевщине и Черниговщине существовал литовско-татарский кондоминиум. Вследствие литовского завоевания в 1362 г. эти земли подчинились Великому Княжеству Литовскому, однако продолжали платить дань Мамаю. Мамай же был занят борьбой за Сарай [4, с. 181–203].

Восстановление государственного единства Улуса Джучи произошло в 1380 г., когда около Конских вод погиб Мамай. Часть людей Мамай отошла в земли Подолья и Киевщины, что вызвало поход Токтамыша на Подолье и Киевщину. Реконструкция его хода является важным достижением автора. Вместе с тем, Токтамыш пошел навстречу генуэзцам признав их завоевания эпохи Великой Замятни, что диктовалось желанием возобновить активную торговлю с итальянцами. В западные улусы назначались выходцы из Кок-Орды. Меры предпринятые Токтамышем не могли восстановить прежних позиций, однако на некоторое время реабилитировали Золотую Орду в глазах соседей как силу с которой необходимо считаться. Впрочем, перемещение Бек-Булата из Кок-Орды на запад не помешали ему проявлять сепаратизм. Он проявился в Крыму во время так называемой «Солхатской войны». Реальная власть хана далее Днепра не распространялась в конце XIV в. Стараясь обуздать правителей на западе, представитель крыла Мувала Яглы-бий был отправлен воевать на Южном Кавказе. Бек-Булат также был отправлен в Азербайджан. Представитель улуса Манкерман Бек-Ярык воевал против Тимура в 1387–1388 гг. Войска западных правителей участвовали во всех этих кампаниях. Следствием поражения в битве с Тимуром на Кундурче в 1391 г. был новый распад Золотой Орды на ряд владений, в частности и в западных улу-



сах. Токтамышу удалось восстановить единство государства, однако в 1395–1396 гг. вследствие новых поражений Золотая Орда снова распалась. Хурмадай правил на днепровском правобережье, Таш-Тимур и Актау на Левобережье в области южнее реки Самара. Вторжения войск Тимура привели к коллапсу инфраструктуры Золотой Орды [4, с. 203–236].

Отдельно стоит поговорить о территориальной структуре Золотой Орды в западных улусах. Как было указано выше границы Золотой Орды постоянно менялись, вероятно так же изменялась и административная структура вследствие увеличения количества улуса. Не стоит забывать, что сама Золотая Орда выросла вследствие завоеваний из улуса. На западе Золотой Орды находилось Крыло Мувала в который входил улус Курумьши, улус Картана на Дону, улус Шибана в Крыму. Восточной границей этого крыла были Дон и Северский Донец, а западной при Курумьши Смотрыч, Южный Буг, Горынь, Кодыма. Улус Ногая включал и Крым, а Дон был его восточной границей. Б.В. Черкас считает, что правобережный Улус Курумьши управлялся тремя эмирами и отличался центробежными тенденциями, как и в общем Ногаев Улус. Солхатская тьма стала основой для формирования Крымского ханства. Область Юлуклук-Вазуклук находилась в бассейне Хопра, Тихой Сосны, Оскола. Самаро-Орельский улус находился на Левобережье Днепра. На западе граница проходила по Днепру, на севере – по Ворскле, на юге по побережью Черного моря, на западе до Дона. Автор отметил, что для Золотой Орды было характерно наделение Джучидов улусами и только Узбек сделал ставку не на них [4, с. 237–275].

В выводах исследователь отметил, что властная иерархия пережила три этапа. Первый этап это формирование уделов Чингизидов. Финалом этого этапа была Ногаева война с центром, когда удельный правитель был разбит. Вторым этапом это попытка централизации и ликвидации уделов осуществленная Узбеком, Джанибеком, Бердибеком. Третий этап относится к времени правления Токтамыша и закончился реставрацией норм доузбековских времен [4, с. 330].

Касательно замечаний, то необходимо отметить, что исследователь мог бы более активно использовать работы румынских ученых, в частности В. Чокылтана. Большого интереса заслуживают отношения румынских князей Молдавия и Валахия с Золотой Ордой.

Таким образом, данная книга является большим достижением в области исследования истории Золотой Орды. До того малоисследованный аспект нашел своего историка. Автором были предложены авторские реконструкции территориально-административной структуры Золотой Орды и новое видение истории Золотой Орды. Золотое Время Улуса Джучи тем не менее было временем, когда закладывались предпосылки для упадка государства. Система буферных государств, использованная Берке и его преемниками после того как войска Узбека вторглись в земли Галицко-Волынской Руси и Второго Болгарского царства, дала сбой, тем самым открыв путь для экспансии Венгрии, Польши, Литвы, Османов. Ранее зависимые от Батуидов территории оказывались под властью этих завоевателей и даже собственно татарские земли не обошло вторжение врагов. Попытки отдельных ханов централизовать государство приводили к временным результатам и в результате государ-

ство пришло к улусной системе во главе с Чингидами с чего история Золотой Орды и начинала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Галенко О.* Золота Орда у битві біля Синіх Вод 1362 р. // Синьоводська проблема у новітніх дослідженнях. К.: Інститут історії України НАН України, 2005. С. 129–159.
2. *Дашкевич Я.* Угорська експансія на Золотоординське Поділля 40-х –50-х рр. XIV ст // Україна в минулому. Київ-Львів: Академія наук України, Інститут української археографії, Львівське відділення, 1994. Вип. 5. С. 32–65.
3. *Дашкевич Я.* Степові держави на Поділлі та в Західному Причорномор'ї як проблема історії України XIV ст. // Матеріали та дослідження з археології Прикарпаття та Волині. Львів: Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2006. Вип. 10. С. 111–121.
4. *Черкас Б.В.* Західні володіння Улусу Джучи: політична історія, територіально-адміністративний устрій, економіка, міста. (XIII–XIV ст.). К.: Інститут історії України НАН України, 2014. 387 с.

**Сведения об авторе:** Ярослав Валентинович Пилипчук – кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Отдела Евразийской степи Института востоковедения им. А.Ю. Крымского НАН Украины (01001, ул. Грушевского, 4, Киев, Украина). E-mail: bachman@meta.ua

Поступила 20.04.2016 г.

Принята к публикации 04.06.2016 г.

---

**REVIEW OF THE BOOK: CHERKAS B.V. THE WESTERN DOMINIONS OF THE ULUS OF JOCHI: POLITICAL HISTORY, TERRITORIAL-ADMINISTRATIVE STRUCTURE, ECONOMICS, CITIES. (13<sup>TH</sup>–14<sup>TH</sup> CENTURIES). KIEV: INSTITUTE OF HISTORY OF NAS OF UKRAINE, 2014. 387 P.**

***Ya.V. Pilipchuk***

*A. Krymskiy Institute of Oriental Studies, National Academy of Science of Ukraine  
Kiev 01001, Ukraine  
E-mail: bachman@meta.ua*

In 2014, the book by B.V. Cherkas was published in Ukraine dedicated to the western uluses of the Golden Horde. All the advantages and disadvantages of this work have been considered in the present review. The reviewer notes that the book allows us to fill in the existing gaps in the history of the Golden Horde. Cherkas revised administrative and territorial structure of the Golden Horde and estimated in a new way foreign policy situation during the khan Uzbek's epoch. He noted that the beginning of the Golden Horde decline became apparent as early as in the reign of Uzbek. This was due to both natural factors and the offensive of the Europeans against the buffer states, which had been weakened by the Tatar invasion, although they returned to the sphere of the Jochid influence in 1321–1323. Cherkas introduced into historiography a new term – New Western campaign – to designate military

operations in 1258–1260 against the Ruthenians, Lithuanians, Poles, Hungarians. He noted that the Mongol commanders preferred to wage war with the forces of their vassals. Based on the analysis of written sources, the researcher established the existence of a large ulus of Kurumyshi and a wing of Muval. Nogai founded his ulus on the territory of Muval's wing. The ulus of Nogai did not cease to exist with his death: later sons and grandsons of Nogai ruled this ulus as well as one of Batuid and emirs. Centralization of state administration under the khans Uzbek, Janibek and Berdibek was only temporary. Replacing the Chinggisids by emirs was not a panacea for separatism. In addition, the researcher reconstructed the existence of several more uluses on the Dnieper left bank region. These are the ulus of Mankerman in the former principality of Pereyaslav, the Samara-Orelsky ulus as well as the Crimean ulus. Ulus of Kurumyshi occupied large areas on the right bank of the Dnieper. It was conquered by Europeans in the course of the Hungarian and Lithuanian expansion. Reconstruction of Tokhtamish's campaign in Podolia and Principality of Kiev in 1380 represents an important achievement of the scholar. Trying to prevent uprisings in the Black Sea uluses, Tokhtamish planted there his relatives and actively used the troops from Muval's wing during campaigns in Iran and Central Asia. Reviewer's comments have no fundamental significance and cannot seriously affect the appreciation of the work.

**Keywords:** ulus of Jochi, western dominions, Uzbek, Mamai, ulus of Nogai, wing of Muval, Second Western campaign.

**For citation:** Pilipchuk Ya.V. Review of the Book: Cherkas B.V. The Western Dominions of the Ulus of Jochi: Political History, Territorial-Administrative Structure, Economics, Cities. (13<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> centuries). Kiev: Institute of History of NAS of Ukraine, 2014. 387 p. *Golden Horde Review*. 2016. Vol. 4, no. 2, pp. 450–457.

#### REFERENCES

1. Galenko O. Zolota Orda u bitvi bilya Sinikh Vod 1362 r. [The Golden Horde in the Battle of Blue Waters 1362]. *Sin'ovods'ka problema u novitnikh doslidzhennyakh* [The Blue Waters' Issue in Recent Studies]. Kiev, Institut istorii Ukraïni NAN Ukraïni, 2005, pp. 129–159. (In Ukrainian)
2. Dashkevich Ya. Ugors'ka ekspansiya na Zolotoordins'ke Podillya 40-kh –50-kh rr. XIV st. [Hungarian Expansion in the Golden Horde Podillia in 1340–50s]. *Ukraïna v minulomu* [Ukraine in the Past]. Kiev, Lviv, Akademiya nauk Ukraïni, Institut Ukraïns'koï arkeografii, L'vivs'ke viddilennya, 1994. Is. 5, pp. 32–65. (In Ukrainian)
3. Dashkevich Ya. Stepovi derzhavi na Podilli ta v Zakhidnomu Prichornomor'i yak problema istorii Ukraïni XIV st. [The Steppe States in Podillia and the Western Black Sea Region as the Problem of Ukrainian History of the 14<sup>th</sup> century]. *Materiali ta doslidzhennya z arkeologii Prikarpattya ta Volini* [Materials and Studies of Archaeology of the Precarpathian Region and Volyn]. Lviv, In-t Ukraïno-znavstva im. I. Krip'yakevicha NAN Ukraïni, 2006. Is. 10, pp. 111–121. (In Ukrainian)
4. Cherkas B.V. *Zakhidni volodinnya Ulusu Dzhuchi: politichna istoriya, teritorial'no-administrativniy ustriy, ekonomika, mista. (XIII–XIV st.)* [The Western Dominions of the Ulus of Jochi: Political History, Territorial-Administrative Structure, Economics, Cities. (13<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> centuries)]. Kiev, Institut istorii NAN Ukraïni, 2014. 387 p. (In Ukrainian)

**About the author:** Yaroslav V. Pilipchuk – Cand. Sci. (History), Research Fellow, Department of Eurasian Steppe, A. Krymskiy Intitute of Oriental Studies, National Academy of Science of Ukraine (4, Grushevsky Str., Kiev 01001, Ukraine). E-mail: bachman@meta.ua

Received April 20, 2016

Accepted for publication June 4, 2016