

**ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОМ СЕМИНАРЕ
«СВЯЗУЮЩИЕ СТРУКТУРЫ, РЕГИОНЫ И ИНСТИТУТЫ
В МОНГОЛЬСКОЙ ЕВРАЗИИ: МЕЗО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»,
ИЕРУСАЛИМ, 17–18 МАЯ 2017 ГОДА**

Роман Хаутала^{1,2}

¹ *Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ
Казань, Российская Федерация*

² *Университет Оулу
Оулу, Финляндия
romanhautala@gmail.com*

Данная заметка содержит отчет о международном семинаре «Связующие структуры, регионы и институты в монгольской Евразии: мезо-исторический анализ» (“Networks, Regions and Institutions in Mongol Eurasia: A Meso-Historical Analysis”), проведенном 17–18 мая 2017 года в Еврейском университете в Иерусалиме с участием исследователей из Израиля, Японии, Великобритании, США, России, Китая, Венгрии и Финляндии. Главной целью семинара было раскрыть потенциал «мезо-исторического анализа» в изучении Монгольской империи, заключающегося в одновременном рассмотрении глобальных изменений в Евразии, вызванных созданием империи Чингиз-хана, и влияния этих изменений на каждый ее отдельный регион, зафиксированного первичными источниками.

В первый день семинара (17 мая) профессор Токийского университета Акинобу Курода (Akinobu Kuroda) представил вечернюю лекцию «Глобальная монетарная история монгольской Евразии: Мезоскопическая перспектива» с общим анализом монетарной системы Монгольской системы и уделением особого внимания влиянию прилива китайского серебра в улус Джучи на активизацию международной торговли в Золотой Орде в 40-х годах XIV века.

На следующий день (18 мая) были прочитаны доклады на нескольких секциях, посвященных связующим структурам в Монгольской империи, децентрализации империи в мезо-масштабных регионах, западным улусам Монгольской империи и «Закону как мезо-институту».

Суммируя, следует отметить, что данный семинар в очередной раз показал важность сравнения исследований различных регионов обширной Монгольской империи для понимания разнообразных аспектов ее истории.

Ключевые слова: международный семинар, история Монгольской империи, мезо-исторический анализ, первичные источники, международное сотрудничество

Для цитирования: Хаутала Р. Отчет о международном семинаре «Связующие структуры, регионы и институты в монгольской Евразии: мезо-исторический анализ», Иерусалим, 17–18 мая 2017 года // Золотоордынское обозрение. 2018. Т. 5, № 3. С. 682–686. DOI: 10.22378/2313-6197.2017-5-3.682-686

**REPORT ON THE INTERNATIONAL WORKSHOP “NETWORKS,
REGIONS AND INSTITUTIONS IN MONGOL EURASIA:
A MESO-HISTORICAL ANALYSIS”, JERUSALEM, 17–18 MAY, 2017**

Roman Hautala^{1,2}

¹ *Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation*

² *University of Oulu
Oulu, Finland
romanhautala@gmail.com*

On May 17–18, 2017, an international workshop “Networks, Regions and Institutions in Mongol Eurasia: A Meso-Historical Analysis” was held at the Hebrew University in Jerusalem with the participation of researchers from Israel, Japan, Britain, United States, Russia, China, Hungary and Finland. The main goal of the workshop was to reveal the potential of the “meso-historical analysis” in the study of the Mongol Empire, including the simultaneous consideration of global changes in Eurasia caused by the creation of the empire of Chinggis Khan, and the impact of these changes on each of its separate regions as recorded in the available primary sources.

The keynote speech by Akinobu Kuroda (The University of Tokyo) was entitled “A Global Monetary History of Mongol Eurasia: A Mesoscopic Perspective”.

The first panel “Networks of the Empire and Beyond” included the following talks:

Yoichi Isahaya (The Hebrew University of Jerusalem), “Hulaguid Appanages as Mesoscale Agency in Cross-Cultural Exchange”;

Elizabeth Lambourn (De Montfort University), “Mongol Eurasia at Sea: Peninsular South India in Networks of Maritime Trade and Tribute (Thirteenth and Fourteenth Centuries)”.

In the framework of the second panel “Decentralizing the Empire through Mesoscale Regions” the following talks were presented:

Francesca Fiaschetti (The Hebrew University of Jerusalem), “Empires within the Empire: Governance and Dynastic Space in Eastern Eurasia under Mongol Rule”;

Christopher Eirkson (University of Pittsburgh), “Mongol Appanages and Ming Chinese Frontier Princedoms: A Comparison of Autonomous Territorial Units in Northern China, 1200–1500 CE”;

Nikolay Kradin (Russian Academy of Sciences), “North-Eastern Margin of Mongolian Empire: Hinterland Urbanization of Chinggis Khan Brother”.

The third panel “Sources Narrate Eurasia” saw presentations by:

Roman Hautala (Tatarstan Academy of Sciences), “Catholic Missionary Sources on the Everyday Life in the Golden Horde (First Half of the 14th Century)”;

Stephen Pow, (CEU University) “What a Source Says, When It Says Nothing at All: Extracting Information from Jochi Khan’s Biography in the 117th Chapter of the Yuan Shi”;

Jonathan Brack (The Hebrew University of Jerusalem), “How the Dead Mattered in Ilkhanid Iran? The Local and the Global in Rashid al-Din’s Three Refutations of Reincarnation”.

In the framework of the final fourth panel “Law as a Meso-Institution” the following talks were presented:

Khohchahar E. Chuluu (The University of Tokyo), “Law, Institutions, and Justice in the Mongol Empire”;

Florence Hodous (Renmin University), “Joint Trials as a Key to Local History and Empire-Wide Dynamics”;

Edith Chen (Princeton University), “Justice of the Khan: Writing the Lives of the Jarqučis in the Yuan Shi”.

Keywords: international workshop, history of the Mongol Empire, meso-historical analysis, primary sources, international collaboration

For citation: Hautala R. Report on the International Workshop “Networks, Regions and Institutions in Mongol Eurasia: A Meso-Historical Analysis”, Jerusalem, 17–18 May, 2017. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2017. Vol. 5, no. 3, pp. 682–686. DOI: 10.22378/2313-6197.2017-5-3.682-686

17–18 мая 2017 года в Еврейском университете в Иерусалиме был проведен международный семинар «Связующие структуры, регионы и институты в монгольской Евразии: мезо-исторический анализ» (“Networks, Regions and Institutions in Mongol Eurasia: A Meso-Historical Analysis”) с участием исследователей из Израиля, Японии, Великобритании, США, России, Китая, Венгрии и Финляндии. Главной целью семинара было раскрыть потенциал «мезо-исторического анализа» в изучении Монгольской империи, заключающегося в одновременном рассмотрении глобальных изменений в Евразии, вызванных созданием империи Чингиз-хана, и влияния этих изменений на каждый ее отдельный регион, зафиксированного первичными источниками.

В своем основном выступлении 17 мая под названием «Глобальная монетарная история монгольской Евразии: Мезоскопическая перспектива» (“A Global Monetary History of Mongol Eurasia: A Mesoscopic Perspective”) профессор Токийского университета Акинобу Курода (Akinobu Kuroda) представил общий анализ монетарной системы Монгольской системы и уделил особое внимание влиянию прилива китайского серебра в улус Джучи на активизацию международной торговли в Золотой Орде в 40-х годах XIV века.

Следующий день 18 мая был начат секцией, посвященной связующим структурам в Монгольской империи. В частности, Йоичи Исахая (Yoichi Isahaya) из Еврейского университета представил доклад «Хулагуидские уделы как мезо-масштабный фактор в кросс-культурном обмене» (“Hulaguid Arranages as Mesoscale Agency in Cross-Cultural Exchange”) с указанием на то влияние, которое имели хулагуидские уделы в Юаньской империи на осуществление политических и культурных обменов между Персией и Китаем в XIII и XIV веках.

Далее Элизабет Ламбурн (Elisabeth Lambourn) из британского университета Монтфорта выступила с докладом «Монгольская Евразия в море: Континентальная южная Индия в связующих структурах торговли и дани (XIII и XIV века)» (“Mongol Eurasia at Sea: Peninsular South India in Networks of Maritime Trade and Tribute (Thirteenth and Fourteenth Centuries)”), указав на важность персидской эмиграции в Индию, вызванной монгольской экспансией и способствовавшей распространению иранского влияния на Индийском полуострове.

Отдельная секция была посвящена «Децентрализации империи в мезо-масштабных регионах» и в частности была открыта докладом Франчески Фьяскетти (Francesca Fiaschetti) «Империи внутри империи: правление и династическое пространство в восточной Евразии под монгольской властью» (“Empires within the Empire: Governance and Dynastic Space in Eastern Eurasia

under Mongol Rule”), в рамках которого исследовательница из Еврейского университета представила процесс монгольского завоевания южного Китая и северного Вьетнама путем создания со стороны представителей военного командования полунезависимых от Юаньской империи уделов.

Следующий доклад секции «Монгольские уделы и китайские приграничные княжества Минь: сравнение автономных территориальных единиц в Северном Китае, 1200–1500» (“Mongol Appanages and Ming Chinese Frontier Princedoms: A Comparison of Autonomous Territorial Units in Northern China, 1200–1500 CE”) Кристофера Эриксона (Christopher Eirkson) из университета Питтсбурга был посвящен рассмотрению прямых административных заимствований Миньской династии из предыдущей империи Юань в своем управлении северными территориями, граничившими с монголами.

Секция была завершена докладом «Северо-восточный предел Монгольской империи: урбанизация отдаленных владений брата Чингиз-хана» (“North-Eastern Margin of Mongolian Empire: Hinterland Urbanization of Chinggis Khan Brother”) Николая Крадина, в котором известный российский исследователь представил результаты своих археологических изысканий городских центров во Внутренней Монголии и Забайкалье.

В рамках последовавшей затем секции были представлены доклады, касавшиеся западных улусов Монгольской империи. Роман Хаутала из Института истории Академии наук Татарстана выступил с докладом «Католические миссионерские источники о повседневной жизни в Золотой Орде (первая половина XIV века)» (“Catholic Missionary Sources on the Everyday Life in the Golden Horde (First Half of the 14th Century)”), указав на то, как дипломатические отношения между золотороодынским ханом Узбеком и Авиньонской курией способствовали разворачиванию католической миссионерской деятельности в улусе Джучи и соответствующему развитию контактов францисканцев с местным населением, зафиксированных латинскими источниками.

Стивен Поу (Stephen Pow) из Центрально-Европейского университета выступил с докладом под названием «Что говорит источник, когда он совсем ничего не говорит: информация, извлеченная из биографии хана Джучи в 117-ой главе Юань ши» (“What a Source Says, When It Says Nothing at all: Extracting Information from Jochi Khan’s Biography in the 117th Chapter of the Yuan Shi”), представив те возможности, которые предоставляет анализ китайских источников и отчетов западных путешественников по Монгольской империи для уточнения степени интенсивности контакта имперского управления в Каракоруме со своими армиями, занятыми завоеваниями на далеком Западе.

Наконец с завершающим докладом данной секции под названием «Какое значение имел покойный в Ильханидском Иране? Локальное и глобальное в трех опровержениях реинкарнации Рашид ад-дина» (“How the Dead Mattered in Ilkhanid Iran? The Local and the Global in Rashid al-Din’s Three Refutations of Reincarnation”) Джонатан Брак (Jonathan Brack) из Еврейского университета представил критику Рашид ад-дином буддистской доктрины, содержащуюся в его «Сборнике летописей», как пример межрелигиозного диалога в Хулагуидском Иране.

Последняя секция «Закон как мезо-институт» была открыта докладом «Закон, институты и правосудие в Монгольской империи» (“Law, Institutions,

and Justice in the Mongol Empire”) Хохчахара Чулуу (Khohchahar Chuluu), в рамках которого исследователь из Токийского университета рассмотрел функционирование предположительно единой имперской правовой системы в условиях отдельных регионов Монгольской империи.

Следующий доклад Флоренс Ходус (Florence Hodous) из Китайского народного университета под названием «Совместные судебные разбирательства как ключ к пониманию локальной истории и динамики на имперском уровне» (“Joint Trials as a Key to Local History and Empire-Wide Dynamics”) был посвящен функционированию правовой системы в Юаньской империи при одновременном привлечении имперских чиновников и представителей локальных сообществ.

Данная секция, как и весь семинар, был завершён докладом Эдит Чен (Edith Chen) «Правосудие хана: написание биографий яргучи в Юань ши» (“Justice of the Khan: Writing the Lives of the Jarqucis in the Yuan Shi”), где исследовательница из университета Принстона указала на важность анализа биографий монгольских имперских судей для понимания функционирования правовой системы в Юаньской империи.

Суммируя, следует отметить, что данный семинар в очередной раз показал важность сравнения исследований различных регионов обширной Монгольской империи для понимания разнообразных аспектов ее истории.

Сведения об авторах: Роман Хаутала – Ph.D. (история), старший научный сотрудник Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А.Усманова Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (420111, ул. Батурина, 7, Казань, Российская Федерация); доцент исторического отделения гуманитарного факультета университета Оулу, **ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3898-0107>, ResearcherID: H-9114-2016** (90570, ул. Пентти Кайтера, 1, История, почтовый ящик 1000, университет Оулу, Оулу, Финляндия). E-mail: romanhautala@gmail.com

*Поступила 01.06.2017 Принята к публикации 28.08.2017
Опубликована 30.09.2017*

About the author: Roman Hautala – Ph.D. (History), Senior Research Fellow, Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates, Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (7, Baturin Str., Kazan 420111, Russian Federation); Docent, Historical branch at the Faculty of Humanities, University of Oulu, **ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3898-0107>, ResearcherID: H-9114-2016** (1, Pentti Kaiteran Str., Historia, PL 1000, 90570, University of Oulu, Oulu, Finland). E-mail: romanhautala@gmail.com

*Received June 1, 2017 Accepted for publication August 28, 2017
Published September 30, 2017*