

КАСИМОВСКИЕ ТАТАРЫ ИЗ РОДА КЫПЧАК

М.М. Акчурин^{1*}, **М.Р. Ишеев**², **А.В. Беляков**³,
Т.А. Абдурахманов⁴, **Р.Р. Салихов**⁵

^{1,5} *Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан
Казань, Российская Федерация*

^{2,4} *Центр историко-родословных исследований «TatarGen.Ru»
Казань, Российская Федерация*

³ *Институт российской истории РАН
Москва, Российская Федерация
* bigeevo@yandex.ru*

Цель: изучить три татарские родословные, восходящие к золотоордынскому князю Исеню Кипчацкому.

Материалы исследования: были обнаружены три родословные. Одна из них из Саратовского областного архива принадлежит татарам Хвалынской округи по фамилии Кипчакские, следующие две принадлежат касимовским татарам Тонкачевым – они хранятся в Астраханском областном архиве и в Российском государственном архиве древних актов. Эти родословные были детально изучены. Указанные в них персоны были сопоставлены с личностями, сведения о которых содержатся в документальных источниках.

Результаты и научная новизна: выяснилось, что ряд княжеских и мурзинских фамилий касимовских татар, таких, как Тонкачевы (Тонкачевы), Булушевы, Алышевы, Кикичевы, Емашевы, а также татар Кипчацких Саратовского наместничества, являются родственными. Они ведут свое происхождение от князей из клана Кыпчак – одного из самых влиятельных в Золотой Орде. В Касимове эти князья имели особый статус карачи-беков. Результаты генетических исследований показали вероятность родства данных татарских фамилий с современными носителями этнонима кыпчак, что подтверждает кыпчакское происхождение золотоордынских князей этого рода.

Ключевые слова: родословные, золотоордынский род Кыпчак, касимовские князья, карачи-беки, мурзы

Для цитирования: Акчурин М.М., Ишеев М.Р., Беляков А.В., Абдурахманов Т.А., Салихов Р.Р. Касимовские татары из рода Кыпчак // Золотоордынское обозрение. 2018. Т. 6, № 2. С. 312–341. DOI: 10.22378/2313-6197.2018-6-2.312-341

Благодарности: Авторы выражают искреннюю благодарность Камиллю Алимовичу Аблязову (г. Саратов) за финансовую помощь в получении материалов.

KASIMOV TATARS OF THE KYPCHAK TRIBE

M.M. Akchurin^{1*}, *M.R. Isheev*², *A.V. Belyakov*³,
*T.A. Abdurakhmanov*⁴, *R.R. Salikhov*⁵

^{1,5} *Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation*

^{2,4} *Center of the historical and genealogical researches "TatarGen.Ru"
Kazan, Russian Federation*

³ *Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation*

* *bigeevo@yandex.ru*

Abstract: *Objective:* To study the three Tatar genealogies dating back to the Golden Horde's Prince Isenei Kypchatsky.

Research materials: This study has detected three genealogies. One of them from the Saratov regional archive belongs to the Tatars of Khvalynsky district, bearing the surname Kipchaksky. Two others, from the Astrakhan regional archive and the Russian State Archives of Ancient Acts respectively, belong to those Kasimov Tatars bearing the surname Tonkachev. These genealogies have been studied in detail. The persons mentioned in them were then compared with individuals mentioned in documentary sources.

Results and novelty of the research: It was found that a number of the princes' and murzas' surnames of Kasimov Tatar groupings – such as Tonkachevs (Tonkacheevs), Bulushevs, Alyshevs, Kikichevs, Emashevs as well as of the Kypchatsky Tarars of Saratov governorship – are related. They originate from the princes of the Kypchak tribe – one of the most influential in the Golden Horde. These princes had the special status of Karachi begs. DNA tests have revealed the possibility of the relationship of these Tatar surnames with modern carriers of the Kypchak ethnonym, which strongly supports the Kypchak origin of the Golden Horde's princes from this clan.

Keywords: genealogies, Kypchak clan of the Golden Horde, Kasimov princes, Karachi begs, murzas

For citation: Akchurin M.M., Isheev M.R., Belyakov A.V., Abdurakhmanov T.A., Salikhov R.R. Kasimov Tatars of the Kypchak Tribe. *Zolotoordynskoe obozrenie = Golden Horde Review*. 2018, vol. 6, no. 2, pp. 312–341. DOI: 10.22378/2313-6197.2018-6-2.312-341

Acknowledgments: The authors are grateful to Kamil Ablyazov (Saratov) who provided financial assistance in obtaining materials.

Ol zamana gelince kabail-i Tatarдан Şirin ve Barin ve Argın ve **Кыпчак**
 ümerası Karaçu tabiri ile kabail-i saireden mümtaz iken
 (*Seyyid Muhammed Rıza, Es Sebü's-Seyyar fi Ahbar-ı Mulûku 't-Tatar*)
 [42, с. 194; 6, с. 415]

Перевод:

«До тех пор из татарских родов роды Ширин, Барын, Аргын и **Кипчак**
 отличались от прочих тем, что их бики были карачиями...»

(*Сейид-Мухаммед-Риза, Семь планет в известиях о царях татарских*)
 [6, с. 415]

В Саратовском областном архиве в делах о восстановлении дворянства был обнаружен один документ, представляющий собой прошение в Пензенское дворянское депутатское собрание, поданное в 1784 г. татарами из деревень Хвалынской округи Саратовского наместничества (ныне в Саратовской и Ульяновской областях). При знакомстве с его содержанием, в первую очередь, на себя обращает внимание фамилия просителей – Кипчацкие. Фамилия звучит нетипично для татар Среднего Поволжья, и еще важно, она означает, что ее носители имеют отношение к кыпчакам.

Кыпчак – название одного из самых могущественных кланов Золотой Орды. Возвышение татарских князей из рода Кыпчак в Поволжье связано с захватом ханом Токтамышем престола в Сарае. Эти события описаны в сочинении Утемиш-хаджи. В XIV веке кыпчакский эль входил в состав улуса Урус-хана в восточной части Дешт-и Кыпчак (на территории современного Казахстана). Однако, после конфликта Токтамыша с Урус-ханом, некоторые представители традиционно близких к Токтамышу элей стали переходить на его сторону; вот как об этом сообщает Утемиш-хаджи: «сорви-головы, лихие молодцы из этих элей потянулись к нему в нукеры и начали поддерживать» [40, с. 115]. В итоге Токтамыш покинул пределы улуса Урус-хана и ушел на Волгу. По словам Утемиш-хаджи, он забрал эли Ширин, Барын, Аргын, Кыпчак и «прочие свои эли и ушел к реке Идил» [40, с. 116]. Видимо, основателем династии поволжских эмиров из рода Кыпчак стал один из приближенных к хану Токтамышу «нукеров». С этого времени представители клана занимали почетные должности карачи-беков в Золотой Орде и продолжали сохранять свой политический вес после ее распада [16, с. 123–139].

Просители предоставили грамоту 1632 г., выданную мурзе Уразаю Крачеву сыну князь Исин Кепчацкому. Такое необычное написание фамилии, дает нам право предполагать, что мурза Уразай являлся потомком некоего князя Исина Кипчацкого. Мурза Уразай назван как «алаторский служилый», и это может означать, что он являлся жителем Алатырского уезда. Но в писцовой книге татарским поместьям 1624–1626 гг. [25] или в других документах Алатырского уезда за годы, близкие к написанию грамоты, мурз с именем Уразай или с именем его отца Крач встретить не удалось. К сожалению, содержание грамоты не дает ответа, где и в какие годы жил предок Уразая князь Исин, названный Кипчацким.

Однако в приложенных к прошению документах обнаруживается поколенный список, который начинается со следующих слов (см. Приложение 1):

«7001-го (1492/93 – прим. авторов) года выехал из Золотой Орды с цари татарским, с Мухамет-ханом ж и з Баром-ханом, ближнем их князь Исен Кипчацкой. Сей род князь Исена Кипчацкаго, выписано из Московского Посольнаго приказа из выезжих книг.

Справил Елисей Симонов 1776 года генваря 25-го дня».

Согласно представленной в деле поколенной росписи, изображение начальной части родословного древа будет выглядеть следующим образом (см. Рис. 1):

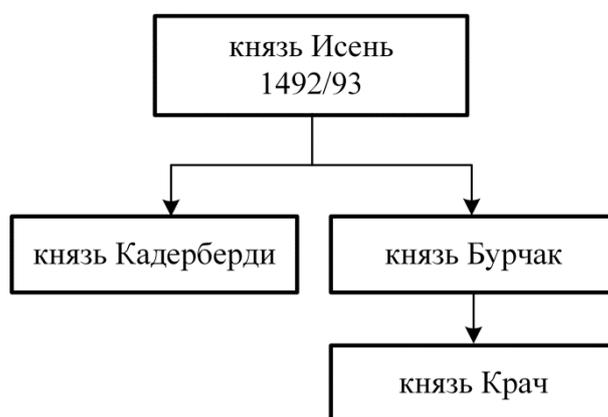


Рис. 1. Начальная часть родословного древа татар Кипчацких

Fig. 1. The initial part of the genealogical tree of the Tatars of the Kipchatsky family

Перед нами открывается ценное историческое сообщение – фрагмент выписи из Выезжих книг из Посольского приказа, сделанной, видимо, в Москве по запросу в 1776 г. Выпись сообщает о выходе в 1492/93 г. на московскую службу князя Исеня вместе с Мухаммет-ханом и с Баром-ханом. Однако имена этих ханов не совпадают ни с одним из известных нам по источникам именем Чингизидов, перешедших на службу великим московским князьям в период конца XV века. Если исходить из того, что в тексте содержатся ошибки переписчиков в прочтении имен ханов или даты выезда, то более-менее созвучным вариантом является приход князя Исеня вместе с казанским ханом Мухаммад-Амином. Мухаммад-Амин выезжал в Москву несколько раз, причем в 1497 г. он бежал со своими преданными князьями: «Царь же Магамед Аминь Казанский блюдеся измены от своих князей, и выбежа ис Казани сам и с царицею и с останочными князи своими» [29, с. 243]. Имена князя Исеня и перечисленных в поколенной росписи детей (Кадерберди, Бурчак) и внука (Крач) по другим источникам нам неизвестны. Поэтому начальное место проживания этого рода в Московском государстве после выезда по-прежнему остается загадкой. Тем не менее, судя по количеству просителей, мы можем сказать что, потомство мурзы Уразая Кипчацкого было многочисленным. Очень вероятно, что одним из его потомков был знаменитый суфийский шейх ишан Джагфар аль-Кулаткы (1790–1862) из села Старая Кулатка Хвалынского уезда Саратовской губернии. Он являлся учителем Багаутдина Ваисова, основателя Ваисовского движения. В своей автобиогра-

фии Багаутдин Ваисов назвал имя своего учителя как «дердеманд дервиш Хазряти Ишан Ягафар Сани Альбулгари *Кипчакский*» [19].

Однако на этом история фамилии Кипчацких не заканчивается. Нам удалось обнаружить еще один документ в Астраханском областном архиве в фонде №375 «Астраханское дворянское депутатское собрание» – это прошение, поданное в 1803 г. об установлении дворянского происхождения 17-летнего татарина Юсупа Тонкачеева. Его отец Сулейман мурза в чине поручика и дед Муса в чине коллежского ассесора служили в Астрахани. Юсуп сообщил, что в делах своего деда Мусы обнаружил поколенную роспись. Представленная поколенная роспись начинается со слов, повторяющих слова из дела татар Кипчацких Хвалынской округи (см. Приложение 2):

«Выписано в Посольском приказе из выезжих книг лета 7001 (1492/93 – прим. авторов) года: выехал из Золотой Орды с цари татарскими с Мухаммет ханом ближней их князь Исень Кипчацкой мосен сродской унжемамеров черной китяк».

Если сравнивать варианты этих выписей, то можно увидеть, что имя второго хана в последнем варианте пропущено. По смыслу, кроме «Мухаммета», должно было стоять еще одно имя, поскольку во множественном числе указаны слова «цари татарскими» и «их князь». Смысл выражения «мосен сродской унжемамеров черной китяк» объяснить пока не представляется возможным.

Но в нашем распоряжении появилось еще одно архивное дело из Российского государственного архива древних актов из фонда №286 «Герольдмейстерская контора». Это дело¹ 1786 г. Мусы мурзы Тонкачеева – деда того самого астраханского Юсупа. Среди документов также содержится выпись из Выезжих книг и поколенная роспись, в большей части повторяющая поколенную роспись Юсупа (см. Рис. 7). Мы узнаем, что Муса мурза Тонкачеев, был принят на службу в 1753 г. из «татарских касимовских мурз». Зачислен студентом для обучения персидскому и арабскому языку. До этого знал русский, татарский, турецкий, отчасти персидский. Жил в Персии при консуле коллежском ассесоре Чекалевском по 1759 г. С 1759 г. – студент при Астраханском губернском правлении. 21 марта 1762 г. – коллежский регистратор при Коллегии иностранных дел. 9 августа 1777 г. – капитан-поручик. В 1786 г. подал рапорт об отставке за старостью (жалуется на зрение). При отставке дали чин коллежского ассесора и сделали присяжным заседателем. Обнаруженная в этом деле выпись выглядит следующим образом:

«Выписано в Посолском приказе из выезжих книг. Лета 7001-го (1492/93 – прим. авторов) года выех[ал] из Золотой Орды с цари татарскими с Мухаммет ханом с Хезбарах ханом² ближний их князь Исень Кипчацкой, Мосин сродской³, он же Мансырев черной кипчак»⁴.

¹ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 286. Оп. 1. Д. 740. Л. 240–251.

² Очень похоже, что выражение «с Мухамет ханом с Хезбарах ханом» – это неправильно сделанное прочтение переписчиком выражения «с Мухамет ханом ж и з Баром ханом» – так оно звучит в копии, приложенной к прошению татар Хвалынской округи (см. Приложение 1).

³ По буквам «срдской»

⁴ РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 740. Л. 250.

Таким образом, все три имеющиеся в нашем распоряжении копии выписи практически дословно повторяют друг друга. Это значит, что все просители ссылались на одну выпись, сделанную еще в 1776 г. Елисеем Симоновым в Посольском приказе. Теперь, кстати, немного раскрывается смысл последней фразы «Мосин сродской, он же Мансырев черной кипчак», хотя вопросы еще остаются. Видимо, здесь поясняется, что некий Моса (м.б. Муса?), также названный «Мансыревым» («он же Мансырев»), а в другой версии «Мамеровым» («унжемамеров» – возможно, «он же Мамеров»), являлся родственником упомянутого князя Исеня (написано «сродский»⁵), и уточняется, что он – «черный кипчак» (?!). Возможно, этот Моса (Муса) был тем потомком князя Исеня Кипчацкого, для кого в 1776 г. был сделан оригинал выписи в Посольском приказе, или эту фразу дописали для самого Мусы Тонкачеева, но тогда не понятно, почему он назван Мансыревым/Мамеровым, хотя отцом Мусы был Резеп (см. Приложение 2, Рис. 7). Если мы допускаем, что слова «черный кипчак» были правильно переписаны, то, может, этим подчеркнули его принадлежность к подроду «Кара-Кыпчак»?

Как мы можем заметить, князь Исень, его сыновья князь Кадырберды и Бурчак, а также князь Карач, сын Бурчака из поколенных росписей Тонкачеевых (см. Приложение 2, Рис. 7), полностью совпадают с персонами из поколенной росписи татар Хвалынской округи (см. Рис. 1). Значит и татары Тонкачеевы, и татары Кипчацкие из Хвалынской округи являются представителями одного рода. Но в росписи, представленной Юсупом Тонкачеевым, у князя Бурчака появляется еще один сын – князь Тонкач – родоначальник фамилии Тонкачеевых. Согласно приложенным к делу двум грамотам, выданным в 1618 и 1642 гг. мурзе Уразаю Тонкачееву (см. Приложение 2), выясняется, что потомки князя Тонкача являлись касимовскими татарами. И что примечательно, многие из них известны по другим историческим источникам, хотя о родстве некоторых линий между собой до сегодняшнего дня ничего не было известно. Благодаря этим документам становится понятным, что все они принадлежат к одному роду и происходят от князей золотоордынского клана Кыпчак.

Большой удачей можно считать наличие на обнаруженных схемах поколенной росписи Тонкачеевых подробного изображения боковых ветвей. Отметим еще одну важную, с нашей точки зрения, особенность: на схемах для всех персон указаны их титулы, поэтому наглядно видно, кто являлся князем, а кто мурзой. Поскольку княжеские титулы фиксируются у разных поколений, то значит, они передавались внутри рода по наследству, все остальные потомки князей отмечены с титулом мурза.

Сам **князь Тонкач** является историческим лицом. Он упоминается в памяти посла Ивана Лобана, которому предписывалось доложить крымскому хану Менгли-Гирею об итогах совместной военной кампании касимовских, казанских и русских полков во главе с касимовским царевичем Сатылганом против Большой Орды. Из текста памяти мы узнаем, что летом 1491 г., углубившись в степные пределы («на Поле под Орду»), царевич Сатылган выслал вперед «Орды отведовати» полк под командованием князя Тонкача, который попал под внезапный удар большеордынского мурзы Мусеки⁶, «да Тонкача

⁵ От слова «сродник» – родственник.

⁶ Мусека мурза назван как «Азикин сын» – вероятно, сын правителя мынгытского улуса в Большой Орде князя Азике (Хаджике б. Тимур).

разгонял». Отряд Тонкача понес ощутимые потери: «иных людей перебили, а иных переимали». Сатылгану пришлось отвести свое войско, где он вынужден был дожидаться прибытия казанского подкрепления, посланного ханом Мухаммет-Амином [35, с. 142].

Имя «Тонкач», правда без княжеского титула, упоминается в другом документе Посольских книг⁷. Так, крымский хан Менгли-Гирей в 1493 г. просил Ивана III вернуть в Крым своего племянника: «Кобяков один его сын, Алеем зовут, у Кискача да у Тонкача живет» [35, с. 174]. Скорее всего, речь идет о касимовском князе Тонкаче. Есть основания предполагать, что Кискач⁸ и Тонкач в это время вместе с крымским Алеем проживали в Касимове⁹. Во-первых, Менгли-Гирей просит послать за племянником «ко царю брату моему Нурдовлату» [35, с. 174], который являлся правителем Мещерского юрта. Во-вторых, упоминаемый с Тонкачем татарин Кискач (Кыскач) ранее весной 1486 г. был послан провожать крымское посольство вместе с Курчбулатом-уланом, который, в свою очередь, в сообщении января 1493 г. указывался головой мещерских, т.е. касимовских, казаков [35, с. 176]. И что важно отметить, племянник Менгли-Гирея, живший у Тонкача, являлся представителем все того же рода Кыпчак, как и сам Тонкач, поскольку про его отца Менгли-Гирей осенью 1493 г. написал: «Кипчак, а и Кобяк нам был брат, один его сын у тебя нынеча, как гораздо пожаловав, к нам того, а и Кобякова княжова сына пришлешь» [35, с. 197]. Данный факт может свидетельствовать о тесных связях между касимовскими и крымскими представителями кыпчакского клана. Примечательно, что, если Менгли-Гирей называет нечингизида князя Кобяка братом, а его сына Алея своим племянником, то они могли быть двоюродными братьями и только по материнской линии, и тогда мать Менгли-Гирея должна была также происходить из этого рода¹⁰. Либо Кобяк

⁷ В Посольских книгах еще есть упоминание о посылке Иваном III в 1482 г. посла по имени Тонкач [35, с. 31].

⁸ В поколенной росписи братом Тонкача показан Карач (см. Приложения 1, 2, Рис. 7). Мы предполагаем, что Кискач и Карач может являться одним лицом.

⁹ А.Л. Хорошкевич предположила, что Тонкач жил в городе Сураж [39, с. 300], поскольку в списке татар из этого города, провожавших в 1487 г. посольство Дмитрия Шеина в Крым, указано имя «Тонкач» [35, с. 70–71]. В действительности в этом списке имя «Тонкач» встречается два раза: один Тонкач «из Суражи Кабайрачевских татар» (И.В. Зайцев указал на ошибку публикаторов: в тексте должно быть «из Суражика байрачевских татар» [13]), другое имя Тонкач показано среди «княжих Михайловских татар». Отредактированный И.В. Зайцевым полный список выглядит следующим образом: «А се ехати с Дмитрием с Шеиным татаром; а проводити им Дмитрея в Перекоп в Орду: из Ростунова Шамарда Умачев сын, да Тулуш, Тевекелев брат, да Асман да Неболса, да Мерег Хозя, да Сююндюк. А из Щитова от Машейковых товарищов Мамыш, да Карачюра, да Киинчий. А с Коломны Давыдов брат Кутай да сын его. А с Коломны ж Васильевских татар, Чигиревых товарищов, Резяк да Булгак, да Довлетек, да Шикчя, да Неболса Кобяковы дети. А из Левичина Токмас да Давид. А из слободы Бурундук. А из Суражика байрачевских татар Козелак, да Орозьяк, да Исенек, да **Тонкач**. А из Берендеева Темеш, да Неболса, да Мансырь. А из Ижва Темешов сын Мерет хозя, да брат его Пронос, да Оруске Орозов, да Чигирь Ямгурчиев сын, да Карачюра Осанов. А княжих Михайловских татар Асман да Меглешеик, да Баклаш, да **Тонкач**» [13].

¹⁰ Однако эта версия о принадлежности матери к роду Кыпчак не согласуется с мнением, что мать Менгли-Гирея, являясь дочерью князя Индиавы [35, с. 200], была аланской княжной [14].

не был кровным братом Менгли-Гирея, а, например, был племянником какой-то другой жены отца Менгли-Гирея. Но о существовании такой традиции установления братства у нас информации нет.

Приведенные сообщения о князе Тонкаче не стыкуются с текстом представленной просителями выписи из Выезжих книг, согласно которой, в 1492/93 г. из Золотой Орды вместе с татарскими царями Мухамет ханом и Баром ханом выехал их «ближний» князь Исень, дед Тонкача. Тонкач, как показывают источники, в эти годы уже жил в Мещере и участвовал в походе, командуя полком. Значит его дед, князь Исень, в действительности должен был выехать раньше. Причем мы можем допускать, что реальный князь Тонкач, упоминаемый в 1491 г., был достаточно взрослым человеком, ведь он уже обладал княжеским титулом, а княжеский титул, согласно татарской традиции, передавался самому старшему из представителей рода [1].

Несмотря на краткость и возможные небрежности или нестыковки в тексте выписи, попробуем высказаться по ее содержанию. Но начнем с того, что само существование «Выезжих книг» ставится некоторыми специалистами под сомнение, поскольку в известных описях они не числятся [41, с. 149–150]. Возможно, выпись представляла собой какую-то сводную справку из разных документов, хранившихся в Посольском приказе. Можно даже допустить, что дата 1492/93 г. попала в выпись из представленного нами выше донесения из Посольских книг о столкновении в 1491 г. князя Тонкача с мурзой Мусекой. Отрицать факт наличия записей о князе Исене в каких-то неизвестных нам документах Посольского приказа пока нет оснований. Возможно, что в тех же документах были указаны и имена Кадырберды, Бурчака и его детей Карача и Тонкача. Мы предполагаем, что они попали в поколенные росписи как раз из этого неизвестного источника. Об этом можно судить по представленным материалам в прошении татар Кипчацких Хвалынской округи. Кроме выписи из книг Посольского приказа с короткой поколенной росписью под ней (см. Приложение 1, Рис. 1) и копии грамоты 1632 г. мурзе Уразаю, никакие другие документальные свидетельства или персоны не упоминались. Откуда могла взяться информация про личности Бурчака и Кадырберды? Сомнительно, чтобы они сохранились в семейных легендах, при этом ничего о других более близких своих предках или родственниках они не сообщили. Да и копия грамоты мурзе Уразаю 1632 г. выглядит несколько странно. С учетом того, что князь Тонкач жил в конце XV века, его брат, Карач, вряд ли мог быть отцом Уразаю, чье имя записано в грамоте как «Уразаю Крачев сын князь Исин Кепчацкий» (см. Приложение 1). Есть ощущение, что в полной поколенной росписи, представленной татарами Хвалынской округи, несколько поколений между Крачем и Уразаем выпало, а Крач в качестве отца Уразаю и фамилия «князь Исин Кепчацкий» были добавлены переписчиками уже в копию для демонстрации непрерывной связи с достоверными персонами из выписи из Посольского приказа.

Таким образом, выходит, что время жизни князя Исеня Кипчакского приходится на первую половину – середину XV века. Следовательно, первоначальная версия о приходе князя Исеня вместе с Мухаммад-Амином отпадает. Пока наиболее вероятным ханом, для которого Исень являлся «ближнем» князем, и по годам жизни, и по созвучию имени мог быть Улуг Мухаммад. В русских источниках его также называли как «царь Махмет» без приставки

«Улу» [30, с. 103, 107]. Безусловно, сам Улуг Мухаммад не выезжал к московскому князю на службу, но вот после смерти Улуг Мухаммада (он пропадает из источников после 1445 г.) один из его «ближних» князей вполне мог выехать, например, вместе с царевичами Касимом или Якубом, ведь с ними также прибыли «ордынские» князья¹¹. Справедливости ради надо отметить, что имя «Исень» не фигурирует среди имен выехавших князей царевича Касима, с которым заключил договор великий московский князь Василий Темный: «Князь Велики Василей Васильевич за твоего отца за великого князя Василья Ивановича кончал со царевичевыми с Касымовыми князьями с Кобяком с Айдаровым сыном, да с Исаком с Ахматовым сыном» [12, с. 129]. Тем не менее мы пока склонны считать князя Исеня одним из бывших князей-карачи Улуг Мухаммада. А факт наличия записей о нем в Посольском приказе свидетельствует о его историчности.

Что касается имени второго хана («з Баром ханом»), то, скорее всего, это неправильное прочтение какого-то другого слова. Хотя, при отсутствии наших знаний о том, как дословно выглядела запись в «Выезжих книгах», гипотетически по созвучию имени можно допустить, что там упомянут Барак хан, и каким-то образом было отражено противостояние Улуг Мухаммада с ним.

Вероятно, с именем князя Тонкача, связаны названия трех одноименных деревень, одна из них точно являлась его пожалованным владением. Это следующие деревни:

– Тонкачево (ныне уже не существует), была расположена в Касимовском р-не Рязанской области. Скорее всего, именно эта деревня Касимовского уезда перечисляется в числе поместий Уразая мурзы Тонкачеева в грамоте 1619 г. (см. Приложение 2), и, соответственно, ее можно считать родовой деревней для татар Тонкачевых (Тонкачевых).

– Тонкачево, ныне расположенное в Сасовском р-не Рязанской области.

– Тонкачево, ныне расположенное в Ермишевском р-не Рязанской области.

Конечно, нельзя не учитывать версию, что в поколенной росписи (см. Приложение 2) указан какой-то другой Тонкач, живший значительно позже указанной в выписи даты выезда его деда 1492/93, но дело в том, что представленное в росписи потомство Тонкача также фиксируется во многих других известных исторических источниках. Данное обстоятельство позволяет нам с высокой степенью достоверности допускать, что речь идет о том самом историчном князе Тонкаче.

Итак, более детально обратимся к потомкам князя Тонкача.

Кикичевы. В Лебедевской летописи среди воевод упоминаются имена татарских военачальников, вышедших с отрядами из Пскова в 1558 г.: «...да с ними ж отпусти с татары Уразлы князя Канбарова, да Епара мурзу Ибачева, да Кикеча мурзу Салнаглычова...» [28, с. 260]. В мурзе Кикече Салнаглычеве мы склонны видеть Кикича мурзу, который согласно поколенной росписи

¹¹ В перемирной грамоте 1447 г. между можайским князем Иваном Андреевичем и верейским и белозерским князем Михаилом Андреевичем с великим князем Василием Васильевичем есть такие слова: «на князя великого Василья Васильевича, и на князя Михаила Андреевича, и на князя Василья Ярославича, и на царевичев и на князей на ордынских, и на их татар не ити, и не изгонити их, не пастися им от нас никоторого лиха...» [12, с. 140–142].

был показан сыном Салтанахмета, внука Тонкача (см. Приложение 2, Рис. 7). Судя по написанию его имени в представленном летописном сообщении, он был сыном князя Салтанглыча и внуком мурзы Салтанахмета, и, соответственно, правнуком Тонкача. Кикич мурза стал родоначальником фамилии Кикичевых. Так в 1623 г. встречается Акмамет мурза Енмометев сын Кикичев [10, с. 182]. Джанмамет мурза (Енмомет) в росписи показан сыном Кикича (см. Приложение 2).

Булусевы (Болушевы). Другим сыном князя Салтанглыча был Булуш. **Князь Булуш князь Салтанглычев сын** упоминается в трех записях 1594 г., в которых он производит отдел поместья служилому татарину в с. Подлипки, во всех трех документах приложена его печать [38, с. 38]. По всей видимости, он занимал какую-то административную должность. Булуш дал начало фамилии князь Булушевых [15, с. 46, 48; 17].

Сын князя Булуша, **князь Смолен**, получил княжеский титул до 1623 г., так как среди новиков Чернакай мурза упоминается в этом году как «князь Смоленов сын Болушев» с окладом в 200 четей [3]. Другой сын князя Смолена Араслан мурза, отмеченный в поколенной росписи (см. Приложение 2), упоминается в более поздних смотренных списках касимовских татар:

1642/43 г., смотренный список: «Ураслан мурза князь Смоленов сын Толкачов», Царев двор, 1-я половина, оклад 300 четей¹²,

1649 г., смотренный список: «Араслан мурза князь Смоленов сын Токаев¹³», Царев двор, 2-я половина, оклад 300 четей [4].

Еще одним сыном Смолена был Исмаил («Смоил»), в последствии крестившийся под именем Иван. В росписи он показан сыном Булуша, но это неточность: в действительности он не сын, а внук Булуша. Князь Иван был известен как верный сторонник Лжедмитрия II. Ночью 30 ноября 1608 г. он приходил к хану Ураз-Мухаммаду. В письме Яну Сапеге хан написал: «...приехал в Касимов новокрещен *Смоил Смоленев* сын, а руская имя *Иван*, в ночи, с товарищи к моему дворишку с прапором, и учал меня и мою бабушку и матушку и семьшак и детишак лаяти и позорити, и называти изменики; а я государю царю и великому князю Дмитрею Ивановичу, всеа Русии, не изменик» [36, с. 30–31]. Возможно, что именно князь Иван Булушев, названный князем Иваном Смиленевым, указан одним из руководителей повстанцев, участвовавших в 1609 г. в сражении в Свяжском уезде под д. Бурундуки: «...приходили в Горную сторону, в Свяжской уезд собрався воры с Олаторя, и с Курмыша, и из Ядрина, и из Арзамаса, и из Темникова, и из *Касимова*, Князь Еналейко Шугуров, да князь Брюшейко Яникеев, да *князь Иванко Смиленев*, да Федко Киреев, да Якушко Глядко, да Васка Ртишев, да Семейка Кузминской, а с ними сборные многие люди, тех городов дети боярские и стрелцы, и Мордва, и бортники, и Горная Чюваша и Черемиса» [23]. После окончания Смуты князь Иван Булушев признал власть нового царя. По грамоте царя Михаила Федоровича было записано в 1614 г. поместье «за князем Иваном Смоляновым сыном Булушевым» 70 четвертей и дано 6 крестьянских дворов в д. Карге Темниковского уезда [27, с. 73].

¹² РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 70. Смотренный список татар Касимовского уезда 1642/43 г. был предоставлен историком Валерием Дмитриевичем Кочетковым, за что авторы выражают искреннюю признательность.

¹³ Видимо, Тонкачев.

Хотелось бы отметить, что среди жен сибирского царевича Алтаная б. Кучума упоминается Девлетпача Смолянова, проживавшая после смерти мужа в Ярославле¹⁴ и умершая между 1673 и 1677 гг.¹⁵. Судя по отчеству, она могла являться дочерью князя Смолена. Если это действительно так, то перед нами еще одно подтверждение высокого статуса рода Кыпчак в Касимове в виде брачных связей с Чингизидами. Тем более, ранее мы указывали на возможную принадлежность к роду Кыпчак матери крымского хана Менгли-Гирея.

Другим сыном князя Булуша в росписи показан **князь Тюгей**. В связи с этим отметим, что в сочинении Кадыргали-бека «Джами ат-Таварих» [37; 18, б.8–36] описывается церемония возведения в 1600 г. Ураз-Мухаммад хана на касимовский престол. На изображении ханского трона (золотой кошмы) [37] имя одного из карачи-беков, располагавшегося с левой стороны, было прочитано как «кипчак Тукай бик» [6, с. 403], «кыпчак Тукэй бек» [5] или «кыбчак Түкэй бэк» [18, б.31] (см. Рис. 2).

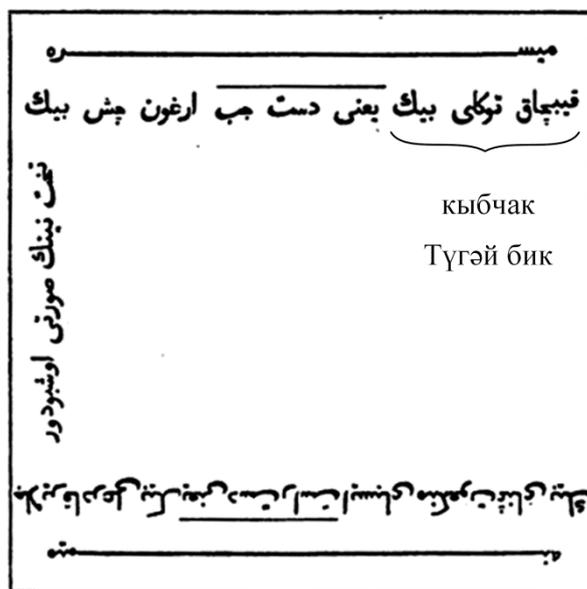


Рис. 2. Изображение ханского трона Ураз-Мухаммада

Fig. 2. The image of the khan's throne of Uraz-Muhammad

Учитывая, что татарские звуки «г» и «к» в тексте летописи передавались одной буквой арабского алфавита кяф «ك», т.е. слово «Түгэй» в написании не отличалось от «Түкэй», можно предположить, что этим карачи-беком был именно Тюгей. Тюгей подходит на роль карачи-бека и по другим признакам. Во-первых, согласно обнаруженной поколенной росписи, он принадлежал к роду Кыпчак, во-вторых, имел титул князь (бек). Князь Тюгей обнаруживается

¹⁴ РГАДА. Ф. 130. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

¹⁵ РГАДА. Ф. 130. Оп. 1. Д. 7. Л. 66.

в записи отчества Едигера мурзы (в поколенной росписи под именем Идигер (см. Приложение 2), упоминаемого в смотренных списках касимовских татар:

1642/43 г., «Едигел мурза князь Тюгеев сын Толкачов», Царев двор, 1-я половина, оклад 300 четей¹⁶,

1649 г., «Едигер мурза князь Тегреев сын Тонкачев», Царев двор, 1-я половина, оклад 300 четей [4].

Алышевы. Другим сыном князя Салтанглыча показан князь Буян. Его сын князь Алыш Буянов получил княжеский титул между 1623 и 1639 гг. Такой вывод следует, во-первых, из записи в смотренном списке 1623 г., там Алыш отмечен ещё как «Алыш мурза князь Боянов», а его сын как «Араслан мурза Алышев», т.е. Алыш еще княжеским титулом не обладал, он только мурза [3]. В 1649 г. Араслан мурза уже показан в составе Сеитова полка как «князь Алышев сын» [4]. Во-вторых, возможно, что именно этот Алыш уже как князь упомянут в тексте духовного завещания «васият-намэ» Аликей-аталыка, составленного в 1639 г. [22, с. 22]. В. Вельяминов-Зернов перевел его имя как «сын Бий-гуват бика Алыш бик» [7, с. 248]. Там же упомянут его сын «Алыш биков сын Ад-Мухаммед мурза», он же, видимо, подписался на обороте завещания как Алмакай: «вместо отца моего Алыш-бика, к сей духовной грамоте я Алмака руку приложил» [7, с. 262]. Как мы видим, и Алыш, и его отец под именем Бий-гуват в завещании записаны с княжеским титулом (бек), но, как было показано выше, имя отца князя Алыша по документам – Буян. Если предположить, что последняя буква имени «Бий-гуват» в старотатарском написании с помощью арабского алфавита записана как «н» – ن, а не «т» – ت (в написании отличаются только одной точкой), то полученное имя «Бийгуван» станет вполне созвучным с именем «Буян». Это позволит нам предположить, что речь идет об одном и том же князе Алыше.

О принадлежности князя Алыша к роду князей Тонкачевых свидетельствует запись фамилий его сыновей:

1646 г., переписная книга по г. Касимову: «Касимовскаго царевича Сеит Бурхана Араслановича служивых его мурз и татар и задворных людей; двор Армакая (видимо, Алмакая – прим. авторов) мурзы князь Алышева сына Толкачева» [24],

1642/43 г., смотренный список: «Мамеш мурза князь Олышев сын Тонкачев», новик, оклад 300 четей¹⁷, отмечен в поколенной росписи (см. Приложение 2),

1649 г., смотренный список: «Мамеш мурза князь Алышев сын Тонкачев», Царев двор, 1-я половина [4],

1642/43 г., смотренный список: «Мамеделей мурза князь Алышев сын Тонкачов», Сеитов полк, 2-я половина, оклад 300 четей¹⁸, отмечен в поколенной росписи (см. Приложение 2).

Многие потомки князя Алыша стали носить фамилию Алышевых.

Емашевы. Братом мурзы Кикича и князя Салтанглыча в росписи показан мурза Джангалыч, а его сыном князь Емаш. В 1613/14 г. Емаш уже носил княжеский титул, поскольку в касимовских дозорных книгах Михаила Беклемишева 1613/14 г. сохранилась запись его сына Уразая: «за Уразаем мур-

¹⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 70.

¹⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 113.

¹⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 99.

зою князем Емашевым» (см. Приложение 2). Как видим, отец указан с княжеским титулом. Уразай мурза также упоминается в смотренном списке 1623 г.: «Урозай мурза княж Емашев», Царев полк, 2-я половина, оклад 300 четей [3].

О принадлежности к роду Тонкачевых подтверждает запись фамилии Уразая:

1618 г., грамота царя Михаила Федоровича: «Бил нам челом касимовской *Уразай мурза сын*¹⁹ *Емашев сын Тонкачев...*» (см. Приложение 2). Видимо, в 1618 г. сам Емаш уже не был жив, поскольку в грамоте, выданной в этом году, за сыном Уразаем числились старинные отцовские поместья,

1646 г., переписная книга по г. Касимову: «В Касимове ж городе на старом посаде служивые мурзы и татарове... двор *Урузая мурзы князь Емашева сына Тонкачева*» [24].

В Завещании Аликей аталыка 1639 г. упомянут сын Мемеш бика Уразай мурза. С большой долей уверенности можно предполагать, что Мемеш и есть наш князь Емаш. В 1631 г. Уразаю мурзе были пожалованы земли «от Пайгармы едучи за рекою за Инзарою по обе стороны речки Шебдас до речки до Инзары, да на речке Сузгарье и по речке по Сузгарье до речки Пишли вверх до Атаева рукава» [32]. Тем самым было положено начало селу Рузаевке. В 1672 г. владельцем этих поместий упоминается служилый Сарай мурза Уразаев сын князь Емашев [11], а в 1695 г. – его дети Сулейман и Юсуп Тонкачевы [32]. К потомкам князя Емаша относил себя и сам проситель из дела об установлении дворянского происхождения, астраханский Юсуп Тонкачев.

По всей видимости, у Емаша был ещё один сын **князь Болтай**, не указанный в поколенной росписи. Княжеский титул **Болтай** получил до 1623 г., т.к. в 1623 г. в смотренном списке в составе Царева полка упоминается его «сын Ишмамет мурза княж Болтаев» [3] с окладом в 174 чети. Он упоминается также в следующих записях:

1627 г., писцовая книга Касимовского уезда: «да луг на Лобочовском веретье, а об между тот луг... с Ишмакаем мурзою княж Болтаевым» [7, с. 147],

1642/43 г., смотренный список: «Ишмамет мурза князь Болтаев», Царев двор, 2-я половина оклад 174 четей²⁰.

1649 г., смотренный список: «Ишмамет мурза князь Болтаев», Царев двор, 1-я половина [4].

В смотренном списке 1642/43 г. упоминается «Теребердей мурза князь Болтаив сын князь Емашев» в составе Царева двора, 1-я половина, оклад 300 четей²¹. Отчество и фамилия сыновей подтверждают принадлежность князя Болтая к роду князь Емашевых, а значит и Тонкачевых.

В выписи из отказных книг, сделанной в 1656 г., сказано, что «Ишмакаево поместье мурзы княж Балтаева» отказывается его племяннику касимовскому Тинмамютю мурзе Камкееву сыну Танкачеву²². В поколенных росписях Тинмаммет мурза Камкеев показан внуком князя Емаша, что еще раз подтверждает версию о том, что князь Болтай был сыном князя Емаша.

¹⁹ Сын – так в тексте.

²⁰ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 93.

²¹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Стб. 184. Столпник 5. Л. 70.

²² Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 644. Оп. 2. Д. 33. Л. 1об.–2.

С учетом перечисленных исторических свидетельств и сведений из обнаруженной поколенной росписи Тонкачевых, мы можем реконструировать родословное древо касимовских князей из рода Кыпчак (см. Рис. 3).

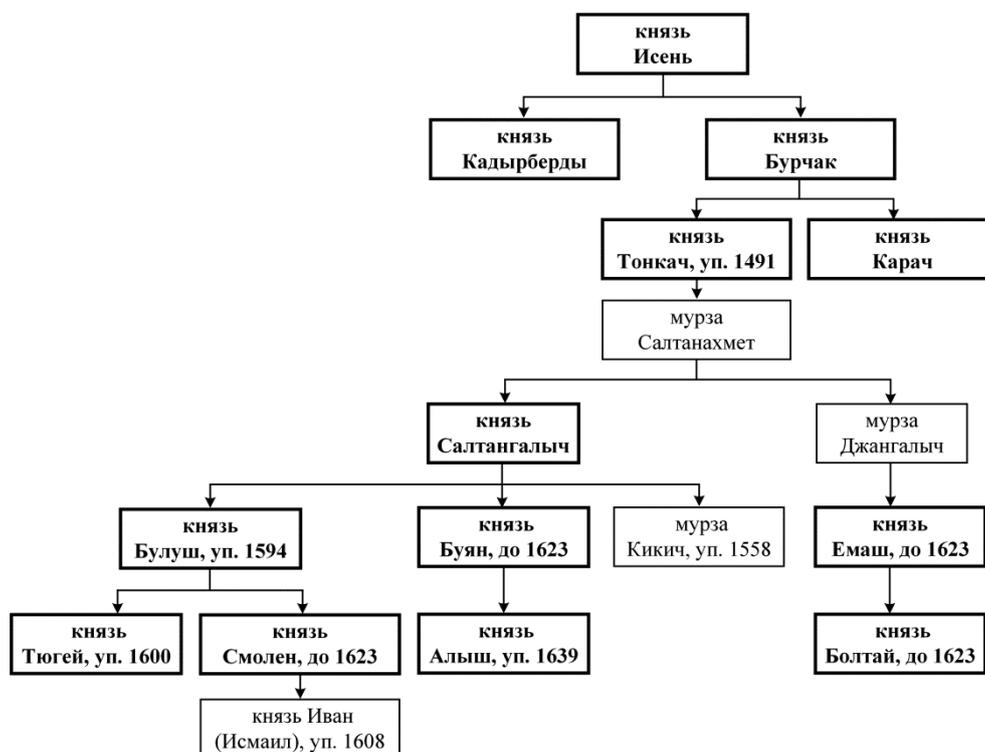


Рис. 3. Реконструкция родословного древа князей Тонкачевых

Fig. 3. The reconstruction of the genealogical tree of the Tonkachevye princes

Точный порядок чередования князей установить затруднительно. Тем не менее мы наблюдаем, что общеордынская практика передачи титула не от отца к сыну, а старшему представителю рода по возрасту [1], сохранялась. Титул передавался сначала от старшего брата к младшим, причем и двоюродным, и даже троюродным, и уже потом переходил у следующему поколению. Так после Салтангалыча князьями в какой-то последовательности должны были становиться Булуш, Буян, Емаш, а после них – Тюгей, Смолен, Болтай. Последним из некрещенных князей, видимо, был Алыш, упоминаемый в 1639 г.

Согласно татарским традициям, которые должны были сохраняться и в Касимовском ханстве (Мещерском юрте), наличие наследного княжеского титула (по-татарски: бек, бей) означало, что его носитель обладал определенными властными полномочиями, распространявшимися на некий «эль» («юрт» или «улус») [1]; в нашем случае это должен был быть кипчакский «эль». К сожалению, отсутствие каких-либо сведений не дает нам ясного представления о том, чем являлись княжеские «эли» в Касимове. Возможно, что «эль» составляла определенная подведомственная группа татарского населения, в то время

как русское население, как правило, находилось в ведении представителей русской администрации – волостелей или наместников [2].

Для получения более глубокой информации о происхождении рода Тонкачевых (Тонкачевых, Танкачевых) были выполнены ДНК-тесты Y-хромосомы одного из касимовских представителей татарской фамилии Танкачевых в лаборатории Family Tree DNA (Хьюстон, США). О его предках известно, что они проживали в деревне Тонкачеве Касимовского района Рязанской области. Номер ДНК-образца в базе данных лаборатории – 473101 [43].

Тесты показали, что гаплотип 473101 относится к гаплогруппе R1b-M73 и выглядит следующим образом²³:

12 19²⁴ 14 11 13-13 12 12 13 14 13 30 18 9-9 11 11 23 15 19 32 12-12-16-16
10 10 19-25 15 16 16 17 31-31 12 10

Что примечательно, протестированный Танкачев оказался принадлежащим к кластеру, который отличает специфическое значение STR²⁵ маркера DYS390=19. Поясним, что речь идет о выяснении родства только по прямой мужской линии. Эта генетическая линия обнаруживается у разных народов евразийского пространства от областей Западной Украины и Молдовы до Внутренней Монголии [9; 44]. Ее главная особенность заключается в том, что она присутствует у многих носителей этнонима кыпчак. В первую очередь было отмечено наличие этой линии у большинства представителей казахского рода Кара-кыпшак [45], а также некоторых представителей каракалпакских кыпчаков [33], башкирских кыпчаков [21] и крымскотатарских кыпчаков [20]. Представленные в данной статье свидетельства позволяют нам заключить, что к этой генетической линии относились и золотоордынские князья из рода Кыпчак. Данные обстоятельства не исключают вероятности прихода князей из рода Кыпчак в западную часть Золотой Орды, на правобережье Волги, вместе с ханом Токтамышем из восточных областей Дешт-и Кыпчак.

Остается вопрос, могли ли предки по прямой мужской линии как современных носителей этнонима кыпчак, так и золотоордынских беков из рода Кыпчак находиться среди домонгольских кыпчаков, которых в русских источниках называли половцами, а в европейских и византийских – куманами. Исследователи, проанализировав результаты ДНК-тестирований, пришли к выводу, что есть основания дать положительный ответ на поставленный вопрос [34; 8; 21]. Ключевым фактором является значительное присутствие R1b-M73 (DYS390=19) среди кумандинцев [9]. Кумандинцы – тюркский народ, живущий в Алтайском крае, Республике Алтай и Кемеровской области России. О связях предков кумандинцев со средневековыми кыпчаками высказывались еще О. Притсак и Л.П. Потапов [26]. Поэтому родиной предков золотоордынских беков из рода Кыпчак считают Кимакское государство [8]. Добавим, что и Рашид ад-Дин в своем сочинении «Сборник летописей» не относил кыпчаков к числу монгольских племен Чингиз-хана, считая их потомками Огуза [31, с. 84, 151].

²³ STR-маркеры расположены в формате Family Tree DNA.

²⁴ DYS390=19.

²⁵ STR (short tandem repeats) – короткие tandemные повторы.

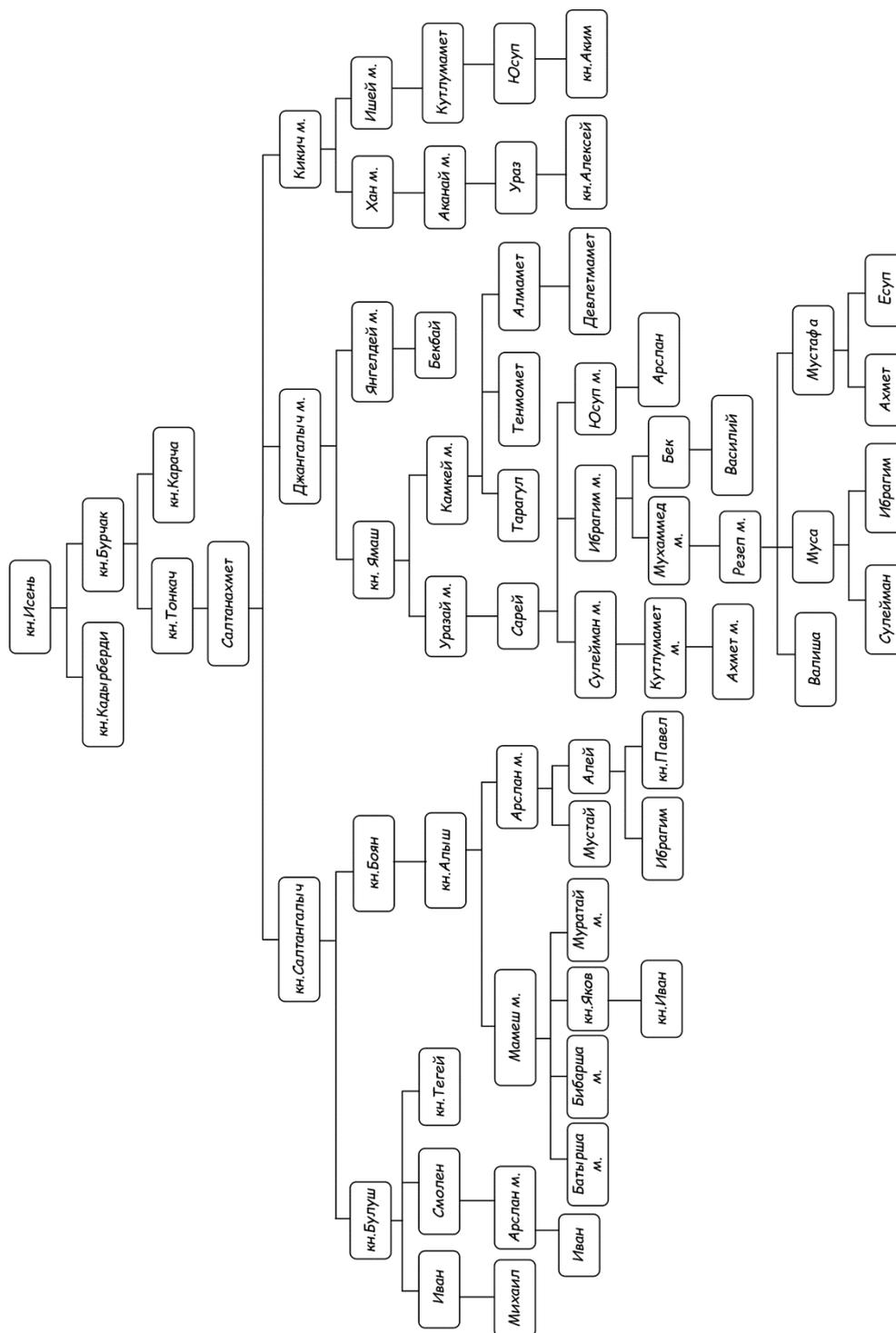


Рис. 7. Воспроизведенное генеалогическое древо, представленное мурзой Мусой Тонкачевым в 1786 г. (РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 740. Л. 240–251)

Fig. 7. The reproduced genealogical tree presented by Musa-murza Tonkachev in 1786

Подводя итоги вышесказанному, мы можем сказать, что перед нами документы, раскрывающие историю происхождения одного из самых старинных и влиятельных татарских родов. Фамилию Тонкачевы (Тонкачевы, Танкачевы) также можно считать одной из самых старых татарских фамилий. Родоначальником является золотоордынский князь Исень из рода Кыпчак, живший еще в XV веке. Его потомки оставили заметный след в истории татар и всего Российского государства.

Приложение 1

1784 г. – Дело об установлении дворянского происхождения татарских мурз Кипчацких

(Л. 396) В Саратовское наместническое правление

Хвалынской округи деревни Муллина, Аютова тож, мурз Сефулла Баязитова, деревни Середней Кулатки Шафея Уразаева, деревни Ендовки Абушахмана Абузяров, деревни Бешировой Бешара Усманова, деревни Мемеделеевки Мемеделя Усманова князей Кипчацких

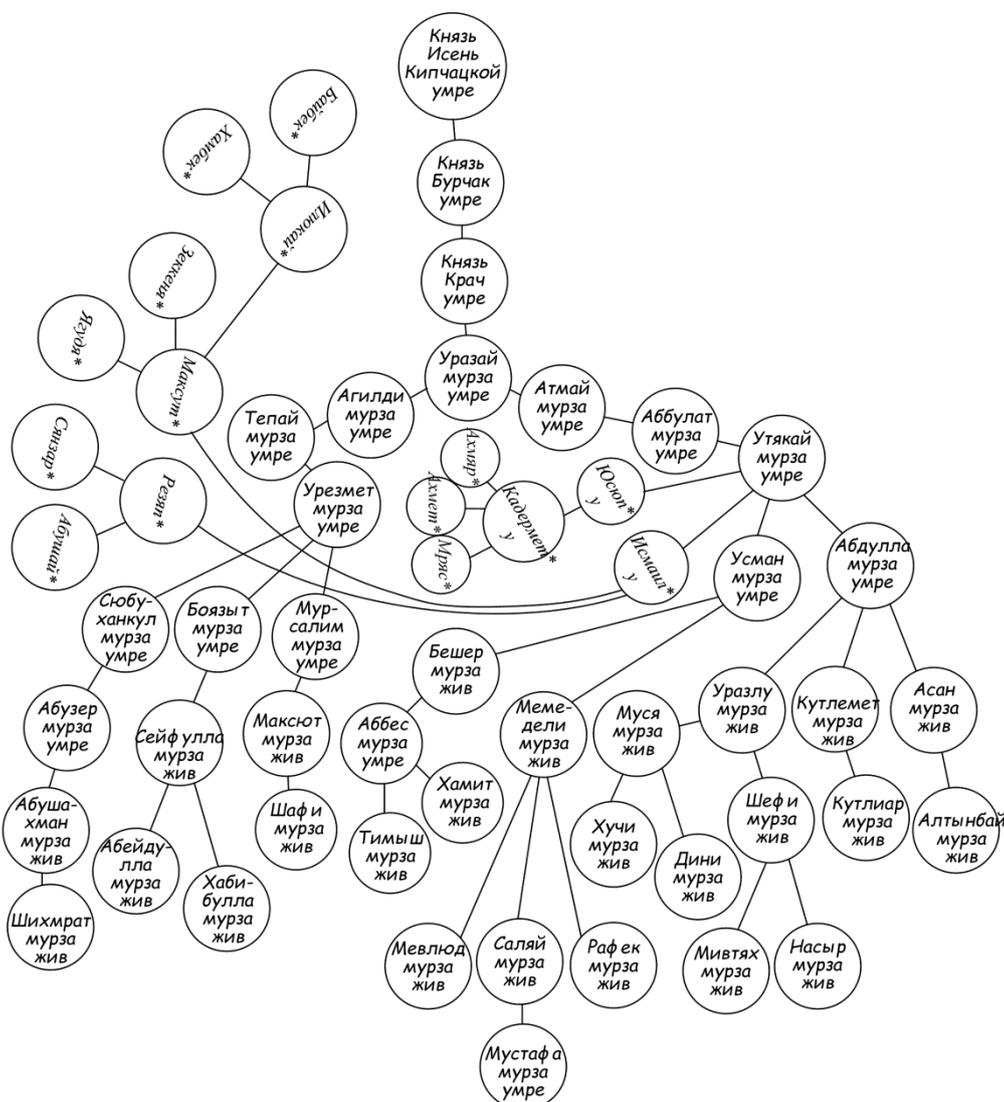
Доношение

Как указом Правительствующаго сената с прописанием во оном имяннаго ея императорскаго величества велено всем, находящимся в магометанском законе мурзам и князьям, предъявить жалованныя прадедам их государския грамоты на недвижимыя имения и другия письменныя виды утверждающие благородство с ясным доказательством, посему вследствие онаго мы именованные о действительном нашем мурзинском и княжеском произхождении представляем со изъяснением: во-первых поколенную роспись, во-вторых копию списка с отказных книг 7140 (1632 – прим. авторов) года на поместья прадеду Уразаю Капчатскому, в-третьих список с выезжих книг, хранящихся в Московском Посольном приказе, более ж о благородении нашем доказательства не имеем. Июля дня 1784 года.

(Л. 397) Копия

Лета 7140 (1632 – прим. авторов) года генваря 26 дня били челом Великому государю, царю и великому князю Михаилу Феодоровичю всея Великия и Малыя и Белья России, алаторские служилые мурза Уразай Крацев сын князь Исин Капчацкой, а в Алатурской в площадное воеводе Максиму Ивановичю Ларионову, даяко Федор Андреевичю подал челобитную, а в челобитной ево написано:

В прошлом де 7139 (1630/31 – прим. авторов) году отказано ему в Алаторском уезде порожняя земля в урочищах деревни Лябле по конец полы по реке Лябла и по иным урочищам и отдельное книги в Алатурску в площади поданы. А выписи ему с тех книг не дано, и великий государь пожаловал бы ему, велел с тех книг дать владеную выпись и того ж вышеписаннаго числа по помете на челобитной дьяка Федор Андреева велено ему на той земле с тех книг дать владеную выпись, а в Алатурску в отдельном книгам отказу алаторские площадной подьячего Ивану Степановичю за ево обыском и сторонних людей за руками написано прошлаго 7139 (1631 – прим. авторов) года майя 1 дня по указу Великаго государя и по сыску сторонних людей отказано алаторски служилы мурзе Уразай Крачеву сыну князь Исин Кепчацкину сто пятьдесят четвертей в поле а в дву потому ж с санными покосы и со всеми угоды, а межа его Уразай Крачева отводной земле почин от устья речки Болшанки через реку Лябла на дуброве, которая стоит на среди дубров врак с вершины врак на ям от ям на шихан (Л. 397об.)



К поколенной росписей вместо означенных князей Кипчатских по их прошению Кузнецкой округи деревни Озерок мурза Сеит Мустафин руку приложил

Рис. 4. Воспроизведенное генеалогическое древо, изображенное на листе 398
(* – вписано другим почерком и чернилами)

Fig. 4. The reproduced genealogical tree depicted on the folio 398

от шихана на лис а через лес по сыртам на реке Лябля против займища верхняго, а по реке Лябля две версты, на той помянутой остья речки Алшанки, а по тем вышеписаным урочищам на праве земля и сенные покосы и всякия угодыя и черные леса и с глухими полянки по указу Великаго князя Михаила Федоровича всея великия и малыя и белыя России по сей выписи ему Уразая мурзу Крачеву сыну Князь Исин Кабчацкову тоя вышеписанную землю по тем вышеписанным урочищам владеть до воловых пицов и мершиков и великих государей службу с той земли служить.

А Великий государь, царь и великий князь Михайла Феодорович всея Великия и Малыя и Белья России пожаловал оной вышеписанной мурза Уразай Крачева сына князь Исин Копчацкова русскими христианами пятнатцать дворами Алаторскаго уезду деревня Ляблю мужеска и женска пола пятьдесят пять душами, и по указу Великаго государя, царя и великаго князя Михайла Феодоровича всея Великия и Малыя и Белья России и по сей выписи ему Уразаю Крачкову сыну князь Исин Капчацкаго тое вышеписанную рускую крестьян владеть до указу Великаго государя.

У подлинной выписи припись дьяка Федор Андреева.

Справил подьячей Иван Степанов.

С представленною копию свидетельствовал секретарь Николай Росляков.

(Л. 398)

(На этом листе изображено генеалогическое древо. Воспроизведенное генеалогическое древо представлено на Рис. 4).

(Л. 399) Список

7001-го года выехал из Золотой Орды с цари татарским, с Мухамет-ханом ж и з Баром-ханом, ближнем их князь Исен Кипчацкой. Сей род князь Исена Кипчацкаго, выписано из Московского Посольнаго приказа из выезжих книг.

Справил Елисей Симонов 1776 года генваря 25-го дня.

(Ниже на этом листе изображено генеалогическое древо. Воспроизведенное генеалогическое древо представлено на Рис. 5).

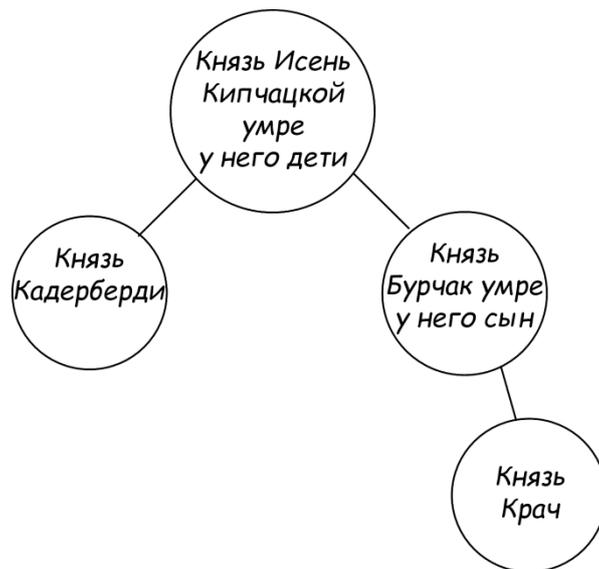


Рис. 5. Воспроизведенное генеалогическое древо, изображенное на листе 399

Fig. 5. The reproduced genealogical tree depicted on the folio 399

Сверял подканцелярист Степан Смирнов

Государственный архив Саратовской обл. Ф. 19, оп. 2, д. 1.

Приложение 2

1803 г. 31 декабря – Дело об установлении дворянского происхождения татарского закона князя Тонкачеева Юсуна Сулеймановича (фрагмент)

(Л.1) Всепресветлейший, державный великий государь император Александр Павлович самодержец всероссийский государь всемилостивейший!

Просит недоросль татарского закона князь Исуп княж Сулейманов сын Тонкачев о нижеследующем:

1-е

Поколение рода князей и мурз Тонкачевых обстоит с 7001-го (1492/93 – прим. авторов) года, чему доказательно поколенная роспись у сего прилагаемая, но как она мною найдена в делах деда моего коллежского ассесора мурзы князя Тонкачеева и без всякаго о том свидетельства, но во уважение, что я точно того имянно рода и, что отец и дед мой, находясь в службе Вашего императорского величества, имели чины: 1-й порутчиком, а 2-й коллежским ассесором, то в дополнение представляю подлинныя патенты, крепости и данное мне свидетельство от Рязанского дворянского собрания. Но по елику я лет молодых коих имею только 17 желание возымел продолжать ревностную мою Вашего императорского величества (Л. 1об.) службу в течение²⁶ коей мог бы я достигнуть и до чиновъ прародительских, но без внесения меня в продолжаемой Астраханской губернии дворянской родословной книге в числе дворян по вышеписанному доказательству в следующей ей части и без отдачи грамоты, принять той моей службы смелости не имею, но уповаю на право изданной российской дворянству грамоты, приемля смело всеподданнейше просить: к сямю прашины²⁷

Дабы высочайшим Вашего императорского величества указом повелено было сие мое прошение приняв, на основании законов рассмотреть и по представленным доказательствам древняго рода Тонкачевых о внесении меня в число астраханских дворян в дворянскую родословную книгу поступить по изданным на то в высочайшей грамоте постановлениям, не отлагая по каким бы то ни было обстоятельствам от сего внесения, а по случаю заслуги отца и деда паче ж чаяния ежели и сего право дворянское усумнитца принятием²⁸ в свое общество, то куда следует учинить о сем представление с подлинным же патентов и прочих документов, списав под дело, копии подлинныя мне возвратить. Князь Исуп княж Сулейманов.

...

(Л.5) Копия с копии

От царя великаго князя Михаила Федоровича всея России в Касимовской уезд: в деревню в Семилову, в починок Захаровской, да в починок Михайловской, да в починок Поршев, да в деревню в Скачеву, да в деревню в Смаилову, да в деревню Тонкачеву, да в Елатомской уезд: да в деревню в Полчмарву в Уразаеве в поместье Тонкачева всем крестьянам, которыя в тех поместьях живут. Бил нам челом касимовской Уразай мурза сын²⁹ Емашев сын Тонкачев, нашего жалованья по окладу велено за ним учинить поместья на триста четвертей, а поместья де за ним отцовскаго в Касимовском уезде в деревне в Семилове, да в починке Захаровском, да в починке Михайловском, да в починке Поршеве пашни семнадцать четвертей с третником. За ним же поместье в той же деревни в Семиловской пустоше Алвеновская Анбулатовской жеребей пашни пятнадцать четвертей и теми де он своими поместьи ныне владеет по

²⁶ Подписано сверху.

²⁷ «прашины» написано другим подчерком.

²⁸ «М» сверху.

²⁹ Так в тексте.

выписям. Да за ним же де Уразаем поместья в Касимовском же де уезде³⁰ в деревне в Скаче, да в деревне в Смоилове, да в деревне в Тонкачеве пашни шездесят пять четвертей, и то де ево поместье в дозорных книгах за ним Уразаем написано. Да ему ж де Уразаю во сто дватцать пятом (1616/17 – прим. авторов) году дано в Елотомском уезде Дербышевское поместье Ноурузова в деревне в Полчамарве пашни осмнатцать четверей, и то де ево поместье отделено. А нашей де ввозные грамоты у него Уразая на те ево поместья на деревне и на починики почему ему теми своими поместьями вперед владеть нет. И нам бы ево пожаловать на те ево поместья, что в деревне в Семилове, да в починке Захарьевском, да в починке Паршеве, да в деревне в Скачеве, да в деревне в Смоилове, да в деревне в Тонкачеве, да в деревне в Полчамарве пашни пятнатцать четвертей с третником по выписям и по дозорным (Л. 5об.) и по ответным книгам велеть ему Уразаю дать нашу возную грамоту почему ему тем своим поместьям вперед владети, а в выписи отдел Федора Казловскаго лета семь тысяч сто третьего (1594/95 – прим. авторов) года написано: в деревне в Семилове, да в починке Захаровском, в починке в Михайловском, в починке в Паршеву пашни пахатные и перелогу семнатцать четверти с третником в поле, а в дву потому ж, да в отдельных книгах отделу касимовскаго дьячка Бориса Данилова написано: в деревни в Семилове Айбулатовском жеребье в посташи³¹ Алденевской пашни пятнатцать четвертей в поле, а в дву потому ж. Да в касимовских дозорных книгах Михаила Беклемишева с товарищи сто дватцать втораго (1613/14 – прим. авторов) году написано: за Уразаем мурзою князем Емашевым, в деревне в Скачеве, да в деревне Смоилове, да в деревне Тонкачеве пашни шездесят пять четвертей в поле, а в дву потому ж, а в деревне Полчамарве от тово тож по отделенным книгам отделу городского прапорщика Андрея Аксенова сто дватцать пятаво году пашни паханая и перелогу и лесом поросли осмнатцать четвертей в поле, а в дву потому ж. И будет так как нам касимовской Уразай мурза князь Емашев бил челом, и вы все крестьяне, которые в тех ево Уразаевых поместьях в деревнях и ево починках живут Уразая мурзы князь Емашева слушали, пашню на него пахали и доход ему помещиков платили пока место за ним то ево поместье писцы наши и большие мерщики отпишут и измерят и учинят за ним пашню по нашему указу.

Подписано на Москве.

Лета 7127 (1619 – прим. авторов) году августа 18-го дня.

Ввозна грамота, какова дана Уразаю мурзе князь Емашеву сыну Тонкачеву на все ево поместье.

На подлинном подписано тако:

Царь и велики князь Михаила Федорович всея России.

Думной дьяк – Васильев.

Справил Сидорка Андреев.

Копию засвидетельствовал архивариус губернской секретарь Федор Ребров.

С копиею верно в должности секретаря отставной подпоруччик Стрелков.

(Л.6) Копия с копии

От царя и великого князя Михаила Федоровича всея России в Касимовском уезде в Сабакинском Стане в Синолейков жеребей поместья Зеликеева в жеребей деревни Асеевы, да в пустошь Мамаковскую, да в Новокейков жеребей поместья Нагаева, а жеребей деревни Асеевы ж, да в Темниковском уезде в Верхмокшанской стан на дикое поле, что на речке на Пишле и в иных урочищах, что ныне то Исинолейково поместье Зеликеева и Новолейков поместной жеребей Нагаева и дикое поле в поместье за касимовским Уразаем мурзою князь Емашевым всем крестьяном, которые в

³⁰ «Уезде» – сверху.

³¹ Так в тексте.

тех жеребьях деревни Асеевы живут, а пустоши и на диком поле и на иных урочищах учнут жити. Бил нам челом касимовской Уразай же мурза князь Емашев, нашего жалованья велено за ним по окладу учинити поместья на триста четьи, и за ним де Уразаем мурзою стариннаго отца ево поместья сто четыре четьи без полуосмины. И в прошлом де в 149-м (1640/41 – прим. авторов) году из того стариннаго отца своего поместья в Касимовском да в Кадомском уезде пашни 48 четьи с осминою он Уразай мурза росписал полюбовно з братом своим родным с Камкеем мурзою князь Емашевым пополам по 24 четьи с полутретником. Да ему ж де дано было поместья в Темниковском уезде дикова поля за Инзарою и в иных урочищах пашни 5 четьи и то де ему поместье не отделено, да ему ж де дано в прошлом во 136 году поместье в Касимовском уезде в Кабакинском стану Исинолеевсково поместье Желикеева в деревне Асееве, да в пустоши Мамакеевской пашни 15 четьи и то де ему поместье отказано, и отказные книги к нам к Москве в Приказ Казанского дворца присланы, да ему ж дано в той же деревне Асееве Новолейков жеребей поместья Нагаева пашни 17 четьи с осминою, да ему ж де дано (Л. 6об.) с темниковским с Мамаделеем мурзою князь Девлеткильдеем поместье в Темниковском уезде дикова поля на речке на Пишле и в Инзе урочищах пашни 61 четьи без полуосмины по 30 четьи с осминою человеку. И на те де поместные жеребья есть у них отделныя выписи, а наши де возные грамоты ему Уразаю мурзе на те ево поместные жеребьи и на дикое поле не дано. И нам бы ево пожаловати велети ему наш его поместья на три дачи с отказных книг ис отделных выписей дати нашу ввозную грамоту, почему ему теми поместьи впредь владети, а в отказных книгах отказу касимовскаго подъячаго Степки Елизарьева да касимовскаго пристава Уразайки Байкеева 136 (1627/28 – прим. авторов) года написано: по нашей грамоте и по наказной памяти воеводы Ивана Бобрищева-Пушкина отказано касимовскому Уразаю мурзе князь Емашеву в Касимовском уезде в Сабакинском стану в деревне Асееве, да в пустоше Мамаковской касимовскаго татарина Исинолейкова поместье Зиликеева пашни 15 четьи в поле, а в дву потому ж, сена за Окою рекою повыше Монцова взвозу навалашку 30 копен, да в отдельной выписи воеводы Гаврила Лодыгина, да подъячаго Данилы Петрова 139 (1630/31 – прим. авторов) году, какову выпись положил в Приказ Казанскаго дворца темниковской Мамаделей мурза князь Девлеткильдеев, написано: отказал темниковской площадной дьячок Якунка Котомин темниковскому Мамаделею мурзе князь Девлеткильдееву в поместье в Темниковском уезде в Верхмокшанском стану на диком поле на речке на Пишле и по обе стороны речки Пишли и под Паргамуцким Сениром, что вышла из под Паргамуцкаго Сениру речка Нуркалей и по обе стороны тое речки Нуркалеи, а в нем четверные пашни по мере темниковскаго площаднова подъячева Афонки Андреева, да пушкаря Васки Иванова 61 четьи без полуосмины, а рубеж той земле с темниковским мордвином деревни Пишли с Кангилдейком.

(Л.7) Свидетельство.

Мы, нижеподписавшиеся, сим уверяем, что умершаго порутчика Сулеймана мурзы Мусуева сына Тонкачеева родной ево сын Исуп мурза Сулейманов сын Тонкачеев как из представленных от него подлинных актов значит действительно прижитой от него Сулеймана Танкачеева, да и отец сего Сулеймана, Муса Тонкачеев, был из татарских мурз, продолжал службу в ведомстве государственной иностранной коллегии, а наконец в штате Кавказкаго наместничества в Астраханском суде судьбою коллегским ассесором. И в том под сим и подписуемся в Астрахане декабря дня 1802 года:

Надворный советник Григорий Некрасов
Коллежской ассесор Федор Пантелеев
Коллежский советник Дмитрий Тарасов
Адмиралтейств комиссионерной каманде прапорщик Исуп Шакулов

Отставный майор Иван Копытов
Губернский секретарь Данила Саромятников
Губернский секретарь Филипп Тимофеев
Губернский секретарь Иван Бегичев
Губернский секретарь Петр Иванов сын Бобров
Коллежский регистратор Илья Панкратьев сын Рохманов
Коллежский регистратор Петр Добротворский
Коллежский секретарь [...] ³² Борисов сын

(Л.9) Выписано в Посольском приказе из выездных книг лета 7001 (1492/93 – прим. авторов) года выехал из Золотой Орды с цари татарскими с Мухаммет ханом ближней их князь Исень Кипчацкой Мосен Сродской Унжемамеров черной китяк ³³.

(Ниже на этом листе изображено генеалогическое древо. Воспроизведенное генеалогическое древо представлено на Рис. 6).

Государственный архив Астраханской обл. Ф. 375, оп. 1, д. 128.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчурин М., Ишеев М. Институт власти татарских князей в Российском государстве // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сборник статей. Вып. 4. Казань: Институт истории АН РТ; Яз, 2014. С. 5–27.
2. Акчурин М., Ишеев М. Этнополитические структуры Мещеры в XVI веке // Средневековые тюрко-татарские государства. Сборник статей. Вып. 6. Казань: Институт истории АН РТ, 2014. С. 4–18.
3. Беляков А.В. Смотренный список касимовских татар царева двора и сеитова полка 1623 г. // Рязанская старина. 2004–2005. № 2–3. Рязань: Край, 2006. С. 358–380.
4. Беляков А.В. Смотренный список касимовских татар царева двора и сеитова полка 1649 г. // Рязанская старина. 2004–2005. № 2–3. Рязань: Край, 2006. С. 381–405.
5. Березин И.Н. Татарский летописец, современник Бориса Федоровича Годунова. // Москвитянин, 1851. Ч. 6. № 24. Кн. 2. Москва, 1851. С. 543–554.
6. Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 2. СПб., 1864.
7. Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. Ч. 3. СПб., 1866.
8. Волков В.Г. К вопросу о прародине и миграциях кыпчаков. Генетический аспект // Золотоордынская цивилизация. 2016. №9. С. 298–308.
9. Волков В.Г. Кыпчакский генетический компонент в составе средневекового населения юга Западной Сибири и Северного Казахстана // Этногенез казахов: историко-генетический аспект. Алматы: Shejire DNA, 2014. С. 234–245.
10. Габдуллин И.Р. От служилых татар к татарскому дворянству. М., 2006.
11. Гуркин В.А. Столбцы Ульяновского областного краеведческого музея // Симбирская черта: Материалы XVII–XVIII вв. по истории Симбирского Поволжья. М., Ульяновск, 2000. С. 121–144. [Электронный ресурс] Адрес доступа: <http://archo73.ru/Russian/17vek/museum/index.htm> (дата обращения: 18.03.2018).
12. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей / Под ред. Л.В. Черепнина. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950.
13. Зайцев И.В. Великокняжеские служилые татары в XV – первой половине XVI в. и их землевладение в Московском крае. [Электронный ресурс] Адрес доступа:

³² Подпись неразборчива.

³³ Так в тексте: «Мосел Сродской Ундемамеров черной китяк».

<http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/jcrees/2013Osaka/14Zaytsevs.pdf> (дата обращения: 18.03.2018).

14. *Зайцев И.В.* Кырк-Йер/Кырккор (Чуфут-Кале) и ранняя история Крымского ханства // От Онона к Темзе. Чингисиды и их западные соседи. М., 2013. С. 494–505.

15. Известия Тамбовской ученой архивной комиссии. Вып. XV. Тамбов, 1887.

16. *Исхаков Д.М.* К вопросу об этносоциальной структуре татарских ханств (на примере Казанского и Касимовского ханств XV – сер. XVI вв.) // Исторические очерки. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2009. С. 123–139.

17. *Ишеев М.* Дело о дворянстве мурз Маматказиных, как источник информации по истории деревни Татаршино Тамбовской области. [Электронный ресурс] Адрес доступа: <http://www.tatargen.ru/mamatkazins-tatarshchino.pdf> (дата обращения: 18.03.2018).

18. Кадыр Гали бик «Жамигыт-тэварих» // Мирастан биш сэхифэ: XVII–XIX гасырлар эдэби-тарихи ядкярлэре. Казан: Татар кит нэшр., 2011.

19. *Кемпер М., Усманова Д.М.* Вансовское движение в зеркале собственных прошений и поэм // «Гасырлар авазы – Эхо веков». 2001. № 3–4. [Электронный ресурс] Адрес доступа: http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2001_3_4/04/04_1 (дата обращения: 18.03.2018).

20. *Муратов Б.А.* ДНК-генеалогия татарских фамилий-2. Крымские татары / ВЕНР «Suyun». Vol. 3. №1 [1, 2]. January 2016. [Электронный ресурс] Адрес доступа: http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-1/Crimea_Tatars_3_20160103_1_%5B1_2%5D_3_VENPS_2016_1.pdf (дата обращения: 18.03.2018).

21. *Муратов Б.А.* Потомки кланов Дешти-Кипчака – куман и сиров, R1b-M73. Часть 1-я // ВЕНР «Suyun». Vol. 3. №5 [1, 2]. May 2016. [Электронный ресурс] Адрес доступа: [http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-5/Cumans_Sirs_R1b-M73_3_20160526_5_\[1_2\]_3_VENPS_2016_5.pdf](http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-5/Cumans_Sirs_R1b-M73_3_20160526_5_[1_2]_3_VENPS_2016_5.pdf) (дата обращения: 18.03.2018).

22. *Мухамедьяров Ш.Ф.* Социально-экономический и государственный строй Казанского ханства. Казань, Изд-во «Ихлас», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2012.

23. Отписка казанских воевод Василия Петровича Морозова и Богдана Яковлевича Бельского в Вятку; 1609 г. // Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. Т. 2. СПб., 1836. С. 216–217.

24. Переписная книга по городу Касимову за 1646 (7154) г. // Труды Рязанской ученой архивной комиссии. Т. VI. 1891. № 1. Рязань, 1892. С. 5–10.

25. Писцовая книга татарским поместным землям Алатырского уезда 1624–1646 годов / Сост. В.Д. Кочетков, М.М. Акчурин. М.; Н.Новгород, 2012.

26. *Потанов Л.П.* Из этнической истории кумандинцев // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: «Наука», 1968. С. 316–323.

27. Приправочный список с дозорной книги города Темникова и Темниковского уезда 1613/14 г. / Сост. М.М. Акчурин, А.В. Беляков. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2015.

28. Полное собрание русских летописей. Т. 29. Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александро-Невская летопись. Лебедевская летопись. М.: Наука, 1965. Репринт: М., 2009.

29. Полное собрание русских летописей. Т. 12. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1901.

30. Полное собрание русских летописей. Т. 6. Вып.2. Софийская вторая летопись. М., 2001.

31. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Книга первая. / Перевод с персидского Л.А. Хетагурова. Редакция и примечания проф. А.А. Семенова. Ответственный редактор С.П. Толстов. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1952.

32. Рузаевка православная // Саранские епархиальные ведомости. 2010. № 2. С. 14–21. [Электронный ресурс] Адрес доступа: http://www.old.sarep.ru/assets/files/jurnal/sev_2_2010.pdf (дата обращения: 18.03.2018).
33. *Сабитов Ж.М., Даулет Б.* Гаплогруппы и гаплотипы 50-ти каракалпаков // Russian Journal of Genetic Genealogy. (Русская версия) Том 3. №3 (2011) / Том 4. № 1 (2012). С. 83–90.
34. *Сабитов Ж.М.* К вопросу о гаплогруппах кипшаков // Ылы Даланың тарихы: түріктер мен моңғолдар. Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы, 2014. С. 102–107.
35. Сборник императорского Русского исторического общества. Т.41. СПб., 1884.
36. Сборник князя Хилкова. СПб., 1879.
37. Сборник летописей. Татарский текст (Составлен в царствование Б. Годунова) с русским предисловием. // Библиотека восточных историков. Изд. И.Н. Березина. Т. II. Ч.1. Казань, 1854.
38. Труды Рязанской ученой архивной комиссии. Т. VI. 1891. № 3. Рязань, 1892.
39. *Хорошкевич А.Л.* Русь и Крым: От союза к противостоянию. Конец XV – начало XVI вв. М., 2001.
40. Чингиз-наме // Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В.П. Юдина. Комментарии и указатели М.Х. Абусеитовой. Алма-Ата: Гылым, 1992.
41. *Эскин Ю.М.* Очерки истории местничества в России XVI–XVII вв. М.: Квадрига, 2009.
42. *Acar S. Kâsım Hanlıđı (1445–1681).* İstanbul, IQ Kültür Sanat Yayıncılık, 2008.
43. DNA Project «Idel» [Электронный ресурс] Адрес доступа: <https://www.familytreedna.com/public/tatarlar?iframe=yresults> (дата обращения: 18.03.2018).
44. *Tianzhen Gao, Libing Yun, Shuang Gao, Yan Gu, Wang He, Haibo Luo, Yiping Hou.* Population genetics of 23 Y–STR loci in the Mongolian minority population in Inner Mongolia of China. [Электронный ресурс] Адрес доступа: <http://link.springer.com/article/10.1007/s00414-016-1433-1> (дата обращения: 18.03.2018).
45. *Turuspekov Y., Sabitov Zh., Daulet B., Sadykov M., Khalidullin O.* The Kazakhstan DNA project hits first hundred Y-profiles for ethnic Kazakhs // Russian Journal of Genetic Genealogy. 2011. Vol. 2. №1. С. 69–84.

Сведения об авторах: Акчурин Максум Маратович – соискатель Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (420111, ул. Батурина, 7, Казань, Российская Федерация). E-mail: bigeevo@yandex.ru

Мулланур Равильевич Ишеев – исследователь Центра историко-родословных исследований «TatarGen.Ru» (420029, ул. Сибирский тракт, 34, Казань, Российская Федерация). E-mail: mullanur.isheev@yandex.ru

Андрей Васильевич Беляков – доктор исторических наук, научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук (117036, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация). E-mail: feb@ru.ru

Тахир Ахатович Абдурахманов – исследователь-архивист Центра историко-родословных исследований «TatarGen.Ru» (420029, ул. Сибирский тракт, 34, Казань, Российская Федерация). E-mail: ata1967@yandex.ru

Радик Римович Салихов – доктор исторических наук, академик АН РТ, заместитель директора по научной работе Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (420111, ул. Батурина, 7, Казань, Российская Федерация). E-mail: rsalikh@mail.ru

Поступила 01.02.2018 Принята к публикации 25.05.2018
Опубликована 29.06.2018

REFERENCES

1. Akchurin M., Isheev M. Institut vlasti tatarskikh knyazey v Rossiyskom gosudarstve [Institute of the power of the Tatar princes in the Russian state]. *Istoricheskie sud'by narodov Povolzh'ya i Priural'ya. Sbornik statey* [Historical destiny of the peoples of the Volga and Ural regions. Collection of articles]. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2014, is. 4, pp. 5–27. (In Russian)
2. Akchurin M., Isheev M. Etnopoliticheskie struktury Meshchery v XVI veke [Ethno-political structures of Meschera in the 16th century]. *Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva. Sbornik statey* [Medieval Turkic-Tatar States. Collection of articles]. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, is. 6, pp. 4–18. (In Russian)
3. Belyakov A.V. Smotrennyy spisok kasimovskikh tatar tsareva dvora i seitova polka 1623 g. [Watched list of the Kasimov Tatars at the Tsarev court and Seitov regiment of 1623]. *Ryazanskaya starina* [Ryazan antiquity]. 2004–2005. Ryazan, Kray Publ., 2006, no. 2–3, pp. 358–380. (In Russian)
4. Belyakov A.V. Smotrennyy spisok kasimovskikh tatar tsareva dvora i seitova polka 1649 g. [Watched list of the Kasimov Tatars at the Tsarev court and Seitov regiment of 1649]. *Ryazanskaya starina*. [Ryazan antiquity]. 2004–2005. Ryazan, Kray Publ., 2006, no. 2–3, pp. 381–405. (In Russian)
5. Berezin I.N. Tatarskiy letopisets, sovremennik Borisa Fedorovicha Godunova. [Tatar chronicler, a contemporary of Boris Fedorovich Godunov]. *Moskvityanin* [A Muscovite]. Vol. 6, no. 24, book 2. Moscow, 1851, pp. 543–554. (In Russian)
6. Vel'yaminov-Zernov V.V. *Issledovanie o kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh*. [A Study on the Kasimov Tsars and Princes]. Part 2. St. Petersburg, 1864. (In Russian)
7. Vel'yaminov-Zernov V.V. *Issledovanie o kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh*. [A Study on the Kasimov Tsars and Princes]. Part 3. St. Petersburg, 1866. (In Russian)
8. Volkov V.G. K voprosu o prarodine i migratsiyakh kypchakov. Geneticheskiy aspekt [On the question about the homeland and migrations of the Kipchaks. The genetic aspect]. *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya* [Golden Horde civilization]. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2016, no. 9, pp. 298–308. (In Russian)
9. Volkov V.G. Kypchakskiy geneticheskiy komponent v sostave srednevekovogo naseleniya yuga Zapadnoy Sibiri i Severnogo Kazakhstana [Kipchak genetic component as part of the medieval population of the south of Western Siberia and Northern Kazakhstan]. *Etnogenez kazakhov: istoriko-geneticheskiy aspekt* [Ethnogenesis of the Kazakhs: historical and genetic aspect]. Almaty, Shejire DNA Publ., 2014, pp. 234–245. (In Russian)
10. Gabdullin I.R. *Ot sluzhilykh tatar k tatarskomu dvoryanstvu* [From the serving Tatars to the Tatar nobility]. Moscow, 2006. (In Russian)
11. Gurkin V.A. Stolbtsy Ul'yanovskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya [A columns of the Ulyanovsk regional Museum of local lore]. *Simbirskaya cherta: Materialy XVII–XVIII vv. po istorii Simbirskogo Povolzh'ya*. [Simbirsk boundary: Materials of the 17th–18th centuries on the history of the Simbirsk Volga region]. Moscow, Ul'janovsk, 2000, pp. 121–144. Available at: <http://archo73.ru/Russian/17vek/museum/index.htm> (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)
12. *Dukhovnye i dogovornye gramoty velikikh i udel'nykh knyazey*. Pod red. L.V. Cherepnina [Spiritual and contractual charters of the Great and appanage princes of

the 14th–16th centuries. Prepared for publication by L.V. Cherepnin]. Moscow, Leningrad, Academy of sciences of the USSR Publ., 1950. (In Russian)

13. Zaytsev I.V. *Velikoknyazheskie sluzhilye tatory v XV – pervoy polovine XVI v. i ikh zemlevladieniye v Moskovskom krae* [Grand-ducal service Tatars in the 15th – first half of the 16th century and their land ownership in the Moscow region]. Available at: <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/jcrees/2013Osaka/14Zaytsevs.pdf> (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

14. Zaytsev I.V. Kyrk-Yer/Kyrkor (Chufut-Kale) i rannaya istoriya Krymskogo khanstva [Kyrk-yeer/Kyrkor (Chufut-Kale) and the early history of the Crimean khanate]. *Ot Onona k Temze. Chingisidy i ikh zapadnye sosedi* [From the river Onon to Thames. The Chinggisids and Their Western Neighbors]. Moscow, 2013, pp. 494–505. (In Russian)

15. *Izvestiya Tambovskoy uchenoy arkhivnoy komissii*. [News of the Tambov scientific archival commission]. Tambov, 1887, is. XV. (In Russian)

16. Iskhakov D.M. K voprosu ob etnosotsial'noy strukture tatarskikh khanstv (na primere Kazanskogo i Kasimovskogo khanstv XV – ser. XVI vv.) [On the question of the ethnosocial structure of the Tatar khanates (on the example of the Kazan and Kasimov khanates of the 15th–16th centuries)]. *Istoricheskie ocherki* [Historical essays]. Kazan, Fen, Tatarstan Academy of Sciences Publ., 2009, pp. 123–139. (In Russian)

17. Isheev M. *Delo o dvoryanstve murz Mamatkazinykh, kak istochnik informatsii po istorii derevni Tatarshchino Tambovskoy oblasti* [A case of the nobility of Mamatkazin murzas as a source of information on the history of the village of Tatarschino in the Tambov region]. Available at: <http://www.tatargen.ru/mamatkazins-tatarshchino.pdf> (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

18. Kadyr Gali bik. “Жамигыт-төварих” [Collection of Chronicles]. *Mirastan bish sakhifa: XVII–XIX gasyrlar ədəbi-tarixi yadkyarləre* [History covered with legends: literary-historical monuments of the 17th–19th centuries]. Kazan, Tatar kitap nashriyate, 2011. (In Tatar)

19. Kemper M., Usmanova D.M. Vaisovskoe dvizhenie v zerkale sobstvennykh prosheniy i poem [The Vaisov movement in the mirror of their own petitions and poems]. *Gasyrlar avazy – Ekho vekov* [Echo of the centuries]. 2001, no 3–4. Available at: http://www.archive.gov.tatarstan.ru/magazine/go/anonymous/main/?path=mg:/numbers/2001_3_4/04/04_1 (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

20. Muratov B.A. DNK-genealogiya tatarskikh familiy-2. Krymskie tatory [DNA genealogy of Tatar surnames-2. Crimean Tatars]. *BEHP “Suyun”*, vol. 3, no. 1 [1, 2], January 2016. Available at: http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-1/Crimea_Tatars_3_20160103_1_%5B1_2%5D_3_BEHPS_2016_1.pdf (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

21. Muratov B.A. Potomki klanov Deshti-Kipchaka – kuman i sirov, R1b-M73 [Descendants of the clans of Deshti-Kipchak – the Cumans and Sirs, R1b-M73]. *BEHP “Suyun”*, vol. 3, no. 5 [1, 2], May 2016. Available at: [http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-5/Cumans_Sirs_R1b-M73_3_20160526_5_\[1_2\]_3_BEHPS_2016_5.pdf](http://suyun.info/userfiles/bulletin/2016-5/Cumans_Sirs_R1b-M73_3_20160526_5_[1_2]_3_BEHPS_2016_5.pdf) (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

22. Mukhamed'yarov Sh.F. *Sotsial'no-ekonomicheskiy i gosudarstvennyy stroy Kazanskogo khanstva* [Socio-economic and state system of the Kazan khanate]. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2012. (In Russian)

23. Otpiska kazanskikh voevod Vasiliya Petrovicha Morozova i Bogdana Yakovlevicha Bel'skogo v Vyatku; 1609 g. [Letter of the Kazan Governors Vasily Petrovich Morozov and Bogdan Yakovlevich Belsky to Vyatka; 1609]. *Akty, sobrannyye v bibliotekakh i arkhivakh Rossiyskoy imperii Arkheograficheskoy ekspeditsiyey Imperatorskoy Akademii nauk* [Acts collected in libraries and archives of the Russian Empire by the Archaeographic expedition of the Imperial Academy of Sciences]. Vol. 2. St. Petersburg, 1836, pp. 216–217. (In Russian)

24. Perepisnaya kniga po gorodu Kasimovu za 1646 (7154) g. [Census book on the city of Kasimov for 1646 (7154)]. *Trudy Ryazanskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [Procee-

dings of the Ryazan Scientific Archival Commission]. Vol. VI, 1891, no. 1. Ryazan, 1892, pp. 5–10. (In Russian)

25. *Pistsovaya kniga tatarskim pomestnym zemlyam Alatyrskogo uezda 1624–1646 godov*. Sost. V.D. Kochetkov, M.M. Akchurin. M. [Census book of the Tartar lands of the Alatyrsky district of 1624–1646 / compilers: V.D. Kochetkov, M.M. Akchurin]. Moscow, N.Novgorod, 2012. (In Russian)

26. Potapov L.P. Iz etnicheskoy istorii kumandintsev [From the ethnic history of the Kumandins]. *Istoriya, arkhologiya i etnografiya Sredney Azii* [History, archaeology and Ethnography of Central Asia]. Moscow, Nauka Publ., 1968, pp. 316–323. (In Russian)

27. *Pripravochnyy spisok s dozornoj knigi goroda Temnikova i Temnikovskogo uezda 1613/14 g.* Sost. M.M. Akchurin, A.V. Belyakov [Copy from the sentinel book of the city of Temnikov and Temnikovski Uyezd 1613/14 / compilers: M.M. Akchurin, A.V. Beljakov]. Kazan, Sh. Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences, 2015. (In Russian)

28. *Polnoe sobranie russkikh letopisey*. Vol. 29: *Letopisets nachala tsarstva tsarya i velikogo knyazya Ivana Vasil'evicha. Aleksandro-Nevskaya letopis'. Lebedev-skaya letopis'* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 29: Chronicler of the beginning of the reign of the tsar and grand duke Ivan Vasilyevich. Aleksandro-Nevsky chronicle. Lebedevsky chronicle]. Moscow, Nauka Publ., 1965; reprint: Moscow, 2009. (In Russian)

29. *Polnoe sobranie russkikh letopisey*. Vol. 12: *Letopisnyy sbornik, imenuemyy Patriarshey ili Nikonovskoy letopis'yu* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. 12: The annalistic collection called the Patriarchal or Nikonovsky chronicle]. St. Petersburg, Tip. I.N. Skorohodova Publ., 1901. (In Russian)

30. *Polnoe sobranie russkikh letopisey*. Vol. 6. Is. 2: *Sofiyskaya vtoraya letopis'* [Complete collection of Russian chronicles. Vol. Is. 2: The Second Sofia Chronicle]. Moscow, 2001. (In Russian)

31. Rashid al-Din. *Sbornik letopisey* [Collection of Chronicles]. Vol. I. Book 1. *Perevod s persidskogo L.A. Khetagurova. Redaktsiya i primechaniya prof. A.A. Semenova. Otvetstvennyy redaktor S.P. Tolstov* [Trans. from the Persian by L.A. Khetagurov]. Moscow, Leningrad, Academy of sciences of the USSR Publ., 1952. (In Russian)

32. Ruzaevka pravoslavnaya [The Orthodox Ruzaevka]. *Saranskie eparkhial'nye vedomosti* [Bulletin of the Saransk diocese], 2010, no. 2, pp. 14–21. Available at: http://www.old.sarep.ru/assets/files/jurnal/sev_2_2010.pdf (last accessed: 18.03.2018). (In Russian)

33. Sabitov Zh.M., Daulet B. *Gaplogruppy i gaplotipy 50-ti karakalpakov* [Haplogroups and haplotypes of 50 Karakalpaks]. *Russian Journal of Genetic Genealogy* (Russkaya versiya [Russian version]). 2011, vol. 3, no. 3; 2012, vol. 4, no. 1, pp. 83–90. (In Russian)

34. Sabitov Zh.M. *K voprosu o gaplogruppakh kipshakov* [On the question about haplogroups of the Kipchaks]. *Yly Dalanyň tarikhy: tyrikter men moňgoldar* [History of the great Steppe: the Turks and Mongols]. Astana, The L.N. Gumilyov ENU Publ., 2014, pp. 102–107. (In Russian)

35. *Sbornik imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obshchestva* [Collections of the Imperial Russian Historical Society]. Vol. 41. St. Petersburg, 1884. (In Russian)

36. *Sbornik knyazya Khilkova* [Collection of Prince Hilkov]. St. Petersburg, 1879. (In Russian)

37. *Sbornik letopisey. Tatarskiy tekst (Sostavlen v tsarstvovanie B. Godunova) s russkim predisloviem* [Collection of Chronicles. Tatar text (compiled in the reign of B. Godunov) with the Russian Preface]. *Biblioteka vostochnykh istorikov* [Library of Eastern historians]. Vol. II. Part 1. Kazan, 1854. (In Russian)

38. *Trudy Ryazanskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [Proceedings of the Ryazan Scientific Archival Commission]. Vol. VI, 1891, no. 3. Ryazan, 1892. (In Russian)

39. Khoroshkevich A.L. *Rus' i Krym: Ot soyuza k protivostoyaniyu. Konets XV – nachalo XVI vv.* [Russia and Crimea: from alliance to confrontation. The end of the 15th – beginning of 16th century]. Moscow, 2001. (In Russian)

40. *Chingiz-name. Faksimile, perevod, transkriptsiya, tekstologicheskie primechaniya, issledovanie V.P. Yudina. Kommentarii i ukazateli M.Kh. Abuseitovoy* [Chingiz-name. Facsimile, translation, transcription, textual notes, research of V.P. Yudin. Comments, indexes by M.Kh. Abuseitova]. Alma-Ata, Gylym Publ., 1992. (In Russian)

41. Eskin Yu.M. *Ocherki istorii mestnichestva v Rossii XVI–XVII vv.* [Essays on the History of mestnichestvo in Russia in the 16th–17th centuries]. Moscow, Kvadriga, 2009. (In Russian)

42. Acar S. Kâsım Hanlıđı (1445–1681) [The Khanate of Kazan (1445–1681)]. *IQ Kültür Sanat Yayıncılık* [IQCulture and Art Publications]. İstanbul, 2008. (In Turkish)

43. *DNA Project “Idel”*. Available at: <https://www.familytreedna.com/public/tatarlar?iframe=yresults> (last accessed: 18.03.2018).

44. Tianzhen Gao, Libing Yun, Shuang Gao, Yan Gu, Wang He, Haibo Luo, Yiping Hou. *Population genetics of 23 Y-STR loci in the Mongolian minority population in Inner Mongolia of China*. Available at: <http://link.springer.com/article/10.1007/s00414-016-1433-1> (last accessed: 18.03.2018).

45. Turuspekov Y., Sabitov Zh., Daulet B., Sadykov M., Khalidullin O. The Kazakhstan DNA project hits first hundred Y-profiles for ethnic Kazakhs. *Russian Journal of Genetic Genealogy*. 2011, vol. 2, no. 1, pp. 69–84.

About the authors: Maksım M. Akchurin – Applicant, Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (7, Baturin Str., Kazan 420111, Russian Federation). E-mail: bigeevo@yandex.ru

Mullanur R. Isheev – the employee of the Center of the historical and genealogical researches “TatarGen.Ru” (34, Sibirsky trakt Str., Kazan 420029, Russian Federation). E-mail: mullanur.isheev@yandex.ru

Andrey V. Belyakov – Dr. Sci. (History), Researcher Fellow, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (19, Dmitriy Ulyanov Str., Moscow 117036, Russian Federation). E-mail: feb@ru.ru

Takhir A. Abdurakhmanov – the employee of the Center of the historical and genealogical researches “TatarGen.Ru” (34, Sibirsky trakt Str., Kazan 420029, Russian Federation). E-mail: ata1967@yandex.ru

Radik R. Salikhov – Dr. Sci. (History), academic of the Tatarstan Academy of Sciences, Deputy Director, Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (7, Baturin Str., Kazan 420111, Russian Federation). E-mail: rsalih@mail.ru

Received February 1, 2018 Accepted for publication May 25, 2018

Published June 29, 2018