

**ЛОКАЛИЗАЦИЯ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОГО УЧАСТКА ТОРГОВОЙ  
ДОРОГИ ТАТАРСКИЙ ШЛЯХ ИЗ АЗАКА ВО ЛЬВОВ  
(ПО НУМИЗМАТИЧЕСКИМ ДАННЫМ)**

**К.К. Хромов**

*Независимый исследователь, нумизмат*

*Киев, Украина*

*tukatimur@gmail.com*

*Цель исследования:* аргументированная локализация части сухопутной торговой дороги Татарский Шлях из Улуса Джучи во Львов на участке между городами Азак (Азов) и Каменец (Каменец-Подольский). Установление маршрута движения и места переправы через р. Днепр. Привлечение для выполнения поставленной задачи нумизматического материала, топографии находок монет и карты рек региона.

*Материалы исследования:* для аргументации точки начала торгового пути Татарский Шлях в Азаке, нами использованы сведения о монетном деле Азака из «Pratica della mercatura» Франческо Пеголотти. Для уточнения некоторых моментов функционирования маршрута использованы материалы из «Kodeks dyplomatyczny miasta Krakowa 1257–1506» и «Diplomatarium veneto-levantinum sive Acta et diplomata res venetas ...». В ходе реконструкции маршрута учитывались средневековые карты региона, известные маршруты соседних торговых путей, Детальная карта рек и физическая карта современной Украины, а также топография монетных находок на территории Николаевской и Херсонской областей Украины.

*Результаты и научная новизна:* маршрут части торгового пути Татарских Шлях от Азака до Львова вдоль северного побережья Азовского и Черного морей в настоящее время точно не известен, а современные исследования, в попытках построить его, вносят еще большую путаницу. При этом не учитываются географические особенности территории, политические и экономические процессы в западной части Улуса Джучи. Военные столкновения в Крыму и материковой части Улуса Джучи к западу от Азака в конце XIII – самом начале XIV века также оставлены без внимания. Мы учли эти данные. Часть пути от Каффы через Солхат и Перекоп признана нами как ответвление от основного маршрута дороги. Мы учли также топографию находок нумизматического материала на предполагаемом отрезке пути. Нами была изучена гидрографическая карта региона. Выявленные водоразделы рек в требуемом направлении при наличии минимального количества возможных переправ легли в основу реконструкции. На основании изучения топографии находок джучидских монет в регионе показана возможность существования в джучидское время еще одной переправы через Днепр в районе Аджигольской балки на правом берегу Днепровского лимана. По нумизматическим данным установлены два периода существования этого маршрута: в 1280–1300 и 1350–1390 гг.

**Ключевые слова:** торговая дорога Татарский Шлях, Великий Шелковый Путь, Улус Джучи, Азак, Каффа, Каменец (Каменец-Подольский), Львов (Львів, Lemberg), Днепр, Буг (Южный Буг), Днестр

**Для цитирования:** Хромов К.К. Локализация азово-черноморского участка торговой дороги Татарский Шлях из Азака во Львов (по нумизматическим данным) // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, № 2. С. 274–283. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-2.274-283

**THE LOCATION OF THE TATAR SHLYAKH TRADE ROAD FROM AZAQ TO  
LVIV ALONG THE NORTHERN COAST OF SEA OF AZOV AND BLACK SEA  
(ACCORDING TO NUMISMATIC DATA)**

**K.K. Khromov**

*Independent researcher, numismatist*

*Kyiv, Ukraine*

*tukatimur@gmail.com*

**Abstract:** *Research objectives:* The presentation of an inferred location of the *Tatar Shlyakh* trade road from Azaq to Lviv along the northern coast of the Sea of Azov and Black Sea. The external and internal factors and political processes in the ulus of Jochi and their influence on the direction and period of operation of the road and its development. The period of operation of this road is defined according to numismatic data.

*Research materials:* “Pratica della mercatura” by Francesco Pegolotti, “Kodeks dyplomatyczny miasta Krakowa 1257–1506”, “Diplomatarium veneto-levantinum sive Acta et diplomata res venetas ...”, medieval maps, a physical map and map of the rivers of Ukraine, a topographical study of coin finds on the territory of modern Nikolaev and Kher-son regions of Ukraine.

*Results and novelty of the research:* The exact route of the *Tatar Shlyakh* trade road from Azaq to Lviv along the northern coast of the Azov and the Black Seas is currently not exactly known. Modern researchers make a lot of mistakes, while trying to reconstruct it. They do not take into account the geographical features of the territory, political processes, and economic processes in the western part of the ulus of Jochi. Likewise, military clashes in the Crimea and in the western part of the ulus of Jochi at the beginning of the fourteenth century have been ignored. Some modern researchers believe that the route began in the city of Caffa on the Black Sea. Nevertheless, we took this data into account and recognized the part of the route from Caffa through Solkhat and Perekop as a branch of the main route. The topography of the finds of Jochid coins on the alleged stretch of the road was examined and used in this study. This topography indicates the possible location of another crossing over the Dnieper in the area of Adzhigolskaya Balka on the right bank of the Dnieper estuary. Two periods of the existence of this road in 1280–1300 and 1350–1390 are established according to numismatic data.

**Keywords:** Tatar Shlyakh trade road, Great Silk Road, Ulus of Jochi, Azaq, Caffa, Kamyanets-Podilskyj (Kamyanets), Lvov (Lviv, Lemberg), Dnieper, Southern Bug (Bog), Dniester

**For citation:** Khromov K.K. The Location of the Tatar Shlyakh Trade Road from Azaq to Lviv along the Northern Coast of Sea of Azov and Black Sea (according to numismatic data). *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2020, vol. 8, no. 2, pp. 274–283. DOI: 10.22378/2313-6197.2020-8-2.274-283

В последние годы появился ряд научных публикаций, которые презентуют исследования маршрутов и направлений торговых путей на территории современной Украины в золотоордынский период. К основным тенденциям этих исследований можно отнести попытки максимально ранней датировки, переходящей в XIII век, и включение в маршрут следования разных городов без учета их географического расположения.

Прежде всего, это относится к реконструкции маршрута важной для международной торговли меридиональной сухопутной торговой дороги, ведущей из Улуса Джучи во Львов. Началом маршрута в новейших исследованиях принято считать генуэзскую колонию Каффу, расположенную в Крыму на берегу Черного моря. Исследователи называют эту дорогу «Via Tatarica» [22, р. 1] или *Татарский шлях*.

Мы не нашли в европейских источниках такого или иного названия латиницей для этой дороги и остановились на привычном кириллическом названии *Татарский шлях*. Это сделано по аналогии с более поздним общим названием торговых путей (Татарские шляхи), ведущих из Крыма в сторону Восточной Европы [5]. Однако следует отметить, что в нашем случае название *Татарский шлях* относится к вполне конкретному маршруту, т.е. тому, что соответствует английскому определению «road», например, в *The Great Silk Road*, а не к общему направлению торговых отношений, таких как «route».

Анализ последних исследований привел нас к выводу о том, что при реконструкции маршрутов конкретного пути исследователи не уделяли внимания такому важному для создания маршрута предмету, как гидрология региона и связанных с наличием сложной речной сети трудностей в передвижении сухопутных караванов (переправы, неровности ландшафта, заболоченные поймы рек и т.п.). Также совершенно не была учтена известная на сегодняшний день топография монетных находок на восстанавливаемом маршруте. Несмотря на достаточно малый объем опубликованной информации на эту тему, её оказалось вполне достаточно, чтобы разобраться в вопросах о том, куда могла передвигаться основная масса торговых караванов, а куда движение было нерентабельным, долгим или просто опасным.

Одна из последних работ [3] снова включила в свою реконструкцию маршрута меридионального торгового пути вдоль берега Черного моря Торговицу, отделенную от маршрута множеством речных преград, часто не имеющих никаких известных переправ. Подобная точка зрения высказывалась в 1967 году Н.О. Соболевой, рассматривающей обращение пражских грошей на русских землях [15, с. 53]. Уже тогда это утверждение подверглось критике со стороны Н.Ф. Котляра. Мотивируя свои слова ссылками на «Kodeks dyplomatyczny miasta Krakowa» [20, р. 146, CIV, 1403], украинский ученый сделал вывод: «Недостаточное знакомство с данными письменных источников привело Н.О. Соболеву к необоснованному утверждению относительно направления ряда торговых путей Восточной Европы XIV–XV вв. Например, она считает, что Татарский шлях проходил через Торговицу, тогда как на самом деле он шел из Львова до Каменец-Подольского, а оттуда, через степи Северного Причерноморья и степной Крым – к генуэзской колонии Каффе» [8]. Несмотря на то, что со времени выхода работы Н.Ф. Котляра прошло почти полвека, до сих пор в науке не было сделано ни единого открытия, обоснованно опровергающего это заключение. В дополнение к сказанному можно добавить, что, судя по находкам в Торговице медных монет, указывающих на городскую жизнь на городище и датированных только 40–60-ми годами XIV века [6, с. 77], этот город в XIV веке существовал всего несколько десятилетий и не мог служить точкой маршрута на дороге, время

существования которой исследователи пытаются датировать концом XIII – началом XV веков.

В перечень населенных пунктов, находящихся на маршруте *Татарского шляха*, у исследователей попали город Ак-Керман (Белгород-Днестровский), городище у села Костешты и городище Старый Орхей, известное по монетам, чеканившимся здесь во время правления Абдаллаха, как Шехр ал-Джедид (Янги Шехр). Все эти центры находятся на правом берегу р. Днестр. Для достижения точно известной точки маршрута в городе Каменеце (Каменеце-Подольский), находящегося на левой стороне бассейна этой реки, при движении через эти центры потребовалась бы двойная переправа через Днестр и движение с переправами через многочисленные притоки Днестра. Кроме того, за исключением Ак-Кермана, два других населенных пункта существовали очень недолго и в разное время. Присутствие их в едином маршруте, действующем на протяжении более 100 лет, ничем не аргументировано.

До настоящего времени всеми исследователями *Татарского шляха* принимается за аксиому точка начала дороги в Каффе и переправа через Днепр по *Таванской переправе*. Также в современных исследованиях нет, даже в виде предположений, мнения о том, что на самом деле *Татарский шлях* являлся сухопутным продолжением северной ветви *Великого Шелкового Пути*, который проходил через весь Улус Джучи и заканчивался в Азаке. Участок дороги от Каффы через Солхат и Перекоп являлся, на самом деле, ответвлением от главного маршрута, который требовался в случае перекрытия сухопутного пути между Азаком и переправой через Днепр.

Современные данные топографии находок монет конца XIII – середины XV века по предполагаемому маршруту *Татарского шляха* и данные некоторых письменных источников позволяют нам сделать несколько иные выводы.

*Татарский шлях*, оканчивающийся в г. Львове, первоначально, в конце XIII века, действительно начинался в Каффе. В Каффу грузы поступали водным путем, в том числе и из портов на Азовском море. Однако в связи с напряженной политической ситуацией в западной части Улуса Джучи [4, (карты)] и войнами хана Токты (1290–1312) с Ногаем и его наследниками в 1298–1303 годах и с генуэзцами Каффы в 1307–1308 годах, этот маршрут был достаточно опасным для регулярного торгового сообщения в эти годы. Тем более, что конфликт генуэзцев с Токтою привел к разрушению Каффы в 1308 и запустению города до 1318 года, когда генуэзцами было испрошено разрешение на восстановление Каффы у хана Узбека (1312–1340) [10, с. 24]. По нашему мнению, основанному на изучении топографии находок джучидских монет в районе Перекопа и переправ через Днепр, этот маршрут работал непродолжительное время в самом конце XIII века [13, с. 8–10]. Далее последовал значительный перерыв в сухопутном сообщении. Новый этап его работы начался, вероятнее всего, в 20-е годы XIV века, во время правления Узбека (1312–1340). На этом этапе начало маршрута было перенесено в Азак, который, по нашему мнению, с 20-х годов XIV века занял лидирующее положение в международной торговле Азово-Черноморского региона [19, р. 24]. Этим маршрутом по ответвлению пути из Каффы, через Солхат, Азак и далее на юг к Маджару, путешествовал в 1334 году Ибн-Баттута.

Интенсивность движения по дороге в сторону Львова возросла в середине правления Джанибека (1341–1357). Это было связано со смещением общего направления меридиональных торговых путей севернее Крыма из-за пандемии чумы и активных, в дальнейшем, изменений политической обстановки в междуречье Днестра и Дуная.

С этого момента *Татарский шлях* в виде постоянно эксплуатируемой дороги просуществовал в золотоордынское время всю вторую половину XIV века. Об этом свидетельствуют письменные источники, в которых первое упоминание пути (*ea via*) из Азака во Львов, приведенное в контексте осады Азака (Таны) войсками хана Джанибека, датировано 1343 годом [21, р. 267, № 139 (1)], и данные топографии находок медных джучидских монет нескольких типов, сопровождающих этот маршрут по всей территории западной части Улуса Джучи на территории современных Донецкой, Луганской, Николаевской и Херсонской областей Украины и в г. Азов с окрестностями (РФ) [9; 13; 16; 14].

Закат популярности *Татарского шляха* приходится на последнюю четверть XIV века. В это время происходит становление нового торгового пути, известного как *Молдавский шлях*: морем в Ак-Керман и далее вдоль правого берега Днестра через Молдавию [11]. Старый *Татарский шлях*, как справедливо замечает Л. В. Воротынецев, ссылающийся на свидетельства Жильбера де Ланнуа и Амброджо Контарини, с последней четверти XIV века, из-за утраты безопасности, избавляется от прежней привлекательности [11].

Самым большим камнем преткновения практически во всех работах, посвященных реконструкции маршрута *Татарского шляха* XIV века, является его маршрут от *Таванской переправы*. Часто реконструкция этого отрезка пути выглядит как передача общего теоретического направления движения с метаниями в разные стороны от основной оси маршрута.

Мы проанализировали сведения из более поздних источников [17, с. 20–21] и работ по реконструкции торговых путей в сторону Львова [5]. Объединили полученные данные с топографией массовых находок на протяжении всего участка *Татарского шляха* от Азака до крепости Балыкляя, т.е. вдоль северной части Азовского и Черноморского побережья, трех типов медных джучидских монет, чеканенных во время правления ханов Джанибека (1341–1357) и Абдаллаха (1367–1370) в этом регионе. Приведем их краткое описание, монеты этих типов, хорошо известных из других работ по джучидской нумизматике:

1. Анонимный пул с изображением «розетки». Чекан Сарай ал-Джедид, 752 г.х. Монеты этого типа чеканились во многих центрах на территории всего Улуса Джучи. На территории западной части Улуса Джучи известны многочисленные выпуски так называемых розеток «южного типа». Часть из них могла быть отчеканена в крепости Балыкляя, расположенной на правом берегу реки Южный Буг, у места впадения в Южный Буг речки Чичикляя [13, с. 35–39]. Массовые находки этого типа известны в районе Кинбургской косы [13, с. 39–43] и на месте ставки в Луганской области возле с. Шипиловка [14].

2. Именной пул с именем хана Абдаллаха (1367–1370). Чекан ал-Джедид, 770 г.х. Массовый тип монет из находок в ставке у с. Шипиловка [14], в Азаке [16, с. 234, № 79–121]. Известны также многочисленные находки монет этого типа и местных подражаний им в районе Кинбургской косы и крепости Балыкля [13, с. 23].

3. Именной тип без выпускных сведений с именем хана Абдаллаха (1367–1370) с изображением хищника семейства кошачьих<sup>1</sup>. Этот тип монет известен в многочисленных вариантах и подражаниях на всем протяжении реконструируемого нами *Татарского шляха*: в Азаке [16, № 79–121] и его округе, в сборах на территории ставки возле с. Шипиловка (это второе место по встречаемости на этом памятнике [14]), в районе реки Конка, на территории левобережной части Днепровского лимана, на правом берегу Днепровского лимана в районе Аджигола и севернее от этого места, на левом берегу Южного Буга в районе крепости Балыкля (см. карту<sup>2</sup>).

Мы считаем, что наличие в находках этих трех типов монет служит надежным индикатором близости к торговому шляху в 1350–1380 годах.

Также эти данные убеждают нас в том, что переправа через Днепр на маршруте *Татарского шляха* в XIV веке осуществлялась не на *Таванской переправе*, а на переправе через Днепровский лиман от Кинбургской косы до реки Аджигол. Это примерно то же самое место, которое описывает Эвлия Челеби в качестве переправы из Очакова в крепость Кинбурн [17, с. 20]. Наличие такой переправы делает логичным и привлекательным реконструкцию дальнейшего маршрута от Аджигола к крепости Балыкля, вдоль правого берега реки Южный Буг, где также зафиксированы массовые находки указанных нами трех типов джучидских медных монет. Затем следовал поворот налево, вдоль русла рек Чичиклеи и Кодымы с последующим уходом по водоразделу между реками Днестр и Южный Буг в направлении города Каменец (карта).

Таким образом, можно заключить, что *Татарский шлях* в золотоордынское время полноценно функционировал с 20-х по 90-е годы XIV века. Время существования в 20–50-е годы фиксируется по письменным источникам. Время наиболее успешной эксплуатации этой дороги и маршрут в 50–80-е годы надежно определяется местами совокупных находок трех типов джучидских медных монет описанных выше. Дальнейшее изучение топографии находок монет на территории западной части Улуса Джучи позволит продолжить выявление участков торговых путей и их надежную датировку.

<sup>1</sup> Кошачьи (лат. Felidae) — семейство млекопитающих отряда хищных. Мы впервые вводим столь широкий термин для обозначения изображения животного, часто встречающегося на джучидских (и не только) монетах. Многочисленные «народные» названия изображения «барс», «барсик», «собака Абдаллаха», на наш взгляд, вносят неразбериху в терминологию. Впрочем, таксономическое определение рода и вида не входит в круг задач данной работы.

<sup>2</sup> Карта выполнена на основе Детальной карты рек Украины <http://ukraine.auto-maps.com/detailed-rivers-map-of-ukraine/> с авторской доработкой.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсланов А.М. Сухопутные торговые маршруты в западной торговле Золотой Орды второй половине XIII – первой половины XIV в. // Грамота. Тамбов, 2014. № 6 (44). Ч. II. С. 15–18.
2. Воротынцев Л.В. «Татарский» торговый путь («Via Tatarica») в системе международной торговли XIII–XV вв. // Золотоордынское обозрение. 2019. Т. 7, № 1. С. 77–89. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-1.77-89
3. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: Наука, 1985. 246 с.
4. Кісь Я.П. Татарські шляхи на Україні в XVI–XVII ст. // Жовтень. 1986. № 4. С. 134–136.
5. Козубовський Г.А. Дані нумізматики про торгівельні шляхи в Україні в середині XIV ст. // Археологія. К., 2012. № 3. С. 75–82.
6. Коновалова И.Г. Итальянские купцы в Северо-Западном Причерноморье в XIII в. // Древнейшие государства на территории СССР. М.: Наука, 1989. С. 301–309.
7. Котляр М.Ф. Грошовий обіг на території України доби феодалізму. К.: Наукова думка, 1971. 174 с.
8. Кравченко Э.Е. Памятники золотоордынского времени в степях между Днепром и Доном // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Казань–Симферополь–Кишинёв: Stratum Plus, 2015. С. 411–478.
9. Мурзакевич Н.Н. История генуэзских поселений в Крыму. Одесса: Городская Типография, 1837. 104 с.
10. Огуй А.Д. Молдавский торговый путь: образование, расцвет, упадок (XIV–XVII вв.) // Русин. Кишинев, 2010. № 4(22). С. 45–61.
11. Осипян А. Возникновение армянских торговых колоний во Львове и Каменец-Подольском и их роль в торговле со странами Причерноморья и Восточного Средиземноморья во второй половине XIII – первой половине XV в. // Исследования по истории Восточной Европы. Мн., 2012. Вып. 5. С. 54–84.
12. Пиворович В.Б. Монеты и клады Юга Украины. Ч. 1. Херсон: «Літопис Причорномор'я», 2009. 196 с.
13. Санджаров С.Н., Хромов К.К. Монетный комплекс времен Улуса Джучи, собранный в Луганской области (краткий обзор) // Эпиграфика Востока. М.: ИВ РАН, 2014. Вып. XXXI. С. 299–317.
14. Барбаро и Конгарини о России. К истории итало-российских связей в XV в. / Ред. Скржинская Е.Ч. Л.: Наука. 1971. 274 с.
15. Соболева Н.А. К проблеме обращения пражских грошей в русских землях в 14–15 вв. // ВМУ, 1967. № 2. С. 49–61.
16. Фомичев Н.М. Джучидские монеты из Азова // Советская Археология. 1981 №1. С. 219–241.
17. Эвлия Челеби. Книга путешествия. Крым и сопредельные области. (Извлечение из сочинения турецкого путешественника XVII века). Издание 2е, исправленное и дополненное / Перевод, вступительная статья и комментарии: Бахревский Е.В. Симферополь: Доля, 2008. 264 с.
18. Akta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum tak zwanego bernardyńskiego we Lwowie w skutek fundacyi śp. Alexandra hr. Stadnickiego. T. 3 / Wyd. staraniem Galicyjskiego Wydziału Krajowego. Lwów: Druk. Narodowa W. Manieckiego, 1872. 319 s.
19. Pegolotti F.B. La practica della mercatura. Cambridge, Massachusetts: The Medieval Academy of America, 1936. 443 p.
20. Piekosiński F. Kodeks dyplomatyczny miasta Krakowa 1257–1506, Cz. 1–3. Kraków, 1879. 370 p.



21. *Thomas G.M.* Diplomatarium veneto-levantinum sive Acta et diplomata res venetas, graecas atque levantis illustrantia, Pars 1: 1300–1350. Venetiis: Sumptibus Societatis, 1880. 410 p.

22. *Yarovaya E., Slepova T.* La Via Tartarica // Lo Stile Dello Zar. Arte e Moda tra Italia e Russia dal XIV al XVIII secolo. Exhibition catalogue. Prato; Milano, 2009. P. 19–21.

**Сведения об авторе:** Константин Константинович Хромов – независимый исследователь, нумизмат (Киев, Украина); ORCID: 0000-0001-8608-4935. E-mail: tukatimur@gmail.com

Поступила 25.12.2019 Принята к публикации 01.06.2020  
Опубликована 29.06.2020

#### REFERENCES

1. Arslanov A.M. Sukhoputnye torgovye marshruty v zapadnoy torgovle Zolotoy Ordy vtoroy poloviny XIII – pervoy poloviny XIV v. [Overland trade routes of the Western trade of the Golden Horde in the second half of the thirteenth and the first half of fourteenth century]. *Gramota*. Tambov, 2014, no. 6(44), part II, pp. 15–18. (In Russian)

2. Vorotyntsev L.V. “Tatarskiy” torgovyy put' (“Via Tatarica”) v sisteme mezhdunarodnoy torgovli XIII–XV vv. [The “Tatar” trade route (“via Tatarica”) in the international trade system of the 13<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> centuries]. *Zolotoordynskoe obozrenie=Golden Horde Review*. 2019, vol. 7, no. 1, pp. 77–89. DOI: 10.22378/2313-6197.2019-7-1.77-89 (In Russian)

3. Egorov V.L. *Istoricheskaya geografiya Zolotoy Ordy v XIII XIV vv.* [The Historical Geography of the Golden Horde in the thirteenth and fourteenth centuries]. Moscow: “Science”, 1985. 246 p. (In Russian)

4. Kis' Ya.P. Tatars'ki shlyakhi na Ukraïni v XVI–XVII st. [Tatar roads in Ukraine in the sixteenth and seventeenth centuries]. *Zhovten'* [October]. Kyiv, 1986, no. 4, pp. 134–136. (In Ukrainian)

5. Kozubovs'kiy G.A. Dani numizmatiki pro torgivel'ni shlyakhi v Ukraïni v seredini XIV st. [Numismatics data on trade routes in Ukraine in the middle of the fourteenth century]. *Arkheolohiia* [Archaeology]. Kyiv, 2012, no. 3, pp. 75–82. (In Ukrainian)

6. Konovalova I.G. Ital'yanskie kuptsy v Severo-Zapadnom Prichernomor'e v XIII v. [Italian merchants in the Northwest Black Sea in the thirteenth century]. *Drevnejshie gosudarstva na territorii SSSR* [The Most Ancient States in the Territory of the USSR]. Moscow: “Science”, pp. 301–309. (In Russian)

7. Kotlyar M.F. *Groshoviy obig na teritorii Ukraïni dobi feodalizmu* [Money Circulation on the Territory of Ukraine in the Era of Feudalism]. Kyiv: “Scientific thought”, 1971. 174 p. (In Ukrainian)

8. Kravchenko E.E. Pamyatniki zolotoordynskogo vremeni v stepyakh mezhdru Dneprom i Donom [Archaeological sites of the time of the Golden Horde in the steppes between the Dnieper and the Don]. *Genuezskaya Gazariya i Zolotaya Orda* [Genoese Gazaria and the Golden Horde]. Kazan; Simferopol; Kishinev: Stratum Plus, 2015, pp. 411–478. (In Russian)

9. Murzakevich N.N. *Istoriya genuezskikh poseleniy v Krymu* [History of the Genoese Settlements in Crimea]. Odessa: The city's printing house, 1837. 104 p. (In Russian)

10. Oguy A.D. Moldavskiy torgovyy put': obrazovanie, rastsvet, upadok (XIV–XVII vv.) [Moldavian trade road: foundation, prosperity, decline (from the fourteenth to the seventeenth centuries)]. *Rusin*. Kishinev, 2010, no. 4 (22), pp. 45–61. (In Russian)
11. Osipyanyan A. Vozniknovenie armyanskikh torgovykh koloniy vo L'vove i Kamenets-Podol'skom i ikh rol' v torgovle so stranami Prichernomor'ya i Vostochnogo Sredizemnomor'ya vo vtoroy polovine XIII – pervoy polovine XV v. [The emergence of Armenian trade colonies in Lviv and Kamianets-Podilskyi and their role in trade with the countries of the Black Sea and Eastern Europe from the second half of the thirteenth to the first half of the fifteenth century]. *Issledovaniya po istorii Vostochnoy Evropy* [Studia Historica Europae Orientalis]. Minsk, 2012, no. 5, pp. 54–84. (In Russian)
12. Pivorovich V.B. *Monety i klady Yuga Ukrainy* [Coins and Hoards of the South of Ukraine]. Part 1. Kherson: “Chronicle of the Black Sea coast”, 2009. 196 p. (In Russian)
13. Sandzharov S.N. and Khromov K.K. Monetnyy kompleks vremen Ulusa Dzhuchi, sobrannyy v Luganskoy oblasti (kratkiy obzor) [Coins complex of the ulus of Jochi from the Luhansk region (short review)]. *Epigrafika Vostoka* [Epigraphy of the East]. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2014, no. 31, pp. 299–317. (In Russian)
14. *Barbaro i Contarini o Rossii. K istorii italo-rossiyskikh svyazey v XV v.* [Barbaro and Contarini about Russia. On the History of Italian-Russian Relations in the fifteenth century]. Skrzhinskaya E.Ch. (tr.). Leningrad: “Science”, 1971. 274 p. (In Russian)
15. Soboleva N.A. K probleme obrashcheniya prazhskikh groshey v russkikh zemlyakh v 14–15 vv. [To the problem of the circulation of Prague groats in Russian lands in the fourteenth and fifteenth centuries]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta* [Bulletin of Moscow University]. 1967, no. 2. pp. 49–61. (In Russian)
16. Fomichev N.M. Dzhuchidskie monety iz Azova [Jochid coins from Azov]. *Sovetskaya Arkheologiya* [Soviet Archaeology]. 1981, no. 1, pp. 219–241. (In Russian)
17. Evliya Çelebi. *Kniga puteshestviya. Krym i sopredel'nye oblasti. (Izvlacheniya iz sochineniya turetskogo puteshestvennika XVII veka)* [Travel Book. Crimea and Adjacent Areas (extracts from the work of a 17<sup>th</sup>-century Turkish traveler)]. Second edition. Bakhrevskiy E.V. (tr.). Simferopol: “Dolya”, 2008. 264 p. (In Russian)
18. *Acta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum tak zwanego bernardyńskiego we Lwowie w skutek fundacyi śp. Alexandra hr. Stadnickiego*. T. 3. Lwów: Druk. Narodowa W. Manieckiego, 1872. 319 p. (In Polish, Latin)
19. Pegolotti F.B. *La practica della mercatura*. Cambridge, Massachusetts: The Medieval Academy of America, 1936. 443 p. (In Italian)
20. Piekosiński F. *Kodeks dyplomatyczny miasta Krakowa 1257–1506*, Cz. 1–3. Kraków, 1879. 370 p. (In Polish, Latin)
21. Thomas G.M. *Diplomatarium veneto-levantinum sive Acta et diplomata res venetas, graecas atque levantis illustrantia*, Pars 1: 1300–1350. Venetiis: Sumptibus Societatis, 1880. 410 p. (In Latin)
22. Yarovaya E. and Slepova T. *La Via Tartarica. Lo Stile Dello Zar. Arte e Moda tra Italia e Russia dal XIV al XVIII secolo. Exhibition Catalogue*. Prato; Milano, 2009, pp. 19–21. (In Italian)

**About the author:** Konstantin K. Khromov – Independent researcher, numismatist. (Kyiv, Ukraine); ORCID: 0000-0001-8608-4935. E-mail: tukatimur@gmail.com

*Received December 25, 2019 Accepted for publication June 1, 2020  
Published June 29, 2020*