

Copyright © 2019 by Sochi State University



Published in the Russian Federation  
Sochi Journal of Economy  
Has been issued since 2007.  
ISSN: 2541-8114  
2019, 13(3): 308-315

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



UDC 379.85

## Sustainable Development of Interacting Recreational Territories of the Azov-Black Sea Basin Countries

Svetlana V. Grinenko <sup>a, \*</sup>, Evgeny S. Ugryumov <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Russian Federation

### Abstract

The article is devoted to the improvement of the mechanism of management of tourist destinations in the Azov-Black Sea basin subregion, aimed at smoothing the territorial disparities of the socio-economic level on the platform of convergence theory according to the imperatives of sustainable development. The paper presents an overview of the main conceptual approaches to the study of processes of interregional convergence, and developed proposals for assessing the uneven socio-economic development of the territorial entities of the Azov-Black Sea subregion. The proposed recommendations can be used in shaping the socio-economic policy of the Azov-Black Sea sub-region, aimed at achieving territorial convergence, as well as in developing strategies for the socio-economic development of the countries of the Azov-Black Sea basin. The proposed approaches are illustrated by the World Bank indicators, which characterize both the state of the tourist industry and the investment attractiveness of the countries studied. The ranking of countries based on the above indicators is presented.

**Keywords:** theory of convergence, sustainable development, system approach, interacting territories.

### 1. Введение

Развитие экономики согласно императивам теории устойчивого развития рекреационных территорий определяется ростом вовлеченности национальных экономик в интегрированные сетевые структуры, позволяющие повышать гибкость управления в контексте интернационализации и глобализации в том числе на уровне субрегиона, каковым являются сопряженные страны Азово-Черноморского бассейна (АЧБ). В субрегион АЧБ входят шесть прибрежных государств: Болгария, Грузия, Россия, Румыния, Турция, Украина, которые также имеют значительный ресурсный потенциал рекреационных территорий.

В сложившейся конфигурации мирохозяйственных связей взаимодействие стран Азово-Черноморского бассейна приобретает важное геоэкономическое и геополитическое значение, что актуализирует задачу сглаживания межрегиональной неравномерности и формирование целостного конкурентного экономического пространства, способствующего наиболее эффективному использованию как социально-экономического (Колчина, 2014; Колчина и др., 2014), так и рекреационного, природно-ресурсного потенциала.

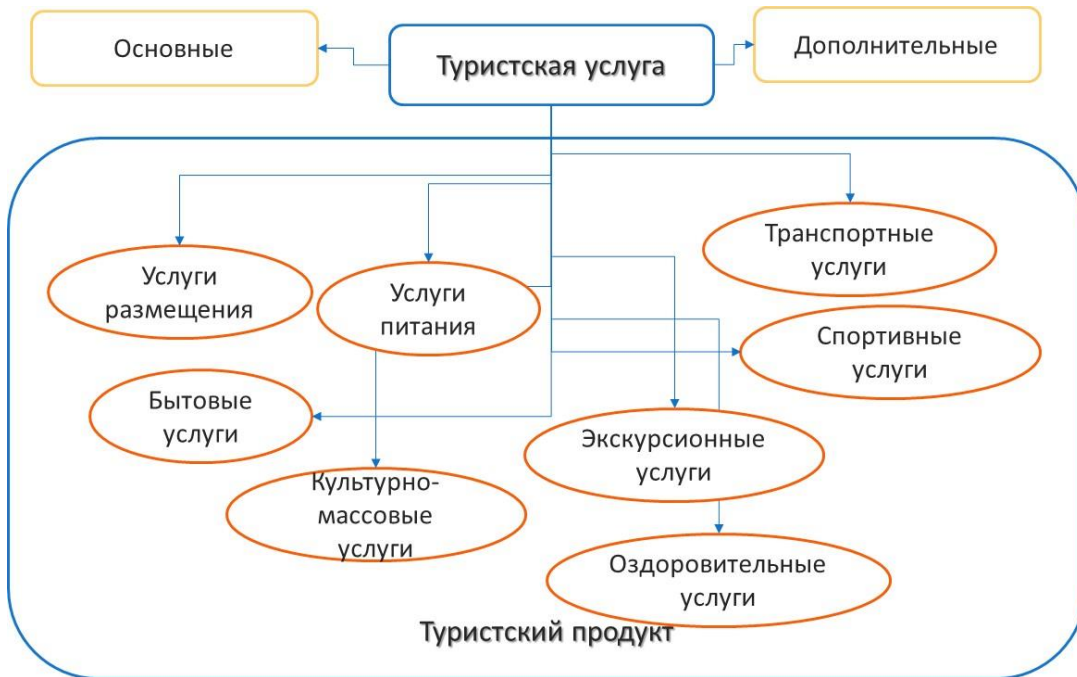
При определении уровня конвергенции территорий в разрезе отраслей рассматривают индикаторы по отраслям промышленности, сельского хозяйства, услуг и прочих отраслей. При этом двигателем конвергенции, безусловно, является промышленность, при том, что

\* Corresponding author

E-mail addresses: [Sveta.grinenko@gmail.com](mailto:Sveta.grinenko@gmail.com) (S.V. Grinenko), [ugryumov@sutr.ru](mailto:ugryumov@sutr.ru) (E.S. Ugryumov)

сельское хозяйство, напротив, является фактором процесса дивергенции. Вклад сферы услуг оценить довольно сложно, поскольку согласно экономической классификации, методологии системы национальных счетов и статистического подхода услуги рассматриваются в комплексе и выделить влияние одной из отрасли услуг – строительства, туризма, жилищно-коммунального хозяйства и др. (Dritsakis, Gialetaki, 2004; Lee, 2009).

При этом следует все же отметить специфику туризма, как сферы, представляющей комплекс сопряженных отраслей, задействованных в производстве, реализации и предоставлении туристского продукта. Кроме того, сфера услуг является образующей либо значимой в экономике стран Азово-Черноморского бассейна (Рисунок 1).



**Рис. 1.** Сопряженные услуги в туризме

## 2. Материалы и методы

Основными источниками для проведения исследования стали труды российских и зарубежных ученых в области конвергенции, теории устойчивого развития, системного анализа. Были изучены результаты практикоориентированных исследований в области развития туристских дестинаций, в том числе с привлечением конвергентного анализа. Необходимая аргументация теоретических выводов достигается посредством применения общенаучных методов анализа и синтеза, дедукции и индукции, научной абстракции и конкретизации, системного подхода и статистических методов.

## 3. Обсуждение

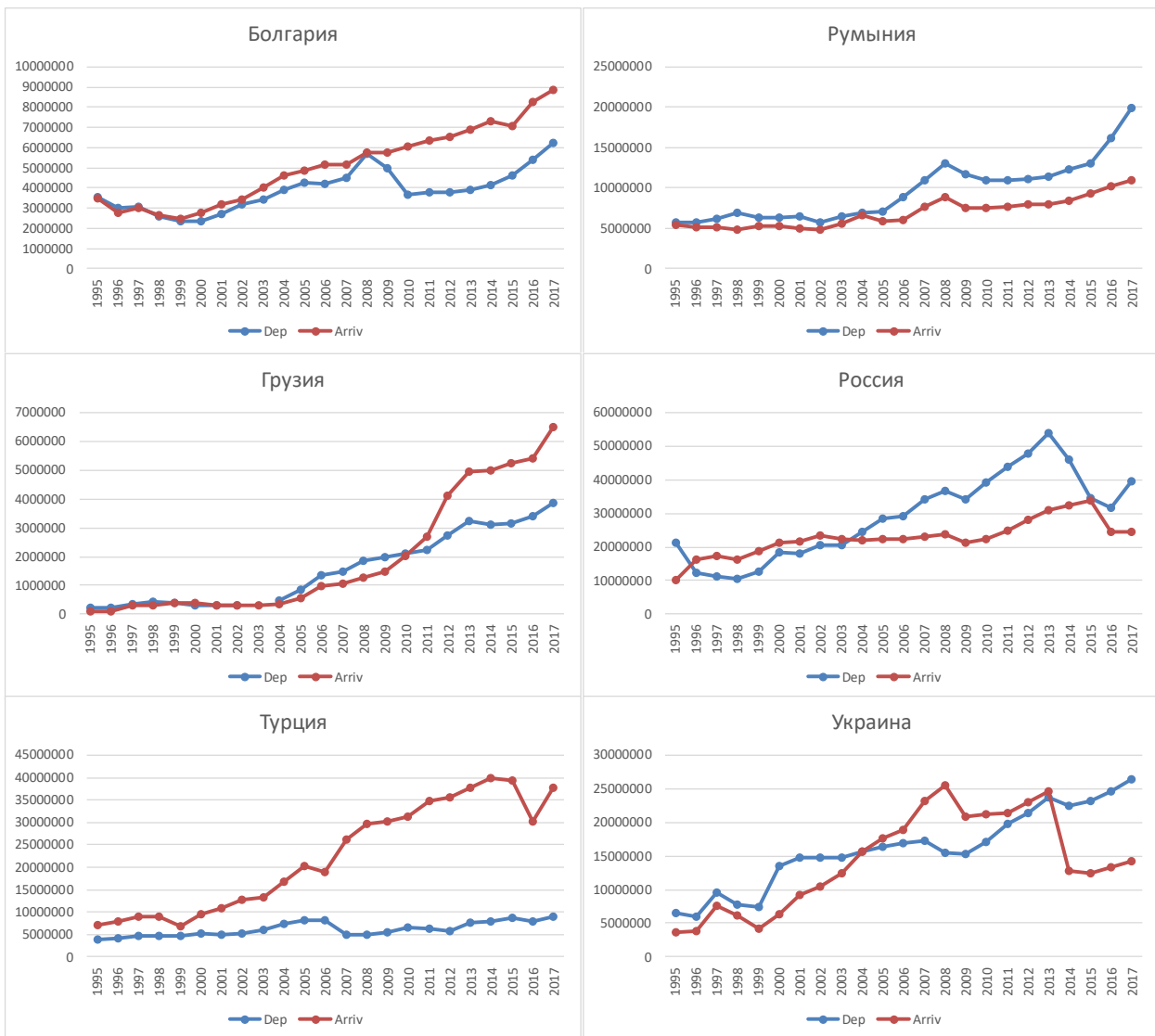
Все больше стран вкладывают средства в развитие туризма, что делает туризм ключевым двигателем социально-экономического прогресса за счет экспортных доходов, создания рабочих мест и предприятий, а также развития инфраструктуры. В качестве международной услуги въездной туризм стал одной из важных и значимых услуг в мире. Для многих развивающихся стран это один из основных источников валютного дохода и основной компонент экспорта, создающий необходимые возможности для трудоустройства и развития.

Ожидаемые глобальные тенденции, которые будут влиять на развитие устойчивого туризма включает в себя общий рост туристического сектора по всему миру, глобализация конкуренции в индустрии туризма, круглогодичность туристического сезона, повышение активности и уровня потребностей туристов, что повлечет за собой рост информационных запросов, связанных с клиентоориентированностью и устойчивым развитием туризма (Pesaran, 2007; Tan, Tan, 2013).

Оценка динамики международного туризма в странах АЧБ, представленная на [Рисунке 2](#), позволяет выделить 2 группы стран: Болгария, Грузия, Турция – количество посетивших эти страны туристов превышает количество выехавших из страны, и Румыния,

Россия, Украина – количество жителей которых, выезжающих с целью туризма за рубеж превышает количество въехавших в страну с целью отдыха. Следует также отметить, что в двух странах были периоды, когда количество приехавших было выше, чем количество выехавших – это Россия (период с 1996 по 2004 год) и Украина (период с 2004 по 2013 год).

В связи с этим следует оценить развитие и функционирование сопряженных и обеспечивающих с отраслью туризма и гостеприимства рынки с позиций индикаторов инвестиционной привлекательности и устойчивости как рынки факторов производства (Гриненко, 2013; Гриненко, 2018). Согласно политической экономии выделяют рынки факторов производства – это рынок труда, рынок земли, рынок капитала, обладающие специфическими особенностями формирования цен и спроса на факторы производства. Среди названных особенностей следует выделить производный характер спроса на факторы производства объясняется тем, что потребность в них возникает лишь в том случае, если с их помощью могут быть произведены пользующиеся спросом конечные потребительские блага, т.е. товары или услуги обычного потребительского назначения, что определяет колебания спроса на потребительские товары и услуги, произведенные с использованием данных факторов. Именно поэтому спрос на факторы производства предъявляют предприниматели на основе информации о ценах, технико-экономических характеристиках товаров, уровне издержек производства, объемах предложения т.п. Следует также отметить сопряженность ресурсов и факторов производства, участвующих в процессе изготовления определенного товара.



**Рис. 2.** Международный туризм, количество прибытий и выездов (чел.) по странам АЧБ с 1995 по 2017 год (The World Bank, 2019)

Развитие рынков факторов производства на рекреационных территориях в сфере туризма и гостеприимства определено не только вышеназванной спецификой, но и особенностями самой сферы туризма. Кроме того, их развитие в современных условиях должно происходить в рамках теории устойчивого развития и в соответствии с основными направлениями пространственного развития Российской Федерации.

Современное состояние рынков факторов производства в условиях экономической и социальной трансформации в странах Азово-Черноморского бассейна в контексте адаптивной эффективности характеризуется тенденциями на рынках труда в рамках определения потребностей отраслей экономики в специалистах, обладающих соответствующими компетенциями в разрезе отраслевой структуры таксона и тенденций трудовой миграции в границах локальных территорий, во-первых. Во-вторых, исследование должно учитывать параметры экологического состояния и индикаторы экологической безопасности. Третьим направлением должно стать исследование рынка земли и природных ресурсов в контексте отраслевой структуры экономики, концепции устойчивого развития. В-четвертых, специфика рынков производств на рекреационных территориях предполагает учет политических и административных факторов регулирования рынка, а также фиксированности и неэластичности экономических сделок на рынке. Пятым вектором исследования рынка будет анализ капитала и капитальных активов в сопоставлении с инновационной и инвестиционной активностью в контексте выработки направлений повышения инвестиционной привлекательности территории Азово-Черноморского бассейна как платформы для реализации специфических новаций с учетом геолого-географических, этно-культурных и социально-экономических особенностей территории на основе согласования интересов стран-участников. И в заключение необходимо выполнить оценку общей социально-экономической ситуации на основе сопряжения итогов на основе балльно-критериальной оценки развития рынков факторов производства в странах Азово-Черноморского бассейна в целях концептуального обоснования механизма повышения устойчивости развития территории (Гриненко, 2018; Кузнецов, 2016; Пшеничных и др., 2018).

Предложенный алгоритм исследования рынков производства стран Азово-Черноморского бассейна как сопряженных территорий позволит определить тенденции и перспективы развития рынка земли и природных ресурсов в условиях системы согласования интересов стран Азово-Черноморского бассейна с учетом императивов концепции устойчивого развития. Данная информация послужит платформой выработки прогноза развития индустрии туризма и гостеприимства в контексте повышения инвестиционной привлекательности территории Азово-Черноморского бассейна как платформы для реализации специфических новаций с учетом геолого-географических, этно-культурных и социально-экономических особенностей территории на основе согласования интересов стран-участников (Таблица 1).

**Таблица 1.** Показатели по странам Азово-Черноморского бассейна (The World Bank, 2019)

2017 год	GDP (current US\$)	International tourism, expenditures (current US\$)	International tourism, receipts (current US\$)	Foreign direct investment, net inflows (current US\$)	Human Capital Index (HCI)	Gross capital formation (current US\$)
<b>Россия</b>	<b>1578417,21</b>	<b>35585,00</b>	<b>14983,00</b>	<b>28557,44</b>	<b>0,70</b>	<b>381522,66</b>
Турция	851549,30	5181,00	31870,00	10886,00	0,60	263726,25
<b>Румыния</b>	<b>211883,92</b>	<b>4228,00</b>	<b>2999,00</b>	<b>5952,91</b>	<b>0,60</b>	<b>51778,33</b>
<b>Украина</b>	<b>112154,19</b>	<b>7543,00</b>	<b>1999,00</b>	<b>2827,00</b>	<b>0,60</b>	<b>23270,42</b>
Болгария	58220,97	2047,00	4678,00	2182,12	0,70	11694,21
Грузия	15081,34	853,00	2971,00	1829,93	0,60	4887,38

Определение рейтинга стран АЧБ по ряду показателей показывает следующее:

– по всем представленным показателям лидирует Россия, несмотря на то, что поступления от международного туризма в 2 раза ниже, чем «вывоз» денежных средств российскими туристами в другие страны. Этот показатель также значителен для Украины – превышение оттока денежных средств над поступлениями в 3,7 раза;

– вторая в рейтинге Турция со значительным превышением поступлений от международного туризма над оттоком – в 6 раз. Кроме того, это страна из второй группы, выделенной ранее на основе данных о количестве туристов;

– на шестом месте Грузия, в которой при этом количество посетивших страну туристов в 3,5 раза выше, чем выехавших из страны и на пятом – Болгария, в которой это превышение двукратное.

В процессе развития туризма весь спектр сопряженных отраслей и социальных сфер оказываются вовлеченными в экономический рост и показывают системную конвергентность. Таким образом, с позиций развития туристской отрасли центром конвергенции правильно считать Турцию, за которой следуют Болгария, Грузия, Румыния. Возможность включения в конвергентные процессы Украины связана с преодолением негативного воздействия политических факторов. Россия показывает достаточно высокие показатели по въездному туризму, но сложившийся интерес жителей к отдыху за рубежом, отсутствие или низкое качество внутренней инфраструктуры приводят к низкому уровню показателей внутреннего туризма.

Поскольку туризм является важной экономической деятельностью не только для реального бизнеса, но и для местных муниципалитетов, в разных странах механизм перераспределения работает на основе различных принципов: перераспределение посредством сбора доходов от туризма на уровне государства и последующего деления в соответствии с потребностями муниципалитетов; использование системы «kurtaş» в «kurorte» (Германия), действующей на основе прямой прибыли для территорий, которую они впоследствии обязаны использовать для улучшения и поддержания инфраструктуры туризма; предоставление муниципалитетам права требовать с туристов дополнительной платы за ночевки, билеты на паром как налога, который идет в муниципальную казну и может быть использован для достижения общих целей (Narayan, 2006, Pesaran et al., 2009, Shaw, Williams, 1998).

Развитие и функционирование рынков производства в отрасли туризма связано с рядом проблем, среди которых следует выделить: сезонность – отсутствие перспективы работы круглый год; необходимость постоянного развития туристического продукта в контексте зависимости от туризма как основного источника дохода и платформы создания рабочих мест; сезонные колебания занятости отрицательно влияют на поддержание, создание и постоянное развитие рабочих мест, что в дальнейшем сказывается на качестве предоставляемых услуг; воздействие на социальную жизнь местных сообществ и одновременно влияние местного населения на развитие и управление туризмом; обеспечение постоянной оценки экологической безопасности в контексте теории устойчивого развития.

#### 4. Заключение

Определяя задачи формирования устойчивого туризма данного субрегиона, следует особое внимание уделять сохранению экологического уровня Черного и Азовского морей, формированию совместной инфраструктуры, реализации совместных проектов, что послужит платформой конвергенции. Важной задачей является также вовлечение в процесс управления туристскими дестинациями местных администраций в целях поддержки направлений устойчивого развития рекреационных территорий. Стратегия устойчивого развития территории Азово-Черноморского бассейна строится на императивах защиты природных ресурсов, акцента на культурные и исторические ценности, развития партнерских отношений, улучшения туристических возможностей с позиций достижения местного благосостояния, улучшение информированности туристов.

#### 5. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00665 А по теме «Методологический подход к оценке потенциала и



сценарному прогнозированию развития туристско-рекреационных кластеров в условиях территориальной дифференциации».

### Литература

Гриненко, 2013 – Гриненко С.В. Исследование рынков труда стран Азово-черноморского бассейна: параллелизм развития // УЭКС. 2013. №12 (60).

Гриненко, 2018 – Гриненко С.В. Исследование конвергенции территорий на основе эффектов управления олимпийским наследием // Управление экономическими системами (УЭКС). 2018. № 8.

Гриненко, 2018 – Гриненко С.В. Системное представление эффектов управления олимпийским наследием с позиций теории конвергенции / Системный анализ в проектировании и управлении: сб. науч. тр. XXI Междунар. науч. практ. конф. Ч. 1. СПб.: Изд-во Политехн. уни-та, 2018.

Колчина, 2014 – Колчина О.А. Формирование модели оценки неравномерности и ассиметрии развития субрегиона / Научные исследования: от теории к практике: материалы междунар. научн. практ. конференции / О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014.

Колчина и др., 2014 – Колчина О.А., Шевченко И.К., Пшеничных Ю.А. и др. Неравномерность социальноэкономического развития и межрегиональная конвергенция в Азово-Черноморском субрегионе: параметры и модели оценки: Монография. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014.

Кузнецов, 2016 – Кузнецов Н.В. Конвергенция наук и технологий – основа опережающего развития экономики // Вопросы экономики и права. 2016. № 2. С. 80-83.

Пшеничных и др., 2018 – Пшеничных Ю.А., Якименко М.В., Жертвовская Е.В., Гриненко С.В. Исследование гипотезы конвергенции в туристских отраслях территорий – локаций туристско-рекреационных кластеров на примере Юга России // Espacios. Vol. 39(09). 2018. P. 35.

Распоряжение Правительства РФ..., 2019 – Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/35733/>

Dritsakis, Gialetaki, 2004 – Dritsakis N., Gialetaki K. Cointegration analysis of tourism revenues by the member countries of European Union to Greece // *Tourism Analysis*. 2004. №9(3): 179-186.

Lee, 2009 – Lee C.G. The convergence hypothesis for tourism markets: evidence from Singapore // *Tourism Economics*. 2009. № 15(4): 875-881.

Narayan, 2006 – Narayan P.K. Are Australia's tourism markets converging? // *Applied Economics*. 2006. № 38(10): 1153-1162.

Pesaran, 2007 – Pesaran M.H. A pair-wise approach to testing for output and growth convergence // *Journal of Econometrics*. 2007. № 138(1): 312-355.

Pesaran et al., 2009 – Pesaran M.H., Smith R., Yamagata T., Hvozdnyk L. Pairwise tests of purchasing power parity // *Econometric Reviews*. 2009. № 28: 495-521.

Shaw, Williams, 1998 – Shaw G., Williams A.M. Entrepreneurship, small business culture and tourism development. The economic geography of the tourist industry: A supply-side analysis. Routledge. 1998.

Tan, Tan, 2013 – Tan S., Tan S. Are Singapore's tourism markets converging with structural breaks? *Tourism Economics*. 2013. № 19(1): 209-216.

The World Bank, 2019 – The World Bank [Electronic resource]. URL: <https://data.worldbank.org>

### References

Dritsakis, Gialetaki, 2004 – Dritsakis N., Gialetaki K. (2004). Cointegration analysis of tourism revenues by the member countries of European Union to Greece. *Tourism Analysis*. №9(3): 179-186.

Grinenko, 2013 – Grinenko S.V. (2013). Issledovanie rynkov truda stran Azovo-chernomorskogo basseina: parallelizm razvitiya [The study of labor markets of the countries of the Azov-Black Sea basin: development parallelism]. *UEkS*. №12 (60).

**Grinenko, 2018** – Grinenko S.V. (2018). Issledovanie konvergentsii territorii na osnove effektov upravleniya olimpiiskim naslediem [A study of convergence of territories based on the effects of Olympic legacy management]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami (UEkS)*. №8. [in Russian]

**Grinenko, 2018** – Grinenko S.V. (2018). Sistemnoe predstavlenie effektov upravleniya olimpiiskim naslediem s pozitsii teorii konvergentsii [A systematic representation of the effects of Olympic legacy management from the standpoint of the theory of convergence]. *Sistemnyi analiz v proektirovanii i upravlenii: sb. nauch. tr. XXI Mezhdunar. nauch. prakt. konf.* Ch. 1. SPb.: Izd-vo Politekhn. uni-ta, 2018. [in Russian]

**Kolchina i dr., 2014** – Kolchina O.A., Shevchenko I.K., Pshenichnykh Yu.A. i dr. Neravnomernost' sotsial'noekonomicheskogo razvitiya i mezhregional'naya konvergentsiya v Azovo-Chernomorskom subregione: parametry i modeli otsenki [Irregularity of socioeconomic development and interregional convergence in the Azov-Black Sea subregion: parameters and assessment models]: Monografiya. Rostov-na-Donu: Izd-vo YuFU. [in Russian]

**Kolchina, 2014** – Kolchina O.A. (2014). Formirovanie modeli otsenki neravnomernosti i assimetrii razvitiya subregiona [The formation of a model for assessing the unevenness and asymmetry of the development of the subregion]. *Nauchnye issledovaniya: ot teorii k praktike: materialy mezhdunar. nauchn. prakt. konferentsii. O.N. Shirokov [i dr.].* Cheboksary: TsNS «Interaktiv plyus». [in Russian]

**Kuznetsov, 2016** – Kuznetsov N.V. (2016). Konvergentsiya nauk i tekhnologii – osnova operezhayushchego razvitiya ekonomiki [The convergence of sciences and technologies is the basis of the rapid development of the economy]. *Voprosy ekonomiki i prava.* № 2, pp. 80-83. [in Russian]

**Lee, 2009** – Lee C.G. (2009). The convergence hypothesis for tourism markets: evidence from Singapore. *Tourism Economics.* № 15(4): 875-881.

**Narayan, 2006** – Narayan P.K. (2006). Are Australia's tourism markets converging? *Applied Economics.* № 38(10): 1153-1162.

**Pesaran et al., 2009** – Pesaran M.H., Smith R., Yamagata T., Hvozdik L. (2009). Pairwise tests of purchasing power parity. *Econometric Reviews.* № 28: 495-521.

**Pesaran, 2007** – Pesaran M.H. (2007). A pair-wise approach to testing for output and growth convergence. *Journal of Econometrics.* № 138(1): 312-355.

**Pshenichnykh i dr., 2018** – Pshenichnykh Yu.A., Yakimenko M.V., Zhertovskaya E.V., Grinenko S.V. (2018). Issledovanie gipotezy konvergentsii v turistskikh otraslyakh territorii – lokatsii turistsko-rekreatsionnykh klasterov na primere Yuga Rossii [Study of the convergence hypothesis in the tourism industries of the territories – locations of tourist and recreational clusters using the example of the South of Russia]. *Espacios.* Vol. 39(09). P. 35. [in Russian]

**Rasporyazhenie Pravitel'stva RF..., 2019** – Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 13.02.2019 № 207-r «Ob utverzhenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019 No. 207-r “On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period until 2025”]. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://government.ru/docs/35733/> [in Russian]

**Shaw, Williams, 1998** – Shaw G., Williams A.M. (1998). Entrepreneurship, small business culture and tourism development. The economic geography of the tourist industry: A supply-side analysis. Routledge.

**Tan, Tan, 2013** – Tan S., Tan S. (2013). Are Singapore's tourism markets converging with structural breaks? *Tourism Economics.* № 19(1): 209-216.

**The World Bank, 2019** – The World Bank [Electronic resource]. URL: <https://data.worldbank.org>

УДК 379.85

## **Устойчивое развитие сопряженных рекреационных территорий стран Азово-Черноморского бассейна**

Светлана Викторовна Гриненко <sup>a, \*</sup>, Евгений Семенович Угрюмов <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам совершенствования механизма управления туристскими дестинациями субрегиона Азово-Черноморского бассейна, направленному на сглаживание территориальных диспропорций социально-экономического уровня на платформе теории конвергенции согласно императивам устойчивого развития. В работе представлен обзор основных концептуальных подходов к исследованию процессов межрегиональной конвергенции, и выработаны предложения по оценке неравномерности социально-экономического развития территориальных образований Азово-Черноморского субрегиона. Предложенные рекомендации могут быть использованы при формировании социально-экономической политики Азово-Черноморского субрегиона, направленной на достижение территориальной конвергенции, а также при разработке стратегий социально-экономического развития стран Азово-Черноморского бассейна. Предложенные подходы проиллюстрированы показателями Всемирного банка, характеризующими как состояние туристской отрасли, так и инвестиционной привлекательности исследуемых стран. Представлен рейтинг стран на основе вышеназванных показателей.

**Ключевые слова:** теория конвергенции, устойчивое развитие, системный подход, сопряженные территории.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [Sveta.grinenko@gmail.com](mailto:Sveta.grinenko@gmail.com) (С.В. Гриненко), [ugrumov@sutr.ru](mailto:ugrumov@sutr.ru) (Е.С. Угрюмов)