

- Kashchena, N. B. et al. *Dilova aktyvnist pidpriyemstva: sutnist ta metodyka analizu* [Business Activity of the Enterprise: Essence and Methods of Analysis]. Kharkiv: Vyd-vo Ivanchenko I. S., 2016.
- Korolko, V. G. *Osnovy pablik rileyshnz* [The Basics of Public Relations]. Moscow: Refmbuk; Kyiv : Vakler, 2001.
- Raiko, D. V., Tseitlin, L. M., and Drobakha, N. O. "Rozrobka zakhodiv informatsiino-emotsiinoho vplyvu na tsilyovi hrupy shchodo pidvyshchennia imidzhu pidpriyemstva" [Developing the Activities of Informational and Emotional Impact on Target Groups to Improve the Enterprise's Image]. *Biznes Inform*, no. 2 (2017): 355-364.
- Rudenko, I. V., and Chernushek, N. H. "Vyvchennia motyvatsii spozhyvachiv shchodo prydbannia tovariv" [Study of Consumer Motivations to Purchase Goods]. http://www.rusnauka.com/29_DWS_2011/Economics/6_94921.doc.htm
- Shymko, O. V. "Imidzh yak instrument dosiahnennia konkurentnykh perevah torhovelnoho pidpriyemstva" [Image as an Instrument to Achieve Competitive Advantages of Trading Enterprise]. *Biznes Inform*, no. 1 (2019): 440-446.
- Slovnnyk ukrainskoi movy* [Dictionary of the Ukrainian Language], vol. 5. Kyiv: Nauk. dumka, 1974.
- Syzonenko, V. O. *Suchasne pidpriyemnytstvo : dovidnyk* [Modern Entrepreneurship: A Handbook]. Kyiv: Znan-ia-Pres, 2007.
- Vazhenina, I. S. "Imidzh i reputatsiya organizatsii: ekonomicheskoye soderzhaniye, formirovaniye i otsenka" [Image and Reputation of the Organization: Economic Content, Formation and Evaluation]. *Marketing v Rossii i za rubezhom*, no. 2 (2010): 136-142.
- Zaruba, V. Ya., and Shasha, O. I. "Upravlinska kontseptsii imidzhbildinhu" [The Administrative Concept of Imagebuilding]. *Biznes Inform*, no. 1 (2011): 90-95.
- Zmanovskaya, O. *Rukovodstvo po upravleniyu imidzhem* [Image Management Guide]. St. Petersburg: Rech, 2005.

УДК 330.322

JEL: J24

РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

© 2020 ТЮТЮННИКОВА С. В., ШПАК И. А.

УДК 330.322

JEL: J24

Тютюнникова С. В., Шпак И. А. Расширенное воспроизводство человеческого капитала как фактор устойчивого развития

Противодействие глобальным вызовам разрушения окружающей среды обитания и нарастание социальных конфликтов и неравенства обуславливают проблему устойчивого развития, актуализируют реализацию теории расширенного воспроизводства человеческого капитала. Развитие института человеческого капитала логически определяется как задача первостепенной важности. В постоянно усложняющихся условиях существования требования к человеческому капиталу возрастают. Расширенное воспроизводство человеческого капитала не сводится к простому приросту численности населения, а включает в себя развитие человеческого потенциала, его качеств и свойств, которые вовлекаются в общественное производство, делая его более эффективным, а труд человека – более производительным. Инвестиции в человеческий капитал сегодня недостаточно оценивать только их доходностью. Это еще в большей мере совершенствование социальной и институциональной среды обитания, сохранение планеты и становление устойчивого развития. Доказана не только значимость инвестиций в человеческий капитал, но и значимость их направленности. Особую роль играет повышение цифровой грамотности как ключевого фактора успешной адаптации человека к новым реалиям. Успешной эта адаптация может стать при условии соединения технического и гуманитарного знания. Вооруженный таким сплавом знаний человек способен обеспечить «разумно управляемое» социально-экономическое развитие. Это означает, что человеческий интеллект не только будет распознавать проблемы и вызовы, но и предлагать адекватные способы их разрешения. Эффективность расширенного воспроизводства человеческого капитала станет предпосылкой устойчивого развития и повышения качества жизни.

Ключевые слова: человеческий капитал, воспроизводство человеческого капитала, знания, мотивация, устойчивое развитие, цифровая экономика.

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-471-478>

Бібл.: 20.

Тютюнникова Светлана Владимировна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

E-mail: svetatutunnikova@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-9023>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/F-8738-2019>

SPIN: <http://elibrary.ru/8071-0459>

Шпак Инна Андреевна – старший преподаватель кафедры экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

E-mail: innochka.shpak21@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5053-2019>

Тютюнникова С. В., Шпак І. А. Розширене відтворення людського капіталу як фактор сталого розвитку

Протидія глобальним викликам руйнування навколишнього середовища, наростання соціальних конфліктів і нерівності зумовлюють проблему сталого розвитку, актуалізують реалізацію теорії розширеного відтворення людського капіталу. Розвиток інституту людського капіталу логічно визначається як завдання першорядної важливості. В умовах існування, що постійно ускладнюються, вимоги до людського капіталу зростають. Розширене відтворення людського капіталу не зводиться до простого приросту чисельності населення, а включає в себе розвиток людського потенціалу, його якостей і властивостей, які залучаються до суспільного виробництва, роблячи його більш ефективним, а працю людини – більш продуктивною. Інвестиції в людський капітал сьогодні недостатньо оцінювати лише їх прибутковістю. Це ще більшою мірою вдосконалення соціального та інституційного середовища проживання, збереження планети і становлення сталого розвитку. Доведено не тільки значущість інвестицій в людський капітал, але і значущість їх спрямованості. Особливу роль відіграє підвищення цифрової грамотності як ключовий фактор успішної адаптації людини до нових реалій. Успішною ця адаптація може стати за умови з'єднання технічного та гуманітарного знання. Озброєна таким сплавом знань людина здатна забезпечити «розумно керований» соціально-економічний розвиток. Це означає, що людський інтелект не тільки буде розпізнавати проблеми та виклики, а й пропонувати адекватні способи їх вирішення. Ефективність розширеного відтворення людського капіталу стане передумовою сталого розвитку і підвищення якості життя.

Ключові слова: людський капітал, відтворення людського капіталу, знання, мотивація, сталий розвиток, цифрова економіка.

Бібл.: 20.

Тютюнникова Світлана Володимирівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

E-mail: svetatutunnikova@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-9023>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/F-8738-2019>

SPIN: <http://elibrary.ru/8071-0459>

Шпак Інна Андріївна – старший викладач кафедри економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

E-mail: innochka.shpak21@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5053-2019>

Tiutiunykova S. V., Shpak I. A. The Expanded Reproduction of Human Capital as a Factor of Sustainable Development

Countering the global challenges of habitat destruction and the rise of social conflicts and inequalities necessitate the problem of sustainable development, activating the implementation of the theory of expanded reproduction of human capital. The development of the institution of human capital is logically defined as a matter of paramount importance. In the constantly complexifying environment, the demands on human capital are increasing. The expanded reproduction of human capital is not limited to mere population growth, but includes the development of human potential, its qualities and properties, which are involved in public production, making it more efficient, while human work becomes more productive. Investments in human capital today are not enough to be valued according to their profitability only. Here's moreover to a further improving the social and institutional environment, preserving the planet and establishing a sustainable development. Not only is the importance of investments in human capital to be proved, but also the importance of their direction. Enhancing the digital literacy plays a special role as a key factor in a person's successful adaptation to new realities. This adaptation can be successful if technical and humanitarian knowledge is combined. Armed with such an alloy of knowledge, a person is able to provide a «reasonably managed» socio-economic development. This means that human intelligence will not only recognize problems and challenges, but also offer adequate ways to solve them. The efficiency of expanded reproduction of human capital will be a prerequisite for the sustainable development and a better quality of life.

Keywords: human capital, reproduction of human capital, knowledge, motivation, sustainable development, digital economy.

Bibl.: 20.

Tiutiunykova Svitlana V. – D. Sc. (Economics), Professor, Professor of the Department of Economic Theory and Economic Methods of Management, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

E-mail: svetatutunnikova@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3680-9023>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/F-8738-2019>

SPIN: <http://elibrary.ru/8071-0459>

Shpak Inna A. – Senior Lecturer of the Department of Economic Theory and Economic Methods of Management, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

E-mail: innochka.shpak21@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5053-2019>

Масштабные технологические, экономические, социальные трансформации XXI века актуализировали проблему человека и человеческого капитала, его роль в изменениях во всех сферах общественной жизни. Произошел реальный разворот общественных наук в сторону человека. Становление и развитие инновационной экономики, которое базируется на новых технологиях, создании и распространении информации, сохранении окружающей среды, предполагает реализацию концепции устойчивого развития, под которым следует понимать развитие, удовлетворяющее потребности текущего момента, но не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности [15]. Основной целью такого типа хозяйства является устойчивое развитие всех элементов социально-экономической структуры общества, в том числе человеческих ресурсов.

Проблема человеческого капитала давно и плодотворно изучается учеными. Определенные подходы к анализу можно обнаружить в произведениях У. Петти и А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. Современная теория человеческого капитала связывается с именами Т. Шульца, Д. Минсера и Г. Беккера, эти экономисты – представители Чикагской школы в экономической теории, которые в своих исследованиях заложили основу современной теории человеческого капитала.

В последующие годы эта теория заняла устойчивое место в системе экономических знаний. В настоящее время ее дальнейшему развитию посвящены многие труды исследователей. Подробно история становления и развития теории человеческого капитала освещалась в трудах украинских ученых: В. Антонюк [1], В. Ближнюк [2], М. Довбенко [5], Е. Гришно-ва [4], Т. Кирьян [6], С. Тютюнникова [12] и др.

В настоящее время возникли новые социально-экономические реалии, новые представления и требования к человеческому капиталу, что обуславливает потребность обращения к этой теории. В последние десятилетия оказалось, что образование, квалификация, опыт, обучение на протяжении жизни стали основными факторами, которые помогают адаптироваться населению к новым условиям цифровизации экономики. Эти факторы стали источниками человеческого капитала каждого человека, который включает в себя знания, навыки, опыт, компетенции, мотивацию, состояние здоровья и другие, которые позволяют его носителю выполнять капитальные функции в условиях цифровых преобразований экономики.

Выбор темы статьи – расширенное воспроизводство человеческого капитала как фактора устойчивого развития является выводом о значимости устойчивого развития для судьбы человечества и той роли, которую может внести в решение устойчивого

развития сам человек посредством накопления и реализации человеческих качеств.

В экономической науке человеческий капитал определяется по-разному.

А. Турроу дает общее определение человеческого капитала, утверждая: «Человеческий капитал определяется как производственные навыки, способности и знания, которыми обладает индивид, и измеряется ценой совокупности производимых им товаров и услуг» [20, с. 58].

Согласно определению, данному ОЭСР, человеческий капитал являет собой «умения, навыки, знания, способности, которые воплощены в людях, позволяя создавать им как личное, так и социальное, экономическое благо» [17].

Ученные разделились на несколько групп в определении понятия человеческого капитала. Одни под человеческим капиталом понимают совокупность имеющихся у человека запасов, способностей и качеств, применяемых в процессах производства товаров и услуг; другие являются сторонниками инвестиционного накопления капитала, подчеркивая факт накопления определенных способностей и качеств в результате вложений (инвестиций) в человека; третьи включают в трактовку человеческого капитала широкую совокупность личностных качеств, мировоззренческих установок, ценностных ориентиров, которые могут оказать косвенное воздействие на результаты производственной деятельности [11, с. 60].

Человеческий капитал как многомерный феномен неоднороден, он имеет сложную внутреннюю структуру, в которой могут быть выделены относительно обособленные элементы, характеризующие разные стороны этого понятия.

Ю. Г. Быченко разделяет структуру человеческого капитала условно на культурный и биологический человеческий капиталы.

Культурный человеческий капитал представляет совокупность интеллектуальных способностей, образованности, умений, навыков, моральных качеств, квалификационной подготовки человека, которые используются или могут быть использованы в трудовой деятельности и узаконивают обладание статусом и властью. Одним из главных показателей состояния и развития человеческого капитала является образование [3, с. 48].

Инвестиции в образование – наиболее важные расходы, направленные на формирование и развитие человеческого капитала. Образование формирует рабочую силу, которая становится более квалифицированной, следовательно, более производительной.

Рассматривая образование в качестве общественного блага, так как потребление образователь-

ных услуг сопровождается значительным положительным внешним эффектом, следует понимать его важность в условиях цифровой экономики.

Одной из основных обсуждаемых в настоящее время проблем является угроза сокращения рабочих мест и, соответственно, занятости, которую таят в себе роботизация и искусственный интеллект.

Исследования Глобального института международной консалтинговой компании Mc Kinsey полагают, что технологии автоматизации, включая искусственный интеллект и робототехнику, на современном этапе не будут направлены на замену работников: роботы станут действовать рядом с человеком, расширяя его возможности и повышая производительность труда [14].

Но замещение человека роботами не избежать. Предполагается, что среди 800 млн человек, которых в перспективе заменят роботы, будет особенно много работников пищевой индустрии и операторов машин. В значительно меньшей степени будут автоматизированы профессии, основанные на взаимодействии человека с человеком (врачи, учителя, адвокаты), равно как и невысокооплачиваемые специальности (садовники, сантехники, сиделки, няни).

В целом же ожидается, что в развитых странах резко сократится спрос на работников без высшего образования. Распространено мнение среди ученых, что роботизация, цифровизация и искусственный интеллект в будущем может вытеснить людей и приведет к окончательной победе машин над человеком и, как следствие, высокой технологической безработице.

Сравнительный анализ существующих различных интерпретаций человеческого капитала как в процессе эмпирических наблюдений, так и в процессе теоретических обобщений свидетельствует о наличии общих закономерностей, а встречающиеся различия объясняются национальной спецификой отдельных стран и отраслей, а также авторским подходом к его исследованию.

В обобщенном виде человеческий капитал можно представить следующими концептуальными моментами:

1. Воплощенные в приобретении в человеческой личности специальные знания, навыки и способности к созидательной деятельности выражают сущность категории человеческого капитала, являющегося неотъемлемой частью национального богатства.
2. Продуктивное использование совокупности человеческих качеств в различных сферах социально-экономической деятельности, ведущих к росту производительности труда, экономическому росту, с одной стороны, а также текущих и будущих доходов работающих.

3. Состояние человеческого капитала и трансформация его роли во времени – важнейшие предпосылки не только роста качества развития, а его особого вида – устойчивого развития.

Воспроизводство человеческих ресурсов в экономике на протяжении многих лет непосредственно связано с воспроизводством человеческого капитала. Это зависит от демографической структуры, образования, состояния здоровья населения, от эффективности государственных мер как сохранения должного уровня человеческого капитала нации, так и его дальнейшего развития на более высоком уровне. Понятие «воспроизводство» связано с процессами непрерывности изменения поколений. Оно измеряется не только в показателях рождаемости, смертности, общественного роста населения, выделяя три этапа воспроизводства человеческого капитала: расширенный, суженое воспроизводство и простое. Очень важно обратить внимание на тот факт, что человеческий капитал не сводится к численности населения. Это всего лишь та основа, на которой формируется и развивается человеческий капитал. Расширенное воспроизводство человеческого капитала – это развитие человеческого потенциала – уровня образования, компетенций, мотивации и других самых разнообразных человеческих качеств и свойств. Для успешного осуществления перехода к цифровым технологиям, основанных на знаниях, необходимо, чтобы показатели развития человеческого капитала постоянно повышались для роста конкурентоспособности национальной экономики и для установления устойчивого инклюзивного развития.

Расширенное воспроизводство человеческого капитала реализуется через мотивацию, через инвестиции в человеческий капитал. Доходы населения способствуют физическому и духовному развитию, мотивации, повышению вложений в человеческое развитие. Роль государства также велика в воспроизводстве человеческого капитала. Ее можно представить двояко: с одной стороны, это разнообразные программы развития и поддержки человека посредством приобщения к развитию через общественные блага, а с другой стороны – это институциональная среда, совокупность норм и правил, созданных в обществе и содействующих развитию этого общества.

Большинство исследователей показывают, что инвестиции в человеческий капитал стимулируют рост. Среди последних исследователей, которые подтверждают этот тезис, являются Paradiso [18], Prettner [19] и др. Они подчеркивают, что более высокий уровень человеческого капитала напрямую связан с производительностью и инновациями.

Инвестиции в человеческий капитал оцениваются по их доходности в результате участия в процессе производства, таким же образом, как и инве-

стиции материальных элементов капитала. Это воспроизводственный фактор, в котором используются трудовые способности работников – это капитал с определенным сроком использования, амортизацией и предельной эффективностью. Имеются и различия. Они заключаются в нематериальной сущности и владении этим капиталом, в позиции людей, как хранителей капитала. Люди также являются вкладчиками в собственное развитие (здоровье, образование), от них также зависит, желают они отдавать свои навыки или нет, и если да, то какой конкретно стране. Для нашей страны, столкнувшейся с большим потоком эмиграции, – это очень болезненный и сложный вопрос. В последние годы миграционные потоки украинских работников исчисляются миллионами (от 3 до 7 по разным источникам) и в них большую долю занимают молодые люди. Такое явление способно породить, как отмечается в Национальном Докладе за 2018 год, «стагнацию цивилизационной идентичности». В ней выделены следующие четыре обстоятельства самоэмиграции населения:

1. Незрелость философии миграционной политики относительно молодежи вообще и талантливой молодежи в частности и таких стратегий этой политики, которая мотивировала молодых людей остаться на Родине.
2. Принятие евроатлантической цивилизации как образцовой для всего мира, в том числе и для Украины.
3. Превращение английского языка на один из главных предметов как средней школы, так и высшей школы всех специальностей.
4. Многолетние кризисные процессы в экономике и политике и, как следствие, значительно низкий уровень по сравнению со странами даже восточной Европы (Польша, страны Прибалтики) [13].

Если навыки, знания, умения имеют конкурентный уровень и ожидания их носителей более высокооплачиваемой работы и дохода, превышающего потраченные средства, и создаются предпосылки поддержания и приращения квалификации и навыков, человеческий капитал данной конкретной страны не будет «убегать» в другие страны. Приобретение и воспроизводство этого капитала неотделимо от человека, требует его усилий, труда и зависит от материальных (финансовых) средств – общественных и личных, бытового комфорта, семейного состояния, состояния здоровья, интеллектуальной среды и традиционных установок личных способностей.

Следует также обратить внимание на уровень социально-экономического развития страны с точки зрения ее технологического состояния. Новейшие технологии четвертой промышленной революции способны диктовать свои требования к качеству человеческого капитала.

Аналитики компании Mc Kensey прогнозируют, что в условиях автоматизации все работники должны адаптироваться, поскольку их профессии развиваются вместе с более мощными машинами. Некоторые из этих адаптаций потребуют более высокого уровня образования или больших затрат времени на деятельность, которая требует социальных и эмоциональных навыков, творчества, когнитивных способностей высокого уровня и других навыков, которые относительно сложно автоматизировать. Именно этими качествами должен обладать перспективный человеческий капитал [16].

Роль государства в сфере образования является определяющей. Именно государство создает условия для функционирования системы образования, осуществляя меры по недопущению и устранению негативных проявлений рыночных отношений, решает проблемы, которые не могут быть решены через рыночные механизмы.

В Украине государство, выполняя роль законодателя, финансиста и проверяющего, должно расширить использование экономических, донорских, морально-этических методов регулирования и одновременно сократить административные методы.

Рассматривая высшее образование как рыночный товар, всем вузам необходимо обеспечить достойную конкурентоспособность и преодоление возможных барьеров для развития и распространения профессиональных знаний, уровня культуры, здоровья и благополучия в обществе. Следует формировать основы устойчивого развития и имплементировать социально ответственную деятельность уже со студенческих лет. В вузах, где социальная ответственность базируется на принципах устойчивого развития и корпоративной социальной деятельности, можно говорить о социальной защите как студентов, так и преподавателей, обеспечивая благополучие всех заинтересованных сторон и общества в целом [8].

Теперь перейдем к рассмотрению биологического человеческого капитала, который также является одним из главных показателей состояния и развития человеческого капитала.

Биологический человеческий капитал – ценностный уровень физических способностей к выполнению трудовых операций, уровень здоровья населения.

В течение всей жизни индивида происходит износ этого капитала. Реализация вложений, связанных с охраной здоровья, необходима для того, чтобы увеличивать период активной жизнедеятельности индивида [3, с. 54].

Политика государства должна быть направлена на формирование биологического человеческого капитала через вложения в семейный бюджет, систему здравоохранения и физической культуры.

Вложения в семейный бюджет создают финансовые, социальные, моральные, культурные условия расширенного духовного и физического потребления

для его членов, а также условия для рождения детей и их воспитания как будущих носителей человеческого капитала.

Вложения в систему здравоохранения направлены прежде всего на увеличение времени трудовой жизнедеятельности человека, что призвано увеличить общий объем временных затрат на труд, ускорить временной оборот совокупного человеческого развития. Система здравоохранения контролирует состояние здоровья, разрабатывает мероприятия по сохранению и улучшению здоровья, чем и способствует восстановлению и укреплению биологического человеческого капитала [8, с. 19].

Все способы формирования биологического человеческого капитала призваны не только свести к минимуму потери трудоспособности, предотвратить путем осуществления профилактических мер легкие заболевания, но и создать условия для улучшения физического и психологического самочувствия работника и его семьи, создать совокупно благоприятные условия для рождения и воспитания детей.

В этой связи показатель уровня здоровья является важнейшим в системе биологического капитала, а сохранение и улучшение здоровья представляет собой стержневую основу формирования биологического человеческого капитала.

В Украине система финансирования здравоохранения основана преимущественно на государственной, бюджетной модели. Как известно, расходы на здравоохранение – важный показатель социально-го развития и социальной политики государства.

Так, сравнивая расходы государства на здравоохранение за 2015 год, которые составили 7107 млн дол., и 2017 год – 3298 млн дол., видим значительное сокращение финансирования здравоохранения, что противоречит общей стратегической цели, заключающейся в обеспечении равного и справедливого доступа граждан к медицинским услугам надлежащего качества, способствующим повышению продолжительности жизни населения [9].

В современных условиях особую актуальность приобретает человеческий капитал, формирование и накопление которого способствует созданию условий для устойчивого развития государства. Возрастание роли человека создает предпосылки для исследования компонентов, которые направлены на его «наполнение». Рассматривая основные структурные элементы человеческого капитала – культурный и биологический, которые проявляются в образовании и здравоохранении, следует понимать существенное влияние, которое оказывают эти составляющие на накопление человеческого капитала.

Необходимость формировать здоровое и образованное общество заключается в том, чтобы оно было менее уязвимым к вызовам современности

и склонно к быстрой адаптации при наличии этих изменений.

Человеческий капитал – сложная, многогранная категория, которая вбирает в себя всю совокупность социально-экономических характеристик соответствующего этапа развития. В силу этого очень сложно однозначно оценить состояние человеческого капитала в Украине на данный момент времени. Мы согласны с украинскими исследователями О. Кузьминым и А. Шахно в оценке человеческого капитала, что, с одной стороны, наблюдается улучшение определенных качественных характеристик: увеличивается количество населения с высшим образованием, растет компьютерная грамотность, повышается предпринимательская активность, формируется умение работать в рыночной среде и др. Вместе с тем в Украине осуществляются процессы, которые ведут к его разрушению. Не повышаются темпы воспроизводства населения вследствие чего его (человеческого капитала) структура приобретает все более выраженную депопуляционную характеристику: ухудшаются показатели здоровья людей всех возрастных групп – за последние 10 лет количество впервые заболевших выросла (на 2 млн случаев) [7, с. 8].

Всемирный экономический форум (World Economic Forum) проводит анализ уровня развития человеческого капитала (Human Capital Index) за индексом человеческого капитала, в котором учитываются такие составляющие, как продолжительность жизни, уровень образования в стране, профессиональной подготовки, трудоустройства и занятости и др.

Если в 2015 году Украина заняла в рейтинге стран по этому показателю 31 место из 124 стран мира, то в 2016 году – 29 место из 130 стран мира, улучшив свою позицию на 5 пунктов [10].

Человеческий капитал не является однотипным и одинаково применимым в условиях изменений в экономической конъюнктуре и различий в окружающей социальной и природной среде. Он строится поэтапно, с различными интервалами времени и при определенной степени вероятности совпадает с будущими условиями спроса.

В настоящее время адекватным ответом на вызовы времени в национальном экономическом пространстве, как и в мире в целом, является воспроизводство человеческого капитала, способность осознать сложность стоящих перед нами проблем и находить пути их решения. Только при таких условиях возможно устойчивое развитие. Задача состоит в том, чтобы общество, как наша большая семья, было зрелым, устойчивым, развивающимся. Его существование и преобразование возможно только через человеческий капитал высокого качества. Здесь уместно вспомнить известный марксистский принцип: человек изменяется и развивается только тогда, когда он развивает условия, в которых существует.

ВЫВОДЫ

Технологические, социальные и экономические трансформации начала XXI века актуализируют задачу устойчивого развития, которую можно решить, только опираясь на развитую личность человека, высокого уровня развития человеческого капитала.

Расширенное воспроизводство капитала как развитие и накопление человеческих качеств и свойств означает не только их вовлечение в общественное производство, но такой уровень их развитости, что позволяет не только осознавать возникающие проблемы, но и находить пути их успешного решения.

Политика расширенного воспроизводства человеческого капитала в условиях цифровых преобразований должна быть направлена в первую очередь на молодое поколение, так как оно является сегодня носителем новых знаний и компетенций и тем слоем продуктивных сил общества, которое в ближайшее время станет ценнейшим ресурсом не только рынка труда, но цивилизационного вектора трансформаций. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонюк В. П. Формування та використання людського капіталу в Україні: соціально-економічна оцінка та забезпечення розвитку : монографія. Донецьк : ІЕП НАН України, 2017. 377 с.
2. Близнюк В. В. Людський капітал як фактор економічного розвитку (еволюція методологічних підходів та сучасність). *Економіка і прогнозування*. 2005. № 2. С. 64–78.
3. Быченко Ю. Г., Логинова П. В. Модернизация общества и качество человеческого капитала. *Известия Саратовского университета. Серия: «Социология. Политология»*. 2008. Т. 8. Вып. 2. С. 47–54.
4. Грیشнова О. А. Людський капітал. Формування в системі освіти і професійної підготовки. Київ : Знання, 2006. 256 с.
5. Довбенко М. В. Сучасна економічна теорія. Економічна нобелеологія : навч. посібн. Київ : Академія, 2005. 180 с.
6. Кір'ян Т. Людський капітал в історії економічної думки. *Економіка України*. 2008. № 9. С. 64–73.
7. Кузьмін О. Є., Шахно А. Ю. Оцінка рівня розвитку людського капіталу України в умовах глобалізації. *Економіка та держава*. 2018. № 4. С. 7–11.
8. Луценко С. М. Особенности социального развития учреждения высшего образования в условиях образовательной реформы. *East journal of Security Studies*. 2018. № 1 (3). С. 14–21.
9. Національні рахунки охорони здоров'я в Україні. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2017/1_04_00_02_2017.htm
10. Рейтингові оцінки розвитку людського капіталу, 2016 // Економічний дискусійний клуб. URL: <http://edclub.com.ua/analitika/rejtingovi-ocinky-rozvytku-lyudskogo-kapitalu-2016>
11. Соболева И. В. Парадоксы измерения человеческого потенциала. *Вопросы экономики*. 2019. № 9. С. 51–70.

12. Тютюнникова С. В. Людський капітал – актуальний ресурс соціально-економічного розвитку. *Проблеми економіки*. 2017. № 1. С. 308–314.
13. Українське суспільство: міграційний вимір : нац. доп. Київ : ІДСД ім. М. В. Птухи НАН України 2018. 396 с.
14. Цифровая Россия: новая реальность. URL: <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf>
15. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies // Economic & Social Affairs. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/guidelines.pdf>
16. Jobs Lost, Jobs Gained: Workforce transitions in a time of automation. URL: https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Future%20of%20Organizations/What%20the%20future%20of%20work%20will%20mean%20for%20jobs%20skills%20and%20wages/MGI%20Jobs%20Lost-15Jobs%20Gained_In%20Brief_December%202017.ashx
17. OECD: Human Capital: How what you know shapes your life. URL: <https://www.oecd.org/insights/38435876.pdf>
18. Paradiso A., Rao S. K. B. Growth Effects of Education in Australia. *Applied Economics*. 2013. Vol. 45. P. 3843–3852.
19. Prettner K., Bloom D., Strulik H. Declining Fertility and Economic Well-being: Do Education and Health Ride to the Rescue? *Labour Economics*. 2013. Vol. 22. P. 70–79.
20. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont : Wadsworth Pub. co., 1970. 104 p.

REFERENCES

- Antoniuk, V. P. *Formuvannia ta vykorystannia liudskoho kapitalu v Ukraini: sotsialno-ekonomichna otsinka ta zabezpechennia rozvytku* [Formation and use of Human Capital in Ukraine: Socio-economic Assessment and Development]. Donetsk: IEP NAN Ukrainy, 2017.
- Blyzniuk, V. V. "Liudskiy kapital yak faktor ekonomichnoho rozvytku (evolutsiia metodolohichnykh pidkhodiv ta suchasnist)" [Human Capital as a Factor of Economic Development (Evolution of Methodological Approaches and Modernity)]. *Ekonomika i prohnozuvannia*, no. 2 (2005): 64–78.
- Bychenko, Yu. G., and Loginova, P. V. "Modernizatsiya obshchestva i kachestvo chelovecheskogo kapitala" [Modernization of Society and the Quality of Human Capital]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: «Sotsiologiya. Politologiya»*, vol. 8, no. 2 (2008): 47–54.
- Dovbenko, M. V. *Suchasna ekonomichna teoriia. Ekonomichna nobeleolohiia* [Modern Economic Theory. Economic Nobel Prize]. Kyiv: Akademiia, 2005.
- Hrishnova, O. A. *Liudskiy kapital. Formuvannia v systemi osvity i profesiinoy pidhotovky* [Human Capital. Formation in the System of Education and Training]. Kyiv: Znan- nia, 2006.
- "Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies". Economic & Social Affairs. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/guidelines.pdf>
- "Jobs Lost, Jobs Gained: Workforce transitions in a time of automation". https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Featured%20Insights/Future%20of%20Organizations/What%20the%20future%20of%20work%20will%20mean%20for%20jobs%20skills%20and%20wages/MGI%20Jobs%20Lost-15Jobs%20Gained_In%20Brief_December%202017.ashx

- Kirian, T. "Liudskiy kapital v istorii ekonomichnoi dumky" [Human Capital in the History of Economic Thought]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 9 (2008): 64-73.
- Kuzmin, O. Ye., and Shakhno, A. Yu. "Otsinka rivnia rozvytku liudskoho kapitalu Ukrainy v umovakh hlobalizatsii" [Assessment of the Level of Human Capital Development in Ukraine in the Context of Globalization]. *Ekonomika ta derzhava*, no. 4 (2018): 7-11.
- Lutsenko, S. M. "Osobennosti sotsialnogo razvitiya uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya v usloviyakh obrazovatelnoy reformy" [Features of the Social Development of Higher Education Institutions in the Context of Educational Reform]. *East Journal of Security Studies*, no. 1 (3) (2018): 14-21.
- "Natsionalni rakhunky okhorony zdorovia v Ukraini" [National Health Accounts in Ukraine]. http://www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2017/1_04_00_02_2017.htm
- "OECD: Human Capital: How what you know shapes your life". <https://www.oecd.org/insights/38435876.pdf>
- Paradiso, A., and Rao, S. K. B. "Growth Effects of Education in Australia". *Applied Economics*, vol. 45 (2013): 3843-3852.
- Prettner, K., Bloom, D., and Strulik, H. "Declining Fertility and Economic Well-being: Do Education and Health Ride to the Rescue?" *Labour Economics*, vol. 22 (2013): 70-79.
- "Reitynhovi otsinky rozvytku liudskoho kapitalu, 2016" [Rating Assessments of Human Capital Development, 2016]. Ekonomichni diskusiiiny klub. <http://edclub.com.ua/analitika/reityngovi-ocinky-rozvytku-lyudskogo-kapitalu-2016>
- Soboleva, I. V. "Paradoxy izmereniya chelovecheskogo potentsiala" [Paradoxes of Measuring Human Potential]. *Voprosy ekonomiki*, no. 9 (2019): 51-70.
- "Tsifrovaya Rossiya: novaya realnost" [Digital Russia: A New Reality]. <http://www.tadviser.ru/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf>
- Thurow, L. *Investment in Human Capital*. Belmont: Wadsworth Pub.co., 1970.
- Tiutiunnykova, S. V. "Liudskiy kapital - aktualnyi resurs sotsialno-ekonomichnogo rozvytku" [Human Capital as an Actual Resource of Social and Economic Development]. *Problemy ekonomiki*, no. 1 (2017): 308-314.
- Ukrainske suspilstvo: mihratsiinyi vymir : nats. dop.* [Ukrainian Society: Migration Dimension: A National Report]. Kyiv: IDSD im. M. V. Ptukhy NAN Ukrainy, 2018.

УДК 658:338.28:65.012
JEL: D81

КОНЦЕПЦІЯ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

© 2020 ФЕЩУР Р. В., ШИШКОВСЬКИЙ С. В., СКВОРЦОВ Д. І., МАНІЛА А. А.

УДК 658:338.28:65.012
JEL: D81

Фещур Р. В., Шишковський С. В., Скворцов Д. І., Маніла А. А. Концепція проєктно-орієнтованого формування програми розвитку підприємства

У статті розроблено концепцію проєктно-орієнтованого формування програми розвитку підприємства. Розглянуто дефініції ключових понять розвитку підприємства. Розроблено графічну модель унаочнення потенціалу підприємства. Встановлено двоїстий характер підприємства у процесі розвитку, що проявляється в його розумінні як об'єкта інноваційних перетворень під дією внутрішніх і зовнішніх факторів, а також суб'єкта, діяльність якого спрямована на досягнення економічних, соціальних, екологічних та іміджевих результатів. Визначено мету та результати розвитку суб'єкта господарювання. Наведено результати діяльності суб'єктів господарювання України за 2014–2018 рр. Встановлено, що на появу економічних результатів опосередковано впливають соціальні, екологічні й іміджеві результати, принаймні, через преференції від лояльності споживачів і персоналу та партнерських відносин у бізнес-середовищі. Досліджено, що формування програми розвитку підприємства в умовах визначеності критеріїв оптимізації, які відображають мету розвитку, наявності проєктних альтернатив та обмеженості ресурсного забезпечення є складним і багатоваріантним завданням. Побудовано багатокритеріальну оптимізаційну модель формування програми розвитку підприємства, що належить до класу лінійних з дискретними змінними, розв'язання якої можна здійснити стандартними засобами програмного забезпечення. Інформаційне забезпечення моделі складається із нормативних даних, що характеризують проєкти, та експертних оцінок результатів їх впровадження. Встановлено, що подолання проблеми полікритеріальності при проєктно-орієнтованому формуванні програми розвитку підприємства можливе шляхом знаходження Парето-ефективного рішення методами компромісного програмування (рівномірної оптимізації, поступок, штрафних оцінок тощо).

Ключові слова: розвиток, потенціал, концепція, проєкт, програма, багатокритеріальність.

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-478-485>

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Формул.:** 8. **Бібл.:** 15.

Фещур Роман Васильович – кандидат економічних наук, професор, професор кафедри технологій управління, Національний університет «Львівська політехніка» (вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна)

E-mail: roman.v.feshchur@lpnu.ua

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6374-614X>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/R-2096-2017>