

Disposición al pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte

Disposition to critical thinking and resilience in students of psychology at a private university in Lima Norte

Esteban Zapater-Ferrer¹

Resumen

Objetivo: determinar la relación entre la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. **Materiales y métodos:** estudio no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 209 estudiantes de Psicología, mayores de 18 años. El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Las variables principales fueron la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia, medidas a través de la Escala de Disposición al Pensamiento Crítico y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, respectivamente. Se utilizó el paquete estadístico Stata 15.1, analizando la normalidad mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov y empleando las pruebas Chi-cuadrado y Kruskal-Wallis. **Resultados:** la muestra presentó una media de edad de 20.56 años. Se encontró que existe relación significativa entre la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia ($p=0.000$) y, entre esta última, y la búsqueda de la verdad ($p=0.001$), la amplitud mental ($p=0.008$), la capacidad de análisis ($p=0.001$), la sistematicidad (0.019), la confianza en la razón ($p=0.000$), la curiosidad ($p=0.009$) y la madurez para formular juicios ($p=0.000$). **Conclusión:** los niveles de disposición al pensamiento crítico, búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, sistematicidad, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios, se asocian a los niveles de resiliencia. Además, ambos constructos se muestran como elementos en interacción recíproca, aumentando los niveles de uno al incrementarse el otro y viceversa.

Palabras clave: Pensamiento; Actitud; Resiliencia Psicológica; Estudiantes (Fuente: DeCS).

Abstract

Objective: to determine the relationship between the disposition to critical thinking and resilience in psychology students of a private university in North Lima. **Materials and methods:** non-experimental, cross-sectional study. The sample consisted of 209 psychology students, over 18 years of age. The type of sampling is not intentional probabilistic. The main variables were the disposition to critical thinking and resilience, measured through the Scale of Disposition to Critical Thinking and the Resilience Scale of Wagnild and Young, respectively. The Stata 15.1 statistical package was used, analyzing normality using the Kolmogorov-Smirnov test and using the Chi-square and Kruskal-Wallis tests. **Results:** the sample presented an average age of 20.56 years. It was found that there is a significant relationship between the disposition to critical thinking and resilience ($p=0.000$) and between the latter and the search for truth ($p=0.001$), mental amplitude ($p=0.008$), the ability to analyze ($p=0.001$), systematicity (0.019), confidence in reason ($p=0.000$), curiosity ($p=0.009$) and maturity to make judgments ($p=0.000$). **Conclusions:** the levels of disposition to critical thinking, search for truth, mental breadth, capacity for analysis, systematicity, confidence in reason, curiosity and maturity to make judgments, are associated with the levels of resilience. In addition, both constructs are shown as elements in reciprocal interaction, increasing the levels of one as the other increases and vice versa.

Key words: Thinking; Attitude; Resilience Psychological; Students (Source: DeCS).

Para citar:

Zapater E. Disposición al pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. CASUS. 2019;4(3):137-146.

DOI: 10.35626/casus.3.2019.175

¹ Universidad Católica Sedes Sapientiae
Correo electrónico: researchpoint21@gmail.com



Fecha de recepción: 05-07-19
Fecha de envío a pares: 08-07-19
Fecha de aprobación por pares: 23-10-19
Fecha de aceptación: 15-11-19

INTRODUCCIÓN

La Psicología es una ciencia que demanda de parte de los profesionales contar con ciertas competencias que favorezcan un desempeño profesional óptimo. Los estudiantes universitarios al encontrarse en formación tienen la posibilidad de desarrollar estas competencias a fin de brindar un servicio de calidad en beneficio de la comunidad.

Actualmente, con la globalización de nuevas tecnologías se muestra necesario el desarrollo de ciertas competencias que les permitan a los estudiantes afrontar las demandas ambientales que se les presentan. En este sentido, la UNESCO considera que el pensamiento crítico es una de las competencias básicas, ya que le permite a las personas acceder, analizar y sintetizar información de diversas fuentes, logrando así un juicio sólido, basado en evidencia objetiva (1). Por otro lado, los estudiantes universitarios y de enseñanza secundaria adolecen de las competencias necesarias para buscar y seleccionar información específica, ante la sobreabundancia de la misma (1), lo que impide que adquieran conocimiento valioso, y, por tanto, que estén en desventaja en un mundo que es altamente competitivo y en constante evolución. Adicionalmente, para el desarrollo de competencias, es fundamental tener interés en los beneficios de estas, además, es necesario contar con una disposición que permita el inicio de su aprendizaje.

En relación con lo anterior, al hacer referencia a la disposición al pensamiento crítico esta se concreta en el repertorio de atributos caracterológicos personales para su empleo (2), es decir, implica una motivación interna constante para el uso de las habilidades críticas. El interés en el empleo del pensamiento crítico conlleva, entre otras cosas, curiosidad por el saber y flexibilidad para adaptarse a aquellas situaciones que lo demanden, mediante una postura realista ante la vida. Estos atributos permiten que las personas se adecuen a distintos entornos y situaciones, lo que no exonera de la presencia de estrés, aunque sí podría permitir el desarrollo de competencias asociadas, que moderen el efecto negativo del mismo y fomenten

la adaptación. Esto es lo que se conoce como resiliencia.

La relación entre ambos constructos ha sido muy poco estudiada, encontrándose escasas referencias en la literatura. Sin embargo, algunos autores han reportado asociaciones significativas entre los componentes de la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia (2-9). Por otro lado, ambos constructos comparten elementos comunes como la flexibilidad, la implicancia en la toma de decisiones y la adaptabilidad al ambiente, lo que podría sugerir una relación entre ambos.

Contemplando lo anterior, indagar en la relación entre la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia, es relevante, al ser ambas competencias útiles para el abordaje de diversas situaciones y la adaptabilidad, permitiendo el desarrollo de los estudiantes de Psicología en el entorno universitario y en la vida cotidiana. Además, al ser consideradas dentro las llamadas competencias del siglo XXI, se muestran como elementos relevantes para el desempeño profesional (10), articulándose de este modo, como parte de un complejo de recursos personales para la solución de problemáticas.

Por lo previamente expuesto, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte.

MATERIALES Y MÉTODOS

Estudio correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 209 estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, seleccionados por un muestreo no probabilístico intencional. Los criterios de inclusión fueron: ser estudiante de Psicología, ser mayor de 18 años y pertenecer a algún ciclo académico de primero a octavo.

Se consideró la disposición al pensamiento crítico como aquel repertorio de atributos caracterológicos personales para su empleo (11), es decir, implica una motivación interna constante

para el uso de las habilidades del pensamiento crítico. Esta variable se midió a través de la Escala de Disposición al Pensamiento Crítico, de naturaleza categórica politómica ordinal y clasificada en cinco niveles: muy bajo (0-48), bajo (49-54), medio (55-58), alto (59-62), muy alto (63-más). Contando con una confiabilidad de 0.96, establecida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y con una validez de constructo determinada mediante el análisis factorial confirmatorio (12).

Por su parte, la resiliencia se consideró como aquella característica de personalidad que mitiga los efectos nocivos del estrés y fomenta la adaptación (13). La cual fue medida a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, siendo de naturaleza categórica politómica ordinal y clasificada en tres niveles: bajo (0-125), medio (126-145) y alto (146-más). Contando con una confiabilidad de 0.815, establecida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y con una validez concurrente establecida mediante el criterio de Kaiser (14).

Las variables sociodemográficas fueron recolectadas a través de un ficha de datos que consideró los siguientes elementos: ciclo académico, de naturaleza categórica politómica ordinal (I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII); edad, de naturaleza cuantitativa discreta; sexo, de naturaleza categórica dicotómica (masculino y femenino); estado civil, de naturaleza categórica politómica nominal (casado/a, soltero/a, viudo/a, divorciado/a y conviviente); tenencia de hijos, de naturaleza categórica dicotómica (sí y no); y tipo de colegio de procedencia, de naturaleza categórica dicotómica (particular y estatal).

Para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico Stata 15.1. realizando el análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes de las variables categóricas, determinando la media y la desviación estándar de las numéricas. Se aplicó la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov para el análisis de normalidad. Para el análisis inferencial se emplearon las pruebas Chi-cuadrado y Kruskal-Wallis. Adicionalmente, la presente investigación

fue aprobada por un Comité de Ética Institucional y se aseguró el derecho a la confidencialidad de los evaluados mediante el anonimato de las pruebas.

RESULTADOS

De los 209 estudiantes evaluados, el promedio de edad fue de 20.56 años, el 18.18% pertenecía al cuarto ciclo; el 80.38% de sexo femenino, el 96.17% no tenía hijos, siendo el 98.09% solteros, y el 69.86% proveniente de colegios estatales (ver tabla 1).

Tabla 1. Descripción de la muestra

	f	(%)
Edad (m±DS)	20.56	2.09
Ciclo		
I	21	10.05
II	38	18.18
III	22	10.53
IV	38	18.18
V	24	11.48
VI	24	11.48
VII	18	8.61
VIII	24	11.48
Sexo		
Masculino	41	19.62
Femenino	168	80.38
Estado civil		
Casado/a	2	0.96
Soltero/a	205	98.09
Conviviente	2	0.96
Tenencia de hijos		
Sí	8	3.83
No	201	96.17
Tipo de colegio		
Particular	63	30.14
Estatal	146	69.86

Se puso en relieve que el 38.76% de los evaluados se encontraba en un nivel bajo en cuanto a la disposición al pensamiento crítico. Adicionalmente, en cuanto a la dimensión búsqueda de la verdad el 24.88% de los estudiantes se encontró en un nivel medio, mientras que 38.76% presentó un nivel muy bajo en la dimensión amplitud mental y un 33.97% se ubicó en un nivel muy bajo en la dimensión capacidad de análisis. A su vez, la dimensión sistematicidad reflejó un nivel bajo, correspondiente al 30.62% de la muestra evaluada, mostrando un nivel muy bajo de la dimensión confianza en la razón (30.62%).

Por otro lado, en la dimensión curiosidad, los evaluados se posicionaron en un nivel muy bajo (32.06%), encontrándose en un nivel medio (27.27%) en la dimensión madurez para formular juicios. De otra parte, en lo relativo a la resiliencia, los evaluados se encontraban en un nivel promedio (47.85%) (Ver tabla 2).

Tabla 2. Descripción de la disposición al pensamiento crítico y resiliencia

	f	(%)
Total		
Muy bajo	46	22.01
Bajo	81	38.76
Medio	48	22.97
Alto	18	8.61
Muy alto	16	7.66
Continuación tabla 3		
Búsqueda de la verdad		
Muy bajo	26	12.44
Bajo	50	23.92
Medio	52	24.88
Alto	51	24.40
Muy alto	30	14.35
Amplitud mental		
Muy bajo	81	38.76
Bajo	34	16.27
Medio	63	30.14
Alto	22	10.53
Muy alto	9	4.31
Capacidad de análisis		
Muy bajo	71	33.97
Bajo	59	28.23
Medio	45	21.53
Alto	22	10.53
Muy alto	12	5.74
Sistematicidad		
Muy bajo	54	25.84
Bajo	64	30.62
Medio	42	20.10
Alto	28	13.40
Muy alto	21	10.05
Confianza en la razón		
Muy bajo	64	30.62
Bajo	53	25.36
Medio	55	26.32
Alto	19	9.09
Muy alto	18	8.61
Curiosidad		
Muy bajo	67	32.06
Bajo	59	28.23
Medio	42	20.10
Alto	35	16.75
Muy alto	6	2.87
Madurez para formular juicios		
Muy bajo	54	25.84
Bajo	50	23.92

Medio	57	27.27
Alto	32	15.31
Muy alto	16	7.66
Resiliencia		
Bajo	30	14.35
Medio	100	47.85
Alto	79	37.80

Se encontró relación significativa ($p=0.000$) entre la resiliencia y la disposición al pensamiento crítico. Mostrándose que el 75% de estudiantes que reportaron un alto nivel de resiliencia, presentaron un nivel muy alto de disposición al pensamiento crítico. En cuanto a la resiliencia y la dimensión búsqueda de la verdad se encontró una relación significativa ($p=0.001$). Evidenciándose que el 56.67% de estudiantes que manifestaron un nivel alto de resiliencia mostraron un nivel muy alto de búsqueda de la verdad. Adicionalmente, se observó una relación significativa ($p=0.008$) entre la resiliencia y la dimensión amplitud mental. Encontrándose que el 59.09% de estudiantes que reportaron un nivel alto de resiliencia, presentaron un nivel alto de amplitud mental. Por otro lado, se puso en relieve una relación significativa ($p=0.001$) entre la resiliencia y la dimensión capacidad de análisis. Encontrándose que los estudiantes que presentaron un nivel alto de resiliencia (66.67%), expresaron un nivel muy alto de capacidad de análisis.

Con respecto a la resiliencia y la dimensión sistematicidad se encontró una relación significativa ($p=0.019$). Mostrándose que el 66.67% de estudiantes que reportaron un nivel alto de resiliencia, presentaron un nivel muy alto de sistematicidad. Se reportó una relación significativa ($p=0.000$) entre la resiliencia y la dimensión confianza en la razón. Revelándose que los estudiantes (66.67%) que mostraron un nivel alto de resiliencia presentaron un nivel muy alto de confianza en la razón. De otra parte, se evidenció una relación significativa ($p=0.009$) entre la resiliencia y la dimensión curiosidad. Encontrándose que el 66.67% de estudiantes que mostraron un nivel alto de resiliencia, presentaron un nivel muy alto de curiosidad. A su vez, se encontró relación significativa ($p=0.000$) entre la resiliencia y la dimensión madurez para formular

juicios. Mostrándose que el 59.38% de estudiantes que expresaron un nivel alto de resiliencia, manifestaron un nivel alto de madurez para formular juicios (ver tabla 3). Por último, no se encontraron relaciones significativas entre las

variables sociodemográficas y la disposición al pensamiento crítico y la resiliencia, respectivamente (ver tabla 4).

Tabla 3 Asociación entre variables sociodemográficas, disposición al pensamiento crítico y resiliencia

	Bajo		Medio		Alto		p-valor
	n	%	n	%	n	%	
Resiliencia							
Edad (m±DS)	20.1	2.06	20.48	2.14	20.84	2.02	0.152
Sexo							
Masculino	4	9.76	25	60.98	12	29.27	0.168
Femenino	26	15.48	75	44.64	67	39.88	
Estado civil							
Casado/a	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0.447
Soltero/a	30	14.63	99	48.29	76	37.07	
Conviviente	0	0.00	0	0.00	2	100.00	
Tenencia de hijos							
Sí	0	0.00	4	50.00	4	50.00	0.465
No	30	14.93	96	47.76	75	37.31	
Tipo de colegio							
Particular	13	20.63	30	47.62	20	31.75	0.187
Estatal	17	11.64	70	47.95	59	40.41	
Ciclo							
I	7	33.33	9	42.86	5	23.81	0.279
II	4	10.53	23	60.53	11	28.95	
III	2	9.09	11	50.00	9	40.91	
IV	5	13.16	20	52.63	13	34.21	
V	3	12.50	8	33.33	13	54.17	
VI	4	16.67	11	45.83	9	37.50	
VII	3	16.67	5	27.78	10	55.56	
VIII	2	8.33	13	54.17	9	37.50	
Total							
Muy bajo	14	30.43	23	50.00	9	19.57	0.000
Bajo	11	13.58	45	55.56	25	30.86	
Medio	4	8.33	21	43.75	23	47.92	
Alto	1	5.56	7	38.89	10	55.56	
Muy alto	0	0.00	4	25.00	12	75.00	
Búsqueda de la verdad							
Muy bajo	9	34.62	14	53.85	3	11.54	0.001
Bajo	8	16.00	27	54.00	15	30.00	
Medio	7	13.46	29	55.77	16	30.77	
Alto	3	5.88	20	39.22	28	54.90	
Muy alto	3	10.00	10	33.33	17	56.67	
Amplitud mental							
Muy bajo	17	20.99	47	58.02	17	20.99	0.008
Bajo	4	11.76	17	50.00	13	38.24	
Medio	6	9.52	24	38.10	33	52.38	
Alto	2	9.09	7	31.82	13	59.09	
Muy alto	1	11.11	5	55.56	3	33.33	

DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que existe una relación significativa entre la disposición al pensamiento

crítico y la resiliencia, además se observó que la búsqueda de la verdad, la amplitud mental, la capacidad de análisis, la sistematicidad, la

confianza en la razón, la curiosidad y la madurez para formular juicios, se relacionaron con la resiliencia.

Los estudiantes que reportaron niveles muy altos de disposición al pensamiento crítico presentaron niveles altos de resiliencia. Esto es concordante con un estudio previo (2) y podría explicarse, ya que la persona resiliente es ingeniosa, flexible, está comprometida con su entorno y puede modificar

situación (3), es decir, logra adaptarse adecuadamente a su entorno, encontrando soluciones a diversas problemáticas de manera creativa (15, 16). Además, las personas que muestran disposición a pensar con juicio crítico tienden a ser racionales, analíticas, a seguir secuencias de pensamiento sistemático, a formular juicios de manera madura y realista, contando a su vez con elementos que le permiten abordar problemas (2).

sus respuestas de acuerdo con los requisitos de la

Tabla 3. continua

	Resiliencia						P-valor
	Bajo		Media		Alto		
	n	%	n	%	n	%	
Capacidad de análisis							
Muy bajo	20	28.17	35	49.30	16	22.54	0.001
Bajo	4	6.78	31	52.54	24	40.68	
Medio	3	6.67	22	48.89	20	44.44	
Alto	3	13.64	8	36.36	11	50.00	
Muy alto	0	0.00	4	33.33	8	66.67	
Sistematicidad							
Muy bajo	12	22.22	29	53.70	13	24.07	0.019
Bajo	12	18.75	32	50.00	20	31.25	
Medio	3	7.14	20	47.62	19	45.24	
Alto	2	1.14	13	46.43	13	46.43	
Muy alto	1	4.76	6	28.57	14	66.67	
Confianza la razón							
Muy bajo	18	28.13	37	57.81	9	14.06	0.000
Bajo	9	16.98	23	43.40	21	39.62	
Medio	2	3.64	26	47.27	27	49.09	
Alto	1	5.26	8	42.11	10	52.63	
Muy alto	0	0.00	6	33.33	12	66.67	
Curiosidad							
Muy bajo	13	19.40	34	50.75	20	29.85	0.009
Bajo	11	18.64	33	55.93	15	25.42	
Medio	3	7.14	13	30.95	26	61.90	
Alto	3	8.57	18	51.43	14	40.00	
Muy alto	0	0.00	2	33.33	4	66.67	
Madurez para formular juicios							
Muy bajo	17	31.48	26	48.15	11	20.37	0.000
Bajo	5	10.00	25	50.00	20	40.00	
Medio	8	14.04	28	49.12	21	36.84	
Alto	0	0.00	13	40.63	19	59.38	
Muy alto	0	0.00	8	50.00	8	50.00	

Por ello, quienes presentan estas competencias, cuentan con recursos personales para afrontar las dificultades (17) ya que son capaces tanto de generar diferentes alternativas de solución, como de elegir las más idóneas.

Por otro lado, los estudiantes que presentaron niveles muy altos de búsqueda de la verdad manifestaron niveles altos de resiliencia. Estos hallazgos son corroborados por otro estudio (4) que encontró que la persona resiliente se

caracteriza por el interés que muestra en la objetividad. Además, se puede considerar como pilar de la resiliencia a la moralidad (18), estando estrechamente relacionada

amplitud mental, entendida como apertura a las opiniones diferentes a la personal y a la tolerancia; son flexibles y contrastan sus creencias con la realidad,

Tabla 4 Asociación entre variables sociodemográficas y disposición al pensamiento crítico

	Disposición al pensamiento crítico										P-valor
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Edad ($md \pm ds$)	20.52	2.33	20.65	2.01	20.4	2.13	21.06	1.86	20.13	2	0.53
Sexo											
Masculino	5	12.2	15	36.59	11	26.83	5	12.2	5	12.2	0.313
Femenino	41	24.4	66	39.29	37	22.02	13	7.74	11	6.55	
Estado civil											
Casado/a	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0.689
Soltero/a	45	21.95	79	38.54	47	22.93	18	8.78	16	7.8	
Conviviente	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	
Hijos											
Sí	3	37.5	3	37.5	2	25	0	0	0	0	0.685
No	43	21.39	78	38.81	46	22.89	18	8.96	16	7.66	
Tipo de colegio											
Particular	15	23.81	21	33.33	17	26.98	5	7.94	5	7.94	0.825
Estatal	31	21.23	60	41.1	31	21.23	13	8.9	11	7.53	
Ciclo											
I	3	14.29	11	52.38	4	19.05	0	0	3	14.29	0.439
II	6	15.79	17	44.74	8	21.05	2	5.26	5	13.16	
III	5	22.73	7	31.82	8	36.36	2	9.09	0	0	
IV	10	26.32	11	28.95	7	18.42	5	13.16	5	13.16	
V	2	8.33	11	45.83	8	33.33	2	8.33	1	4.17	
VI	9	37.5	6	25	6	25	2	8.33	1	4.17	
VII	4	22.22	7	38.89	3	16.67	3	16.67	1	5.56	
VIII	7	29.17	11	45.83	4	16.67	2	8.33	0	0	

a la búsqueda de la verdad y habiendo sido vinculada con la resiliencia en trabajos previos (19,22). En esta línea, por ejemplo, en el perfil que destaca a un buen investigador, se manifiesta la búsqueda honesta del conocimiento sin importar si contradice o no sus preconcepciones personales. Precisamente, durante la carrera universitaria se encuentran en formación elementos de este perfil científico, que conllevan la búsqueda de conocimiento objetivo y fiable. De este, destaca el mostrar entereza para continuar indagando, incluso cuando los resultados no están en sintonía con las preconcepciones del investigador (23).

Los evaluados que mostraron un nivel alto de amplitud mental, manifestaron niveles altos de resiliencia. Estos resultados son confirmados por la literatura (4). Las personas que evidencian

razón por la cual presentan alto grado de adaptabilidad al ambiente (4). Adicionalmente, la asociación entre ambas variables puede explicarse porque la amplitud mental es una cualidad particularmente relevante para la adquisición de conocimientos y la resolución de problemas (5), estando ambos elementos, íntimamente relacionados con la resiliencia.

Aquellos estudiantes que presentaron un nivel muy alto de capacidad de análisis expresaron un nivel alto de resiliencia. Ante esto, un elemento característico de las personas resilientes es su capacidad de resolución de problemas (24, 27), empleando para ello habilidades como la capacidad de análisis en situaciones específicas. Esto podría explicarse por el hecho de que la persona resiliente está dotada de recursos que le

permiten responder a problemáticas situacionales y crecer en el proceso.

Lo anterior le permite asumir un rol activo, tomando la iniciativa y generando múltiples alternativas de solución en base a análisis previos, surgiendo como consecuencia final, la elección de la alternativa más idónea, su puesta en práctica y la adaptación al ambiente que caracteriza a la persona resiliente. En esta misma línea, la persona resiliente no solo es flexible en el aspecto interpersonal sino también en el cognitivo, empleando así, varias estrategias de resolución de problemas (3), pudiendo estar relacionado con la capacidad de análisis al emplear para ello, una precedente evaluación de la realidad problemática.

Los estudiantes que manifestaron un nivel muy alto de sistematicidad mostraron un nivel alto de resiliencia. El ser sistemático implica organización, concentración, diligencia y persistencia al abordar las problemáticas que se presentan (11). Lo cual podría explicar su asociación con la resiliencia en cuanto a la capacidad de la persona resiliente para resolver diferentes dificultades, ayudándose para ello del análisis sistemático de la realidad propio del pensamiento abstracto (6). Esto conlleva a que la persona resiliente proceda con orden, organización, además de persistencia, elementos necesarios para la resolución de conflictos.

Se observa que los estudiantes que mostraron un nivel muy alto de confianza en la razón manifestaron un nivel alto de resiliencia. Este hallazgo es confirmado por la literatura (4). Las personas que confían en sus propias habilidades de razonamiento muestran autoconfianza, lo cual, se relacionaría a la autonomía, pilar de la resiliencia, como espacio protector para la autoestima (6). Por su parte, los altos niveles de confianza se asociaron a altos niveles de resiliencia, evidenciándose que la confianza y la resiliencia aumentan las habilidades de resolución de problemas (7). Además, una persona que confía en sus propios procesos de razonamiento pudiera tener mayores recursos para mantenerse en el problema hasta su resolución, incrementando así también, sus

probabilidades de resolverlo; lo que a su vez aumentaría su confianza al percibir su nivel de logro. Es así, que ambos constructos parecen funcionar como elementos en interacción, aumentando los niveles de uno al incrementarse el otro y viceversa.

Se pone en evidencia que los estudiantes que reportaron un nivel muy alto de curiosidad mostraron un nivel alto de resiliencia. Esto se asemeja a lo reportado por otro estudio (8) donde ambas variables se relacionaron significativa y positivamente. Además, ambos constructos han sido asociados conceptualmente en la literatura (28). Estos hallazgos podrían explicarse bajo el marco del proceso de aprendizaje (29,31), ya que las personas resilientes presentan iniciativa ante la resolución de conflictos (6), siendo la curiosidad el elemento incitador de la búsqueda de conocimiento, y por tanto, del aprendizaje.

Los estudiantes que mostraron un nivel alto de madurez para formular juicios manifestaron un nivel alto de resiliencia. Siendo esto concordante con investigaciones previas (4,9), que encontraron que las personas resilientes se caracterizan por una personalidad madura y estable, lo cual podría estar conectado a la capacidad de abordar las dificultades a las que se enfrentan con juicio crítico, es decir, de manera realista. Lo cual, conlleva una postura de madurez ante la vida, que funciona como guía en los juicios que se emiten. A su vez, esto les permite ser flexibles ante las demandas ambientales a las que se enfrentan, pudiéndose adaptar y crecer en el proceso.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio se considera que, al ser de tipo transversal, no es posible conocer el comportamiento de las variables a través del tiempo. Igualmente, debido a su diseño, no se puede establecer relación causa-efecto entre las variables del estudio. Adicionalmente, existe la posibilidad de sesgo de memoria y de deseabilidad social al desarrollar las pruebas psicológicas. Se recomienda en futuros estudios considerar terceras variables como la composición familiar de procedencia, haber tenido enfermedades oncológicas o que conlleven

discapacidades y la posición entre los hermanos.

CONCLUSIONES

La disposición al pensamiento crítico se relaciona con la resiliencia, puesto que las personas con disposición a este tipo de pensamiento manifiestan atributos como la curiosidad, el análisis, la flexibilidad y una postura realista ante la vida, lo que les permite contar con mayores recursos para abordar las diferentes problemáticas que se les presentan. Además, al tener una disposición a emplear dichos recursos, se evidencia que son personas caracterizadas por un vivo interés en el conocimiento y la resolución de problemas, con lo cual, logran mayores niveles de resiliencia en el proceso de progresión hacia la meta trazada, fortaleciéndose en aspectos como la autonomía, la autoestima y la mencionada toma de decisiones, elementos íntimamente vinculados a la disposición

al pensamiento crítico. Es así, que ambos constructos se muestran como elementos en interacción recíproca, aumentando los niveles de uno al incrementarse el otro y viceversa.

Por los hallazgos encontrados, la implementación de programas de desarrollo de la disposición al pensamiento crítico y de resiliencia resultarían valiosos para los estudiantes de Psicología que muestran niveles disminuidos de los mismos. Esto les permitiría desarrollar dos competencias de valor en el desempeño profesional y en su vida personal, permitiendo esto a su vez, el desarrollo de otros elementos asociados, como la autoestima, la toma de decisiones y la flexibilidad para una mejor adaptación a los retos que se les presenten y para lograr un mayor bienestar y satisfacción por la vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- UNESCO. Comunicado Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París: UNESCO; 2009. p. 1-9.
- Facione PA, Sanchez CA, Facione NC, Gainen J. The disposition toward critical thinking. *The Journal of General Education*. 1995; 44(1): 1-25.
- Block JH, Block J. The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. *Development of cognition, affect, and social relations*. 2014; 13(1): 49-112.
- Sánchez CA. An exploration of cognitive strategies and dispositions in relation to ego resiliency. Unpublished manuscript, University of California, Riverside. 1993.
- Martínez-Martí ML, Ruch W. Character strengths predict resilience over and above positive affect, self-efficacy, optimism, social support, self-esteem, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*. 2017; 12(2):110-9.
- Rodríguez A. Resiliencia. *Revista psicopedagogía*. 2009; 26(80): 291-302.
- Pinar SE, Yildirim G, Sayin N. Investigating the psychological resilience, self-confidence and problem-solving skills of midwife candidates. *Nurse education today*. 2018; 64(1):144-9.
- Chen X, Cheung HY, Fan X, Wu J. Factors related to resilience of academically gifted students in the Chinese cultural and educational environment. *Psychology in the Schools*. 2018; 55(2):107-19.
- Santos R. Levantarse y luchar: Cómo superar la adversidad con la resiliencia. Barcelona: Conecta; 2013
- Dengo FO. Competencias para el siglo XXI: Guía práctica para promover su aprendizaje y evaluación. San José, Costa Rica: Fundación Omar Dengo. 2014.
- Facione PA. The disposition toward critical thinking: Its character, measurement, and relationship to critical thinking skill. *Informal logic*. 2000; 20(1): 61-84.
- Escurra M, Delgado A. Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. *Persona*. 2008; 11(1):143-75.
- Wagnild G, Young H. Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*. 1993; 1(2):165-7847.
- Romero DB. Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. 2017; 3(1):107-24.
- Benard B. Resiliency: What we have learned. California: WestEd; 2004.

16. Wolin, S., & Wolin, S. The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity. New York: Villard Books; 1993.
17. Arcelay-Rojas YA. Exploring Puerto Rican Preservice Teachers' Resilience: A Focus Group Study. *Journal of Educational Research and Practice*. 2019; 9(1): 369–385.
18. Wolin SJ, Wolin S. The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity. New York: Villard Books; 2010.
19. Avolio BJ, Gardner WL. Authentic leadership development: Getting to the root of positive forms of leadership. *The leadership quarterly*. 2005; 16(3): 315-38.
20. Coutu, D.L. How resilience works. *Harvard Business Review*. 2002; 80(5): 46-50.
21. Tjeltveit, A., & Gottlieb, M. (2010). Avoiding the road to ethical disaster: Overcoming vulnerabilities and developing resilience. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*. 2010; 47(1): 98-110.
22. Mahsud R, Yukl G, Prussia G. Leader empathy, ethical leadership, and relations-oriented behaviors as antecedents of leader-member exchange quality. *Journal of Managerial Psychology*. 2010; 25(6): 561-77.
23. Milkoreit M, Moore ML, Schoon M, Meek CL. Resilience scientists as change-makers—Growing the middle ground between science and advocacy? *Environmental science & policy*. 2015 1; 53 (1): 87-95.
24. Bernard B. Fostering resiliency in kids: Protective factors in the family, school, and community Portland. Oregon: Western Center for Drug-Free Schools and Communities. 1991.
25. Tainter JA, Taylor TG. Complexity, problem-solving, sustainability and resilience. *Building Research & Information*. 2014; 42(2): 168-81.
26. Coşkun YD, Garipağaoğlu Ç, Tosun Ü. Analysis of the relationship between the resiliency level and problem solving skills of university students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2014; 114(1): 673-80.
27. Sharma, S. (2015). Promoting risk taking in mathematics classrooms: The importance of creating a safe learning environment. *Mathematics Enthusiast*. 2015; 12 (2): 290-306.
28. Block JH, Kremen A. IQ and ego resiliency: Conceptual and empirical stress on native mood. *Journal of personality and Social Psychology*. 1996; 70 (1): 349-61.
29. Godfrey P, Crick RD, Huang S. Systems thinking, systems design and learning power in engineering education. *International Journal of Engineering Education*. 2014; 30 (1): 112-127.
30. Jiménez ME. Resilience and Socio-Ecological Literacy in the territory. *Economía Sociedad y Territorio*. 2018; 21(59): 1155-80.
31. Coyle, D. Innovative Teacher Communities: an investigation in Gaelic medium schools into pupils teacher research analysing classroom practices. En SERA conference, November 2011.