



ОБУЧЕНИЕТО ПО БАСКЕТБОЛ НА СТУДЕНТИ
ОТ ВЕЛИКОТЪРНОВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ И НАЦИОНАЛНАТА
СПОРТНА АКАДЕМИЯ В УСЛОВИЯТА НА ИЗВЪНРЕДНО ПОЛОЖЕНИЕ
Милена Алексиева*, Мариана Борукова**

BASKETBALL TRAINING OF STUDENTS FROM THE UNIVERSITY
OF VELIKOTARNOVO AND THE NATIONAL SPORTS ACADEMY
IN THE CONDITIONS OF EMERGENCY
Milena Aleksieva, Mariana Borukova

Abstract: *After the declared state of emergency in Bulgaria and in the world due to the Covid19 pandemic, the last two months of the summer semester of the 2019/2020 academic year, the students from NSA “Vassil Levski” and VTU “St. Cyril and St. Methodius” continued their education in remote form in the learning platforms of the two universities, where adapted teaching materials were provided.*

The aim of the study is to study and compare the opinion of students from NSA and VTU regarding distance learning in basketball at both universities.

Research methodology: in the platforms for distance learning the students from NSA and VTU were provided with a questionnaire of 12 questions. The questionnaire is anonymous and was filled in at will by 197 students (106 students from NSA, studying for a bachelor’s degree and 91 students from VTU, studying for a master’s degree).

To achieve the set goal and tasks of the research, the following methods have been applied: a review study of the specialized literature and a survey.

Statistical methods: the results were processed with SPSS 23, using frequency analysis by one-dimensional and two-dimensional frequency distribution, and comparison of the distribution of signs with Pearson’s χ^2 criterion.

Results: The answers of the students in the survey show that everyone regularly enters the platforms, as this is 80.2% of VTU and 78.3% of NSA. Students from both universities find their way easily with the materials in the platforms, 90.1% of VTU and 70.8% of NSA approve the way the teaching materials are presented. 72.6% of NSA and 67% of VTU share that they prefer basketball classes to be held in the hall. With regard to the university factor, statistically significant differences were observed in the answers to nine questions. With regard to the gender factor, statistically significant differences were observed in only two responses.

* **Милена Алексиева** – професор, доктор, преподавател в катедра Теория и методика на физическото възпитание, Педагогически факултет, ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, Велико Търново, България, e-mail: milena.alexieva@gmail.com

** **Мариана Борукова** – доцент, доктор, преподавател в катедра „Баскетбол, волейбол, хандбал“, факултет „Педагогика“ на НСА „Васил Левски“, България, e-mail: marianaborukova@gmail.com

Conclusion: students from both universities prefer basketball classes to be held in a gym, but they want the training to continue in the distance learning platform. The asynchronous form of distance learning is unacceptable for students (60.4% of NSA and 70.1% of VTU).

Keywords: *distance learning; students; basketball; questionnaire; opinion.*

ВЪВЕДЕНИЕ

Дистанционното обучение е област от образованието, която се фокусира върху дизайна на педагогически, технологични и индустриални системи, които имат за цел да предоставят обучение на участниците, които не са физически на определено място. Вместо да присъстват на очни занятия, учители и ученици комуникират по време, удобно за тях, чрез хартиени или електронни носители или чрез технология, която им позволява да общуват в реално време. Дистанционно обучаващи курсове, които по някаква причина изискват очно присъствие (било то за полагането на изпити), се смятат за хибридни. Най-общо дистанционното обучение може да се опише като обучение, при което учащите се намират на различно място от това на преподавателя и осъществяват връзка помежду си чрез компютър или други комуникационни средства. „Дистанционното обучение представлява напътствия посредством печатни или електронни медии към човек, който се обучава на различно място и време от това на преподавателите или другите обучаващи се“ (Hill 1997: 78). Фактически дистанционно обучение е, когато „преподавателят и обучаващите се са отделени физически и когато технологиите (звук, картина, печатни средства и др.), често пъти в съчетание с директно общуване, се използват за осъществяване на връзка между двете страни“ (Willis&Dickinson 1997: 82). Този метод може да се прилага самостоятелно или в комбинация с други форми на обучение, включително традиционния начин на обучение „лице в лице“ (face-to-face instruction).

„Дистанционната форма на обучение е организация на учебния процес, при която студентът и преподавателят са разделени по местоположение, но не непременно и по време, като създадената дистанция се компенсира с технологични средства. При дистанционната форма на обучение се използват аудио-, видео-, компютърни и комуникационни технологии и средства“ (Наредба, Обн. ДВ, бр.99 от 9 ноември 2004 г.). „Ефективността на процеса на обучение според експерти се определя най-вече от способностите на платформата да гарантира релевантността на учебния материал, достъпността до учебни материали и повторни източници и удобната за потребителя виртуална среда (платформа)“ (Kuleva 2017: 426).

С въвеждане на извънредно положение в България НСА „Васил Левски“ премина изцяло към дистанционна форма на обучение. Всички студенти получиха достъп до базираната система за дистанционно обучение – virtual.nsa.bg. В системата за дистанционно обучение студентите имат възможност да ползват всички налични в платформата материали: електронни учебници, интерактивни учебни материали, курсови задания, тестове за самоподготовка и изпити по изучаваните от тях дисциплини. Системата предоставя възможност за интерактивна връзка с преподавателите със съвременни средства за комуникация в интернет, за обучение на студенти в реално време от всяка точка на света, в удобно за тях време и място, и предлага асинхронно дистанционно обучение.

Асинхронното обучение е по-свободно от синхронното, тъй като е по-гъвкаво във вариантите си на учене и преподаване. То може да протича чрез много повече форми, като например видеуроци, презентации, кореспонденция, електронна поща, хартиени носители. В този вид обучение обучаемите избират сами темпото на учене (Кулева, 2016: 25).

Преподавателите на VTU „Св. св. Кирил и Методий“ получават възможността да приложат на практика модела за дизайн на електронен курс за дистанционно обучение, специално разработен за нуждите на VTU (Лазарова, Лазаров 2020: 331). Моделът за работа в дистанционна електронна среда е апробиран през учебната 2016/2017 г. със студенти от магистърски програми в дистанционна форма на обучение (Лазарова, Лазаров 2019: 25). След обявяване на извънредното положение обучението във Великотърновския университет от синхронно премина реално за една седмица в асинхронно. В тази връзка в е-профилите на преподавателите за тяхно улеснение бяха предоставени ръководства за електронното обучение за публикуване на учебни ресурси и оценя-

ване на студентите, за работа с OneDrive за публикуване в учебните курсове на големи по размер файлове, за създаване на учебен курс, поставяне на задачи и оценяване, както и ръководство за създаване на виртуална стая (онлайн събрание) (Алексиева 2020: 285).

МЕТОДОЛОГИЯ

Изследването е проведено в периода 15 април – 7 юни 2020 г.

За първи път в съвременната историята студентите от всички висши училища преминаха изцяло към дистанционна форма на обучение и по практическите дисциплини. Към момента на изследването съдържанието на учебните материали бе максимално адаптирано към асинхорната форма на дистанционно обучение. С тази цел бяха включени много подробни описания, обяснителни схеми и линкове за видеоматериали, отговарящи на учебния материал.

Целта на настоящото изследване е да се проучи и сравни мнението на студентите бакалаври от НСА „Васил Левски“ и на студентите магистри от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ относно дистанционното обучение по баскетбол в двата университета.

Обект на изследване е обучението по баскетбол в условията на извънредно положение.

Предмет на изследване са нагласите на анкетирания студенти по отношение на обучението по баскетбол в електронните платформи за обучение на НСА „Васил Левски“ и на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ в условията на извънредно положение.

За реализиране на целта са поставени следните задачи:

1. Изработване на анкетна карта в платформите за обучение.
2. Провеждане на анонимна анкета със студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ от магистърска степен, специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание. Спортна педагогика“ и студентите от НСА „В. Левски“ от бакалавърска степен при двата факултета – „Спорт“ и „Педагогика“.
3. Обработка и анализ на получените резултати.

В дистанционните платформи на двата университета бе предоставена „Анкета за дистанционното обучение по баскетбол“, която съдържа 12 въпроса, от които 10 със затворен отговор и 2 – с възможност за повече от един отговор.

Анкетата е анонимна и е попълнена по желание от 197 студенти (106 от НСА „Васил Левски“ и 91 от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“).

За реализиране на поставената цел и задачите на изследването са приложени следните методи: *обзорно проучване на специализираната литература и анкетно проучване.*

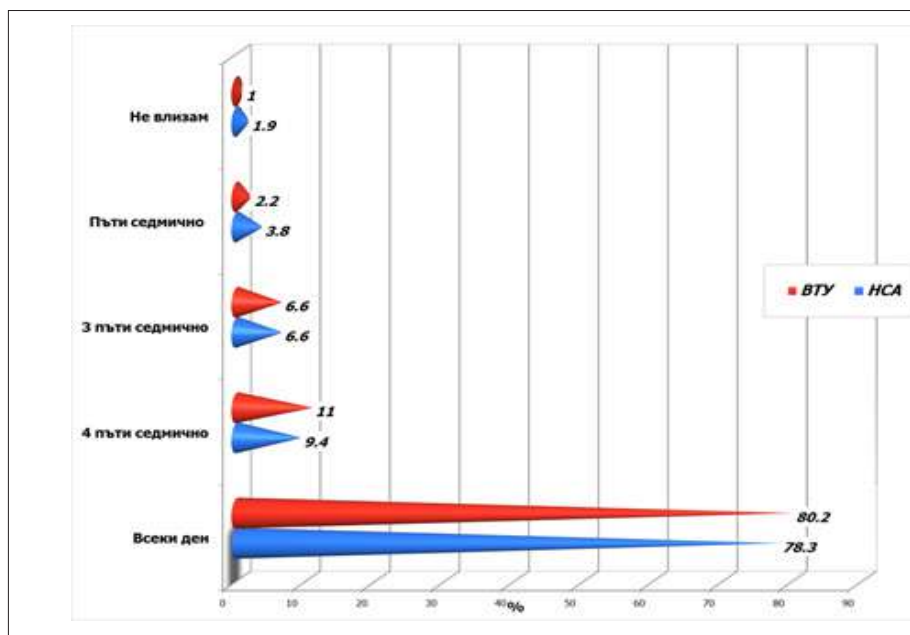
Резултатите от изследването са обработени с SPSS 23, като е приложен честотен анализ чрез едномерно и двумерно разпределение на честотите, както и сравнителен анализ с χ^2 критерия на Пирсън при гаранционна вероятност $P_t \geq 95\%$.

РЕЗУЛТАТИ

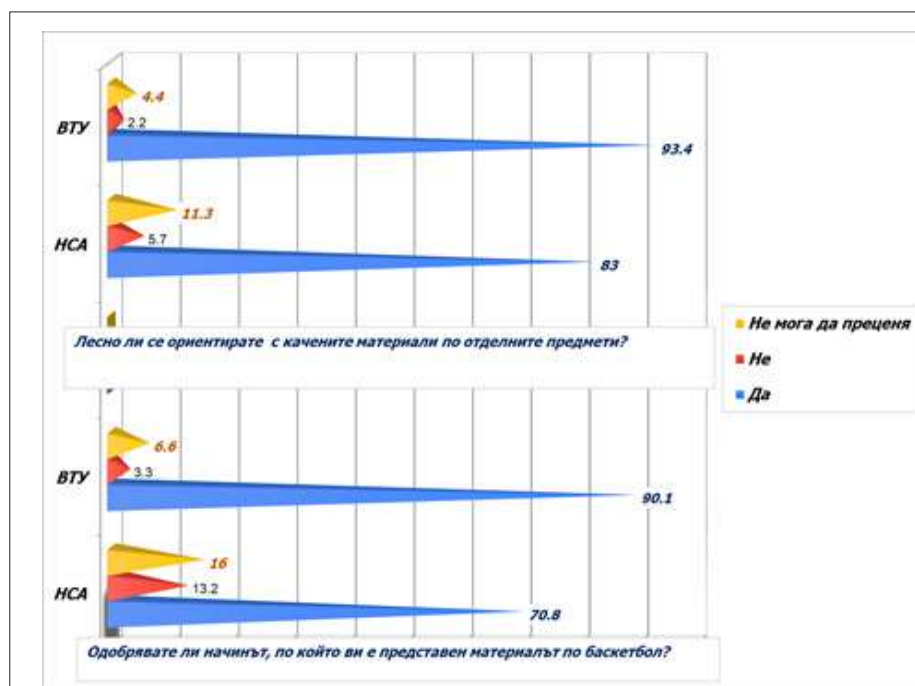
При анализа на резултатите е спазена последователността на отговорите от анкетното проучване.

От получените отговори става ясно, че отговорилите студенти от НСА „Васил Левски“ са по 50% мъже и жени, докато от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ отговорилите са 39.6% жени и са 60.4% мъже. Това показва, че и двата пола проявяват приблизително еднакъв интерес към обучението по баскетбол.

Отговорите на въпрос 2. *Колко пъти седмично влизате в платформата за дистанционно обучение, за да проверявате за нова информация?* са представени на **Фигура 1.** и показват, че 80.2% от студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ и 78.3% от НСА „В. Левски“ посещават всекидневни платформи за обучение, четири пъти седмично това правят 11% от ВТУ и 9.4% от НСА.



Фигура 1. Процентно съотношение на отговорите на студентите на въпроса: *Колко пъти седмично влизате в платформата за дистанционно обучение, за да проверявате за нова информация?*

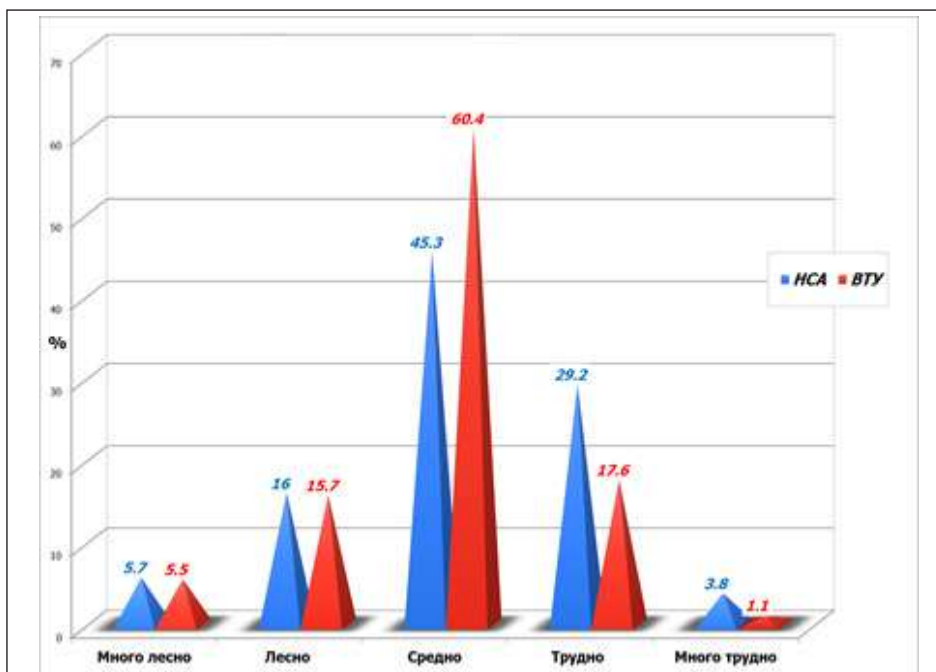


Фигура 2. Процентно съотношение на отговорите на въпросите: *Одобрявате ли начина, по който ви е представен материалът по баскетбол и лесно ли се ориентирате в качените материали по отделните дисциплини?*

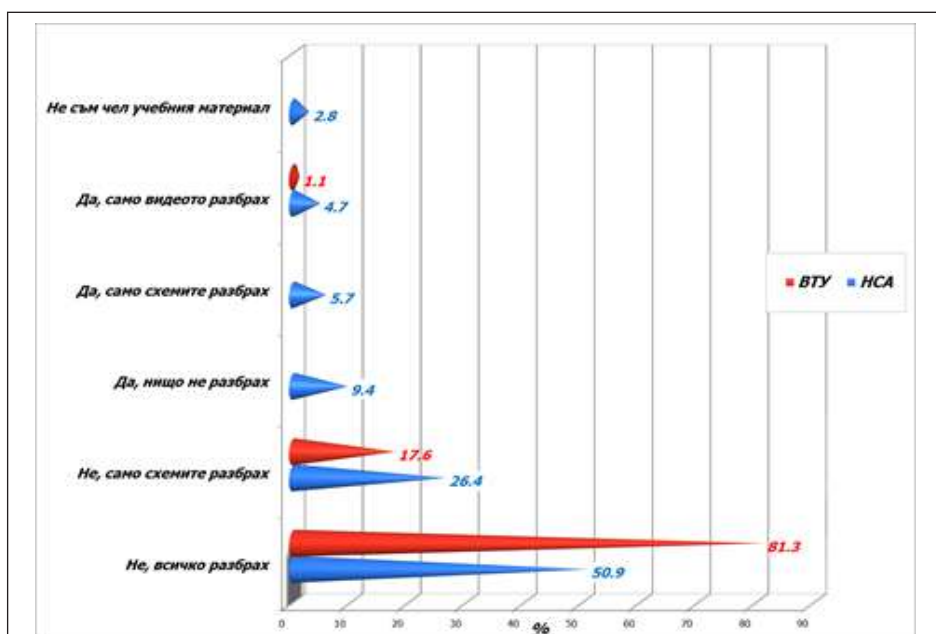
За 93.4% от студентите на VTU „Св. св. Кирил и Методий“ и за 83% от HSA „Васил Левски“ е лесно да се ориентират в платформите с качените учебни материали за обучение (**Фигура 2.**).

90.1% от VTU и 70.8% от HSA „Васил Левски“ одобряват начина, по който са представени материалите в учебните платформи, обаче 13.3% от студентите в HSA не одобряват това, докато неодобряващите от VTU са само 3.3%.

Отговорите на респондентите и сравнителен анализ на въпроса *Как определяте степента на трудност на учебния материал по баскетбол?* са представени на **Фигура 3**. Анализът на фигурата показва, че за 60.4% от студентите на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ и 45.3% от НСА „Васил Левски“, степента на трудност е средна, докато за 29.2% от НСА и 17.6% от ВТУ тя е висока (те са отговорили „трудно“), а за 3.8% от НСА и 1.1% от ВТУ е много висока те са отговорили „много трудно“.



Фигура 3. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите от ВТУ на въпроса: *Как определяте степента на трудност на учебния материал по баскетбол?*

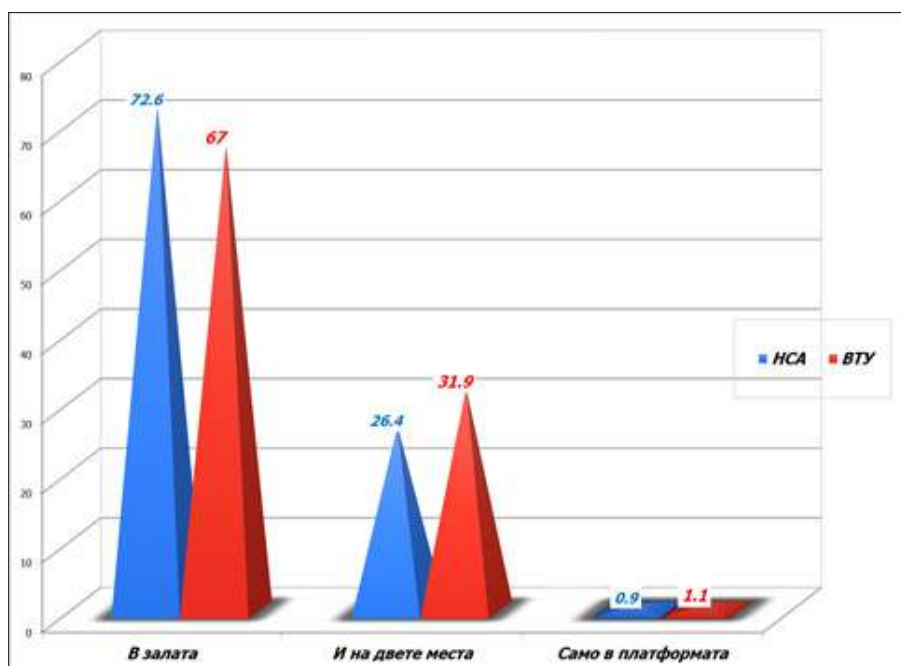


Фигура 4. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите от ВТУ и НСА на въпроса: *Изпитвахте ли затруднения при възприемането на учебния материал?*

При възприемане на представения учебен материал 81.3% от студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ не са срещнали затруднения и са разбрали всичко, докато това са 50.9% от

НСА „Васил Левски“ (**Фигура 4.**) Само схемите са разбрали 17.6% от ВТУ и 26.4% от НСА. При останалите възможности отговор са дали само от студентите от НСА.

За по-доброто възприемане на учебния материал и за улеснение на студентите към всеки урок бяха добавени допълнителни линкове от интернет, свързани с изучаваната тема. Към студентите бе отправен въпросът: *При преглеждане на учебния материал по баскетбол посещавате ли прикачените линкове?* 90.1% от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ и 67% от НСА „Васил Левски“ винаги посещават линковете, но според резултатите 29.2% от НСА и 9.9% от ВТУ студентите правят това само ако изучаваната тема им е интересна.

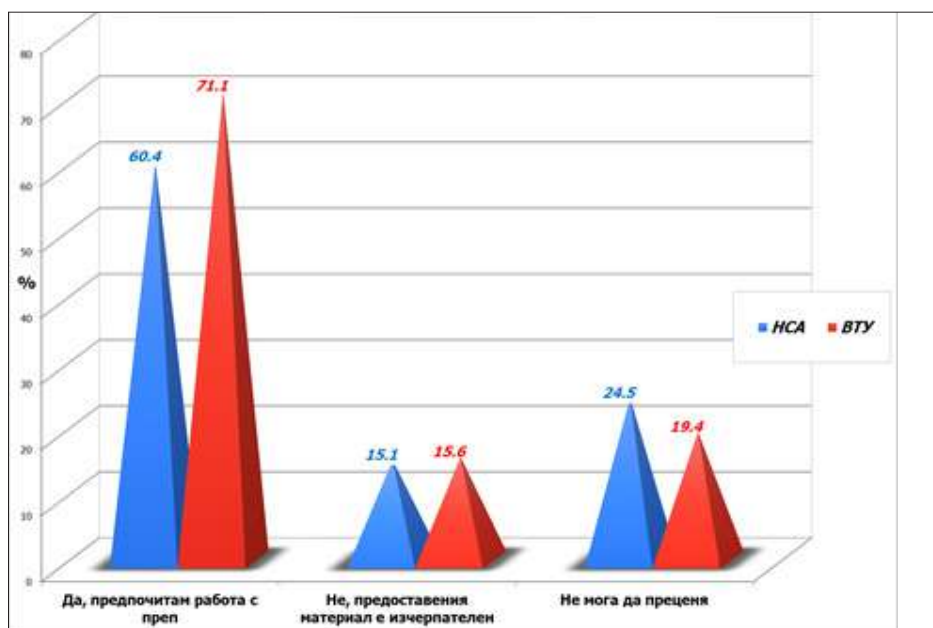


Фигура 5. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите от ВТУ и НСА на въпроса: *Къде ви харесва повече да се провежда обучението по баскетбол?*

При представения сравнителен анализ на **Фигура 5.** става ясно, че 72.6% от студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ и 67% от НСА „Васил Левски“ предпочитат заниманията по баскетбол да се провеждат само в залата, но има и 26.4% от НСА и 31.9% от ВТУ, които предпочитат това да става и на двете места.

При традиционното обучение във висшите училища студентите имат пряк контакт с преподавателите, което им дава сигурност и ги улеснява, но при асинхронната форма на дистанционното обучение студентите нямат досег с водещия преподавател. В тази посока е въпросът: *Проблеми ли е за вас, че нямате пряк контакт с водещия преподавател?* Процентно съотношение на отговорите и сравнителен анализ са представени на **Фигура 6.**

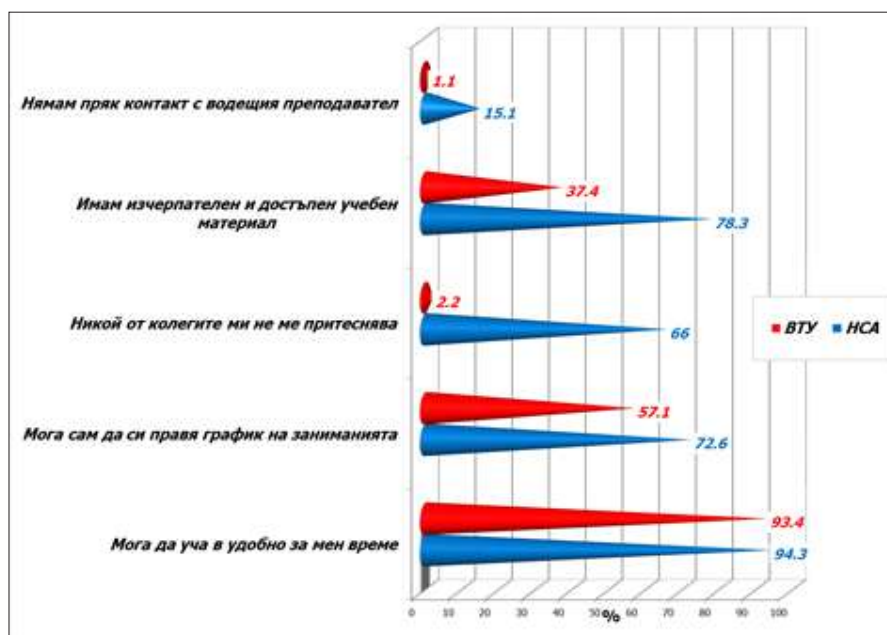
За 71.1% от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ и за 60.4% от НСА „Васил Левски“ това е проблем, но 24.5% от НСА и 19.4% не могат да преценят. Сравнително близките отговори на студентите (15.1% и 15.6%) показват, че представените материали са изчерпателни.



Фигура 6. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите от VTU и HCA на въпроса: *Проблем ли е за вас, че нямате пряк контакт с водещия преподавател?*

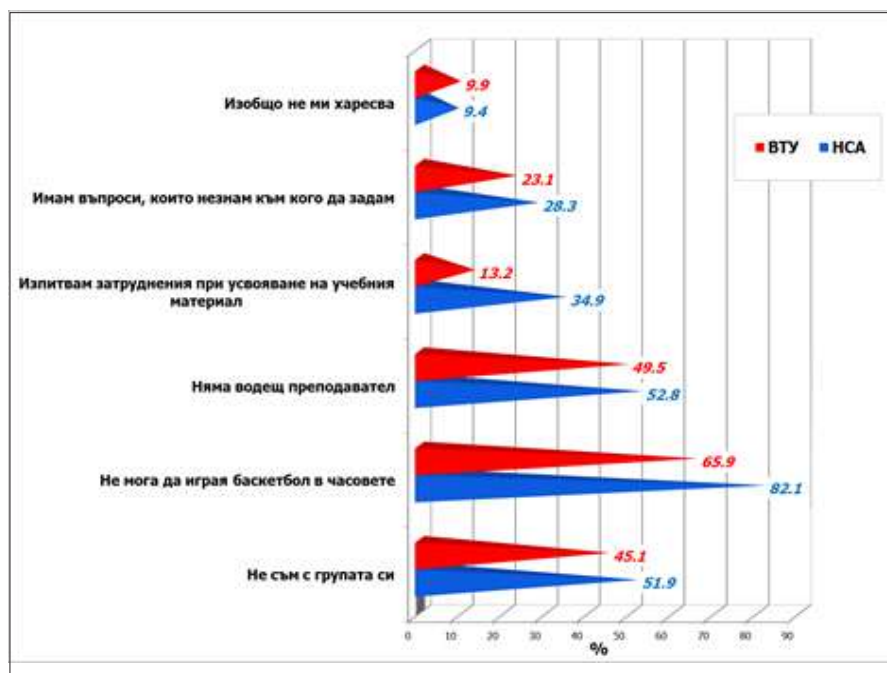
Предвид извънредната ситуация и преминаването към асинхронно обучение е важно да се установи дали студентите харесват дистанционното обучение. Ето защо в анкетното проучване намира място следващият въпрос: *Кое ви харесва при дистанционното обучение?*, като е предоставена възможност да отбележи повече от един отговор. Процентното съотношение и сравнителният анализ са представени на **Фигура 7**. Най-голям процент отговори студентите и от двата университета дават в подкрепа на това, че дистанционното обучение предлага възможност да се учи в удобно за студента време. За студентите от HCA „Васил Левски“ е важно, че могат сами да си правят графика – 72.6%, имат изчерпателен и достъпен учебен материал – 78.3%, никой от колегите не ги притеснява – 66%, но и за 15.1% е добре, че нямат пряк контакт с водещия преподавател. За студентите от VTU „Св. св. Кирил и Методий“, освен че могат да учат в удобно за тях време, за 57.1% е важно, че могат да си правят сами графика, а за 37.4% представеният учебен материал е изчерпателен.

Възможностите за отговор на въпроса: *Кое не ви харесва при дистанционното обучение?* са повече от един. Процентното съотношение на отговорите и сравнителният анализ са представени на **Фигура 8**. За студентите и от двата университета е неприемливо, че не могат да играят баскетбол в часовете – това са 82.1% от студентите от HCA „Васил Левски“ и 65.9% от студентите от VTU „Св. св. Кирил и Методий“. 51.9% от HCA и 45.1% от VTU не харесват, че не са с групата си, липсата на водещ преподавател не се харесва на 52.8% от HCA и 49.5% от VTU. Интересен е фактът, че 34.9% от студентите от HCA и 13.2% от VTU изпитват затруднения при усвояване на учебния материал. Има е немалък процент на отговорили, които не харесват това, че няма към кого да зададат своите въпроси.

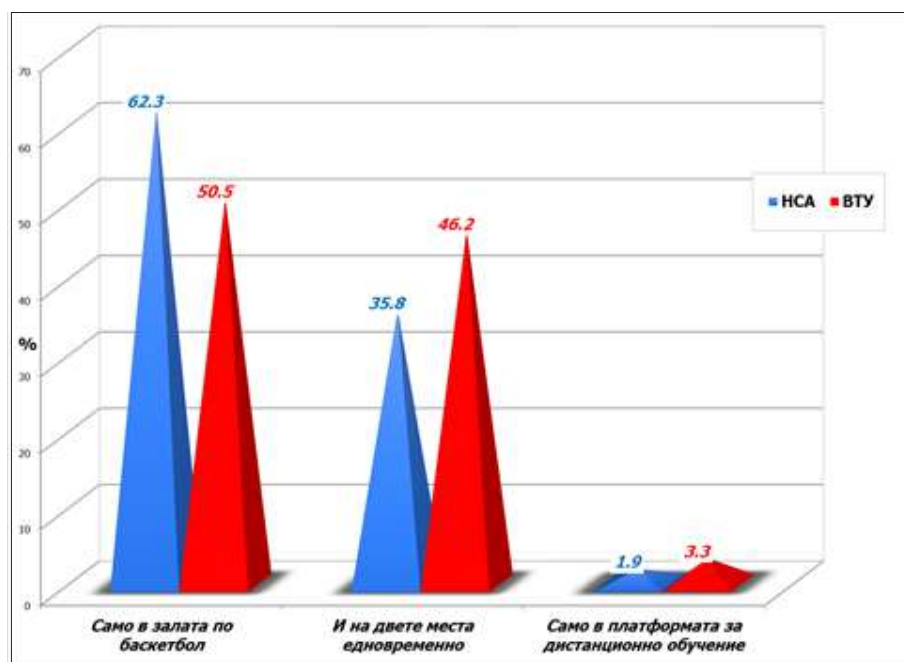


Фигура 7. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите от VTU и HSA на въпроса: *Кое ви харесва при дистанционното обучение?* (може да отбележите повече от един отговор)

Съществен въпрос в проучването е *Ако имахте избор, къде бихте се обучавали по баскетбол – практически занимания?* На **Фигура 9.** са представени процентното съотношение и сравнителен анализ на отговорите. 62.3% от HSA „Васил Левски“ и 50.5% от VTU „Св. св. Кирил и Методий“ предпочитат обучението да става само в залата по баскетбол, но и значителен процент предпочитат да е на двете места едновременно – 35.8% от HSA и 46.2% от VTU. Разбира се, има един съвсем малък процент (1.9% от HSA и 3.3% от VTU), които искат това да е само в платформата.



Фигура 8. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите на въпроса: *Кое не ви харесва при дистанционното обучение?*



Фигура 9. Процентно съотношение и сравнителен анализ на отговорите на студентите на въпроса: *Ако имахте избор, къде бихте се обучавали по баскетбол – практически занимания?*

ДИСКУСИЯ

Направените дотук анализи не дават достатъчно основание да се правят окончателни изводи относно значимостта на различията в мненията на изследваните съвкупности. Приложени са процедурите за статистическа проверка на хипотези, като при сравняването на честотните разпределения е използван χ^2 – критерият на Пирсън. Резултатите от приложения сравнителен анализ на честотните разпределения по двата фактора „университет“ и „пол“ са представени на Таблица 1. и Таблица 2.

Таблица 1. Статистическа значимост на разликите при отговорите по фактор „Университет“

№	Въпрос	χ^2	α
1.	Какъв е вашият пол?	2,16	0.142
2.	Колко пъти седмично влизате в платформата за дистанционно обучение, за да проверявате за нова информация?	2,26	0.689
3.	Лесно ли се ориентирате с качените материали по отделните предмети?	11,62	0.003
4.	Одобрявате ли начина, по който ви е представен материалът по баскетбол – практически занимания?	4,94	0.085
5.	Как определяте степента на трудност на учебния материал по баскетбол – практически занимания?	6,40	0.175
6.	При преглеждане на учебния материал по баскетбол посещавате ли прикачените линкове към урока?	15,84	0
7.	Изпитвахте ли затруднения при възприемането на учебния материал?	27,08	0
8.	Къде ви харесва повече да се провежда обучението по баскетбол?	0,74	0.693

9.	Проблем ли е за вас, че нямате пряк контакт с водещия преподавател?	4,01	0.135
10.	Кое ви харесва при дистанционното обучение? / повече от един отговор/		
10_1.	Мога да уча в удобно за мен време	0,08	0.785
10_2.	Мога сам да си правя график на заниманията	5,20	0.023
10_3.	Никой от колегите ми не ме притеснява	86,05	0
10_4.	Имам изчерпателен и достъпен учебен материал	34,03	0
10_5.	Нямам пряк контакт с водещия преподавател	12,16	0
11.	Кое не ви харесва при дистанционното обучение? / повече от един отговор/		
11_1.	Не съм с групата си	0,92	0.339
11_2.	Не мога да играя баскетбол в часовете	6,74	0.009
11_3.	Няма водещ преподавател	0,02	0.636
11_4.	Изпитвам затруднения при усвояване на учебния материал	12,36	0
11_5.	Имам въпроси, които не знам към кого да задам	0,70	0.404
11_6.	Изобщо не ми харесва	0,01	0.914
12.	Ако имахте избор, къде бихте се обучавали по баскетбол – практически занимания?	2,85	0.241

Таблица 2. Статистически значими разлики при отговорите по фактор „Пол“

№	Въпрос	χ^2	α
3.	Лесно ли се ориентирате с качените материали по отделните предмети?	8,54	0.014
11.	Кое не ви харесва при дистанционното обучение? /може да отбележите повече от един отговор/		
11_3	Няма водещ преподавател	4,77	0.029

Сравнителният анализ по фактора „университет“ показва, че при отговорите на половината въпроси стойностите на χ^2_{emp} са по-ниски от табличната стойност на сравнителния критерий. Следователно с висока гаранционна вероятност ($Pt \geq 95\%$) може да се счита, че при тях е в сила нулевата хипотеза, т.е. съществуващите различия не зависят от това в кой университет учат участниците. Статистически достоверните разлики при отговорите на въпросите показват, че спрямо студентите от НСА „Васил Левски“ студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ се ориентират по-лесно в платформите за дистанционно обучение, посещават редовно прикачените линкове и нямат проблеми с възприемането на учебния материал. Дистанционното преподаване на спортни дисциплини е предизвикателство за преподавателите, които трябва да подготвят учебен материал, адаптиран към дистанционна форма на обучение. Това включва много текстово описание, разяснителни схеми и специално подбрано видео, за да могат студентите и визуално да възприемат подадения материал (Борукова и кол. 2020: 297).

Статистически достоверни разлики при отговорите на въпросите показват, че спрямо студентите от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ студентите от НСА харесват дистанционното обу-

чение, защото могат сами да си правят графика, имат изчерпателен учебен материал, никой от колегите не ги притеснява и нямат пряк контакт с водещия преподавател. Това в кой университет учат, определя и защо не харесват дистанционното обучение. Студентите от НСА не го одобряват, защото не могат да играят баскетбол в часовете и изпитват затруднения с усвояването на учебния материал. Докато това не се наблюдава при студентите от ВТУ.

При приложения сравнителен анализ по фактора „пол“ става ясно, че жените се ориентират по-лесно в платформите за дистанционно обучение от мъжете и за тях не е толкова важно дали има водещ преподавател, докато мъжете предпочитат да има такъв.

На дискусия може да се подложи фактът, че връщането към традиционната форма на обучение след прекратяване на извънредната ситуация вероятно ще бъде компилация между класическото и дистанционното обучение – т.е. смесен тип обучение, защото моментната ситуация предопределя дигитализацията на традиционното обучение („face-to-face learning“) (Алексиева 2020: 279). Смесеното обучение е метод на обучение, който съчетава традиционни методи лице в лице с компютърно опосредствани дейности (е-обучение) (Лазарова, Лазаров 2017: 49). Идеята изглежда привлекателна, тъй като позволява да се запазят традиционните форми на обучение, получени в резултат на трупан педагогически опит от векове, и наред с това бихме могли да се възползваме от богатите образователни функции на новите технологии (Лазарова, Лазаров 2017: 7).

Не на последно място сред факторите е тенденцията на „дигитализиране на битието“ на подрастващите, които естествено очакват технологиите да са част от тяхното формално учене, както са интегрална част от начина им на живот извън обучението (Пейчева-Форсайт 2014: 281).

ИЗВОДИ

От направеното проучване биха могли да бъдат изведени следните заключения: студентите от двата университета влизат всеки ден в платформите за нова информация, одобряват по какъв начин е поднесен материалът по дисциплината, но предпочитат да отработват задачите си в залата по баскетбол, защото в електронната платформа няма към кого да отправят възникналите въпроси.

Това е основание да се коригира работата в посока на ускорена комуникация чрез осъществяване синхронно взаимодействие в реално време със студентите от НСА „Васил Левски“ и от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ в електронните платформи с цел получаване бърза обратна връзка, изясняване на възникнали в процеса на обучение въпроси и предоставяне на своевременна методическа помощ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наличието на разстояние между обучаващия се и образователната институция не е препятствие за протичане на ефективен образователен процес в дистанционното обучение, но баскетболната игра предоставя не само възможности да се преподава многообразието от форми за движение и игра, но и да се постигат редица социални и психофизически цели, да се изграждат ключови компетентности и отношения. Тези процеси не могат да бъдат изучавани само на компютър, тъй като те изискват активна комуникация между преподавател и студенти, както и повече човешки емоции – характеристики, детерминирани изцяло от същността на баскетболната игра.

На този етап не е възможно да се генерализират заключения за ефективността на учебния процес по баскетбол при дистанционното обучение на изследваните студенти.

ЛИТЕРАТУРА

Алексиева, М. (2020). Обучението по баскетбол на студенти-магистри от Великотърновския университет в условията на извънредно положение. *Годишник на НСА „Васил Левски“*, Том 1, София: НСА Прес, 270 – 279. // **Aleksieva, M. (2020).** Obuchenieto po basketbol na studenti-magistri ot Velikotarnovskia universitet v usloviyata na izvanredno polozhenie. *Godishnik na NSA „Vasil Levski“*, Tom 1, Sofia: NSA Pres, 270 – 279.

Борукова, М., Г. Брестнички, Ц. Цанков, М. Цанкова, Я. Аспарухов (2020). Дистанционно обучение по баскетбол в НСА. *Годишник на НСА „Васил Левски“*, Том 1, София: НСА Прес, 289 – 298. // **Во-**

rukova, M., G. Brestnichki, Tz. Tzankov, M. Tzankova, Q. Asparuhov (2020). Distanzionno obuchenie po basketbol v NSA. *Godishnik na NSA „Vasil Levski“*, Tom 1, Sofia: NSA Pres, 289 – 298.

Кулева, М. (2016). *Управление на интерактивна платформа за обучение на специализирани спортни кадри*. Дисерт. труд. София: НСА. // **Kuleva, M. (2016).** *Upravlenie na interaktivna platforma za obuchenie na spezializirani sportni kadri*. Disert. trud. Sofia: NSA.

Лазарова, С., Л. Лазаров (2017). *Педагогика на 21-ви век*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“. // **Lazarova, S., L. Lazarov (2017).** *Pedagogika na 21-vi vek*. Veliko Tarnovo: UI „Sv. sv. Kiril i Metodiy“

Лазарова, С., Л. Лазаров (2019). Смесени форми на обучение – иновативен подход за преподаване и обучение във висшите училища. *Педагогика*, ХСІ, 1, 17 – 32. // **Lazarova S., L. Lazarov (2019).** Smeseni formi na obuchenie – inovativen podhod za prepodavane i obuchenie vav visshite uchilishta. *Pedagogika*, ХСІ, 1, 17 – 32.

Лазарова, С., Л. Лазаров (2020). Дистанционно обучение – предизвикателства и пътища за постигане на по-високо качество на учебните курсове. *Педагогика*, 3, ХСІІ, 331 – 335. // **Lazarova S., L. Lazarov (2020).** Distantionno obuchenie – predizvikatelstva i patishta za postigane na po-visoko kachestvo na uchebnite kursove. *Pedagogika*, ХСІІ, 3, 331 – 335.

Наредба за държавните изисквания за организиране на дистанционна форма на обучение във висшите училища, обн. ДВ, бр. 99 от 9 ноември 2004 г. // **Naredba** za darzhavnite iziskvaniya za organizirane na distantionna forma na obuchenie vav visshite uchilishta, obn. DV, br. 99 ot 9 noemvri 2004 g.

Пейчева-Форсайт, Р. (2014). Осигуряване на качеството на електронното дистанционно обучение на етапа на неговото проектиране и въвеждане във висшето образование. *Пета национална конференция по електронно обучение във висшите училища. Сборник доклади*. 15–17 май 2014, Русе, 280 – 284. // **Pecheva-Forsayt, R. (2014).** Osiguryavane na kachestvoto na elektronnoto distantionno obuchenie na etapa na negovoto proektirane i vavezhdane vav vissheto obrazovanie. *Peta natsionalna konferentsia po elektronno obuchenie vav visshite uchilishta*. *Sbornik dokladi*. 15–17 may 2014, Ruse, 280 – 284.

Hill, J. R. (1997). Distance learning Environments Via the World Wide Web. *H. K. Badrul (Ed.). Web based instruction*. Englewood. Cliffs NJ: Educational Technology Publication. 75 – 80.

Kuleva, M. (2017). Determining Criteria for Evaluating the Efficiency of The Education in A Distance Learning Platform. *International Scientific Congress „Applied Sports Sciences*, 1–2 Dec 2017, Sofia. 424 – 427.

Willis, B., J. Dickinson (1997). Distance Education in the World Wide Web. *H. K. Badrul (Ed.). Web based instruction (2nded)*. Englewood. Cliffs NJ: Educational Technology Publication. 81 – 84.