

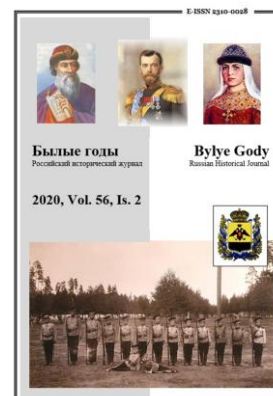
Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 56. Is. 2. pp. 807-819. 2020
DOI: 10.13187/bg.2020.2.807
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



The Preparation of the Bosphorus Landing Operations in 1897 and 1915 (the Operational Considerations, Calculations of Forces and Means)

Olga V. Natolochnaya ^{a, b, *}, Igor A. Gordeev ^c, Ruslan M. Allalyev ^d, Vladimir A. Svechnikov ^e

^a International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

^b Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

^c Southwest State University, Russian Federation

^d Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

^e Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation

Abstract

The article discusses the strategic plans for the capture of the Bosphorus Strait by the Russian armed forces during the First World War. The attention is paid to the operational considerations and approximate calculations of forces and means. The attempt is made to compare the plans of the Bosphorus operation of 1897 and 1915.

The unpublished archival documents of the Central state archive of the Navy (St. Petersburg, Russian Federation) were used as materials. The methodological basis of the study was the principles of systematic, historicism and scientific objectivity that are traditional for Russian historiography. During the work, such general historical methods as problem-chronological methods were used, which made possible to study individual plans for the capture of the Bosphorus in their historical sequence; historical and comparative, with the help of which it was possible to compare the scope of planning operations in 1897 and in 1915.

In conclusion, the authors state that in the period from 1897 to 1915 the significant re-equipment of the Bosphorus fortifications did not occur, moreover, the number of heavy guns (from 152 to 350-mm) even decreased (73 guns – in 1897, 63 – in 1915), of which the strong reduction was in the largest caliber of 350-mm: it was 6 – in 1897, and it became 2 – in 1915. The field artillery (75 mm) was also reduced from 18 guns in 1897 to 12 in 1915.

If in 1897 it was supposed to use 97 heavy fleet guns and 104 field landing guns against the Bosphorus fortifications, then in 1915 152 heavy fleet guns, as well as 72 heavy and 336 field landing guns were provided for a smaller number of Bosphorus guns. In other words, the artillery fleet was increased by more than 2 times for heavy and 3 times for field guns. At the same time, the estimated number of infantry units was slightly increased: a little bit more than 3 army corps – in 1897, 4 army corps – in 1915.

Keywords: World War I, Bosphorus operation, plans, 1897 and 1915, Caucasian theater of operations.

1. Введение

Как известно планов захвата Босфора в XIX – начале XX вв. было несколько, причина этому была одна: Российская империя не хотела повторять печального опыта Крымской кампании. Чтобы не допустить такого сценария впредь, необходимо было Черное море сделать внутренним морем Российской империи, а для этого требовалось блокировать Босфорский пролив (Cherkasov, 2011: 5).

* Corresponding author

E-mail addresses: incfar.natolochnaya@gmail.com (O.V. Natolochnaya)

2. Материалы и методы

В качестве материалов были привлечены неопубликованные архивные документы Центрального государственного архива Военно-Морского Флота (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Методологическую основу исследования составили традиционные для российской историографии принципы системности, историзма, а также научной объективности. Во время работы использовались такие общеисторические методы, как проблемно-хронологический, который позволил изучить отдельные планы захвата Босфора в их исторической последовательности; историко-сравнительный, с помощью которого удалось сравнить масштабы планирования операции в 1897 г. и в 1915 г.

3. Результаты

Тема исследования не получила широкого распространения ни в российской, ни в зарубежной историографии, и главную роль в этом сыграло то, что Босфорский пролив так и не был захвачен русской армией. Тем не менее несколько публикаций, которые имеют отношение к теме исследования, мы можем отметить. Так, например, Г.А. Гребенщикова рассматривала вопрос о проведении Босфорской военно-морской операции 1833 г. Данные события относились к турецко-египетской войне, и русские войска поддерживали в этот период турецкую сторону (Гребенщикова, 2018). Существовал также план взятия Босфора после Крымской кампании, в 1897 году этот план был описан исследователем А.А. Черкасовым (Cherkasov, 2011). В основной же массе публикаций рассматривался период Первой мировой войны. Здесь необходимо назвать работы П.М. Шорникова (Шорников, 2016), О.Е. Ивицкой (Ивицкая, 2010), М.Ю. Манакова (Манаков, 2014), А.И. Анфертьева (Анфертьев, 2016).

В 1897 г. рождение российского плана взятия Босфора было связано с начавшейся в это время первой греко-турецкой войной (борьба за Крит). Проведение Россией Босфорской операции должно было повлиять на Турцию в деле прекращения боевых действий. К 1897 г. турецкая артиллерия в укрепленных районах Верхнего Босфора составляла 73 орудия калибром от 152 до 352-мм (Cherkasov, 2011: 8). Им Черноморский флот мог противопоставить 40 орудий калибром от 203 до 305-мм и 57 152-мм орудий. При этом по главным калибрам (более 300 мм) русская армия имела значительный перевес: 26 против 6 турецких орудий. Что касается полевой артиллерии, то турецкие форты располагали 18 орудиями калибра 75-мм. При планировании десантной операции было предусмотрено из двух портов (Одесса и Севастополь) первым рейсом, то есть одновременно, отправить 30500 солдат и офицеров при 104 полевых орудиях. В последующие 1,5 месяца предполагалось переправить свободным тоннажем еще 68 тыс. военнослужащих, доведя таким образом десантную группировку почти до 100 тыс. человек (Cherkasov, 2011: 8). Как видим, данная группа войск составляла по численности более 3 армейских корпусов. При этом предполагалось совместное использование флота и наземной группировки.

Чем же отличался план взятия Босфора 1897 года от плана, подготовленного в период Первой мировой войны?

План, о котором пойдет речь, был разработан в феврале 1915 г. несколькими старшими офицерами Генерального штаба, а именно: полковниками Е.Е. Вышинским (Рисунок 1) и А.А. Свечиным (Рисунок 2). Скажем несколько слов об авторах: Евгений Евгеньевич Вышинский родился в 1873 году, георгиевский кавалер, командир 13-го лейб-гренадерского Эриванского полка. Военный востоковед, занимался изучением российского Закавказья и Османской империи, автор ряда статистических и географических работ. Что касается Александра Андреевича Свечина, то он родился в 1878 году. Принимал участие в русско-японской и Первой мировой войнах. Впоследствии перешел на сторону большевиков и находился на преподавательской работе. Один из его главных трудов – это книга «Стратегия», которая была издана в 1927 году.



Рис. 1. Е.Е. Вышинский
(период Первой мировой войны)



Рис. 2. А.А. Свечин (1923 год)

Офицеры подготовили свои расчеты в начале февраля 1915 года для обеспечения операции как в период перевозки войск по Черному морю, так и по окончании перевозки для обеспечения коммуникационной линии высадившейся армии. На флот Черного моря (имеется в виду военный и гражданский – Авт.), помимо организации самой транспортной флотилии и подготовки пунктов посадки и высадки, возлагаются нижеследующие задачи:

- а) приобретение еще до начала операции боем безусловного господства на Черном море;
- б) тесная блокада Босфора как в том случае, если противник скроется в нем, избегая боя, так и в том случае, если остатки флота противника скроются в нем после успешного для нас боя;
- в) погрузка, перевозка и выгрузка войсковых эшелонов средствами организованной транспортной флотилии;
- г) конвоирование эшелонов транспортной флотилии;
- д) содействие с моря операциям войск, производимым в береговой полосе (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 1 об.).

Организация транспортной флотилии

Организация транспортной флотилии должна была предусматривать возможность одновременной перевозки 1½ армейского корпуса с положенной артиллерией, корпусной конницей и всем обозом, включая сюда и корпусной продовольственный транспорт. Для одновременной погрузки всей транспортной флотилии назначаются Одесский, Севастопольский, Феодосийский и Керченский порты. Общим местом высадки назначается Бургасский залив. Транспортные должны быть заблаговременно подготовлены для перевозки указанных выше войсковых частей. Общей задачей транспортной флотилии ставится: в один месяц, с момента начала операции, перевезти в Бургас четыре армейских корпуса и осадную артиллерию, расширяя по мере накопления десантной армии с Одессой; определить, какие средства, главным образом, будут необходимы для снабжения армии боевыми запасами и материалами.

Приобретение господства на Черном море и блокада Босфора

До начала десантной операции (и не менее как за месяц) флот Черного моря должен приложить все усилия к тому, чтоб вызвать флот противника на генеральное сражение, после которого тесно заблокировать его остатки в Босфоре. В случае если бы противник уклонился от решительного боя, то не менее как за две недели до начала десантной операции должна быть установлена тесная блокада Босфора и тщательно осмотрено все турецкое побережье Черного моря. Для воспрепятствования прорыву блокады для подводных лодок необходимо соответственным образом расширить и установить у Босфора минные поля.

Базой блокады может быть избран Бургасский залив, в котором должна быть расположена плавучая база флота. Вход в Бургасский залив должен быть прикрыт.

К посадке войсковых частей в назначенных для этого пунктах может быть приступлено лишь по установлении тесной блокады Босфора. К этому времени должны быть сосредоточены транспорты в местах посадки соответственно с боевым расписанием десантной армии.

До прибытия в Бургасский залив первого эшелона специальные морские команды заготовленными для этого средствами должны подготовить каждый из избранных для высадки пунктов этого залива в самый порт Бургас (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 2 об.).

Ввиду невозможности получения полной уверенности в том, что блокада Босфора не может быть прорвана миноносцами и подводными лодками, должны быть организованы два конкурирующих отряда, в составе каждого – один крейсер или линейный корабль и дивизион миноносцев. Обоим отрядам специально вверяется конвоирование и сбор соответствующего отряда транспортов – Одесского и Крымского. В своих движениях отряды со своими конвоями руководствуются указаниями командующего флотом.

Содействие десантной армии с моря

В целях содействия десантной армии при операциях в береговой полосе должен быть организован отряд мелкосидящих судов (канонерских лодок и миноносцев) для ближнего обстрела позиций противника, примыкающих к морю. Для той же цели по мере возможности могут быть привлечены и части главных сил флота. Кроме того, для производства высадки в тыл неприятельских позиций, примыкающих к морю, должны быть заготовлены специальные средства для производства быстрой высадки войск в размере до дивизии пехоты с артиллерией.

Соображения о силах, необходимых для овладения Босфором и Дарданеллами

Цель: Борьба с Турцией в условиях, которые могут сложиться при успешном окончании нами войны с Германией, может быть разрешена: а) со взятием Константинополя сухопутными войсками; б) с появлением на Мраморном море нашей эскадры, при нахождении где-либо на побережье достаточных частей сухопутной армии.

База: Базой для атаки Константинополя должно явиться русское побережье Черного моря – Одесский и Кавказский военные округа. Однако на исходе похода к Босфору решающее влияние будет иметь то обстоятельство, что установленная ныне англичанами и французами блокада Дарданелл не только не прерывалась, но на все Средиземное морское побережье Турции продолжалось оказываться самое энергичное давление. В данном случае допустимо рассчитывать только на собственные силы. Поэтому необходимо участие нашей Балтийской эскадры, при которой для захвата некоторых островов Архипелага и угрозы высадки за побережье, желательно иметь десант до стрелковой бригады (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 3 об.).

Оракийское операционное направление

Операционные направления могут быть выбраны: Оракийское (атака проливов со стороны Европы) и Малоазиатское. Оценивая силы, необходимые для завершения операции при избрании европейского направления, надо иметь в виду, что уже в настоящее время Турцией начата подготовка к отражению атаки Константинополя с этой стороны. Подготовка эта заключается в очищении Оракии, почти полной эвакуации от войск и артиллерии Адрианополя и в сосредоточении образовавшихся сил и средств на развитие и занятие укрепленных Чатаджинской и Булаирской позиций, обеспечивающих доступы к Босфору и Дарданеллам со стороны Европы.

Таким образом, при избрании Европейского направления перед нашими войсками явится задача – или атаковать 30-верстную Чатаджинскую позицию, выставив заслон к Булаиру, или атаковать 4-верстное дефиле Булаира, чтобы захватить Галлипольский полуостров и с ним Дарданеллы; в последнем случае необходимо оставить значительный заслон, не менее 2-х корпусов, против Чатаджи.

Следовательно, европейское направление связано с борьбой за сильно укрепленные временные позиции, на которых турки располагают большим числом орудий, хотя и старого образца и с крайне ограниченным боевым комплектом, но значительных калибров (9” береговые мортиры, 6” береговые и крепостные пушки). Если для борьбы снабжение высадившейся армии и не потребует той полноты, которая необходима для осады современной крепости, однако необходима достаточно сильная тяжелая артиллерия; ее выгрузка и особенно доставка к ней боевого комплекта потребует значительного времени. В том случае, если пользование болгарскими портами будет невозможно, то пройдет до 2-х месяцев от начала десанта до атаки Чатаджи; при пользовании болгарскими портами срок этот лишь несколько сократится. Учет этого времени особенно важен в отношении, что при выборе европейского направления Константинополь не отрывается от источников турецкой силы, которые все лежат в Малой Азии; последнее верно в особенности в отношении обстановки, которая сложится к концу европейской войны, когда много турецких войск будет развернуто на Черноморском и Средиземноморском побережьях Азиатской Турции. В течение 1–2 месяцев турки будут иметь возможность подтягивать подкрепления на Чатаджи.

Политическая подготовка наступления через Оракию

Развитие наступления по Оракийскому операционному направлению находится в значительной зависимости от того, насколько обеспеченным явится нейтралитет Болгарии. Представилось бы

крайне желательным для выгрузки тяжелой артиллерии и некоторых грузов использовать портовые средства Бургаса.

Представилось бы желательным, чтобы болгары одновременно зашли бы в Адрианополь; это открыло бы нашим войскам пользование железнодорожной линией в Бургасу и позволило бы не выделять особого заслона к Адрианополю. Так как возможность сопротивления Адрианополю может задержать установление железнодорожного сообщения между десантной армией и внутренней Болгарией, то представляется особенно важным немедленно открыть железнодорожное сообщение с портом Деде-Агач (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 4 об.).

Удовлетворительное разрешение вопроса о немедленном использовании для доставки продовольствия и фуража Оракийских железных дорог позволит значительно сократить необходимые обозы и крайне ускорить атаку Чаталджи.

Необходимые силы

Оценивая всю совокупность предстоящих затруднений, можно заключить, что в случае безусловного отсутствия угрозы тылу можно начать энергичное наступление в Оракии при силе десантной армии в 4 армейских корпуса. Такая армия не уступала бы в могуществе полумиллионной армии, двинутой Болгарией в 1912 году против Турции, и располагала бы поддержкой Черноморского флота. Однако не исключается возможность, что при затяжке операции этих сил окажется мало и что для окончательного оттеснения турок от Босфора потребуются в дальнейшем значительные подкрепления. На Оракийском театре войны развертывание армии свыше 4–5 корпусов может иметь большие трудности, но, тем не менее, необходимо быть готовыми на отправку дальнейших 4 корпусов.

Одновременное развитие операции и на Азиатском направлении может потребовать больше сил

При избрании операционного направления через Азию с захватом Измида пролива и Оракия сразу отрезаются от внутренних турецких областей, что тут же ставит пределы удержанию турками Константинополя. При развитии наступления через Вифинский п-ов к Босфору заблаговременно укрепленных позиций не встретится, но зато десантная армия должна быть готова к действию на 2 фронта, и ей придется наступать по весьма неудовлетворительным дорогам. В состав ее необходимо включить горную артиллерию.

В общем, можно рассчитывать на более быстрое течение операции, направленной со стороны Малой Азии; тяжелой артиллерии при этом может потребоваться меньше, но состав армии в 4 корпуса надо считать минимальным, так как наступление к Константинополю придется прикрывать сильными заслонами.

Необходимость вести подготовку к действиям по любому направлению

Окончательный выбор операционного направления – европейского или азиатского – необходимо отложить до последних дней, так как он находится в большой зависимости как от группировки турецких сил, так и от поведения Болгарии. Подготовку же средств для атаки проливов необходимо вести таким образом, чтобы сохранить свободу решения за лицом, которому будет вверено руководство операцией (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 5 об.).

Поэтому необходимо рассчитывать средства тяжелой артиллерии, исходя из расчета атаки Чаталджи, а полевых войск, и в особенности кавалерии, горной артиллерии обозов – по атаке со стороны Малой Азии.

Таблица 1. Состав десантной армии (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 5 об.)

Часть	Примечание
4 армейских корпуса. Пехоты 8 дивизий.	Ввиду необходимости, чтобы высаженные войска по возможности скорее были бы оперативно готовыми, необходимо отказаться от корпусного тыла и сделать дивизии вполне самостоятельными. Представляется желательным привлечь возможно больше стрелковых бригад.
Артиллерия. Полевая. 8 бригад по 36 орудий... – 288 пуш. 4 мортирных дивизиона... – 48 гауб.	Ввиду бездорожья на Оракийском театре и горе на Азиатском театре и слабого противодействия турецкой артиллерии желательно: 1) половину артиллерии иметь горной – по 1 дивизиону на дивизию; 2) сохранить установленную теперь 6-орудийную организацию; 3) сохранить во всех корпусах их мортирные дивизионы.

<p>Тяжелая.</p> <p>6 дивизионов по 12 орудий... – 72 орудия.</p>	<p>Рассчитывая потребность в тяжелой артиллерии для атаки Чаталджи, надо иметь в виду развертывание в первую линию 6 дивизий и желательно поддержать атаку каждой тяжелым дивизионом в 12 орудий – из 18 тяжелых четырехорудийных батарей желательно:</p> <p>Пушечных: 1/3 – 6 батарей (2 батар. 6”скорост. пуш./ 4 бат. 42”-“)</p> <p>Гаубичных: 2/3 – 12 батарей (2 бат. 8” гаубиц 10 бат. 6” –“)</p>
<p>Парки.</p>	<p>При высадке в Азии количество тяжелой артиллерии может быть сокращено вдвое.</p> <p>Боевые комплекты – необходимо располагать по 500 выстрелов на орудие. Ввиду позиционного характера предстоящей операции число запряженных парков может быть вдвое меньше нормального.</p>
<p>Конница.</p> <p>Корпусная.</p>	<p>Излишняя конница крайне затруднит перевозку десанта.</p> <p>Корпуса будут достаточно обеспечены при 2 эскадронах на каждый.</p>
<p>4x2 = 8 эскадронов</p> <p>Армейская.</p> <p>1–3 бригады – по 12 эскадронов и 6 конных орудий каждый</p>	<p>Армейская конница при высадке на Европейском побережье может быть ограничена 1-й бригадой. При выборе Азиатского направления менее чем 3 бригадами ограничиться нельзя ввиду необходимости глубокой разведки по нескольким направлениям.</p>
<p>Технические войска.</p> <p>4 корпусных саперных батальона.</p> <p>1 саперный батальон...</p> <p>1 железнодорожный батальон.</p> <p>1 –“”-</p> <p>1 осадный инженерный парк.</p> <p>2 телеграфных батальона.</p> <p>2 авиационные роты.</p> <p>Обозные тыловые учреждения.</p> <p>Дивизионные обозы полностью</p> <p>2 обозных батальона – 10 транспортов.</p> <p>4 этапных батальона</p> <p>50 запасных госпиталей.</p>	<p>С отделениями полевых инженерных парков.</p> <p>Для оборудования пункта высадки.</p> <p>Для эксплуатации существующих дорог.</p> <p>- Для прокладки конной узкоколейки от пункта высадки до железной дороги, с запасом материальной части на 50 верст.</p> <p>В подвижных госпиталях надобности нет. Необходимо средствами Греции и Болгарии оборудовать несколько санитарных поездов, и на Черном море оборудовать госпитальных пароходов по крайней мере на 2000 мест.</p>

Таблица 2. Нормальная организация и дислокация турецкой армии по мирному времени к началу Первой мировой войны (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 6 об.)

Инструкции	Корпуса и пункты расположения их штабов	Номера дивизий в корпусах	Номера пех. полков в дивизиях	Батальонов	Эскадронов	Батарей
I Инструкция	I корпус Константинополь	1 – Константин-ль 2 – Константин-ль 3 – Константин-ль	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	27	25	23
	II корпус Адрианополь	4 – Адрианополь 5 – Адрианополь 6 – Кирк-Килиса	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18	27	25	23
	III корпус Родосто	7 – Родосто 8 – Баликесер 9 – Галлиполи	19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27	27	25	23
	IV корпус Смирна	10 – Смирна 11 – Денизли 12 – Булдур	28, 29, 30 31, 32, 33 34, 35, 36	18	15	21
	V корпус Ангора	13 – Ангора 14 – Кастамуни 15 – Иозгад	37, 38, 39 40, 41, 42 43, 44, 45	18	20	21
				(117)	(110)	(111)
II Инструкция	VI корпус Алеппо	16 – Адана 24 – Айнтаб 26 – Алеппо	46, 47, 48 70, 71, 72 76, 77, 78	18	5	18
	VIII корпус Дамаск	23 – Холмс 25 – Дамаск 27 – Хайфа	67, 68, 69 73, 74, 75 79, 80, 81	18	5	18
	22-я отд. дивизия Хеджас	-	64, 65, 66	9	2	4
				(45)	(12)	(40)
III Инструкция	IX корпус Эрзерум	17 – Байбурт 28 – Эрзерум	49, 50, 51 82, 83, 84	27	15	20
	X корпус Сивас	30 – Сивас 31 – Амассия 32 – Самсун	88, 89, 90 91, 95, 96 94, 95, 96	27	5	20
	XI корпус Маамурет Уль-Азис	18 – Харпут 33 – Ван 34 – Муш	52, 53, 54 97, 98, 99 100, 101, 102	27	5	18
	Аширетная конница (25 курдских полков)	-	-	-	135	-
				(81)	(170)	(58)
IV Инструкция	XII корпус Мессул	35 – Мессул 36 – Керкук	103, 104, 105 106, 107, 108	12	5	12
	XIII корпус Багдад	37 – Багдад 38 – Басра	109, 110, 111 112, 113, 114	12	5	12
				(24)	(10)	(24)

Вне инструкции	VII корпус Йемена 21-я отдельная дивизия Ассир	19 – Йемен 20 – Йемен -	55, 56, 57	18	8	10
			58, 59, 60	6	-	4
			61, 62, 63	(24)	(8)	(14)
				Всего	Всего	Всего
			291	310	247	

Примечание: Нормальный состав дивизии: 3 полка пехоты (по 2 или 3 батальона, по 4 роты).

Нормальный состав корпуса: 3 дивизии, 1–3 полка кавалерии с 1 конноартиллерийским батальоном, 1 саперный батальон, 1 телеграфная рота, 1 авиационная рота (лишь при некоторых корпусах), 1 санитарная рота, 1 обозный батальон 3 корпуса VII, XII и XIII-1 состоят из двух дивизий каждый.

Численность трехдивизионного корпуса 35–40 тысяч человек.

Таблица 3. Распределение вооруженных сил Турции к началу войны (октябрь 1914) (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 7 об.)

Армии и пункты расположения их	Корпуса	Батальонов	Эскадронов	Батарей
I и II армии (в Константинополе, Оракии и в районе Проливов)	I корпус	27	25	23
	II корпус	27	25	23
	III корпус	27	25	23
	IV корпус	27	15	21
	V корпус	27	20	21
	VI корпус	27	5	18
			(162)	(115)
III армия (в Армении и на Черноморском побережье)	IX корпус	27	15	20
	X корпус	27	5	20
	XI корпус	27	15	18
	Аширетная конница	-	135	-
			(81)	(170)
IV армия (Сирия, Палестина и Аданский вилайет)	VI резервн. корп.	27	-	-
	VIII корпус	27	5	18
	XII корпус	18	5	12
			(72)	(10)
Месопотамская армия	XIII корпус	18	5	12
	VII корпус	18	8	10
Аравийская армия	21 отдельн. дивиз.	6	-	4
	22 -“- -“-	9	2	4
		(33)	(10)	(18)
		Всего:	Всего:	Всего:
		366	310	247

Примечание: Кроме того, 1) роты пограничной стражи развернуты в батальоны (21) и 2) при каждом рекрутном депо, по-видимому, было сформировано по одному запасному батальону численностью в 300 человек каждый. Всего таких батальонов насчитывается в районе Оракии и

Константинополя – 33, в Анатолии – 141, в районе II-й инспекции – 72, в районе III-й инспекции – 95 и в районе IV-й инспекции – 31, а всего 372 батальона.

Таблица 4. Примерное распределение вооруженных сил Турции к началу февраля 1915 года (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 8 об.)

Армии и районы расположения их	Корпуса	Батальонов	Эскадронов	Батарей	
Константинопольская армия (В Константинополе и районе проливов)	III корпус	27	25	28	
	VI корпус	27	5	18	
	I резерв. корпус	27	5	9	
	II резерв. корпус	27	15	9	
			(108)	(50)	(59)
Кавказская армия (На Кавказской границе и в пути к ней)	1/2 - I корпуса	14	10	10	
	II корпус	27	10	20	
	1/2 - IV корпуса	14	10	11	
	1/2 - V корпуса	13	10	10	
	IX корпус	27	15	20	
	X корпус	27	10	20	
	XI корпус	27	10	18	
	I див. XII корпуса	9	-	6	
	I див. XIII -"-	9	-	6	
	Аширетн. конница	-	-	135	-
			(167)	(210)	(121)
Египетская армия (В Сирии и Палестине)	1/2 - IV корпуса	13	5	10	
	VIII корпус	27	5	18	
	VI резерв. корпус	27	-	-	
		(67)	(10)	(28)	
Месопотамская армия (В Месопотамии)	1/2 - I корпуса	13	10	28	
	1/2 - V корпуса	14	10	11	
	I див. XII корпуса	9	5	6	
	I див. XIII корпуса	9	5	6	
		(45)	(30)	(33)	
Аравийская армия (В Аравии)	VII корпус	18	8	10	
	21 отдельн. див.	6	-	4	
	22 -"- -"-	9	2	4	

Примечание: Точных сведений о составе Константинопольской армии нет, имеются лишь более или менее проверенные сведения об общем числе батальонов. В Константинополе обнаружены отдельные части I, III, IV, V и VI корпусов, причем III и VI корпуса почти в полном составе.

Сведения о составе прочих армий также лишь приблизительны.

Таблица 5. Ведомость сосредоточения турецкой армии к Константинополю в случае угрозы последнему со стороны России (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 9 об.)

На какой день от начала операции.	Прибывать в течение дня в район Константинополя			Всего в район Константинополя		
	Батальонов	Эскадронов	Батарей	Батальонов	Эскадронов	Батарей
1-й день...	-	-	-	108	50	59
18-й -" - ...	2	-	-	110	50	59
19-й -" - ...	2	-	-	112	50	59
20-й -" - ...	2	-	-	114	50	59
21-й -" - ...	2	-	-	116	50	59
22-й -" - ...	2	-	2	118	50	61
23-й -" - ...	2	-	2	120	50	63
24-й -" - ...	2	-	2	122	50	65
25-й -" - ...	2	5	2	124	55	67
26-й -" - ...	2	-	-	126	55	67
27-й -" - ...	2	-	2	128	55	69
28-й -" - ...	2	-	2	130	55	71
29-й -" - ...	2	-	2	132	55	73
30-й -" - ...	2	-	2	134	55	75
31-й -" - ...	2	-	2	136	55	77
32-й -" - ...	2	5	-	138	60	77
33-й -" - ...	2	-	2	140	60	79
34-й -" - ...	2	-	2	142	60	81
35-й -" - ...	2	-	2	144	60	83
36-й -" - ...	2	-	2	146	60	85
37-й -" - ...	2	-	2	148	60	87
46-й -" - ...	4	-	2	152	60	89
47-й -" - ...	4	-	4	156	60	95
48-й -" - ...	4	5	2	160	65	95
49-й -" - ...	4	-	4	164	65	99
50-й -" - ...	4	5	2	168	70	101
51-й -" - ...	4	-	4	172	70	105
52-й -" - ...	4	5	2	176	75	107
53-й -" - ...	4	-	4	180	75	111
54-й -" - ...	4	5	2	184	80	113
55-й -" - ...	4	-	4	188	80	117
56-й -" - ...	4	5	2	192	85	119
57-й -" - ...	4	-	4	196	85	123
58-й -" - ...	4	5	2	200	90	125
59-й -" - ...	4	4	-	204	90	125
60-й -" - ...	4	5	2	208	95	127
61-й -" - ...	4	-	4	212	95	131
62-й -" - ...	4	5	3	216	100	138

Примечание: При составлении этой ведомости было принято, что турки в случае опасности, угрожающей Константинополю со стороны России, могут перебросить в район Константинополя I корпуса из состава Египетской армии (VII-й 27 батальонов, ... эскадронов, 10 батарей, всего 40 батальонов, 10 эскадронов, 28 батарей) с заменой их одним корпусом из Месопотамии и 2 1/2 корпуса из состава Кавказской армии (половину I-го – 14 батальонов, 10 эскадронов, 10 батарей, 11-1 – 27 батальонов, 10 эскадронов, 20 батарей, половину IV-го – 14 батальонов, 10 эскадронов, 11 батарей и половину V-го – 13 батальонов, 10 эскадронов, 10 батарей, всего 68 батальонов, 40 эскадронов, 51 батарею).

Частям, следующим из состава Египетской армии, придется для этого пройти около 300 верст походным порядком (считая от Алеппе), на что потребуется 2 недели и около 1000 верст по железной дороге, на что понадобится 3 дня, а всего 17 дней. Следовательно, эти части начнут прибывать в Константинополь с 18 дня и примерно до 37 дня.

Из Кавказской армии части могут быть направлены от Эрзерума двумя путями: на Харпут, Бозанти-Хан и на Сивас, гору и далее по железной дороге. В первом случае придется пройти около 750 верст походным порядком, на что потребуется около 6 недель – 42 дня, и около 1000 верст по железной дороге, на что потребуется 3 дня, всего 45 дней; во втором случае – около 800 верст

походным порядком, 6 недель – 44 дня и до 500 верст по железной дороге (2 дня), всего 46 дней. Следовательно, по обоим направлениям войска начнут прибывать в Константинополь, начиная с 46-го дня. Последние же подкрепления подойдут к Константинополю к концу 2-го месяца после начала операции (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 10 об.).

Таблица 6. Сведения о числе орудий и калибрах турецкой крепостной артиллерии в районе проливов, в Адрианополе и Чаталджи (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 11 об.)

Названия укрепленных пунктов	Калибры орудий в сантиметрах и число их															Итого									
	35 1/2 см длин.	35 1/2 см корот.	28 см корот.	26 см корот.	24 см длин.	24 см корот.	21 см корот.	15 см ст. длин.	15 см ст. корот.	15 см бронз. дл.	15 см бронз. кор.	Полевые пушки	25 см мортир	21 см мортир	15 см мортир		12 см мортир	10,5 см мортир							
На Босфорских укреплениях	2	-	2	-	11	10	7	6	25	-	-	12	2	4	4	-	-	85							
На Дарданельских укреплениях	5	1	12	6	17	29	13	2	34	-	4	36	-	14	-	-	-	173							
На Булаирской укрепленной линии	Разных калибров															120									
На Чаталджинской укрепленной линии	-	-	-	-	-	-	-	-	40	Остальные более мелких калибров							174								
В Адрианополе	Разных калибров от 15 см															-	-	-	-	-	-	18	18	18	342

Турецкая армия, выставляющая в мирное время 13 армейских корпусов к началу войны с Россией, то есть к середине октября 1914 года, оказалась сосредоточенной в следующих пяти группах:

- 1) Константинопольская армия, в районе проливов, в составе 6 корпусов.
- 2) Кавказская армия, в Армении и Курдистане, в составе 3 корпусов.
- 3) Египетская армия, в Сирии и Палестине, в составе 3 корпусов (считая, в том числе, и 1 вновь сформированный резервный корпус).
- 4) Месопотамская армия, в составе 1 корпуса.
- 5) Аравийская армия, в составе 1 корпуса и 2-х отдельных дивизий.

Таким образом, к началу войны с Россией, когда главные силы турецкой армии, казалось бы, должны были быть сосредоточены к Кавказской границе, турки, руководимые немцами, собрали к последней только три корпуса, оставив для защиты Константинополя и проливов двойные силы, то есть 6 корпусов.

В течение первых трех месяцев войны группировка эта подверглась значительным изменениям. Разгром турецких корпусов русской Кавказской армией, с одной стороны, и занятие англичанами Басры и угроза Багдаду – с другой, потребовали выделения из состава Константинопольской армии значительных подкреплений, в общем до четырех корпусов, уже выступивших из Константинополя и частью даже прибывших по назначению.

Ввиду этого состав Константинопольской армии значительно сократился и в настоящее время не превышает двух полевых армейских корпусов, а если принять во внимание еще и резервные части, вновь сформированные и сменившие в Оракии и в районе проливов ушедшие полевые корпуса, то силу Константинопольской армии в настоящее время можно определить примерно в 4 корпуса, то есть в 108 батальонов, 50 эскадронов и 59 батарей (Таблица 5) (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 12 об.).

Вот приблизительно силы, с которыми на первых порах придется встретиться русской армии при подходе к Константинополю. Несомненно однако, этим составом Константинопольской армии не ограничится.

Составление в районе проливов к началу войны с Россией шести корпусов из четырнадцати показывает, какое значение руководители турок – немцы – придают вопросу обороны проливов и столицы государства, а также какие силы они считали необходимым иметь здесь для выяснения обстановки.

Поэтому с уверенностью можно предположить, что, если только Константинополю будет угрожать действительная опасность, турки немедленно вернут туда все, что окажется возможным,

с других второстепенных театров. Ограничившись составлением на последних лишь строго необходимых сил (в Кавказской армии – 4 корпусов, в Сирии и Палестине 2 корпусов, в Месопотамии и Аравии по 1 корпусу, а всего 8 корпусов), турки смогут вернуть в район проливов до четырех корпусов, которые могут быть подтянуты к Константинополю к концу второго месяца после выстушения головных частей (Таблица 5). (ЦГА ВМФ. Ф. 716. Оп. 1. Д. 47. Л. 13 об.).

Важно отметить, что в начале операции русскому десанту могло противостоять до 4 армейских корпусов Османской империи. Затем турками постепенно могли быть подтянуты еще до четырех корпусов, так что к концу второго месяца противник мог располагать в районе проливов уже 8 корпусами, общей силой в 216 батальонов, 100 эскадронов и 138 батарей. Эти обстоятельства необходимо было учитывать при подготовке к Босфорской операции.

Уже спустя месяц, в марте 1915 г., Черноморский флот в составе 5 линейных кораблей («Евстафий», «Иоанн Златоуст», «Пантелеймон», «Три Святителя», «Ростислав»), 3 крейсеров («Кагул», «Память Меркурия», «Алмаз»), одного авиатранспорта («Николай I»), минной бригады (9 миноносцев) и 6 тральщиков приступил к артиллерийским обстрелам Верхних укреплений Босфора (Новиков, 1937: 97).

4. Заключение

Анализируя сведения, важно отметить, что в период с 1897 по 1915 гг. значительного перевооружения Босфорских укреплений не происходило, более того количество тяжелых орудий (от 152 до 350-мм) даже сократилось (1897 г. – 73 орудия, 1915 г. – 63), из них самое сильное сокращение пришлось на самый большой калибр в 350-мм: было 6 – в 1897 г., а стало 2 – в 1915 г. Сократилась и полевая артиллерия (75-мм) с 18 орудий в 1897 г. до 12 в 1915 г.

В 1897 г. Черноморский флот располагал 40 орудиями калибром от 203 до 305-мм и 57 152-мм орудий. К 1914 г. флот имел 36 орудий калибром от 203 до 305-мм и 92 орудия калибра 152-мм (Мязговский, 1914: 112), помимо этого, в 1915 г. в строй Черноморского флота вступили новейшие линкоры «Императрица Мария» и «Императрица Екатерина II» на вооружении которых были 24 305-мм орудия и 40 130-мм. Что касается полевой артиллерии, то ее численность с 2 единиц в 1897 г. возросла до 103, то есть увеличилась в 50 раз.

Таким образом, если в 1897 г. предполагалось использовать против Босфорских укреплений 97 тяжелых орудий флота и 104 полевых орудия десанта, то в 1915 г. для меньшего количества орудий Босфора были предусмотрены 152 тяжелых орудия флота, а также 72 тяжелых и 336 полевых орудий десанта. Иными словами, артиллерийский парк был увеличен более чем в 2 раза по тяжелым и в 3 раза по полевым орудиям. При этом незначительно была увеличена предполагаемая численность пехотных подразделений: 1897 г. – чуть более 3 армейских корпусов, 1915 г. – 4 армейских корпуса.

Литература

Анфертьев, 2016 – Анфертьев А.И. Император Николай II: просчеты верховного главнокомандующего накануне февральской революции 1917 года // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2016. № 3(20). С. 166-174.

Гребенщикова, 2018 – Гребенщикова Г.А. Босфорская военно-морская операция. 1833 год // *Военно-исторический журнал*. 2018. №7. С. 44-51.

Ивицкая, 2010 – Ивицкая О.Е. Севастопольский год в жизни адмирала А.В. Колчака // *История в подробностях*. 2010. № 2. С. 68-75.

Манаков, 2014 – Манаков М.Ю. Альтернатива или авантюра? (план Босфорской десантной операции в художественном описании Кира Булычева и Николая Андреева) // *Известия высших учебных заведений. Уральский регион*. 2014. №5. С. 73-81.

Мязговский, 1914 – Мязговский Е.А. История Черноморского флота 1696–1912 гг. СПб., 1914.

Новиков, 1937 – Новиков Н. Операции флота против берега на Черном море в 1914–1917 гг. М.: Воениздат НКО СССР, 1937.

ЦГА ВМФ – Центральный государственный архив Военно-Морского Флота.

Шорников, 2016 – Шорников П.М. Почему не состоялась десантная операция на Босфоре? // *Русин*. №2 (44). С. 93-110.

Cherkasov, 2011 – Cherkasov A.A. «Long Time No News»: Bosphorus Seizure by Russian Troops in 1897 // *Bylye Gody*. 2011. № 3(21). Pp. 5-10.

References

Anfert'ev, 2016 – Anfert'ev A.I. (2016). Imperator Nikolai II: proshchety verkhovnogo glavnokomanduyushchego nakanune fevral'skoi revolyutsii 1917 goda [Emperor Nicholas II: miscalculations of the Supreme Commander-in-Chief on the eve of the February Revolution of 1917]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo*. № 3(20). Pp. 166-174. [in Russian]

Cherkasov, 2011 – Cherkasov A.A. (2011). «Long Time No News»: Bosphorus Seizure by Russian Troops in 1897. *Bylye Gody*. № 3(21). Pp. 5-10.

- [Grebenshchikova, 2018](#) – *Grebenshchikova G.A.* (2018). Bosforskaya voenno-morskaya operatsiya. 1833 god [Bosphorus naval operation. 1833]. *Voенно-istoricheskii zhurnal*. №7. Pp. 44-51. [in Russian]
- [Ivitskaya, 2010](#) – *Ivitskaya O.E.* (2010). Sevastopol'skii god v zhizni admirala A.V. Kolchaka // Istoriya v podrobnostyakh [Sevastopol year in the life of Admiral A.V. Kolchak]. № 2. Pp. 68-75. [in Russian]
- [Manakov, 2014](#) – *Manakov M.Yu.* (2014). Al'ternativa ili avanturya? (plan Bosforskoj desantnoi operatsii v khudozhestvennom opisanii Kira Bulycheva i Nikolaya Andreeva) [Alternative or adventure? (plan of the Bosphorus landing operation in the artistic description of Kira Bulycheva and Nikolaya Andreeva)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Ural'skii region*. №5. Pp. 73-81. [in Russian]
- [Myazgovskii, 1914](#) – *Myazgovskii E.A.* (1914). Istoriya Chernomorskogo flota 1696–1912 gg. [History of the Black Sea Fleet 1696–1912]. SPb. [in Russian]
- [Novikov, 1937](#) – *Novikov N.* (1937). Operatsii flota protiv berega na Chernom more v 1914–1917 gg. [Operations of the fleet against the coast in the Black Sea in 1914–1917.]. M.: Voenizdat NKO SSSR. [in Russian]
- [Shornikov, 2016](#) – *Shornikov P.M.* (2016). Pochemu ne sostoyalas' desantnaya operatsiya na Bosfore? [Why did not the landing operation on the Bosphorus take place?]. *Rusin*. №2 (44). Pp. 93-110. [in Russian]
- [TsGA VMF](#) – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Voенно-Morskogo Flota [Central state archive of the Navy].

Подготовка Босфорских десантных операций в 1897 и 1915 гг. (оперативные соображения, расчеты сил и средств)

Ольга Васильевна Натолочная ^{a, b, *}, Игорь Анатольевич Гордеев ^c, Руслан Мурадович Аллалыев ^d, Владимир Александрович Свечников ^e

^a Международной сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

^c Юго-Западный государственный университет, Курск, Российская Федерация

^d Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^e Российский экономический университет им Г.В. Плеханова, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются стратегические планы по захвату Босфорского пролива русскими вооруженными силами в период Первой мировой войны. Уделено внимание оперативным соображениям, примерным расчетам сил и средств. Делается попытка сравнения планов Босфорской операции 1897 и 1915 гг.

В качестве материалов были привлечены неопубликованные архивные документы Центрального государственного архива Военно-Морского Флота (Санкт-Петербург, Российская Федерация). Методологическую основу исследования составили традиционные для российской историографии принципы системности, историзма, а также научной объективности. Во время работы использовались такие общеисторические методы, как проблемно-хронологический, который позволил изучить отдельные планы захвата Босфора в их исторической последовательности; историко-сравнительный, с помощью которого удалось сравнить масштабы планирования операции в 1897 г. и в 1915 г.

В заключении авторы отмечают, что в период с 1897 по 1915 гг. значительного перевооружения Босфорских укреплений не происходило, более того количество тяжелых орудий (от 152 до 350-мм) даже сократилось (1897 г. – 73 орудия, 1915 г. – 63), из них самое сильное сокращение пришлось на самый большой калибр в 350-мм: было 6 – в 1897 г., а стало 2 – в 1915 г. Сократилась и полевая артиллерия (75-мм) с 18 орудий в 1897 г. до 12 в 1915 г.

Если в 1897 г. предполагалось использовать против Босфорских укреплений 97 тяжелых орудий флота и 104 полевых орудия десанта, то в 1915 г. для меньшего количества орудий Босфора были предусмотрены 152 тяжелых орудия флота, а также 72 тяжелых и 336 полевых орудий десанта. Иными словами, артиллерийский парк был увеличен более чем в 2 раза по тяжелым и в 3 раза по полевым орудиям. При этом незначительно была увеличена предполагаемая численность пехотных подразделений: 1897 г. – чуть более 3 армейских корпусов, 1915 г. – 4 армейских корпуса.

Ключевые слова: Первая мировая война, Босфорская операция, планы, 1897 и 1915 гг., Кавказский театр военных действий.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: incfar.natolochnaya@gmail.com (О.В. Натолочная)