

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 06 Volume: 86

Published: 15.06.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



#### Konstantin Ivanovich Kurpayanidi

Fergana Polytechnic Institute  
Doctor of philosophy in Economics, docent,  
Professor of the Russian Academy of natural Sciences  
Corresponding Member of the International Academy  
of Theoretical and Applied Sciences  
ORCID id: 0000-0001-8354-1512  
prof.konstantin@yandex.ru,  
[konstantin@ferpi.uz](mailto:konstantin@ferpi.uz)

## TO ISSUES OF DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE REGIONS: THEORY AND PRACTICE OF UZBEKISTAN (ON THE MATERIALS OF ANDIZHAN REGION)

**Abstract:** The relevance of the study is determined by the growing demand for entrepreneurship, which is given the opportunity to solve problems of various nature and scale in the changing economy of Uzbekistan. Under these conditions, there is a need to develop the theoretical foundations of entrepreneurship, especially since in the theory of entrepreneurship there are numerous methodological problems that lead to misleading results.

The article considers various theories and approaches to the definition of entrepreneurship in economic theory. The directions of the development of theoretical and methodological aspects to determine the concept of "entrepreneurship" inherent in modern trends in the economy are identified.

The current state of development of the main business sectors in the country has been studied in detail. The state and economic indicators of entrepreneurship development in Andijan region are analyzed. Identified problems weaknesses in the development of small business in the region. Based on this, the author suggests some directions for further enhancing the development of entrepreneurship in the Andijan region of the Republic of Uzbekistan.

**Key words:** business, entrepreneurship, small business, entrepreneurship efficiency, regional economy, national economy of Uzbekistan.

**Language:** Russian

**Citation:** Kurpayanidi, K. I. (2020). To issues of development of entrepreneurship in the regions: theory and practice of Uzbekistan (on the materials of Andizhan region). *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (86), 1-10.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-06-86-1> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.06.86.1>

**Scopus ASCC:** 2000.

### К ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УЗБЕКИСТАНА (НА МАТЕРИАЛАХ АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Аннотация:** Актуальность исследования определяется растущим спросом на предпринимательство, которому предоставляются возможности решения проблем различного характера и масштаба в меняющейся экономике Узбекистана. В этих условиях возникает необходимость развивать теоретические основы предпринимательства, тем более что в теории предпринимательства существуют многочисленные методологические проблемы, которые приводят к вводящим в заблуждение результатам.

В статье рассмотрены различные теории и подходы к определению предпринимательства в экономической теории. Выявлены направления развития теоретико-методологических аспектов по определению понятия «предпринимательство», присущие современным тенденциям в экономике.

Подробно изучено современное состояние развития основных секторов предпринимательства в стране. Проанализировано состояние и экономические показатели развития предпринимательства в

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

Андижанской области. Выявлены проблемы слабые стороны в развитии малого бизнеса в области. На основе этого автор предлагает некоторые направления дальнейшей активизации развития предпринимательства в Андижанской области Республики Узбекистан.

**Ключевые слова:** бизнес, предпринимательство, малый бизнес, эффективность предпринимательства, региональная экономика, национальная экономика Узбекистана.

### Введение

Развитие экономики Республики Узбекистан требует активной модернизации предпринимательства, важное место в котором занимает малый и средний бизнес. Такая форма хозяйствования способствует укреплению экономического потенциала, обеспечивает решение социальных и научно-технических проблем, а также содействует росту благосостояния населения.

Предпринимательство как тип ведения хозяйства рассматривается в научных изданиях, посвящённых экономической теории и макроэкономического анализа уже в течение нескольких поколений экономистов. Формирование малых рыночных структур во всех без исключения отраслях и сферах экономики страны отвечает мирохозяйственным тенденциям экономических процессов, так как во всех странах мира в сфере малого бизнеса действует очень большое число небольших предприятий самого разнообразного профиля практически во всех отраслях [1].

### Методология исследования

Методологическую основу исследования составляют исследовательский подход, аналоговый подход, диалектический подход, ситуационный подход, методы логического и сравнительного анализа, методы наблюдения и статические методы.

### Анализ и результаты

В Республике Узбекистан в результате успешно осуществлённых реформ малый бизнес играет ключевую роль в модернизации национальной экономики страны. Современный малый и частный бизнес в Узбекистане рассматривается как целевая группа проводимых реформ и, что самое главное, как движущая сила трансформаций в социально-экономической и социально-политической сферах [2,3]. Сегодня предпринимательская деятельность осуществляется через институты рыночной инфраструктуры – совокупность взаимосвязанных проектно-технологических, информационных и производственно-организационных систем. Она позволяет проводить полный цикл предпринимательства - от начальной идеи до конечного практического воплощения в виде конкретного товара или услуги [4,5].

Предпринимательство – это поиск новых сфер рационализации и выгодного вложения ресурсов, осуществление новых комбинаций в производстве, движение на новые рынки,

создание новых продуктов. Оно нацелено на получение прибыли сверх среднего уровня путем наиболее полного удовлетворения потребностей на основе достижения успеха и лидерства в той или иной сфере экономической деятельности в создании новой продукции и технологии, в производстве или маркетинге. В законе Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» дается следующее определение: «Предпринимательская деятельность (предпринимательство) инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность» [6].

А теперь для точного анализа предпринимательство и его влияние на экономику правительства нужно сформулировать сущность предпринимательство. Для этого необходимо привести несколько точек зрения ученых-экономистов относительно экономической сущности предпринимательство.

В римском праве «предпринимательство» рассматривалось как занятие, дело, деятельность, особенно коммерческая. С точки зрения экономического аспекта, в мировой практике предпринимательство имеет разные толкования: «entrepreneur» (от французского слова «предприниматель»), «empresario» (с испанского - «бизнесмен»), «entrepreneur», «businessman», «business», «owner», «employer», «businessowner», «trader», «businessperson», «businesswoman» (с английского - «антрепренер», «бизнесмен», «бизнес», «владелец», «работодатель», «трейдер», «предпринимательница»), «impreditore» (с итальянского - «предприниматель»), «untemeher» (с немецкого - «бизнесмен»).

Английский экономист Ричард Кантильон предпринимателем считал человека с неопределёнными, нефиксированными доходами, который покупает чужие товары по известной цене, а продавать, будет свои по цене, ему пока неизвестной. Отсюда риск как главная отличительная черта предпринимателя [7].

Французский экономист конца XVIII - начала XIX вв. Жан Батист Сей характеризовал предпринимателя как лицо, которое берется за свой счёт и риск в свою пользу произвести какой-либо продукт. Он подчеркивал, что предприниматель занимается комбинированием факторов производства (капитал, труд, природные ресурсы). Сей довольно подробно описал

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

специфические свойства предпринимателя и характер его доходов, часть которых является платой за его редкие предпринимательские способности [8].

Развитие теории предпринимательства в пределах физиократической школы отобразился в трудах французского экономиста и государственного деятеля А. Тюрго. Он впервые поставил под сомнение объективность отраслевого критерия в изучении классово-структуры общества, который разделял его на три класса: производительный (земледельцы), собственников (землевладельцы) и бесплодный (все остальные). А. Тюрго создал совершенную модель, в основу которой положил отношение к средствам производства. Бесплодный класс он разделил на предпринимателей-мануфактуристов и простых ремесленников, а производительный - на предпринимателей и простых рабочих. Часть прибыли, которая остается у предпринимателя, рассматривалась им как особый вид надбавки за предпринимательскую работу, риск и организаторское искусство. Таким образом, А. Тюрго пришел к выводу, что реализация предпринимательской функции требует не только рискованных капиталовложений, но и определенных управленческих способностей [9].

Шотландский экономист и основатель классической политэкономии А. Смит в своем труде «Исследование природы и причин богатства народов» дает характеристику предпринимателя. По определению А. Смита, предприниматель ради реализации определенной коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск. Поэтому предпринимательская прибыль является компенсацией за риск. Предприниматель сам планирует, организует производство, реализует выгоды, связанные с разделением труда, распоряжается результатами производства [10, с. 340]. А. Смит характеризовал предпринимателя как собственника. Именно с такой точки зрения он рассматривал действия в экономической жизни, мотивацию, поведение, считал, что предприниматель в своей деятельности руководствуется только собственным интересом, имеет целью лишь собственную выгоду.

Английский экономист и представитель классической политэкономии Д. Рикардо характеризует предпринимателя как капиталиста, который ищет прибыльного применения для своих средств. Он считал предпринимателя только инвестором или обычным капиталистом, «который ищет прибыльного применения для своих средств, естественно, будет принимать во внимание все преимущества одного занятия перед другим. Поэтому он может уступить часть своего денежного дохода ради правильности размещения, опрятности, легкости или других действительных, или мнимых выгод, которыми

одно занятие отличается от другого» [11, с. 82]. Раскрыв причины и последствия перемещения капитала, Д. Рикардо не сделал предпринимательство предметом научного анализа в своих работах.

К началу XX века начинается осознание значения и роли института предпринимательства. Английский экономист А. Маршалл первым добавил к классическим факторам производства (земля, капитал, труд) четвертый фактор - организацию. А. Маршалл считал предпринимателей, с одной стороны, высококвалифицированными людьми, которые работают для удовлетворения потребностей общества, рискуют, а с другой, посредниками между рабочими физического труда и потребителями [12]. С этого времени понятие предпринимательство расширяется, как и выполнение им функций.

Немецкий экономист Вернер Зомбарт (конец XIX- начало XX вв.) отмечал, что предприниматель - это завоеватель, обладающий готовностью к риску, духовной свободой, богатством идей, волей и настойчивостью, это организатор, умеющий соединять многих людей для совместной работы [13].

Важное место в разработке подхода к предпринимательству занимает Й. Шумпетер. Согласно его определению быть предпринимателем «означает делать то, что не делают другие» и «делать так, как не делают другие» [14]. Й. Шумпетер считал главной целью предпринимательства сохранения капитала и обращал внимание на то, что предпринимательство основывается не только на праве собственности, но и на праве на самоуправление.

Во всех определениях предпринимательства и предпринимателя речь идет о таких свойствах и поведении, которые включают в себя комплекс понятий как новизна, организаторский талант, творческое начало, готовность рисковать нетрадиционное мышление, инициативность, ответственность и др.

Краткий экскурс в историю экономических учений подтверждает наличие фундаментальной основы в теории предпринимательства, ключевыми категориями которой являются функции, свойства, личностные качества и другие характеристики

Предпринимательство представляет собой неотъемлемый, объективно необходимый элемент любой развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Он является вполне самостоятельной и наиболее типичной формой организации экономической жизни со своими особенностями, преимуществами и недостатками,

**Impact Factor:**

ISRA (India) = 4.971  
 ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
 GIF (Australia) = 0.564  
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
 ПИИЦ (Russia) = 0.126  
 ESJI (KZ) = 8.997  
 SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
 PIF (India) = 1.940  
 IBI (India) = 4.260  
 OAJI (USA) = 0.350

закономерностями развития. Его двойственная роль подтверждена результатами анализа присущих малым предприятиям функций, классифицированных на целевые и инструментальные. К целевым функциям, благодаря которым развитие малого бизнеса является одной из макроэкономических задач государства, нами отнесены: его роль в сокращении безработицы, ускорении научно-технического прогресса, обеспечение социально-политической стабильности в обществе. А к инструментальным функциям – использование малого предпринимательства в целях ограничения тенденций монополизации экономики, содействие формированию среднего класса, заполнение малоэффективных для крупного бизнеса сегментов рынка [15].

Рассмотрим развитие предпринимательства в Республике Узбекистан. Развитие малого бизнеса и частного предпринимательства в регионах Узбекистана находится на пороге нового этапа. Малый бизнес является важнейшим элементом рыночной экономики, обеспечивающим гармоничное развитие регионов, во многом определяющим темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта. Одним из главных преимуществ малого бизнеса является то, что он неизбежно ведет к появлению конкуренции на отечественном рынке, что в свою очередь благоприятно влияет на экономическое состояние страны.

Для эффективного функционирования предпринимательства необходимы определенные экономические, социальные, правовые и инфраструктурные условия. В регионах Узбекистана сформированы необходимые условия для развития малого бизнеса и частного предпринимательства, о чем свидетельствует их

доля в ВВП (56,5%) и число занятых в экономике (от 77,6% до 83% в некоторых регионах) (Таб.1).

В целях совершенствования деятельности субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства принят ряд нормативных и правовых актов. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4848 от 5 октября 2016 года «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» направлен на дальнейшее усиление правовой защиты частной собственности, создание благоприятных условий и всемерную поддержку малого бизнеса и частного предпринимательства.

Создана институциональная база поддержки предпринимателей. В 2013 году при Национальном банке внешнеэкономической деятельности Узбекистана был создан «Фонд поддержки экспорта субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства». Фонд имеет свои представительства в таких странах, как Южная Корея, Россия, Испания, Швейцария, Италия и Болгария. Представительство фонда оказывает содействие предпринимателям Узбекистана в экспорте продукции и поиске надежных партнеров, развитию контактов между деловыми кругами Узбекистана, организации участия предпринимателей Узбекистана в проводимых зарубежных выставках, ярмарках, тендерных торгах и бизнес-форумах. Кроме того, представительство содействует отечественным экспортерам в получении необходимых сертификатов, лицензий и других разрешительных документов для прохождения таможенных процедур в вышеперечисленных странах.

**Таблица 1. Основные показатели малого предпринимательства<sup>1</sup>**

	ед.изм.	2018 г.	2019 г.	(+-)
Количество действующих малых предприятий и микрофирм	ед.	262930	334767	71837
Вновь созданные малые предприятия и микрофирмы	ед.	48922	92874	43952
Удельный вес малого предпринимательства в:				
ВВП	%	60,4	56,5	3,9
Промышленности	%	37,4	34,9	-2,5
Сельском, лесном и рыбном хозяйстве	%	98,3	98,3	-
Инвестициях	%	38,0	47,0	9,0
Строительстве	%	73,2	75,4	2,2
Торговле	%	86,3	84,3	-2,0

<sup>1</sup> Систематизировано авторами на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

Услугах	%	56,0	52,1	-3,9
Перевозке грузов	%	55,5	54,6	-0,9
Грузообороте	%	79,6	77,4	-2,2
Перевозка пассажиров	%	89,6	90,7	1,1
Пассажираобороте	%	94,8	94,9	0,1
Экспорте	%	27,2	28,7	1,5
Импорте	%	56,2	54,2	-2,0

По данным Государственного комитета по статистике результате принимаемых мер по формированию деловой среды, всесторонней поддержке и дальнейшему стимулированию развития малого бизнеса и частного предпринимательства в январе-декабре 2019 года создано 92874 новых малых предприятий и микрофирм (без дехканских и фермерских хозяйств), что в 1,9 раз больше аналогичного периода 2018 года. Наибольшее количество малых предприятий и микрофирм создано в сфере торговли (39,1 %), промышленности (21,0 %), строительстве (9,4 %), сельском, лесном и рыбном

хозяйстве (8,0 %), услугах по проживанию и питанию (7,8 %), перевозке и хранении (3,2%).

В разрезе регионов наибольшая доля приходится на г. Ташкент и составляет в общем количестве вновь созданных малых предприятий и микрофирм 18252 ед., в Ташкентской области – 9671 ед., Самаркандской области – 7980 ед., Навоийской области – 7129 ед., Ферганской области – 6712 ед., Андижанской области – 6632 ед. На низком уровне данный показатель зафиксирован в Сырдарьинской области – 3153 ед. Рис.1.

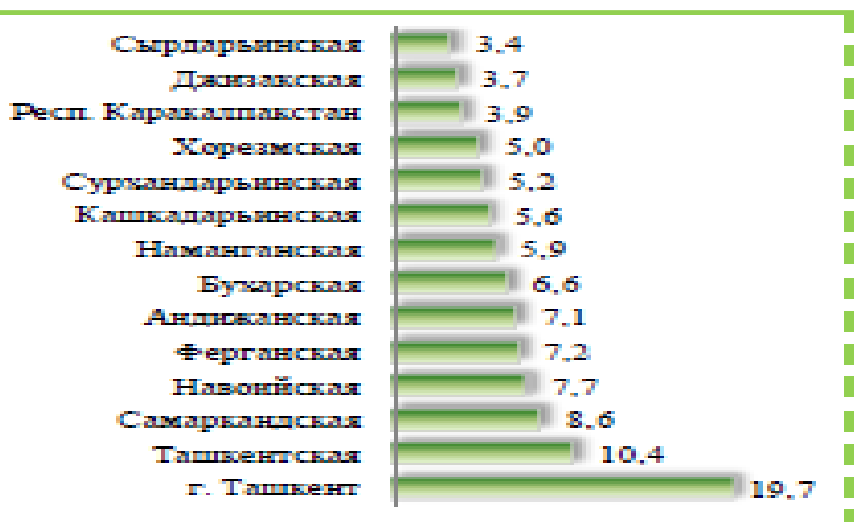


Рис.1. Удельный вес субъектов предпринимательства по регионам, на 1 января 2020 года.

В январе-декабре 2019 года в региональном разрезе наибольший показатель количества субъектов малого предпринимательства (на 1000 человек населения, ед.) составил в городе Ташкент - 28,8 ед., Навоийской области - 18,1 ед., Сырдарьинской области -17,9 ед. В Джизакской области этот показатель достиг 15,6 ед., Ташкентской и Бухарской областях - по 14,9 ед., Ферганской

области - 12,2 ед. На низком уровне данный показатель зафиксирован в Сурхандарьинской области - 8,3 ед. рис.2.

В январе-декабре 2019 года доля малого предпринимательства в ВВП составила 56,5 % (60,4 % за январь-декабрь 2018 года). Такое снижение объясняется увеличением в структуре ВВП удельного веса крупных предприятий.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350



Рис.2. Количество субъектов малого предпринимательства (на 1000 человек населения, ед.) по регионам (за 2019 года)

Проанализируем основные итоги деятельности субъектов предпринимательства в прошлом году. Так, субъектами малого предпринимательства в 2019 г. :

- произведено промышленной продукции на 115406,4 млрд. сум (34,9 % всего промышленного производства);
- освоено инвестиций на 89352,0 млрд. сум (47,0 % от общего объема освоенных инвестиций в республике), или 166,1 % к уровню января-декабря 2018 года;
- выполнено строительных работ на 51949,8 млрд. сум (75,4 % от общего объема строительных работ), или 122,8 % к уровню января-декабря 2018 года;
- произведено (оказано) услуг на 99139,3 млрд. сум (52,1 % от общего объема услуг), или 104,8 % к уровню января-декабря 2018 года;
- сформировано 84,3 % от общего объема розничного товарооборота, составившего

138368,1 млрд. сум (темпы роста возросли на 105,4 %);

- экспортировано продукции (товаров и услуг) на 5135,7 млн. долл. США (28,7 % от общего объема экспорта), что на 1324,8 млн. долл. США, или на 34,8 %, больше января-декабря 2018 года; обеспечен рост грузооборота автомобильного транспорта на 7,4 % (77,4 % от общего объема грузооборота);
- обеспечен рост пассажирооборота на 2,7 % (94,9 % от общего объема пассажирооборота).

Если рассматривать развитие в предпринимательства в региональном разрезе, то из проведенного анализа видно, что наибольшая доля малого предпринимательства (бизнеса) в ВРП приходится на Джизакскую (84,1 %), Наманганскую (79,2 %), Сурхандарьинскую (78,2 %), Самаркандскую (77,5 %) и Бухарскую (75,7 %) области. В Навоийской области этот показатель остается низким и равен 31,3 %. Рис.3.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

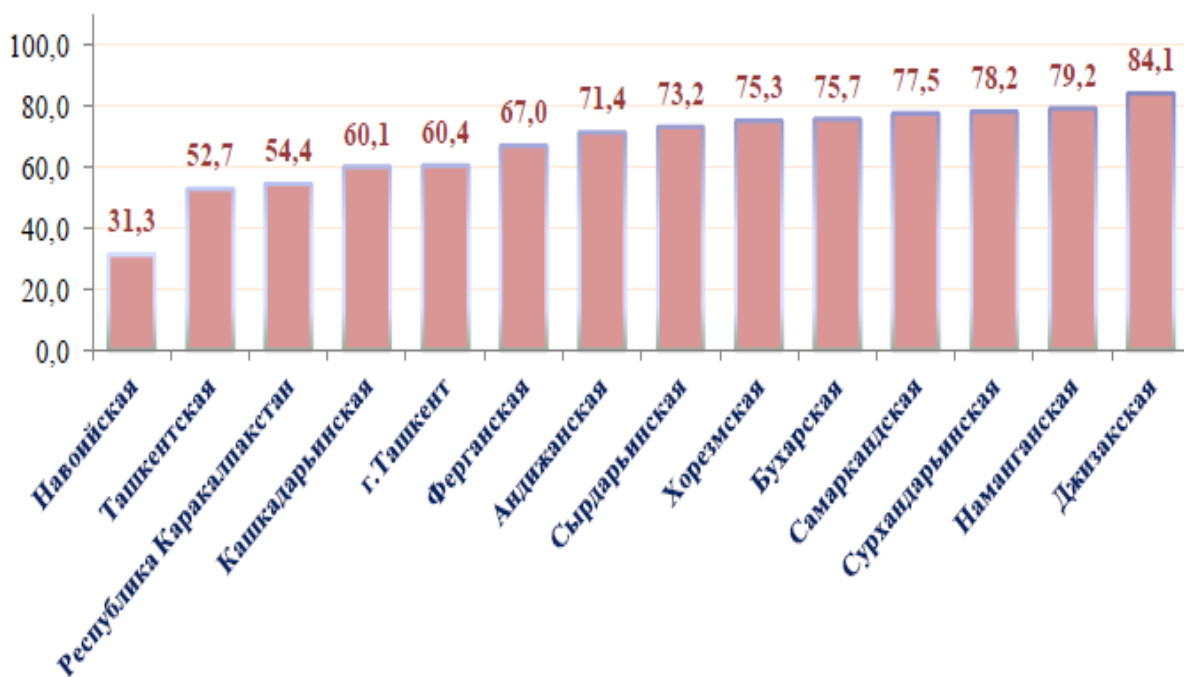


Рис.3. Доля малого предпринимательства в валовом региональном продукте (ВРП) за январь-декабрь 2019 г., %

В целях рассмотрения ситуации развития предпринимательства в регионах, изучим положение в Андижанской области.

Андижанская область является одним из регионов Республики Узбекистан с наиболее развитым предпринимательством. В области сформирована своеобразная площадка для развития малого бизнеса и частного предпринимательства. Ключевым фактором для создания благоприятных условий для развития малого бизнеса является предприимчивость местного населения.

Малый бизнес и частное предпринимательство играют важную роль в экономике Андижанской области. Так, в результате осуществляемых в Андижанской области мер по развитию и поддержке малого бизнеса доля малого предпринимательства в ВРП за 2019 года составила 71,4%. Количество субъектов малого предпринимательства (на 1000 человек населения, ед.) за 2019 года составила 11,4 ед. В 2019 года вновь было создано 6632 тыс. новых малых предприятий и микрофирм (без дехканских и фермерских хозяйств), что в 2,1 раза больше аналогичного периода 2018 года.

Наибольшее количество малых предприятий и микрофирм создано в сфере торговли (39,4 %), отраслях промышленности (27,6 %), строительстве (8,9 %), сельском, лесном и рыбном хозяйстве (4,1 %), услугах по проживанию и питанию (7,4 %), перевозке и хранении (12,6 %).

В январе - декабре 2019 года в региональном разрезе наибольший показатель количества субъектов малого предпринимательства (на 1000 человек населения, ед.) составил в городе Андижан – 21,9 ед., Улугнорском районе 18,6 ед., Ходжабадском районе - 14,0 ед., Бостанском районе 12,3 ед., городе Ханабад - 12,1 ед.,

На низком уровне данный показатель находится в Булакбашинском районе - 7,3 ед. Избасканском районе – 7,1 ед.

В региональном разрезе наибольшая доля малого предпринимательства в промышленности зафиксирована в Булакбашинском районе (100,0 %), Балыкчинском районе (99,4 %) и Бостанском районе (95,7 %). В строительстве – в г. Ханабад (100,0%), Андижанском (100,0 %), Балыкчинском (100,0%), Бостанском (100,0%), Булакбашинском (100,0%), Избасканском (100,0%), Асакинском (100,0%), Мархаматском (100,0%), Шахриханском (100,0%), Пахтабаадском (100,0%) и Хаджабадском (100,0%) районах.

В сфере услуг - в Мархаматском (97,3 %), Избасканском (95,4 %), Кургантепинском (95,4 %), Балыкчинском (95,3 %), Бостанском (95,3 %) районах и г. Андижан (94,7 %).

По инвестициям - в Кургантепинском (94,2%), Булакбашинском (88,3 %), Андижанской (84,1 %) и Шахриханском (82,7 %) районах.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

Так, субъектами малого предпринимательства в Андижанской области в 2019 г.<sup>2</sup>:

- произведено промышленной продукции на 7058,3 млрд. сум (21,4% всего промышленного производства);
- освоено инвестиций на 5504,0 млрд. сум (67,3% от общего объема освоенных инвестиций республики), или 202,5% к уровню января-декабря 2018 года;
- выполнено строительных работ на 3722,8 млрд. сум (97,0 % от общего объема строительных работ), или 107,3 % к уровню января-декабря 2018 года;

- произведено (оказано) услуг на 6682,2 млрд. сум или 103,6% к уровню 2018 года;
- сформировано 87,4 % от общего объема розничного товарооборота, составившего 10896,1 млрд. сум;
- экспортировано продукции (работ и услуг) на 288,6 млн.долл. США, или на 15,2 % больше 2018 года;
- обеспечен рост грузооборота автомобильного транспорта на 108,7 % (69,3 % от общего объема грузооборота);
- обеспечен рост пассажирооборота на 115,0 % (96,1%) от общего объема пассажирооборота) (рис.4).

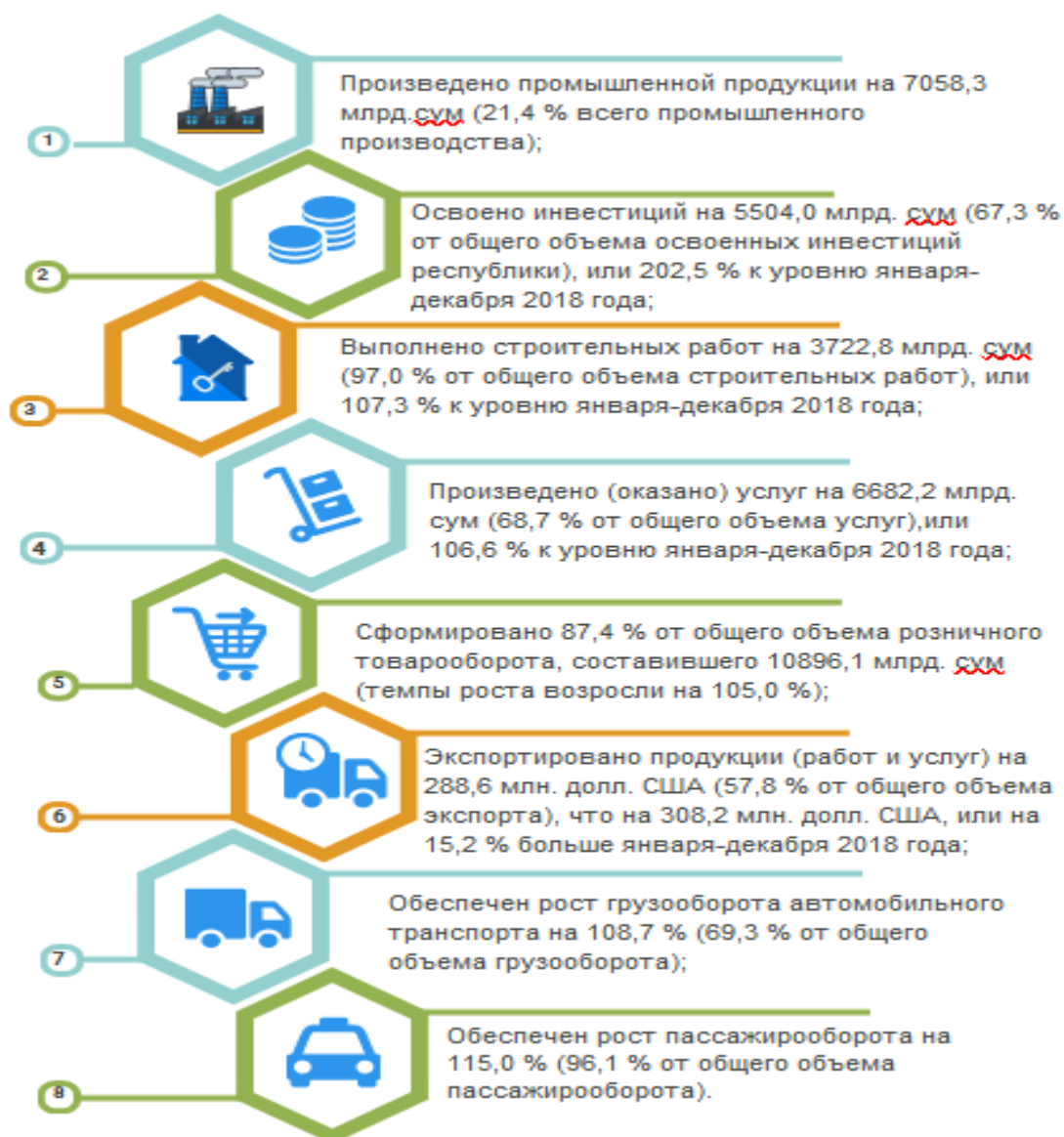


Рис.4. Итоги деятельности субъектов предпринимательства Андижанской области в 2019 году.

<sup>2</sup> Данные Областного управления Госкомстата Республики Узбекистан по Андижанской области



## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Вышеуказанные результаты деятельности субъектов предпринимательства достигнуты в результате функционирования в Узбекистане механизма государственной поддержки предпринимательства, который, в частности, заключается в создании благоприятных условий для ведения бизнеса:

1. Время для регистрации малого бизнеса составляет 30 минут. Для регистрации субъекта, в качестве индивидуального предпринимателя требуется подготовить только один документ, а в качестве малого предприятия с юридическим лицом - два документа.

2. Финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства осуществляется следующим образом:

- выдачей льготных банковских кредитов с субсидированной ставкой;
- поручительством Государственного фонда поддержки развития предпринимательской деятельности субъектам бизнеса в размере до 50% от суммы получаемого кредита;
- представлением Фондом компенсации процентных расходов по кредитам коммерческих банков.

3. Интересы бизнеса защищены институтом Уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства. В Узбекистане отменены внеплановые проверки деятельности малого бизнеса, субъекты предпринимательства освобождены от всех видов ответственности, совершившие впервые финансово-хозяйственные правонарушения;

4. Повсеместно в стране организованы учебные курсы для предпринимателей по ведению бизнеса, осуществляющих проекты на базе приватизированных объектов. Созданы кластеры молодежного предпринимательства, где молодым начинающим предпринимателям предоставлены в аренду площадки по нулевой ставке сроком на 5 лет.

Сравнение показателей Андижанской области и ряда других областей Узбекистана показывает, что доля торговли, производства товаров народного потребления, бытовых и платных услуг населению, а также транспортных услуг в структуре малого бизнеса в нем значительно выше. В то же время сфера услуг в Андижанской области отстает в своем развитии от уровня столицы. В сфере связи, здравоохранения, оказания коммунальных и социальных услуг доля оборота малого бизнеса также значительно ниже, чем в других городах республики.

Исследования показывают, что потенциал развития сектора малого бизнеса в области реализован далеко не полностью. По нашему мнению, на сегодняшний день основными барьерами, препятствующими развитию сектора

малого бизнеса в Андижанской области, являются:

- административные барьеры при осуществлении предпринимательской деятельности;
- ограниченный доступ малого бизнеса к рынкам сбыта, в том числе – иностранным и региональным, что объясняется меньшими возможностями и ограниченными финансовыми ресурсами большинства субъектов малого бизнеса в сравнении с крупными предприятиями;
- недостаток высококвалифицированного персонала и компетенции в секторе малого бизнеса, в том числе компетенции управления бизнесом;
- недостаточный уровень поддержки начинающих предпринимателей.

В отраслевой структуре малого бизнеса есть целый ряд сегментов, имеющих значительный потенциал для предпринимательской деятельности и высокую социальную значимость, но в настоящее время развитых не в полной мере. Например, в отрасли переработки плодоовощной продукции, трикотажной и швейной отрасли и в сфере услуг.

Исходя из анализа, в долгосрочной перспективе малый бизнес и частное предпринимательство Андижанской области в целесообразно развивать в следующих направлениях:

- активная подготовка и переподготовка кадров для малого бизнеса;
- малый бизнес должен быть нацелен на удовлетворение первичной потребности населения, необходимой для существования и развития. Для этого в целях обеспечения продовольственной безопасности необходимо расширить номенклатуру производства основных видов пищевой промышленности с учетом формирования здорового образа жизни;
- с учетом ожидаемого роста населения в области целесообразно развитие трудоемких отраслей промышленности: мини-цехов по производству хлопчатобумажных, шелковых, шерстяных, трикотажных готовых изделий и народного ремесленничества;
- в связи с повышением покупательского спроса ожидается рост спроса на все виды действующих традиционных услуг, а также формируется спрос на новые и качественные виды услуг. Отсюда следует, что необходимо разработать специальную стратегию по развитию сферы услуг в секторе малого бизнеса до 2030 год;
- в связи с модернизацией, диверсификацией и цифровизацией экономики в долгосрочной перспективе появится большой спрос на инновационные товары. Поэтому целесообразно заранее планировать формирование инновационных бизнес-центров,

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

целью которых будет обеспечение предпринимателей знаниями и навыками в данной сфере, в том числе в развитии информационных технологий.

### Заключение

Исследование показало, что предпринимательство играет важную роль в экономике регионов страны. Малый бизнес и предпринимательство способствует повышению конкурентоспособности национальной

экономики, содействует ее инновационному развитию, стабилизирует политическую обстановку в стране, повышает уровень благосостояния населения и способствует выходу республики на мировую арену [16]. Именно поэтому, в Республике Узбекистан развитие малого предпринимательства является важнейшей приоритетной задачей и для реализации данной задачи предпринимаются все усилия со стороны государства.

### References:

1. Kurpajanidi, K. I. (2020). On the problem of macroeconomic analysis and forecasting of the economy. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (83), 1-6. Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-03-83-1> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.03.83.1>
2. Ashurov, M. C., et al. (2019) «Doing business 2019: training for reform» tadbirkorlik muxiti samaradorligini baxolash vositasi sifatida. *Jekonomika i finansy* (Uzbekistan). 9. (data obrashheniya: 06.06.2020). <https://cyberleninka.ru/article/n/doi-ng-business-2019-training-for-reform-tadbirkorlik-mu-iti-samaradorligini-ba-olash-vositasi-sifatida>
3. Muminova, Je. A., et al. (2019) Millij mexnat bozorida rekruting firmalari faolijatining hususiyatlari. *Jekonomika i finansy* (Uzbekistan). 5. (data obrashheniya: 06.06.2020). <https://cyberleninka.ru/article/n/milliy-me-nat-bozorida-rekruting-firmalari-faoliyatining-hususiyatlari>
4. Akromov, Z. H., et al. (2019) Nekotorye osobennosti normativno-pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Uzbekistane. *Economics*. 2 (40). (data obrashheniya: 06.06.2020). <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-normativno-pravovogo-regulirovaniya-predprinimatelskoj-deyatelnosti-v-uzbekistane>
5. Kurpajanidi, K. I., & Tolibov, I. Sh. (2019). K voprosu ocenki sostojaniya i jeffektivnosti infrastruktury predprinimatel'stva v regionah Uzbekistana. *Jekonomika i biznes: teorija i praktika*. 1. (data obrashheniya: 06.06.2020). <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenki-sostoyaniya-i-jeffektivnosti-infrastruktury-predprinimatelstva-v-regionah-uzbekistana>
6. (n.d.). Retrieved from <https://www.lex.uz/acts/4177>
7. Anan'in, O. I. (2014). *Richard Kantil'on-konstruktor pervoj jekonomikoteoreticheskoy sistemy* (Kratkaja versija doklada). In XIV Aprel'skaja mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija po problemam razvitija jekonomiki i obshhestva (Vol. 4, pp. 632-638).
8. Sej, Zh. B. (n.d.). *Traktat po politicheskoy jekonomii* [Elektronnyj resurs]. Retrieved from <http://readbookz.com/book/135/3831.Html>
9. Bogdanov, L. A. (2019). Jekonomicheskie vzgljady AR Tjurgo. *Economics*, 4 (42).
10. Smit, A. (2019) *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov / per. s angl.* Kljukina P.N. (p.1056). Moskva: Jeksmo.
11. Rikardo, D. (1995). *Sochinenija/D.Rikardo.*— Moscow.
12. Marshall, A. (2007). *Principy jekonomicheskoy nauki*. Moskva: Direkmedia Pablising.
13. Zombart, V., Davydov, Ju. N., & Sapov, V. V. (1994). *Burzhua: Jetjudy po istorii duhovnogo razvitija sovremennogo jekonomicheskogo cheloveka*. Nauka.
14. Sukmanov, Je. V., & Chemyhin, A. V. (2010). Predprinimatel'stvo kak fenomen razvitija innovacionnoj jekonomiki (konceptcija J. Shumpetera). *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*, (8).
15. Kurpajanidi, K. I. (2015). Nekotorye voprosy ocenki kachestva institucional'noj i predprinimatel'skoj sredy v Uzbekistane. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*, (14 (413)).
16. Kurpajanidi, K. I. (2018). *Ocenka jeffektivnosti razvitija predprinimatel'stva v Uzbekistane*. International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group. Germany.