

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 05 Volume: 85

Published: 30.05.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Aibek Tashpulatov
Ferghana Polytechnic Institute
Ph.D., dosent
Department of Accounting and Audit,
Ferghana city, Republic of Uzbekistan

MODERN FORMS OF SELF-EMPLOYMENT UNDER CONDITIONS OF RECESSION

Abstract: The article presents scientific observations on some factors that reduce the negative impact of the quarantine regime and the restrictions imposed in connection with the spread of the global coronavirus, to reduce aggregate demand in the country, employment and income. Non-traditional approaches to the development and assessment of legal, economic and social criteria for forms of self-employment in a recession are proposed.

Key words: recession, labor market, self-employment, private gardening, private enterprise, individual labor sector.

Language: Russian

Citation: Tashpulatov, A. (2020). Modern forms of self-employment under conditions of recession. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (85), 452-455.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-85-84> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.05.85.84>

Scopus ASCC:

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ САМОЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕЦЕССИИ

Аннотация: В статье представлены научные наблюдения по некоторым факторам, снижающим негативное влияние карантинного режима и ограничений, введенных в связи с распространением глобального коронавируса, на снижение совокупного спроса в стране, занятости и доходов. Предложены нетрадиционные подходы к разработке и оценке правовых, экономических и социальных критериев форм самозанятости в условиях рецессии.

Ключевые слова: рецессия, рынок труда, самозанятость, частное садоводство, частное предпринимательство, частный труд.

Введение

Введенные, в целях защиты здоровья населения от глобального распространения коронавирусной инфекции, карантин и ограничения, напрямую влияют на резкое сокращение производства, значительное снижение деловой и предпринимательской активности и, в конечном итоге, потери рабочих мест и снижению доходов населения. Спад и снижение совокупного спроса еще больше увеличат дисбаланс и напряженность на рынке труда в Республике Узбекистан, где преобладает проблема избыточности трудовых ресурсов.

Острота данной проблемы проявляется ещё в том, что в республике почти половина

трудоспособного населения до пандемии работали в неофициальном секторе экономики. Согласно официальной статистике: «... в 2019 году впервые численность занятых в официальном секторе увеличилась на 3,7% по сравнению с 2018 годом и составила 5712,1 тыс. человек. Количество людей, занятых в неформальном секторе (исключая трудовых мигрантов), составило 5368,3 тыс. человек»[8].

2. Литературный обзор

В целях обеспечения социальной защиты населения, поддержки бизнеса и предпринимателей в условиях рецессии в нашей стране приняты Указы Президент Республики

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Узбекистан «О дополнительных мерах поддержки населения, отраслей экономики и субъектов предпринимательства в период коронавирусной пандемии» от 3 апреля 2020 года и «О первоочередных мерах по смягчению негативного воздействия на отрасли экономики коронавирусной пандемии и глобальных кризисных явлений» от 19 марта 2020 г.

Эти нормативно-правовые документы предусматривают решение проблем эффективного использования соответствующих методов и механизмов социально-экономической поддержки населения в условиях резкого снижения совокупного спроса. Своевременное решение этих задач напрямую послужит обеспечению занятости и доходов населения.

Тем не менее, возможности, доступные в домашних условиях, где экономическая и трудовая деятельность ограничена из-за коронавируса в глобальном масштабе, остаются насущной проблемой с точки зрения занятости, в зависимости от обстоятельств. Различные аспекты этой проблемы освещены в исследованиях занятости населения в условиях ограничения движения рабочей силы и ресурсов [3,5,7].

Основным направлением эффективного использования имеющихся трудовых ресурсов в условиях рецессии и карантина является государственная поддержка, развитие и широкое содействие занятости в частном секторе труда.

Серьезное влияние в структуре экономически активного населения в Республике Узбекистан, на наш взгляд, оказывают наличие большого притока молодежи, психологические барьеры выхода женщин на рынок труда в качестве наемной рабочей силы, отсутствие интереса молодых матерей к традиционным занятиям вне домашнего хозяйства и другие характерные для национального менталитета. В этих условиях охарактеризованная категория трудовых ресурсов предпочитают формы самозанятости "на дому", т.е. индивидуальном секторе труда.

Научно-практическим аспектам самозанятости населения и основным механизмам государственного регулирования надомного труда посвящены работы многих российских ученых [4,5,6]. Пациорковский В.В. в своих исследованиях обратил внимание на то, что в Российской Федерации трудовая деятельность почти 40 миллионов граждан осуществляется непосредственно с помощью самозанятых, и в полной мере раскрыл ее теоретико-практические аспекты. По его мнению, данная самозанятость в основном осуществляется в трех формах: индивидуальное предпринимательство, личное подсобное хозяйство и микро-самозанятость [5]. Приведенные в исследованиях формы самозанятости охватывают все виды

индивидуальной занятости, но использованный ученым-экономистом термин "микро индивидуальная самозанятость", по нашему мнению, точно не раскрывает сущность данной формы самозанятости и вызывает полемику.

Существует ряд подходов в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, посвященных научному изучению вопросов, связанных с самозанятостью на рынке труда [3,4,6,7,8]. Индивидуальный сектор самозанятости отражены в научных работах отечественных ученых Абдурахманова К.К., Холмунинов Ш., Арабов Н., Ташпулатов А. и др. Но в этих исследованиях не было полностью раскрыто социально-экономическое значение, основные направления, принципы, формы и другие аспекты самозанятости в условиях резкого снижения производства, принудительного ограничения трудовой деятельности и резкого сокращения рабочих мест в период карантина.

Академик Абдурахманов К. в трактовке вопросов самозанятости, обобщая их, характеризует их как личные подсобные хозяйства: "занятость в личных подсобных хозяйствах является неотъемлемой частью образа жизни в деревне, элементом сельского, человеческого образа жизни. Работая на приусадебном участке, крестьянин чувствует себя хозяином. ...В условиях развития рыночных отношений, будет существовать индивидуальное приусадебное хозяйство, но его состав, форма и методы ведения могут измениться. Лицам, занимающимся такой деятельностью, предоставляются льготы по налогам и кредитам, работа в личном подсобном хозяйстве включается в трудовой стаж" [3].

Некоторые ученые-экономисты широко использовали термины "домашний труд" и "индивидуальная трудовая деятельность" в качестве альтернативных форм самозанятости в научных исследованиях [7]. Конечно, нет также необходимости ограничивать формы и методы самозанятости во все более развивающихся условиях цифровой экономики, глобализации, Интернета и других коммуникационных систем. Но бывают случаи, когда необходимо определить правовой статус традиционных форм самозанятости. Это приводит к прозрачности и точности статистических показателей занятости населения, обеспечением для самозанятых приемлемых условий труда, налогообложением, доступом к гарантированной пенсии при достижении пенсионного возраста и т.д.

В национальном законодательстве, в частности, в Гражданском и Трудовом Кодексах Республики Узбекистан, в Законе "О занятости населения", отсутствуют нормы, касающиеся определения, форм, особенностей или иных аспектов самозанятости граждан. Хотя в

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

четвертом абзаце статьи 2 Закона Республики "О занятости населения" приводится определение: "Занятыми считаются граждане: ... самостоятельно обеспечивающие себя работой, в том числе занимающиеся предпринимательской деятельностью, ремесленники, участники семейных предприятий, члены деханских хозяйств, производственных кооперативов, фермеры и другие в соответствии с законодательством [1].

3. Методология исследования

В процессе исследования использовались такие методы, как системный подход, сравнительный анализ, группировка, сравнение, индукция и дедукция.

4. Анализ и обсуждения результатов

В то же время в некоторых нормативно-правовых актах статус других направлений самозанятости не дается, комментируются определения и понятия о частном предпринимательстве и личных подсобных хозяйствах, которые считаются формами самозанятости. Впервые правовое выражение самозанятости документально отражено в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4227 от 5 марта 2019 года "О государственном заказе по обеспечению занятости населения и организации новых рабочих мест в 2019 году". Но данный правовой акт не содержит определения самозанятости, форм, критериев и других характеристик данной сферы трудовой деятельности [2].

По нашему мнению, форм самозанятости можно сгруппировать в следующие категории: личное подсобное хозяйство, индивидуальное предпринимательство и индивидуальный сектор труда.

На наш взгляд, целесообразнее трактовать тип самозанятости на национальном рынке труда как "индивидуальный сектор труда", который

более широко распространен, чем индивидуальное предпринимательство и личное подсобное хозяйство. Это производство местных и традиционных продуктов в сфере трудовой деятельности (домашние изделия, кондитерские изделия, изделия кустарного промысла и др.). в дополнение к различным сферам обслуживания (аутсорсинг, фрилансинг, репетиторство, доставка, рекрутинг и т.д.), а также других сфер самозанятости населения.

Такие виды деятельности, как сфера информационных технологий, транспортного обслуживания и связи, сервиса, бытового обслуживания и др., т.е. которые требуют высоких знаний и квалификации, более распространены в сфере индивидуального предпринимательства и бизнеса.

В составе рабочей силы, которые трудятся в неофициальном секторе экономики на постоянной или временной основе преобладают мастера и строители (различные отрасли и сферы), ремонтники (различные отрасли), перевозка пассажиров и грузов на личном или на арендованном транспорте, посредники и маклеры на рынках, доставщики, портные и швеи (различные сферы), репетиторство, повара, офисные работники, парикмахеры, косметологи, служащие химической очистки, служащие организаторы торжеств, свадеб и др. обрядов, службы охраны, дворники, фотографы и др.

Наиболее полная характеристика форм самозанятости и их особенности в виде таблицы приведен в работе Паицорковской В.В. [5]. С учетом национальных особенностей и законодательства, а также взглядов к формам самозанятости, предлагается следующая трансформация таблицы (таблица №1), где учтены особенности трудоизбыточного региона. Описательные признаки каждой предлагаемой формы носят рекомендательный характер, а содержащиеся в них статистические показатели получены из Интернет-источников [7,8].

Таблица 1. Характеристика форм самозанятости

№	Характеристика	Личное подсобное хозяйство	Индивидуальное предпринимательство	Индивидуальный сектор труда
	Миссия	Образ жизни	Собственный бизнес	Необходимость
	Функция	Воспроизводство	Развитие экономики	Снятие напряжения
	Мотивация	Личный интерес	Внешнее принуждение	Принуждение
	Правовой статус	Частично определен	Четко определен	Не определен
	Регистрация	Порядок предусмотрен	Порядок предусмотрен	Порядок не предусмотрен
	Коммерческая активность	Мелкое товарное производство	Коммерческие субъекты	Обеспечение семьи
	Найм рабочей силы	Члены семьи	До трех человек	Как правило, отсутствует
	Виды деятельности	Не ограничен	Ограничен	Не ограничен
	Налогообложение	Плательщики налогов	Плательщики налогов	Не являются плательщиками

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

	Социальная защита	Существует	Существует	Не существует
	Доход	Денежный или натуральный	Денежный	Денежный
	Численность	До 5 миллионов	Более 250 тысяч	До 6.0 миллионов
	Ёмкость нищи	Исчерпан	Исчерпан	Растет

Как видно из данных таблицы, как фактическое, так и экономическое и социальное положение граждан, работающих в индивидуальном секторе труда, четко не установлено и не определено.

5. Выводы и рекомендации

В целях перевода трудовых отношений в сфере самозанятости на правовое поле, а также

учитывая поддержку, полномочия и возможности государственных органов, необходимо в краткосрочном периоде разработать и реализовать меры, направленные на официальную регистрацию неформальной занятости в условиях продолжающейся рецессии и их социальной поддержки.

References:

- (n.d.). Zakon Respubliki Uzbekistan "O zanjatosti naselenija". Setevoy adres: Retrieved from <https://Lex.uz>.
- (2019). Postanovlenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan "O gosudarstvennom zakaze po obespecheniu zanjatosti naselenija i organizacii novyh rabochih mest v godu" ot 5 marta g. Setevoy adres Retrieved from <https://Lex.uz>.
- Abdurahmonov, K. H. (2004). *Jekonomika truda* (teorija i praktika). Uchebnik. (p.672). Tashkent: "Trud".
- Kuz'mina, A.S. (2017). *Formy samozanjatosti*. Sbornik stat'ej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii "Innovacionnye processy v nauchnoj srede". (pp.108-110). Perm` 25 aprelja.
- Paciorkovskij, V.V. (2018). Priroda Rossii sovremennoj i sodержanie samozanjatosti doklad na nauchnoj konferencii" Rossiya v jepohu razvitogo putinizma", 31 maja g., Moskva. Setevoy adres Retrieved from <http://rusrand.ru/tv/lections/doklad-den-paciorkovskogo-vv-na-konferencii-rossiya-v-epohu-razvitogo-putinizma-ot-31-maya--goda>.
- Protasova, E.A. (2019). Razvitie rynka samozanjatyh grazhdan v Rossii Chelovek. *Obshhestvo.Inkluzija.Zhurnal* №3(39), pp. 112-116.
- Holmuminov, S. R., Homitov, K. Z., Arabov, N. H., Bobonazarova, Zh. H., & Irmatova, A. B. (2017). *Perspektivy jeffektivnogo razvitija rynka truda*. Monografija. (p.184). Tashkent : Nauka i tehnika.
- Tashpulatov, A. (2019). Razvitie rynka rekrutingovyh uslug v obespechenii zanjatosti naselenija. *Problemy sovremennoj nauki i obrazovanija*. Nauchno-metodicheskij zhurnal, № 12 (145), Chast` 2, pp.101-105.
- (n.d.). *Razvitie sel'skohozjajstvennoj kooperacii- Faktor jeffektivnosti*. Setevoy adres Retrieved from <https://strategy.uz/index.php?news=911>.
- Hozhaev, A.S. (2017). voprosy sovershenstvovaniya ispol'zovanija statisticheskikh issledovanij pri sbore informacii v sfere plodovodstva-ovoshhevodstva. *Theoretical & Applied Science*, № 9 (53), pp. 8-13.
- Khojayev, A.S. (2016). The main directions of the development of farms specialized in fruits and vegetables in uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (44): 24-28. Soi: Retrieved from <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-44-5> Doi:<http://dx.doi.org/10.15863/TAS.12.44.5>
- Xojayev, A.S. (2017). The peculiarities of statistical analysis on fruit and vegetable farming (Fergana region is as an example).*Bulleten` nauki i praktiki-Bulletin of Science and Practice nauchnyj zhurnal* №8, pp.188-193. Retrieved from https://www.academia.edu/34358440/Bulletin_of_Science_and_Practice_8_.pdf.