

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHII (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 04 Volume: 84

Published: 30.04.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



**Amanlik Shamshetdinovich Najimov**

Karakalpak scientific research institute of humanities

Student of Basic Doctorate

Karakalpak branch academy of sciences of the Uzbekistan,

[amanliqnajimov@mail.ru](mailto:amanliqnajimov@mail.ru)

## PROBLEMS OF CLASSIFICATION AND ACTUALIZATION OF SOCIAL-POLITICAL LEXICS

**Abstract:** The article provides a historiographic review of works devoted to the problem of classifying socio-political vocabulary in Russian linguistics and Turkology. The features of the classification of socio-political vocabulary by learned linguists are considered. The processes of the formation of socio-political vocabulary, its actualization in general, as well as the problems of the formation of the Karakalpak socio-political vocabulary, in particular, are investigated.

**Key words:** socio-political lexics, socio-political terminology, thematic groups, Russian linguistics, Turkology.

**Language:** Russian

**Citation:** Najimov, A. S. (2020). Problems of classification and actualization of social-political lexics. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 789-792.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-84-139> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.04.84.139>

**Scopus ASCC:** 1203.

### ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ

**Аннотация:** В статье производится историографический обзор работ, посвященных проблеме классификации общественно-политической лексики в русской лингвистике и тюркологии. Рассмотрены особенности классификации общественно-политической лексики учеными лингвистами. Исследованы процессы формирования общественно-политической лексики, ее актуализации в целом, а также проблемы формирования каракалпакской общественно-политической лексики, в частности.

**Ключевые слова:** общественно-политическая лексика, общественно-политическая терминология, тематические группы, русская лингвистика, тюркология.

#### Введение

Одной из актуальных задач современной лингвистики является проблема классификации общественно-политической лексики по тематическим группам, а также ее актуализация. В работах ученых, занимавшихся классификацией общественно-политической лексики по тематическим группам встречаются различные друг от друга мнения.

Казахский ученый Б. Мамынова, на основе анализа общественно-политической лексики, использованной в лексике газеты «Қазақ», выделяет 8 групп: а) лексика, обозначающая социально-исторические понятия и категории; б)

лексика, связанная с государством и его строем; в) лексика, используемая в административной системе; г) лексика, используемая в законодательстве и судопроизводстве; д) политические наименования; е) наименования военного дела; е) лексика, используемая в сфере науки, образования и культуры; ж) религиозная лексика [1, с. 9].

Российский ученый Л.А. Жданова условно выделяет в общественно-политической лексике 7 тематических групп - право, внешняя политика, военное дело, экономика, государственное управление, философия, религия, подвергает всестороннему анализу термины, входящие в эти

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

группы [2, с. 3]. Исследователь С.Е. Бачаева в диссертационной работе «Общественно-политическая лексика современного монгольского языка» дает классификацию общественно-политической лексики, подразделив их на 5 тематических групп: 1) политическая лексика; 2) лексика, связанная с областью права; 3) религиозная лексика; 4) военная лексика; 5) лексика, относящаяся к сфере экономики [3, с. 17]. В диссертационном исследовании даргинского лингвиста Наиды Магомедовой «Общественно-политическая терминология даргинского языка», ею изучаются общественно-политические термины по степени их использования. Она предлагает следующее тематическое группирование общественно-политической лексики: 1) административно-политические термины; 2) культурологические, социологические и философские термины; 3) правовые термины; 4) военные термины; 5) религиозные термины [4, с. 4].

Узбекским лингвистом А. Турахожаева было дано следующее определение общественно-политической лексики: «Общественно-политическая лексика - это изменяемый пласт в составе лексической системы языка, в которой находят отражение события, процессы и отношения, связанные с политической системой, а также общественно-историческими, экономическими, культурными, религиозными, культурно-просветительскими отношениями. [5, с. 15].

Обращаясь к анализу исследований, посвященных общественно-политической лексике в узбекской лингвистике, А.Турахожаева отмечает особенности их классификации на тематические группы. К примеру, если Х. Дадабаев делит общественно-политическую лексику на административно-судебную терминологию, терминологию должностных наименований, терминологию классовых и социальных слоев, терминологию, связанную с торговлей, терминологию, связанную с дипломатией, таможенную и налоговую терминологию [6, с. 13], то А. Уразбоев предлагает следующие группы: слова, обозначающие должность и звание, лексика, связанная с дипломатией и общественно-политическим строем, общественно-политическая лексика, отражающая социальные слои общества, общественно-политическая лексика, связанная с экономическими процессами, общественно-политическая лексика, связанная с политическими процессами [7, с. 13]. Исследователь З. Исакова рассматривает общественно-политическую лексику и делит их на следующие тематические группы: лексические единицы, относящиеся к государственному управлению; лексика государственной системы; дипломатическая лексика; наименования общественно-

политических объединений; лексика социальных слоев общества; номинация общественно-территориального деления; лексические единицы, относящиеся к постоянному населению и мигрантам [8, с. 21]. Она определяет общественно-политическую лексику в системе языка, как изменяющийся пласт, который формируется в результате общественно-исторических, экономических, культурных, религиозных, культурно-просветительских факторов, а также в тесной связи с событиями, процессами и отношениями, напрямую связанными с политической жизнью или политической системой.

А. Турахожаева выделяет следующие тематические группы в общественно-политической лексике: лексемы, из области государственного управления; лексемы, отражающие общественно-политические отношения; лексемы, отражающие общественно-политические процессы; лексемы, относящиеся к социальным слоям общества; лексемы, обозначающие государственную документацию; лексемы из области дипломатии [5, с. 23].

Еще одна проблема, на которую необходимо обратить внимание при изучении общественно-политической лексики – проблема его формирования и актуализации на современном этапе развития.

Башкирский лингвист Г. Кагарманов выделяет в башкирском языке два этапа в формировании общественно-политической лексики: I-этап, охватывает 1922-1940 годы; II-этап, начинается с 1940 и последующие годы [10, с. 6].

Исследователь А. Исабекова в процессе развития общественно-политической лексики киргизского языка отмечает три периода: I период – 1924-1929 года, II период – 1930-1940 годы; III период после 1940 годов [11 с. 9].

Татарский лингвист Н.Фаттахова в процессе изучения формирования общественно-политической терминологии татарского языка выделила 3 этапа: I этап – 1924-1940 годы; II этап – 1940-1954 годы; III этап – с 1954 последующие годы [12, с. 6].

Туркменский исследователь М.С.Харланова в формировании и развитии общественно-политической терминологии придерживается следующих этапов: I этап –1917-1929 годы; II этап –1929-1945 годы; III этап – 1945 и последующие годы [13, с. 11].

Как видим, приведенные выше работы, были созданы в прошлую эпоху, в связи с чем при классификации основное внимание исследователями уделялось образованию и развитию общества той эпохи. Во-вторых, мы должны помнить о том, что большинство этих ученых не ставили целью изучение этапов становления и развития общественно-

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

политической лексики, в основном, уделяли внимание изучению общественно-политических терминов.

А.Турахожаева, анализируя развитие русской лингвистики и отмечая значительные успехи в изучении общественно-политической лексики, предлагает следующую периодизацию: а) общественно-политическая лексика периода 1917 - 1950 годов; б) Общественно-политическая лексика периода начала 1950-х - 1990-х годов; в) общественная лексика периода с 1990-х годов по современность [5, с. 19]. На наш взгляд, данная периодизация имеет некоторые недостатки.

В каракалпакской лингвистике, интересующая нас проблема затрагивалась в трудах А. Пирниязова. В трудах, посвященных формированию и развитию общественно-политической лексики в тюркологии таких авторов, как Г.Кагарманов, А.Исабекова, Н.Фаттахова, М.Харланова, нами была детально изучена, предложенная ими классификация. Подвергнув тщательному анализу, предложенную ими классификацию, мы сочли целесообразным изучение общественно-политической лексики каракалпакского языка на основе деления ее на четыре периода: I период охвативший до 40-х годов XX века – период формирования каракалпакского литературного языка и общественно-политической лексики; II период (1940-1960 гг.) - период интенсивного развития общественно-политической лексики; III период (1961-1991 гг.) – период устойчивого развития общественно-политической лексики; IV период с 1991-года по современность – период формирования и развития новой общественно-политической лексики в годы независимости.

В большинстве работ ученых, приведенных выше в основном внимание акцентировалось на формировании и развитии общественно-политической лексики прошлой эпохи. В этих работах остались вне поля зрения основные этапы формирования общественно-политической лексики в тюркологии, не получили освещения период после 1990-х годов.

Государственное устройство, формирование и развитие общественно-политических отношений у тюркских народов включает в себя длительный период. Памятники орхон-енисейского языка, старо-уйгурские письменные

памятники, многочисленные письменные памятники средневековья, написанные на тюркском языке арабско графикой, богатое устное творчество содержит большое количество терминов обозначающих общественно-политические понятия.

### Заключение

В исследовании узбекского ученого Х.Дадабаева подвергнуты исследованию общественно-политические термины письменных источников XI-XIV века, в работе З.Исаковой изучалась общественно-политическая лексика в трудах Алишера Навоийи. По нашему мнению, в будущем, при периодизации общественно-политической лексики каракалпакского языка необходимо учитывать этапы развития общественно-политического строя каракалпакского народа. Так как общественно-политическая лексика, как вытекает из ее названия, отражает общественные и политические понятия в его составе. При выявлении общественно-политической лексики необходимо обращать внимание на то, в какой общественно - экономической формации живет народ. Исходя из высказанных мнений, считаем целесообразным изучение формирования и развития общественно-политической лексики каракалпакского языка на основании трех этапов: I этап – период до 1917года. В этот период в общественно-политической жизни каракалпакского народа сформировались отношения, присущие феодальному обществу, в соответствии с которым сформировалась общественно-политическая лексика. II этап – с 1917 по 1991 годы. Это период строительства социалистического общества, которая способствовала формированию соответствующей общественно-политической лексики. III этап – включает в себя период с 1991 года – периода обретения республикой независимости. Данный период характеризуется государственным строительством, качественным обновлением политической системы. В общественно-политической, экономической и культурной жизни произошли кардинальные перемены. Эти перемены способствовали образованию номинаций соответствующей общественно-политической лексики.

### References:

1. Maminova, B.A. (1993). *Obshestvenno-politicheskaya leksika gazeti «Kazakh»: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 17). Almati.
2. Zhdanova, L.A. (1996). *Obshestvenno-politicheskaya leksika: struktura i*

**Impact Factor:**

**ISRA (India) = 4.971**  
**ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
**GIF (Australia) = 0.564**  
**JIF = 1.500**

**SIS (USA) = 0.912**  
**PIIHQ (Russia) = 0.126**  
**ESJI (KZ) = 8.716**  
**SJIF (Morocco) = 5.667**

**ICV (Poland) = 6.630**  
**PIF (India) = 1.940**  
**IBI (India) = 4.260**  
**OAJI (USA) = 0.350**

- dinamika:diss... kand. filol.nauk.* (p. 220). Moscow.
3. Bachaeva, S. (2004). *Obshestvenno-politicheskaya leksika sovremennih mongolskih yazikov: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 28). Elista.
  4. Magomedova, N.M. (2011). *Obshestvenno-politicheskaya terminologiya darginskogo yazika: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 23). Mahachkala.
  5. Turakhojaeva, A.X. (2012). *Mustaqillik sharoitida uzbek tili ijtimoiy-siyosiy leksikasining taraqqiyoti: filol. fan. nom... diss.* (p. 136). Andijan.
  6. Dadabaev, H. (1991). *Obshestvenno-politicheskaya i socialno-ekonomicheskaya terminologiya v tyurkoyazichnih pismennih pamyatnikah XI-XIV vv.* (p. 186). Tashkent: Yozuvchi.
  7. Urazboev, A. (2009). *Ogahiyning «Riyozi ud - davla» asarida ijtimoiy-siyosiy leksika: filol. fan. nom... diss. avtoref.* (p. 25). Tashkent.
  8. Isakova, Z. (2010). *Alisher Navoiyning «Majolisun-nafais» asaridagi ijtimoiy-siyosiy leksika: filol. fan. nom... diss.* (p. 153). Tashkent.
  9. Kagarmanov, G.G. (1979). *Formirovanie i razvitie obshestvenno-politicheskoy terminologii bashkirskogo literaturnogo yazika: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 152). Ufa.
  10. Isabekova, A.T. (1971). *Obshestvenno-politicheskaya terminologiya v kirgizskom literaturnom yazike i voprosi ee uporyadocheniya: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 251). Frunze.
  11. Fattakhova, N.N. (1980). *Rol Russkogo yazika v razvitii i obogashenii tatarskoy obshestvenno-politicheskoy terminologii: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 158). Ufa.
  12. Xarlanova, M.S. (1965). *Razvitie obshestvenno-politicheskoy terminologii turkmenskogo yazika v sovetskiy period: avtoref. diss... kand. filol. nauk.* (p. 207). Ashkhabad.