

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 02 Volume: 82

Published: 29.02.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Bakhtiyar Seytmuraovich Kalmuratov

Karakalpak State University named after Berdakh
PhD, Associate Professor, Department of Economics

THE CURRENT STATE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: The main trends in the development of the construction industry are considered, as well as proposals for improving the management and innovation process of the construction industry in the context of economic modernization are given. The analysis showed that the successful development of the construction industry consists in improving management methods and forms. It is necessary to use innovative methods and forms of management.

Key words: construction, innovation, management.

Language: Russian

Citation: Kalmuratov, B. S. (2020). The current state of innovative development of the construction industry of the republic of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (82), 455-463.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-82-74> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.02.82.74>

Scopus ASCC: 1408.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: Рассмотрены основные тенденции развития строительной отрасли, а также даны предложения по усовершенствованию управленческого и инновационного процесса строительной отрасли в условиях модернизации экономики. Анализ показал, что успешное развитие строительной отрасли состоит в совершенствовании методов и форм управления. Необходимо использование инновационных методов и форм менеджмента.

Ключевые слова: строительство, инновации, менеджмент.

Введение

Строительная отрасль играет значительную роль в социально-экономическом развитии любой страны, являясь важным фактором ее стабильности, а также она служит материальной основой непрерывного развития народного хозяйства, решения жилищной проблемы, повышения материального и культурного уровня народа. Строительная отрасль, не смотря на экономические трудности, долгое время является одной из самых стабильных и динамичных отраслей в отечественной экономике [3, с. 57]. XX век в нашей стране дал целый ряд кардинально отличающихся подходов к решению проблем обеспечения граждан жильем, объектами социальной и производственной сферы, формирования облика исторических поселений. Уникальное, неповторимое и типовое,

стандартное в различные периоды отечественной истории поочередно выходили на передовую линию развития архитектуры. Сегодняшнее представление о среде жизнедеятельности неразрывно связано с высокотехнологичным развитием строительной отрасли, ориентированной на современную архитектуру и новейшие решения в градостроительстве. Вызовы инновационного развития строительной отрасли неразрывно связаны и ориентированы на обеспечение архитектурно-градостроительного развития страны. Без встроенной строительной отрасли в процесс сохранения и совершенствования среды жизнедеятельности, обеспечиваемый архитектурно-градостроительными решениями, развитие строительного комплекса не даст необходимых и ожидаемых результатов. Современная,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

эффективная инфраструктура – это ключевое условие достижения высокой производительности, и важнейшая задача строительной отрасли – создать такую инфраструктуру максимально инновационным способом с наименьшими затратами. Работа всех предприятий реального сектора экономики зависит от наличия и качества построенной инфраструктуры, такой как автомобильные и железнодорожные дороги, электростанции, телекоммуникационные сети и т.п. Внутренние и внешние инвесторы рассматривают качество построенной инфраструктуры как один из ключевых факторов при принятии инвестиционных решений. Гибкость, подвижность и эффективность трудовых ресурсов и соответственно, производительность компаний напрямую зависят от наличия, качества и доступности жилья и объектов социальной инфраструктуры.

Основная часть.

Строительная отрасль вносит существенный вклад в конкурентоспособность и процветание любой национальной экономики и играет важную роль в отечественной экономике [7, с 32]. Доля валовой добавленной стоимости продукции строительства (1205,5 тыс. сумов в текущих основных ценах) в общем объеме валового внутреннего продукта (ВВП) Республики Узбекистан в 2019 году составила 5,7%, среднегодовая численность занятых в строительстве – 1205,5 тыс. человек, что составляет 9,1 процента от общей численности занятых в экономике страны. Количество юридических лиц, зарегистрированных по состоянию на 1 января 2019 года по виду экономической деятельности «строительство», составило 30,5 тысяч, или 10,3% от общего числа предприятий и организаций страны [11].

Одним из показателей, позволяющих определить состояние и динамику развития строительной отрасли, является индекс предпринимательской уверенности (ИПУ), определяемый в отраслевом разрезе, в частности индекс предпринимательской уверенности в строительстве.

Главной проблемой, тормозящей рост подрядной деятельности, остается сокращение количества новых заказов на строительную продукцию со стороны других секторов экономики. Из-за замедления развития промышленности и падения темпов экономического роста в торговле и сфере услуг многие предприятия из этих видов деятельности в целях минимизации своих издержек останавливают расширение производства за счет нового строительства и одновременно замораживают начатое.

Помимо слабой инвестиционной активности, к основным проблемам, негативно влияющим на деловую активность в строительной отрасли в текущий момент, необходимо отнести высокую внутриотраслевую конкуренцию и монопольное положение отдельных строительных компаний, излишние административные барьеры, а также несовершенство технического регулирования, несбалансированность строительных норм и сводов правил с международными стандартами.

Мировое развитие последовательно движется по пути международной глобализации, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий. Процесс глобализации является мощной движущей силой инновационной активности и воздействует на инновационную деятельность по многим каналам – через рост международной конкуренции, увеличение интенсивности потоков товаров, услуг и знаний через национальные границы и расширение разнообразных международных взаимодействий. Ключевую роль здесь играют транснациональные предприятия.

Строительная отрасль по причине длительности цикла строительного производства и жесткой зависимости строительного производства от действующих национальных стандартов и правил проектирования и строительства характеризуется меньшим уровнем глобализации. С другой стороны, та же самая инерционность и длительность строительного производства обеспечивает в большинстве случаев условия для необратимости процессов взаимного проникновения на рынки разных стран конкурентных материалов и технологий.

Глобализация строительной отрасли определяется следующими тенденциями [9, с. 299]:

- усиление роли на национальных рынках транснациональных строительных компаний и производителей строительных материалов, машин, технологического и инженерного оборудования, программных продуктов, измерительного оборудования. Их деятельность, включая передачу капитала, знаний и технологий, не знает национальных границ;

- приток рабочих из регионов низкой квалификации;

- потеря отечественных строительных технологий;

- единое мировое образовательное пространство, способствующее миграции высококвалифицированных специалистов и потоков знаний в страны с развитой экономикой и инновационной инфраструктурой.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Недостаточная инновационная активность строительных организаций объясняется меньшим уровнем глобализации, чем в отраслях промышленности, в основном по причине длительного строительного цикла и инерционности, наличием большого количества микро-, малых и средних предприятий (до 86 % от общего количества строительных предприятий и организаций), которые вынужденно консервативны, так как не могут направить инвестиции на исследования и разработки, а также не обладают достаточными компетенциями, чтобы оценить и использовать высокотехнологичные инновации. По этой причине инновации в строительной отрасли во всех развитых странах так же осуществляются в основном крупными предприятиями, строительными холдингами, инжиниринговыми компаниями [10, с.80].

На рынке Республики Узбекистан на начало 2019 года функционировало 30,5 тыс. строительных организаций, в том числе 28, 9 тыс. субъектов малого предпринимательства, из которых 73,2% составляют микро-предприятия со средней численностью работающих до 10 человек. За 2018 год организациями, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, выполнена почти половина общего объема строительных работ (26,8%), и в основном это результат работы крупных организаций[11].

Строительный сектор играет важную роль в европейской экономике. С годовым оборотом почти в 1 трлн. евро и общим числом прямых трудовых ресурсов более чем 11 млн. занятых (в основном в микро- и малых предприятиях) и еще 15 млн. человек, занятых косвенно, строительство создает около 10% ВВП. Строительство также является крупнейшим потребителем товаров смежных отраслей (сырья, химических веществ, электрического и электронного оборудования и др.) и сопутствующих услуг. По причине его экономической важности работа строительного сектора существенно влияет на развитие экономик стран в целом.

Устойчивость строительной отрасли играет решающую роль для достижения странами Европейского Союза цели 80–95% сокращения выбросов парниковых газов. В соответствии с «Дорожной картой следования к конкурентной низко углеродной экономике до 2050 года» экономически эффективный вклад жилищного сектора в сокращение парниковых газов к 2030 году планируется на уровне 40–50% и на уровне 90% к 2050 году.

Однако строительный сектор сталкивается с рядом структурных проблем, таких как дефицит квалифицированных кадров на многих предприятиях, низкая привлекательность для молодых людей в связи с условиями труда,

ограниченные возможности для инноваций и феномен нелегального труда. [5].

В плане инноваций, тем не менее, строительство традиционно отстает от других промышленных секторов. Одна из причин этого состоит в том, что в Европе в строительном секторе работает порядка 2,5 млн. компаний, и в более чем 90% из них занято менее десяти человек.

Строительная отрасль в целом и строительная промышленность в частности в развитых мировых странах постоянно критикуется за их консерватизм и низкий уровень инноваций. Согласно официальной статистике строительные компании инвестируют сравнительно мало на стадиях исследований и разработок, а скорее заимствуют новые материалы и технологии и разрабатывают только предложения по их улучшению. Такие инновации трудно оценить при помощи стандартных индикаторов, которые более применимы для секторов интенсивных технологий. Следовательно, необходима разработка соответствующих методов измерения для различных типов инновационной активности, которые выполняются по всему жизненному циклу строительных проектов.

Строительство – очень разнообразный сектор экономики, и в нем нет одного какого-либо звена, только в котором осуществляется инновационная деятельность. Инновационная деятельность меняется на протяжении строительной производственной цепи на всех этапах проекта, и в термин «инновации» вкладывается различный смысл для различных процессов, поэтому задача и суть инноваций для небольшой субподрядной организации сильно отличаются от этих же понятий для крупной транснациональной строительной корпорации[2, с. 4].

Таким образом, в организационном контексте инновации в строительстве существенно отличаются от большей части производственных инноваций.

Отечественные строительные компании присутствуют во всех сегментах строительной отрасли, но номенклатура продукции и услуг зачастую не соответствует требованиям рынка. Это означает, что существует потенциал развития отечественных компаний за счёт освоения новых видов продукции в тех сегментах, в которых они уже присутствуют. Для реализации существующих возможностей, отечественным строительным компаниям необходимо продолжать инновационную деятельность, несмотря на сложный финансовый климат. Это означает, что потребуются искать дополнительные источники финансирования, в том числе источники, обеспеченные государством. Для наиболее быстрого получения ожидаемых

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

результатов, следует максимально использовать опыт зарубежных компаний в разработках и производстве строительных материалов, машин, стимулируя привлечение этих компаний к сотрудничеству с отечественными производителями. В том числе, необходимо обеспечить возможность совместных разработок отечественных и импортных технологий.

Условиями реализации данного потенциала являются, помимо увеличения затрат на фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования в научных, образовательных, проектно-конструкторских, опытно-конструкторских организациях и компаниях, модернизация производственных мощностей и кардинальное усиление инновационных подходов в продвижении новой строительной продукции и услуг.

В результате проведенного анализа был выявлен разрыв во взаимодействии научной, производственной и коммерческой среды, что, в конечном итоге, препятствует непрерывному функционированию инновационной системы, и выделены следующие факторы, обуславливающие снижение конкурентоспособности отечественной строительной отрасли:

- недостаточная обеспеченность квалифицированным персоналом;
- недостаточный уровень инвестиций;
- информационная непрозрачность отрасли и рынка: недостаток объективных данных о отечественных строительных компаниях и производителях строительных материалов и изделий, недостаток широко доступной информации о тенденциях развития зарубежных рынков;
- несоответствие процессов ведения бизнеса в отечественных строительных компаниях международным стандартам – различия в нормативно-технической документации и подходах к организации и управлению строительством;
- отсутствие отечественных компаний (крупных), способных определять политику в строительной отрасли и поддерживать цикл разработок;
- зависимость от импорта технологического оборудования, строительных машин, компонентов для производства строительных материалов;
- слабая система продвижения отечественной строительной продукции, услуг и материалов как на внутреннем, так и на зарубежных рынках;

— недостаточная эффективность системы передачи инновационных разработок в строительное производство.

— слабое использование в строительстве вторичных материальных ресурсов.

Большинство указанных факторов, влияющих на снижение конкурентоспособности строительной отрасли, являются взаимозависимыми и усугубляют основные системные проблемы отрасли – технологическую отсталость, разобщенность, закрытость.

Важнейшими направлениями дальнейшего развития отрасли являются модернизация на основе инновационных методов и решение актуальных проблем энерго и ресурсосбережения. Особенно, важным вопросом в период модернизации экономики является обеспеченность предприятий профессионалами, поскольку инновационный подход развития требует наличия высококвалифицированных кадров, способных гибко адаптировать производство, как к потребностям развивающегося рынка, так и к переоснащению производства с целью применения новых прогрессивных технологий [6, с. 353]. Строительная отрасль в целом и строительная промышленность в частности в Республике Узбекистан, так же, как и в развитых мировых странах, отличается высокой степенью консерватизма и низким уровнем инноваций. В официальной статистике по инновационной деятельности, выпускаемой ежегодно комитетом статистики Республики Узбекистан, не содержится данных об инновационной активности строительных предприятий и организаций.

Объясняется это (как и в случае зарубежных инноваций в строительстве) следующими обстоятельствами:

— 73,2 % от общего числа строительных предприятий составляют микро-предприятия со средней численностью работающих до 10 человек, не имеющие возможностей отвлекать оборотные средства на инновации. Для сравнения, доля организаций промышленного производства с численностью работников до 100 человек в общем объеме технологических инноваций страны составляет только 4% [stat.uz];

— отечественные строительные компании в большинстве своем заимствуют новые зарубежные или отечественные технологии и разрабатывают затем предложения по их улучшению, а на стадиях исследований и разработок практически не инвестируют;

— отсутствуют соответствующие индикаторы для оценки инноваций на различных этапах строительного производства.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

— отсутствие Государственных исследовательских Центров строительных технологий общего пользования, где было бы возможно производить исследования сложных технологий с «правом на ошибку».

Низкая восприимчивость строительных организаций к инновациям также вызвана высоким уровнем риска, связанного с потенциальными возможными недостатками новой продукции, которая может явиться источником причинения вреда жизни людей и окружающей среде, а также имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу. Длительный жизненный цикл объектов капитального строительства (десятилетия) затрудняет оценку эффективности новых материалов, технологий и методов строительства, что существенно отличает строительную отрасль от других.

Другая причина инертности строительной отрасли в части восприятия инноваций заключается в отсутствии коммерческого интереса к ним у подавляющего большинства застройщиков, так как при благоприятной рыночной конъюнктуре высокая норма прибыли может быть получена и без использования инноваций.

Научно-технические разработки в строительной отрасли либо с большим трудом, либо вообще не становятся инновационным продуктом, готовым к практической реализации, несмотря на наличие теоретических достижений в сфере строительных технологий, способных создать конкурентоспособный товар, востребованный рынком. Кроме того, превращение научно-технологического продукта в строительстве в рыночный товар с высокими потребительскими свойствами, как закономерное следствие фундаментальных и прикладных исследований, не всегда ориентировано на платежеспособный спрос потребителя [8, с.28].

Не способствует активизации процессов внедрения инноваций сложившееся у субъектов инвестиционно-строительного процесса краткосрочное бизнес-мышление, ограниченное временными рамками реализации конкретного строительного проекта. Застройщик планирует и осуществляет свою деятельность лишь в рамках утвержденного план-графика проекта строительства. Все, что будет происходить после завершения строительства, как правило, не является для него ни зоной ответственности, ни предметом коммерческого интереса. В результате занижаются требования к ресурсной и энергетической эффективности, к стоимости последующей эксплуатации объекта, что в конечном итоге способствует использованию

морально устаревших, но быстро окупаемых материалов и технологий.

В то же время, инновации предполагают инвестиции. Организации, осуществляющие строительную деятельность, в 2018 году направили в основной капитал инвестиций на сумму 2 550, 6 млрд. сумов, что составило 2,1% от общего объема инвестиций в стране.

Следовательно, необходима разработка соответствующих методов измерения для различных типов инновационной активности, которые выполняются по всему жизненному циклу строительных проектов.

Строительная отрасль относится к низко и средне технологичным (НСТ) отраслям экономики, в которых инновациям уделяется меньшее внимание, чем в отраслях высокотехнологичных. Однако инновации в НСТ-отраслях оказывают существенное влияние на экономический рост благодаря общему весу этих отраслей в экономике.

Для НСТ-отраслей обычно типичны так называемые диффузные инновации – улучшающие инновации и заимствования. Важным аспектом инноваций в этих отраслях является тот факт, что они более сложны, чем простое заимствование новых технологий. Во многих случаях инновационная деятельность в НСТ-отраслях включает использование высокотехнологичных продуктов и технологий.

Диффузия новых знаний и технологий является центральным элементом инновационного процесса. Под процессом диффузии часто подразумевается больше, нежели только простое освоение знаний и технологий, так как фирмы, адаптирующие новые знания и технологии, обучаются и строят на них свою дальнейшую деятельность. Среди основных преимуществ заимствований, влияющих на решения организаций об освоении новых знаний или технологий, выделяются такие, как относительное преимущество новой технологии, ее совместимость с уже существующими способами действий, степень сложности и легкость, с которой организация способна всесторонне оценить новую технологию.

Существуют два основных возможных способа действий для организаций строительной отрасли, желающих изменить свою продукцию, потенциал или производственные, маркетинговые и организационные системы:

1) инвестировать в исследования и разработки (R&D) для создания инноваций либо самостоятельно, либо в сотрудничестве с внешними партнерами. Такой вариант инноваций характерен для крупных организаций, обладающих средствами для таких инвестиций и имеющих собственные научно-технические подразделения или

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

сотрудничающие с научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими организациями;

2) направить средства на освоение инноваций, разработанных другими фирмами или организациями, воспользовавшись процессом диффузии. Этот вариант применяется подавляющим большинством организаций, испытывающих необходимость в изменении своего положения на рынке.

Два основных варианта инвестиционной стратегии открывают организациям возможности для бесчисленного числа комбинаций.

Поэтому строительная отрасль, как и отечественная экономика в целом, в предстоящем долгосрочном периоде находятся перед следующими системными вызовами в части инновационного развития, отражающими основные мировые тенденции:

— усиление глобальной конкуренции и конкурентной борьбы на мировом рынке строительных услуг, в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем. Отечественные компании пока практически не участвуют в этой конкуренции на ведущих мировых строительных рынках, тогда как многие западные компании давно и успешно вошли в строительные проекты во многих регионах Республики Узбекистан. В условиях низкой эффективности инновационной системы в Узбекистане это означает увеличение оттока из страны конкурентоспособных кадров, технологий, идей и капитала;

— ускорение технологического развития мировой экономики и ожидаемая новая волна технологических изменений в строительстве, существенно усиливающая роль и значение инноваций. Формируется новая технологическая база, основанная, в том числе на использовании биотехнологий, информатики, нано-технологий, низко-углеродных материалов. Технологическая революция в ресурсосбережении и альтернативной энергетике резко обостряет соответствующие вызовы для строительной отрасли;

— старение населения, возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Строительная отрасль Республике Узбекистан в настоящее время испытывает значительные кадровые трудности в связи со старением профессиональных кадров и низкой преемственностью поколений, и будущий уровень конкурентоспособности отрасли в значительной степени будет определяться качеством профессиональных кадров всех уровней;

— исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития Республики Узбекистан, в том числе вследствие неустойчивой конъюнктуры мирового рынка энергоносителей и необходимость привлечения масштабного внебюджетного финансирования;

— изменение климата, диктующее необходимость опережающего развития отдельных специфических направлений научных исследований и технологических разработок, включая экологически чистую энергетику, экологически чистые строительные материалы и технологии, новые технологии производства в строительной промышленности, по многим из которых в Республике нет существенных заделов.

Отдельными вызовами, носящим национальный характер, на современном этапе развития Республики Узбекистан являются:

— необходимость реализации мобилизационного сценария развития экономики, направленного на обеспечение национальной безопасности путем максимально возможного замещения импорта;

— дополнительные сложности для строительной отрасли в связи с тем, что такие перспективные в плане развития и повышения объемов нового строительства сектора национальной экономики, как нефтегазовая отрасль, автомобилестроение, химическая и легкая промышленная отрасли могут существенно снизить объемы реализации инвестиционно-строительных проектов в условиях текущих экономических вызовов. При этом перспективы улучшения ситуации в этих секторах связаны в значительной степени с их целенаправленной модернизацией при поддержке государства.

Целью стратегии инновационного развития строительной отрасли является создание конкурентоспособной строительной отрасли, формирующей безопасную и комфортную среду жизни и деятельности, соответствующую высоким стандартам качества и эффективности, на основе системы современных согласованных финансово-экономических, технических, организационных и правовых механизмов, направленной на совершенствование программ социально-экономического развития, укрепления национальной безопасности и пространственного развития Республики Узбекистан.

Для достижения цели инновационного развития необходимо в приоритетном порядке развития кадрового потенциала, формирования нормативной базы, гармонизированной с международными стандартами, стимулирования роста инвестиций и спроса на инновационную продукцию, развития инновационной инфраструктуры и содействие созданию системы

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

трансфера разработок, решить следующие задачи инновационного перевооружения отрасли, формирования и синхронизации отраслевого инновационного цикла.

В инновационном развитии функциональных блоков строительной отрасли:

— создание условий для внедрения инноваций в целях повышения производительности труда, снижения материалоемкости, энергоемкости и себестоимости строительства;

— увеличение доли инновационной продукции, разработок и технологий в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительных материалов, строительных технологий и техники, инженерных систем, интеллектуальных технологий, системотехники, организации и управления строительством при строительстве объектов, финансируемых за счет средств государственного бюджета Республики Узбекистан, в том числе строительства объектов обороны, безопасности, стратегических и особо важных объектов;

— реализация кластерного подхода (индустриальные парки, особые экономические зоны и проч.) в инфраструктурном и промышленном строительстве;

— обновление транспортных коммуникаций и инженерных систем, их интенсивное восстановление и воспроизводство на основе разработки и реализации программ инновационного развития государственного и регионального уровня;

— внедрение технологий информационного и математического моделирования полного жизненного цикла для объектов строительства, включая оценку и управление инвестиционными рисками на всех горизонтах планирования, оптимизацию процессов проектирования, строительства, эксплуатации и утилизации;

— развитие системы ведения цифрового дежурного крупномасштабного топографического плана застроенных и подлежащих застройке территорий Республики Узбекистан;

— внедрение в промышленность строительных материалов, изделий и конструкций инновационных технологий, направленных на решение задач замещения импорта, сокращение доли минерального сырья и его замена промышленными отходами.

В области регулирования:

— совершенствование регулирования рынков строительной продукции, услуг и отраслевого регулирования для обеспечения

благоприятных условий для распространения инновационных технологий;

— развитие в рамках Таможенного союза системы технического регулирования способствующей продвижению инноваций;

— вовлечение в экономический и гражданско-правовой оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданной при финансовой поддержке государства;

— совершенствование налоговых условий для ведения инновационной деятельности, предусматривающее стимулирование расходов компаний на технологическую модернизацию;

— развитие и совершенствование градостроительного законодательства и нормативного обеспечения градостроительной деятельности с включением мер государственного экономического стимулирования при внедрении инноваций в строительной отрасли;

— совершенствование нормативной правовой и технической базы в области изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства и стандартизации, предусматривающее безусловное сохранение необходимого уровня безопасности в строительстве, формирование полноценной системы взаимно согласованных и гармонизированных с международными (в первую очередь – европейскими) нормативно-техническими документами в области строительства, обеспечивающих внедрение инноваций;

— развитие нормативной базы в сфере государственных закупок с целью содействия инновациям при создании объектов капитального строительства за счет средств бюджета;

— совершенствование и повышение эффективности государственных закупок в строительстве путем введения системы предварительной квалификации на основе использования отраслевых рейтинговых оценок;

— максимально широкое внедрение в деятельность системы саморегулирования строительной отрасли современных инновационных технологий.

В формировании компетенций инновационной деятельности и науке:

— развитие кадрового потенциала строительной науки, образования, технологий и инноваций всех уровней;

— формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

— обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции Республики Узбекистан в мировые процессы создания и использования нововведений.

Основными показателями достижения данной цели являются следующие:

— увеличение доли строительной отрасли в валовом внутреннем продукте (ВВП) Республике Узбекистан до 8%;

— увеличение производительности труда в 2,0 раза по сравнению с 2015 годом;

— увеличение доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме товаров, работ и услуг организаций строительной отрасли до 20%;

— увеличение доли экспорта отечественных строительных товаров, технологий, работ и услуг в общем объеме отечественного несырьевого экспорта в 2,0 раза по сравнению с 2015 годом;

— увеличение удельного веса организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации в строительной отрасли, в общем числе организаций отрасли до 15%;

— увеличение затрат на технологические инновации в строительной отрасли за счет собственных средств организаций отрасли до 20%;

обеспечение темпа роста инвестиций в основной капитал отрасли за счет всех источников финансирования до 10% в год [1, с. 206].

Вывод.

Основные направления инновационного развития строительной отрасли должны обеспечивать гармоничное развитие инфраструктурного, промышленного и жилищного строительства и способствовать

повышению качества среды жизни и деятельности граждан с различным уровнем доходов и потребностей.

Необходимо, решение социально-значимой проблемы переселения граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилищном фонде, создание перспектив улучшения жилищных условий для различных групп населения, включая дифференциацию мер по удовлетворению жилищных потребностей граждан в зависимости от доходов и территории проживания, в том числе стимулирование развития секторов жилья эконом-класса, наемного жилья, включая коммерческий, некоммерческий и социальный наем жилья и других форм (вместо исключительного приобретения жилья в собственность).

Стройиндустрия Узбекистана, в числе и других отраслей, должна внести достойный вклад в развитие страны как локомотив экономики, способствовать дальнейшему подъему уровня управления отраслью и повышению её эффективности, развивать промышленное и сельскохозяйственное строительство, в первую очередь жилищное строительство, чтобы обеспечить граждан Узбекистана жильём для дальнейшего улучшения условий проживания и быта [6, с. 353].

В основу отраслевой политики должны быть положены принципы ее территориальной дифференциации с учетом перспектив социально-экономического и демографического развития регионов, городов и иных поселений и децентрализации, основанной на усилении роли местного самоуправления в принятии и реализации градостроительных и иных решений, направленных на развитие реального сектора экономики, создание благоприятной среды жизни и деятельности на территории города, иного поселения и возможностей для улучшения жилищных условий различными группами населения.

References:

1. (n.d.). Kontsepsiya Strategii razvitiya Respubliki Uzbekistan do 2035 g. 206 str. <https://uzbekistan2035.uz.RUS.pdf>
2. (n.d.). Strategiya innovatsionnogo razvitiya stroitel'noy otrasli Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda <http://stroystrategy.ru/>
3. Karyakin, I.E. (n.d.). Analiz sovremennogo sostoyaniya stroitel'noy otrasli RF, problemi i perspektivi ee razvitiya. Ekonomika i biznes: teoriya i praktika (5-2), 57-67. doi: 10.24411/2411-0450-2019-10623
4. Zaynutdinov, Sh., Nurimbetov, R., & Jumaniyazov, B. (2017). Stroitel'naya industriya osnova effektivnogo razvitiya ekonomiki. *Biznes-ekspert*. №6 (114). <http://www.biznes-daily.uz/ru/birjaexpert/49574--stroitlnaya-industriya-osnova-effktivnogo-razvitiya-ekonomiki>

Impact Factor:

ISRA (India)	= 4.971	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	PIHHI (Russia)	= 0.126	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

- (n.d.). *Obzor stroitel'noy otrasli v gosudarstvax-chlenax Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza i predlozheniya po ee razvitiyu v tselyax ispol'zovaniya integratsionnogo potentsiala Soyuz.* Retrieved from http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep.pdf
- Inoyatov, U.U. (2019). Sovershenstvovanie stroitel'noy otrasli v usloviyax uglubleniya modernizatsii ekonomiki Uzbekistana. *Byulleten` nauki i praktiki / Bulletin of Science and Practice*, T. 5, №5, pp. 353-357. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/42/47> <https://www.bulletennauki.com>
- Raximova, G. M. (2016). Podgotovka visokokvalifitsirovannix kadrov dlya ob'ektov GPIIR-2 v stroitel'noy otrasli. *Informatsionniy byulleten`*, Karaganda: Kar GTU, p. 32.
- Samigulova, R. Z. (2012). *Nauchno-metodicheskie aspekti razvitiya innovatsionnoy deyatelnosti v stroitel'noy otrasli ekonomiki Rossii*. Avtoreferat na nauki VAK RF 08.00.05, kandidat ekonomicheskix nauk. (p.28). Moskva.
- Semenenko, V. Yu. (2018). «Tendentsii funktsionirovaniya i razvitiya mirovogo rinka stroitel'nix uslug v usloviyax globalizatsii» *Jurnal Problemi ekonomiki i yuridicheskoy praktiki*, № 6, Moskva, p.299.
- Trofimova, L.A., & Trofimov, V.V. (n.d.). «*Informatsionnoe modelirovanie i injiniringovie sxemi organizatsii upravleniya kak osnova innovatsionnogo razvitiya stroitel'noy otrasli*» Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-modelirovanie-i-inzhiniringovye-shemy-organizatsii-upravleniya-kak-osnova-innovatsionnogo-razvitiya-stroitelnoy/viewer> 80 str.
- (n.d.). *Sayt komiteta statistika Respubliki Uzbekistan*. Retrieved from www.stat.uz