

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 01 Volume: 81

Published: 30.01.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



A. F. Akramova
scientific and practical research center “Oila”
under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan,
PhD of psychological sciences,
associate professor. Project Manager
akramova_feruz@mail.ru

THE DIVORCE FACTORS OF FAMILIES AND PSYCHOLOGICAL SERVICE TO THE FAMILY

Abstract: The article discusses the causes of divorces and preventive measures to resolve family divorces. The factors of family breakdown are given and suggestions, preventive measures for resolving family divorces are recommended.

Key words: Family, psychological service to the family, psychological counseling, psychological assistance, divorce, reasons for divorces, divorce factors, economic factors, psychological factors, social factors, spiritual and moral factors.

Language: Russian

Citation: Akramova, A. F. (2020). The divorce factors of families and psychological service to the family. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (81), 325-328.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-81-58> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.58>

Scopus ASCC: 3317.

ФАКТОРЫ СЕМЕЙНЫХ РАЗВОДОВ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА СЕМЬЕ

Аннотация: В статье рассматриваются причины разводов и профилактические меры по разрешению семейных разводов. Приведены факторы распада семей и рекомендованы предложения, профилактические меры разрешения семейных разводов.

Ключевые слова: Семья, психологическая служба семье, психологическая консультация, психологическая помощь, развод, причины разводов, факторы разводов, экономические факторы, психологические факторы, социальные факторы, духовно-нравственные факторы.

Введение

Развод – это официальное расторжение брака между супругами. Для оценки динамики разводов используются: 1) коэффициент разводов, который определяется как число разводов за год, приходящихся на каждую тысячу человек (коэффициент разводимости); 2) отношение количества разводов на количество заключенных браков.

Развод приводит к распаду семьи, появлению неполных семей (одиноких матерей), неблагополучных детей. Динамика семейного развода влияет на такие социальные показатели как преступность, количество детей в детских домах, уровень заболеваемости и смертности

среди мужчин и женщин трудоспособного возраста и др.

В республике Узбекистан в 1991 году коэффициент брачности составлял 12,9 браков на 1000 населения, коэффициент разводимости – 1,6, в 2012 году – 10 и 0,6 соответственно, за последние 3 года – 9 и 0,9. В процентном соотношении в 2012 году – 6 браков, последние три года: 2016, 2017, 2018 – более 10 браков.

Ежегодно в стране в органах записи актов гражданского состояния регистрируются около 300 тысяч браков и 10 % из них разводятся. По сравнению с показателями других стран коэффициент разводимости относительно низок, так как в США и странах Европы разводом

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

заканчиваются более половина браков. Однако и в Узбекистане за последние годы количество разводов стало увеличиваться. К тому же, происходящее во всех развитых странах мира падение престижа института семьи может усилить тенденции роста разводов и в Узбекистане.

Для выявления факторов и причин семейных разводов в Узбекистане регулярно проводятся социально-психологические опросы. Так, Институт социальных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан в 2010-15 годах совместно с Фондом ООН в области народонаселения провели 4 обследования, в которых одним из модулей опросов были вопросы о причинах разводов. Результаты показали, что основными причинами разводов в целом в республике являются неудовлетворительное материальное положение и ссоры по бытовым вопросам (26,0 %), неблагоприятные личные отношения – несовместимость характеров, различие в интересах (19,3%), алкоголизм и нанесение телесных повреждений (16,0 %), измены и неудовлетворенность сексуальными отношениями (10,0 %), неблагоприятные взаимоотношения с родственниками и родителями (10,0 %)¹.

По результатам опросов Центра изучения общественного мнения «Ижтимоийфикр», в 2018 году основными причинами, по которым распадаются семьи, определены неподготовленность молодых людей к семейной жизни (34,5% опрошенных семей), материальные трудности (26,2%), разные интересы и кругозор молодых супругов (10,6%), безразличие молодых супругов друг к другу (19,5%), пьянство и наркомания (3,3%)².

Данные опросы дают усредненную характеристику проблемы разводов на уровне республики, в то время как точечные опросы в регионах могут раскрыть картину с учетом специфики региона, менталитета населения и историко-культурных традиций, а также выявить негативные социальные последствия семейных разводов.

В рамках нашего научного исследования в Сырдарьинской, Самаркандской и Наманганской областях проведены опросы семей, которые уже разведены или находятся на грани развода, по результатам которого выявлены факторы влияющие на динамику роста разводов³:

- **Экономические - трудные жилищные условия**, материальные трудности, либо обстоятельства, обуславливающие их – в частности, отсутствие работы у супруга, либо невыполнение им своих обязанностей по обеспечению семьи; утрата связи с семьей одного из супругов, уехавшего на заработки, долги;

- **Социальные** – алкоголизм и наркозависимость, бесплодие, ранний возраст вступления в брак;

- **Психологические** – тяжелый психологический климат в семье, отсутствие взаимопонимания, регулярные конфликты в семье, вмешательство родителей в семейную жизнь молодых супругов, отчуждение молодых супругов, безразличие друг к другу;

- **Духовно-нравственные** - снижение значимости института семьи в обществе, отсутствие осуждения нетрадиционных форм семьи, регулярные измены или долговременная внебрачная связь одного из супругов;

- **Институциональные факторы** - неэффективная работа с семьями министерств и ведомств, местных органов власти, махалли, профильных организаций.

Одной из главных причин разводов является недостаточная подготовленность молодежи к семейной жизни. На разводы оказывает значимое влияние вступление в брак парней, не достигших материальной независимости от родителей, не имеющих работы и заработка и навыков принятия решения. Снижается ответственность родителей за подготовку своих детей к браку, затем – к отцовству и материнству; родители зачастую служат плохим примером для будущих молодых семей. К тому же неудовлетворительные жилищные условия и совместное проживание нескольких семей, материальные трудности в семье, как правило, ведут к конфликтам между супругами и конфликтам с совместно проживающими родственниками.

Также выявлено, семейные разводы происходят в течение 4-6 лет совместной жизни, что характеризует неустойчивость молодых семей. Почти у половины разводящихся пар нет детей, в каждой третьей семье – по 1 ребенка, в каждой пятой – по 2 ребенка. То есть наличие двух и более детей сильно снижает вероятность развода.

¹ Факторы формирования крепкой семьи и репродуктивного здоровья в Республике Узбекистан. Институт социальных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан. 2015.

(Социологическим обследованием охвачены Республика Каракалпакстан, 12 областей и г. Ташкент, опрошены 2020 респондентов – население в возрасте 17-34 лет в домохозяйствах в городской и сельской местности).

² Информационно-аналитический доклад по результатам опроса общественного мнения «Семья и общество: духовный и нравственный мир». Центр «Ижтимоийфикр». 2018.

³ Исследования, проведенные в Сырдарьинской, Самаркандской и Наманганской областях в 2018г.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Результаты опросов семей в трех областях республики показали как схожие тенденции, так и специфические. В качестве схожих причин разводов можно указать постоянные разногласия между молодыми супругами, конфликты в молодых семьях из-за вмешательства родителей и родственников, отсутствие детей в первые годы брака.

Но в каждом регионе причины разводов следует рассматривать отдельно. Опросы в Сырдарьинской области показывают, что главными причинами разводов являются отсутствие взаимопонимания и согласия, постоянные ссоры и конфликт между супругами (25,6%), постоянное вмешательство родственников супругов в их жизнь, конфликты с ними (12,0 %), алкоголизм (11,0 %), отсутствие детей в семье из-за бесплодия (20,0 %).

По сравнению с результатами опросов в Самаркандской и Наманганской областях, в Сырдарьинской области разводы по причине отсутствия детей, материальных трудностей, тяжелой или хронической болезни одного из супругов, алкоголизма являются наиболее актуальными.

В Самаркандской области одной из актуальных причин разводов отмечена измена одного из супругов (об этом говорили 12,0 % опрошенных семей).

В Наманганской области отмечены причины разводов из-за постоянных ссор, отсутствия доверия между супругами (43,0 %), отсутствия детей в семье из-за бесплодия (17,0 %) и др.

Систематизировав причины разводов в каждом регионе, можно сделать вывод о том, что в Сырдарьинской области основными факторами распада семей являются **психологические и социальные факторы**. В Самаркандской и Наманганской областях доминируют психологические факторы.

На динамику роста разводов оказывают влияние также *институциональные факторы*, такие как неэффективная работа с семьями министерств и ведомств, местных органов власти, махалли, профильных организаций. На вопрос «Как Вы считаете, можно ли было сохранить семью?» положительно ответили 55,0 % опрошенных семей в Самаркандской области, 42,0 % – в Наманганской области и 37,0 % – в Сырдарьинской области. При этом лишь около 10,0 % семей отметили безысходность ситуации и абсолютную невозможность совместного проживания.

На вопрос «При каких условиях можно было бы сохранить семью?» наиболее частыми ответами стали «Если бы не вмешивались родители и родственники» – 25,0 –30,0 % опрошенных семей в трех пилотных регионах, «Если были бы дети» – 37,0 % в Наманганской

области, 25,0 % – в Сырдарьинской области и 15,0 % – в Самаркандской области, «Отдельное проживание» – более 20,0 %. Другими ответами стали «Если бы смог/ла простить измену» – 10,0 – 16,0 % и «Если бы супруг перестал пить» – 4,0 – 8,0 %.

На вопрос «Кто оказал или старался оказать помощь в сохранении семьи?» респонденты преимущественно отметили махаллинские комитеты (более 80,0 % респондентов в 3 пилотных регионах) и комитеты женщин на местах (более 10,0 %). Но помощь была преимущественно оказана в виде изучения ситуации и бесед, попытки примирить.

Таким образом, основными факторами распада семей в трех областях являются:

Психологический фактор – тяжелый психологический климат в семье, отсутствие взаимопонимания, регулярные конфликты в семье, вмешательство родителей в семейную жизнь молодых супругов, отчуждение молодых супругов, безразличие друг к другу (57,0 % всех причин разводов в Наманганской области, 50,0 % – в Самаркандской и 38,0 % в Сырдарьинской);

Социальный фактор – алкоголизм, бесплодие, **болезнь одного из супругов** (24,0 % всех причин в Наманганской области, 22,0 % – в Самаркандской и 37,0 % в Сырдарьинской);

Духовно-нравственный фактор – измены или долговременная внебрачная связь одного из супругов (7,0 % всех причин в Наманганской области, 12,0 % – в Самаркандской и 10,0 % в Сырдарьинской);

Экономический фактор – **трудные жилищные условия**, материальное положение, либо обстоятельства, обуславливающие их, в частности, отсутствие работы у супруга, либо невыполнение им своих обязанностей по обеспечению семьи; утрата связи с семьей одного из супругов, уехавшего в качестве трудового мигранта; долги. Этот фактор составил 2,0 % всех причин в Наманганской области, 3,0 % – в Самаркандской и 8,0 % – в Сырдарьинской.

Перед республикой еще стоят задачи повышения эффективности системы оказания действенной и качественной помощи семьям в трудных жизненных ситуациях. Нужно многое сделать в сфере подготовки молодежи к семейной жизни, разрешения конфликтных ситуаций в семье, предупреждения разводов, а также по вопросам, связанным с укреплением духовно-нравственных ценностей в семьях. В конечном счете, от этого зависит будущее страны.

Проведенный анализ исследования позволил сформулировать следующие предложения и рекомендации:

✓ проведение инвентаризации нормативно-правовых актов, в том числе Семейного кодекса, регулирующих вопросы разводов с учетом

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

современных реалий;

✓ организовать психологическую службу семьям, попавшим в ситуацию конфликта, психологическую депрессию, стресс и т.д.

✓ формирование обоснованного государственного заказа на подготовку семейных психологов в вузах, в дальнейшем оказывающих психологическую службу семьям в органах самоуправления граждан.

✓ разработка и утверждение единой методики подготовки молодежи к семейной жизни, включающей в себя принципы формирования системы организации обучения в вопросах семьи и семейных отношений;

✓ разработка практического пособия по предупреждению и разрешению семейных конфликтов, с учётом предупреждения межличностных конфликтов в зависимости от стадии конфликта и форм разногласия;

✓ внедрение практики обязательного прохождения беседы с психологом обратившихся в ЗАГСы с заявлением о заключении брака;

✓ усиление роли образовательных учреждений, консультационных служб в повышении уровня информированности молодежи о социально-психологических, экономических, медико-культурных, правовых аспектах семейной жизни.

References:

1. Aleshina, Ju.E. (1981). *Issledovaniya razvoda v zapadnoevropejskih stranah i SShA i konsul'tativnaja sluzhba*. Sluzhba sem'i: izuchenie opyta i principov organizacii / Red. Z.A. Jankova, A.F. Severina. Moscow.
2. Boshormeni-Njegn, I., & Krjesner, B. (2007). *Izmenjajushhij oblik braka*. *Zhurnal prakticheskoj psihologii i psihoanaliza*, № 26 (mart), pp.26-34.
3. Gavriljuk, V.V., & Trikoz, N.A. (2002). *Dinamika cennostnyh orientacij v period social'nyh transformacij (pokolennyj podhod)*. *Sociologicheskie issledovaniya*, № 1, pp.15-24.
4. Gasparjan, Ju.A. (1999). *Sem'ja na poroge XXI veka* (sociologicheskie problemy). (p.320). SPb.: Petropolis.
5. Druzhinina, V.N. (2006). *Psihologija sem'i*. – 3-e izd. (p.176). SPb.: Piter.
6. Kovalev, S.V. (1987). *Psihologija semejnyh otnoshenij*. (p.159). Moscow: Pedagogika.
7. Majers, D. (2007). *Social'naja psihologija*. *Intensivnyj kurs / Djevid Majers*. –4-e. mezhd. izdanie. (p.510). SPb.: PRAJM- EVROZNAK.
8. Mackovskij, M.S. (1989). *Sociologija sem'i: Problemy teorii, metodologii i metodiki*. (p.116). Moscow: Nauka.
9. Nartova-Bochaver, S.K., & Bochaver, S.Ju. (2011). *Zhiznennoe prostranstvo sem'i: ob#edinenie i razdelenie*. (p.320). Moscow: Genezis.
10. Orlova, N.H. (2000). *Sem'ja kak ob#ekt social'no-filosofskogo issledovaniya: Jevoljucija semejnyh otnoshenij na rubezhe XX-XXI stoletij*: diss.kand.fil.nauk. (p.186). SPb..
11. (2005). *Psihologija semejnyh otnoshenij: konspekt lekcij //Sost. S.A.Velikova*. (p.127). M.: AST; - SPb.: Sova.
12. (2011). *Statistika brakov i razvodov v Rossii – statisticheskij sbornik*. / Red. K.Je.Lajkam, L.I. Ageeva i dr. (Eds.). (p.114). Moscow: Izdanie Rostata.
13. (2004). *Social'no-psihologicheskaja i konsul'tativnaja rabota s sem'ej*: Hrestomatija / Sost. L.B.Shnejder: V 2 ch. (p.586). M.: Izdatel'stvo MPSI; Voronezh: NPO Mdjek., Ch.2..