

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 01 Volume: 81

Published: 30.01.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Jannat Khamidovna Ismailova

Stat museum of history of Uzbekistan

Director, Doctor of Historical Sciences

[jasur184@list.ru](mailto:jasur184@list.ru)

## FROM THE HISTORY OF MILITARY ART OF UZBEKISTAN

**Abstract:** This article highlights the military history of Uzbekistan from ancient times to the XIX century. In particular, information about weapons, fortifications, features of military strategy and tactics, their evolution. Particular attention is paid to coverage of the heroic struggle of the Uzbek people for the freedom and independence of their homeland.

**Key words:** Weapons, strategy, military, structures, tactics, hero, fight, freedom, history.

**Language:** Russian

**Citation:** Ismailova, J. K. (2020). From the history of military art of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (81), 225-230.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-81-41> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.41>

**Scopus ASCC:** 1202.

### ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННОГО ИСКУССТВА УЗБЕКИСТАНА

**Аннотация:** В данной статье освещена военной истории Узбекистана с древнейших времен по XIX век. В частности, сведения об оружии, крепостных сооружениях, особенностях военной стратегии и тактики, их эволюции. Особое внимание уделено освещению героической борьбы узбекского народа за свободу и независимость своей Родины.

**Ключевые слова:** Оружия, стратегия, военной, сооружения, тактика, герой, борьба, свобода, история.

#### Введение

Исторический опыт прошлых войн позволяет глубже вскрывать закономерности и тенденции развития военного дела.

Уже на заре человечества каждый род имел свою территорию, охраняемую от посягательств со стороны других племен. Перемещение или расширение родовых общин, кровная месть служили причиной их столкновений между собой. Оружием служили орудия охоты - копье, бумеранг, лук и стрелы. Судя по наскальным изображениям, лук и стрелы появились уже в эпоху неолита (12 – 5 тыс. лет до н.э.). Кремневые наконечники стрел были найдены археологами на стоянках каменного века на всей территории Узбекистана. Они изготовлены из узких тонких или толстых пластин при помощи двухсторонней и односторонней отжимной техники. Наконечники стрел – плоские, черешковые, с листовидным пером, а также листовидные, втульчатые, с выступающей втулкой. Найдены

также каменные булавы сфероконической формы с двухсторонним сверлением отверстия. Другим оружием могли служить круглые гранитные гальки, также встреченные на стоянках древнего человека. Одной из разновидностей оружия служили каменные ножи из массивных пластин.

В поисках кремния и других прочных пород камня древний человек, несомненно, наталкивался на самородное золото и медь. В конце III тыс. до н. э. из меди начинают изготавливать ножи, шила, иглы, украшения, а также наконечники стрел. Однако камень продолжал занимать преобладающее место в первобытной технике изготовления оружия.

С открытием бронзы – сплава меди с оловом – начался новый важный этап, знаменующий огромные технические и культурные достижения. Из бронзы изготавливаются наконечники стрел, копий, ножи.

Интенсивное развитие пашенного земледелия, основанного на искусственном

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

орошении, и отгонного скотоводства в эпоху бронзы, значительно подняло благосостояние общин. К этому времени относится приручение лошади и превращение ее в незаменимое ездовое животное как в быту, так и во время военных действий. Необходимость охраны имущества оседлых земледельцев и скотоводов привела к образованию военных племенных союзов. Родовые вожди и воины стали во главе общественной и экономической жизни родовых общин.

Военные действия разделяются на оборонительные и наступательные. Нападения на соседние племена или оборону своего племени осуществляли отряды добровольцев, которые формировались из отдельных способных воинов. Воины пользовались большим почетом. Практиковались внезапные нападения, обычно на рассвете.

Густонаселенные оазисы с развитым интенсивным земледелием, кустарным ремеслом и торговлей послужили экономической основой для зарождения и формирования укрепленных поселений, что свидетельствует об усилении вооруженных столкновений между племенами оседлых земледельцев и подвижных скотоводов иной культуры.

Археологи установили, что укрепленные поселения представляли собой овал или круг с двойными стенами из врытых в землю столбов или деревянного каркаса, укрепленного глиной. Снаружи крепость была окружена рвом, в ее центре находилась площадь – загон для скота.

При раскопках оседлоземледельческого поселения Сапаллитепа (1750-1500 до н.э.) в Сурхандарьинской области, было установлено, что центральная часть поселения была укрепленной и ее общая площадь достигала 1 га. Она была обнесена тремя рядами обводных стен, между которыми располагались два ряда обводных коридоров, Т-образная форма которых решала проблему обороны.

Самые ранние оборонительные сооружения, датируемые в памятниках древнеземледельческой Чустской культуры (X-VIII вв. до н. э.) представляли собой стены без башен, состоявшие из земляного вала, облицованного сырцовым кирпичом или сложенные из сырцового кирпича и пахсовых блоков. При этом Чустское поселение (площадь 4 га) было окружено стеной только в северо-западной части, а Дальверзин (25 га) полностью. В обоих поселениях выделяется укрепленная часть- цитадель.

Значительный рост техники, связанный с улучшением обработки металлов, переход к кузнечному меху позволили усовершенствовать производство оружия и защитного снаряжения. В I тыс. до н. э. люди осваивают выплавку железа,

которое находит широкое применение в военном деле.

Об освоении железа и разновидностях применявшегося оружия в I тыс. до н. э. свидетельствуют следующие строки из «священной книги» зороастризма «Авесты» (Средняя Азия, IX в. до н. э. – III в. н. э.): «Митра мечет с колесницы из искусно сделанного костяного лука, с тетивой из бычьих шкур, тысячи стрел. С быстротой мысли улетают они, с быстротой мысли обрушиваются на головы дэвов. Мечет Митра с колесницы стрелы с орлиными перьями, с золотыми наконечниками, с древком из рога и железа, прекрасно сделанными. С быстротой мысли улетают они, с быстротой мысли обрушиваются на головы дэвов. Митра поднимает сверкающую палицу, удобную для метания, со ста наверхиями, со ста шипами, падающую быстро, дробящую людей, палицу из сверкающего железа, покрытую массивным золотом, самое мощное оружие всепобеждающее. С быстротой мысли улетают они, с быстротой мысли обрушиваются на головы дэвов...»

В период разложения родового строя вооруженные столкновения превратились в войну. Для ведения войны выделялись отдельные группы, которые обычно жили в стороне от остальных членов племени. Это были уже профессиональные воины, весь суровый уклад жизни которых имел целью выработать необходимые боевые качества и навыки. Были созданы начальные формы организации армии: объединения по родам и племенам и вождями, воздействовавшими на воинов личным примером. Построение по родам и племенам явилось предпосылкой возникновения боевого порядка. Тактическим приемом этого времени было фронтальное столкновение. Появились оборонительная и наступательная тактика ведения боя, зарождалась служба охранения и разведки. Но все эти формы военного искусства еще не имели постоянных устойчивых форм.

**Военное искусство народов Узбекистана в VII–IV вв до н.э.** По сообщениям древнегреческих историков, все кочевые и оседлые племена и народы негреческого происхождения, жившие в Причерноморье, Прикаспийских степях, в Казахстане и в Средней Азии до пределов Алтая, назывались общим собирательным именем скифы. Известно, что скифы (в персидских источниках саки) именовались по-разному в зависимости от той территории, на которой они жили, и говорили на разных языках. Всю Закаспийскую равнину заселяли массагеты. К востоку от них жили саки. Оседлоземледельческое население называлось обычно по имени местности: хорезмийцы, согдийцы, бактрийцы, жители Маргианы и т.д.

## Impact Factor:

**ISRA (India) = 4.971**  
**ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
**GIF (Australia) = 0.564**  
**JIF = 1.500**

**SIS (USA) = 0.912**  
**РИИЦ (Russia) = 0.126**  
**ESJI (KZ) = 8.716**  
**SJIF (Morocco) = 5.667**

**ICV (Poland) = 6.630**  
**PIF (India) = 1.940**  
**IBI (India) = 4.260**  
**OAJI (USA) = 0.350**

На лестнице дворца приемов Дария II в Персеполе недалеко от Шираза на юго-западе Ирана члены сакской (скифской) делегации изображены в остроконечных «скифских» головных уборах. На них одежда всадников, доходящая до колен, и узкие штаны. На левом плече их предводителя – лук в колчане, на правом боку висит меч. Такая же одежда и на других членах делегации. Среди даров, которые они несут – оружие (меч, боевые топоры). В древних народных сказаниях говорилось о том, что воинственный скифский народ поклоняется мечу, как арабы камню или персы реке.

По сообщениям греческих источников, у скифов все мужчины были воинами. Скифы отличались свободолюбием, храбростью и упорством. По словам древнеримского историка Юстина: «Это был народ в трудах неутомимый, в войнах неукротимый, а крепость телесных тел его была чрезвычайная. Они ничего не приобрели, что можно было бы потерять, в победах не искали ничего, кроме одной славы».

Особым почитанием пользовался бог войны, которому приносились большие жертвы. Главным родом войск у саков была конница. Основным оружием саков были лук, длинное копьё, кинжал и секира. Сакский воин – это конный лучник. Сила его, по словам Овидия, заключалась «в стреле, в полном колчане и в быстром, не знающем усталости, коне». Хорошо известны случаи обнаружения в колчанах при погребении скифо-сарматского времени по множеству десятков и даже по несколько сотен стрел. Лук состоял из двух серповидных частей, вероятно, из двух рогов, соединенных прямой смычкой. Геродот говорит, что скифы натягивали тетиву лука не к груди, а к плечу и искусно стреляли как с правого, так и с левого плеча. Наконечники стрел делали различной формы, часто их пропитывали змеиным ядом, «дабы смертельную рану сделать вдвое смертельнее». Кроме лука и копья саки хорошо владели также мечом и арканом. Бронзовые наконечники стрел, а также боевые топоры и кинжалы были обнаружены при раскопках сакских могильников УП-У1 вв. до н.э.

Защитное вооружение сака составляли щит, чешуйчатый панцирь и шлем. Щит был небольшим и делался из кожи. Панцирь состоял из медных, впоследствии из железных пластин, которые нашивались на кожу так, что пластины одного ряда закрывали до половины пластины другого ряда. Такой панцирь плотно прилегал к телу и не стеснял движений.

В 1953 г. у протекающего близ городища Афрасиаб арыка Сиаб был найден бронзовый литой шлем (VI в. до н.э.) который ныне хранится в Самаркандском музее истории культуры и искусства. Массивный, цельнометаллический, горшковидной формы с чуть сжатыми боковыми

стенками, почти вертикальный сзади и более отлогий спереди, с вырезали надглазных дуг, он имеет расположенный над переносьем прямо стоящий волнистый гребень; по бокам к шлему прикреплялись кожаные нащечники и оплечья. Шлем, как выяснили ученые, имеет сакское происхождение и повторяет в бронзе сако-скифские колпаки.

Геродот в своей «Истории» упоминает также о медных нагрудных панцирях для лошадей. Оружие знатных воинов нередко украшалось золотом, серебром, драгоценными камнями. Описания драгоценного оружия часто встречаются произведениях среднеазиатского героического эпоса «Алпымыш», «Кырк-Кыз».

Военное искусство саков имело свои особенности. Их главное преимущество заключалось в подвижности и искусстве маневрирования. Саки первыми разделили войско на два взаимодействующих отряда: один находился перед фронтом наступающего врага, другой – в постоянной готовности нанести удар во фланг и тыл врага, если тот начинал отступать.

Боевой порядок саков состоял из отдельных ватаг (родовых отрядов), которые выстраивались в одну линию. Несколько отрядов высылались вперед для засад и в резерв для поддержания частей боевого порядка, теснимых противником. Глубина боевого порядка была неопределенной, большое внимание уделялось равнению по фронту и сомкнутости строя, часто имевшего форму клина. Бой вели в конном строю и никогда не спешивались.

Широко применялись такие методы, которые древние греческие и римские авторы называли «малой войной». Саки устраивали засады, заманивали врага, внезапно нападали на него днем и ночью и быстро исчезали. Мелкими неожиданными нападениями они постоянно держали в напряжении все вражеское войско, а сами были неуловимы. Саки одними из первых применили стратегическое отступление для изменения соотношения сил в свою пользу.

Особенностью Средней Азии являлось то, что ее ландшафт состоял из оазисов, где только и возможна была жизнь в бескрайней степи, их окружавшей, лишенной естественных границ и населенной воинственными кочевыми племенами, ежеминутно угрожавшими оседлому населению оазисов. Единственной гарантией развития оседлой культуры была сильная верховная власть, способная защитить население оазисов и городов.

В древних исторических сочинениях упоминаются крупнейшие области на территории современного Узбекистана: Бактрия или Тохаристан (по обе стороны течения Амударьи), Согд или Согдиана (оазисы рек Зарафшана и Кашкадарьи), Хоразмия (Хорезм), Паркана (Фергана) и другие менее значительные.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Физико-географически Согд состоял из четырех основных оазисов: Самарканд и Кеш в верхних водосборных бассейнах Зарафшана и Кашкадарьи; Бухара и Карши в нижних дельтовых частях этих рек.

К VIII-V вв. до н.э. относится появление крупных древних городов по всей Средней Азии: Еркургана в Каршинском оазисе, Самарканда на городище Афрасиаб, Бактры, Емшидипе и Алтын-Диляр в Бактрии, Эйлатан в Ферганской долине и Кюзелигыр в Хорезме, Коктепа в 30 км западнее Самарканда. Эти города являлись укрепленными военно-политическими и административными центрами оазисов, являлись одновременно крепостью и арсеналом, где в случае опасности могло укрыться население оазиса, здесь же хранились все необходимые припасы. На основе высокоразвитого искусства возникают фортификационные устройства. Наличие оборонительных сооружений говорит о сложившейся государственности.

В городах уже четко выделен военно-административный отдел, предназначенный для пребывания воинского контингента и органов власти. Оборонительные стены имели внутренние стрелковые казематы и соединительные коридоры. Толщина стен у основания доходит до 6 м, вверху, где пробиты бойницы для стрелков - до 1 м. Стены фланкированы полукруглыми башнями со стрелковыми камерами с радиально расположенными бойницами. Поток стрел мог поражать врага и у стен, и в межстенном пространстве. Доступ к стенам затруднял также довольно глубокий ров.

Традиция строительства оборонительных стен, укрепленных башнями, была продолжена и развита на новой основе в последующее время.

**Мечь царицы Тумарис.** В середине VI в. до н.э. на историческую арену в качестве могучей деспотической державы выходит Персидское государство. Владычество Ахеменидов над рядом областей Средней Азии продолжалось около двух веков. Ктесий и Ксенофонт сообщают, что Кир, создатель Персидской державы, подчинил сначала бактрийцев, а затем и Согд. Ктесий сохранил имя сакского царя Аморга, которого Кир взял в плен, и имя его жены Спарерты. Спарерта, по свидетельству Ктесия, собрала войско из мужчин и женщин, разбила в бою Кира и освободила Аморга.

Согласно сообщению Геродота, Кир, подчинив Мидию и Вавилон, направился на равнины к востоку от Каспийского моря, где обитали массагеты. Массагетами тогда правила царица Тумарис. В борьбе с ними, Кир, углубившийся в степи за Амударьей и оторванный от своего тыла, потерпел поражение и погиб в бою. Геродот сохранил нам детали этого похода. Прежде, чем сразиться с Киrom, Тумарис

обратилась к нему с посланием: «Ты не знаешь, принесет ли тебе то дело, которое ты намерен осуществить, благо или нет. Брось! Будь царем надо всем, что является твоим и позволь нам царствовать над тем, что является нашим». «Но поскольку Кир не последовал ее совету, Тумарис собрала все свое войско и выступила против него... Долгое время шла битва с переменным успехом и никто не хотел уступать. Наконец победили массагеты. Большая часть персидского войска была уничтожена и Кир также нашел свою смерть, процарствовав в целом двадцать девять лет». Геродот описал и сам ход боя: "Вначале оба войска обстреливали друг друга из луков на значительном расстоянии, потом, когда стрелы были истощены, перешли врукопашную и бились копьями и мечами". Геродот сообщил и о тактическом приеме, использованный Тумарис. Когда в 529 г. до н.э. персидское войско форсировало р. Окс (Амударья) Тумарис приказала войску отступить. Преследуя массагетов персы были завлечены в ущелье, заранее выбранное в качестве ловушки.

Греческий историк Полиэн (II в.н.э.) приводит рассказ о подвиге Ширака, заимствованный, вероятно, из эпоса саков, который, изрезав себе лицо ножом, представился перебежчиком и взялся провести персов через безводную пустыню. Он завел их в непроходимые места, где враги и погибли. Был убит персами и сам Ширак.

В 521 г. до н.э. в Персии воцарился Дарий. В честь своих побед Дарий приказал высечь надпись на скале Бехистун, мимо которой проходила дорога, соединяющая Вавилон с Эктабаной. В последней части надписи сообщается: «Пошел я против саков-тиграхауда... к большой реке... перешел... убил, другого схватили и связанного привели ко мне. Я судил его... Скунху по имени, его схватили. Там я другого главою поставил, согласно моей воле, после этого страна моею стала».

**Бесстрашный словно леопард.** Конец владычеству Ахеменидов над народами Средней Азии положила битва при Гавгамелах в 331 г. до н.э., когда последний Ахеменид Дарий III был разбит Александром Македонским. Македонский полководец появился на территории Средней Азии весной 329 г. до н.э. Бактрия была завоевана им без особого труда. Сатрап Бактрии и Согда Бесс, перс из рода Ахеменидов, участвовал в убийстве бежавшего на Восток царя Дария III, своего родственника, и принял затем царский титул под именем Артаксеркса. Узнав о приближении Александра, Бесс ушел за Амударью, на территорию Согда в местность Наутака. В погоне за Бессом Александр двинулся к Амударье и переправил свое войско через реку, используя в качестве плотов превращенные в

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

мешки наметы палаток, крепко сшитые и набитые соломой. В Наутаке посланному им полководцу Птолемею Лагу был выдан местными вождями Бесс.

Македоняне заняли Мараканду (Самарканд), главный город сатрапии. Оставив в нем небольшой гарнизон, Александр с главными силами двинулся к р.Яксарт (Сырдарья) или Танаису, к берегам которой он вышел, вероятно, в районе Худжанта (Ходжент), по пути он жестоко расправился с горцами Уструшаны, пытавшимися остановить его в горах.

Сначала местное население увидело в Александре освободителя от персидского ига, но расправа с горцами Уструшаны, истребление жителей открыла населению глаза на то, что молодой македонский царь принес ему новое рабство. Согд охватило широкое народное восстание, которое возглавил Спитамен – талантливый военачальник Согдианы, опиравшийся на союз с саками – тиграхауда, жившими за Сырдарьей, на ее правом берегу.

Восставшие нападали на отряды македонян, их фуражиров, небольшие гарнизоны. Были уничтожены македонские укрепления в семи городах. Спитамен осадил македонский гарнизон в Мараканде. Он постоянно нападал на македонян, притворяясь бегущим, заманивал в степь, обстреливал с флангов своих преследователей. Ему удалось окружить и уничтожить один из македонских отрядов, перешедший реку Политамет (Зарафшан). Все это заставило Александра прекратить дальнейшее движение в глубь среднеазиатских территорий и броситься в погоню за Спитаменом. Согласно Арриану, Александр "прошел всю область, орошаемую рекой Политаметом". В пески за Спитаменом Александр не последовал, повернул назад и начал жечь поселения, опустошать поля и сады, перебил более 120 тыс. жителей области.

Существует версия рассказа о смерти Спитамена, которую передал Курций Руф.

Согласно ей Спитамен погиб от руки своей любимой жены, которая лично отнесла голову мужа в лагерь Александра. После гибели Спитамена отряды Александра еще раз прошли по Согду вдоль и поперек, отмечая свой путь потоками крови. Изложение деяний Спитамена в трудах Арриана, Курция Руфа, Страбона, Диодора и других авторов позволяет воссоздать яркий образ народного героя, боровшегося за свободу и независимость своей родины.

Античные авторы поразились стойкости и силе воли согдийцев, их свободолюбивому нраву. Квинт Курций Руф писал, что, когда к Александру Македонскому: «привели тридцать знатнейших, могучих телом согдийцев, то они, узнав, что их поведут на казнь, запели песнь и всячески выказывали радость... они ожидают чести смерти, которая вернет их предкам, на которую надеются, по обету, все сильные мужи».

В войне с воинственными и свободолюбивыми народами, жившими на территории нашей страны, македонская армия понесла большие потери. Но все же Александру удалось укрепиться в Бактрии и Согдиане – узле торговых путей. Его успеху способствовал разрозненный характер сопротивления.

На всем протяжении власти греко-македонян они большое внимание уделяют обороне. Имеются сведения Страбона об основании Александром в Согде и Бактрии восьми городов и Юстина – двенадцати городов, которые заселяли греческими наемниками, а также непригодными больше к войне македонянами и местными жителями – пленниками. Диодор об этом периоде пишет так: «Он (Александр) наказывает бактрийцев и строит в нужных местах города, чтобы держать восставших в повиновении».

Таким образом греко-македонское завоевание Средней Азии оказалось очень непрочным.

## References:

1. Abdullaev, K.A. (1998). O severnyh rubezhah gosudarstvennoj granicy Baktrii v jellinisticheskiju jepohu. RA.
2. Abramzon, S.M. (1945). Cherty voennoj organizacii i tehniki u kirgizov. Trudy instituta jazyka, literatury i istorii AN KirgSSR. Vyp. I. Frunze.
3. (1993). Avesta: Izbrannye gimny iz Videvdata // per. I.M. Steblin-Kamenskogo. Moscow.
4. Al'baum, L.I. (1960). *Balalyk-tepe*. Tashkent.
5. Al'baum, L.I. (1966). Gorodishhe Dal'verzin-tepe. IMKU. Vyp. 8. Tashkent.
6. Anarbaev, A. (1981). *Blagoustrojstvo srednevekovogo goroda Srednej Azii* (V- nach. XIII v.). Tashkent.
7. (1962). *Arrian. Pohod Aleksandra*. per. s drevnegrech. M.E.Sergeenko. M.-L..

**Impact Factor:**

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 4.971</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>PIHHI (Russia)</b>	<b>= 0.126</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 8.716</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 5.667</b>	<b>OAJI (USA)</b>	<b>= 0.350</b>

8. (n.d.). *Gerodot. Istorija v devjati knigah* / per. G.A. Stratonovskogo. Pod red. S.A. Utchenko.
9. Itina, M.A., & Tolstov, S.P. (1966). Saki na periferii Horezma. *SA*. № 2.
10. Kabanov, S.K. (1981). *Kul'tura sel'skih poselenij Juzhnogo Sogda III-IV vv.* Tashkent.
11. Kvint Kurcij Ruf (1963). *Istorija Aleksandra Makedonskogo*. Moscow.
12. Litvinskij, B.A., & P'jankov, I.V. (1966). *Voennoe delo u narodov Srednej Azii v VI-IV vv. do n.je.* *VDI*. № 3.
13. (1979). *Oboronitel'nye steny Samarkanda. Kul'tura i iskusstvo narodov Srednej Azii v drevnosti i srednevekov'e.* Moscow.
14. Pugachenkova, G.A. (1966). O pancirnom vooruzhenii parfjanskogo i baktrijskogo voinstva. *VDI*. № 2.
15. Razin, E.A. (1955). *Istorija voennogo iskusstva*. Moscow.
16. Rtveldze, Je.V. (1992). *Fortifikacionnye sooruzhenija na severnyh granicah Kushanskogo carstva*. Maskan. Arhitektura i stroitel'stvo Uzbekistana, Kazahstana, Azejbardzhana, Kyrgyzstana, Tadjikistana, Turkmenistana. № 5-6.
17. Turebekov, M. (1981). *Oboronitel'nye sooruzhenija drevnih poselenij i gorodov Sogda (VII-VI vv. do n.je.- VII v. n.je.)*. Avtoref. diss. kand. ist. nauk. Moscow.
18. Filanovich, M.I. (2004). *K voprosu o voennom dele v rannesrednevekovyh gosudarstvah Srednej Azii*. Tvansoxiana. *Istorija. Kul'tura*. Tashkent.