

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 01 Volume: 81

Published: 15.01.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Gennady Evgenievich Markelov

Bauman Moscow State Technical University
Candidate of Engineering Sciences, associate professor,
corresponding member of International
Academy of Theoretical and Applied Sciences,
Moscow, Russia
markelov@bmstu.ru

THE GROUP OF SERIALY CONNECTED THERMISTORS

Abstract: A mathematical model of a technical system was obtained using a unified approach to building a working mathematical model. The technical system consists of a group of serially connected NTC thermistors. The constructed mathematical model is sufficiently full, accurate, adequate, productive, and economical. Applying such a model reduces the costs and time spent on research and makes efficient use of the mathematical modeling capabilities.

Key words: working mathematical model, properties of mathematical models, principles of mathematical modeling.

Language: Russian

Citation: Markelov, G. E. (2020). The Group of Serially Connected Thermistors. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (81), 108-111.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-81-20> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.20>

Scopus ASCC: 2604.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ СОЕДИНЕНИЕ ТЕРМОРЕЗИСТОРОВ

Аннотация: В рамках единого подхода к построению рабочей математической модели получена математическая модель технической системы. Техническая система включает последовательное соединение терморезисторов с отрицательным температурным коэффициентом сопротивления. Построенная математическая модель в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности. Применение такой модели сокращает затраты времени и средств на проведение исследования, позволяет рационально использовать возможности математического моделирования.

Ключевые слова: рабочая математическая модель, свойства математических моделей, принципы математического моделирования.

Введение

Рассмотрению технических характеристик терморезисторов с отрицательным температурным коэффициентом сопротивления, основных принципов их работы, способов расчета схем с этими терморезисторами посвящена обширная учебная и научная литература. Известны многочисленные примеры успешного практического использования таких приборов в различных областях человеческой деятельности.

Целью настоящей работы является построение в рамках единого подхода рабочей

математической модели технической системы. Эта техническая система включает последовательное соединение терморезисторов с отрицательным температурным коэффициентом сопротивления.

Зависимость сопротивления R такого терморезистора от его температуры T обычно описывают выражением (см., например, [1]), которое имеет вид

$$R(T) = r \exp[\beta(T^{-1} - T_0^{-1})],$$

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

где r — сопротивление терморезистора при $T = T_0$; β — коэффициент, постоянный для данного экземпляра терморезистора. Однако в сравнительно узком диапазоне температур можно считать, что

$$R(T) = \frac{r}{1 + \beta(T - T_0)T_0^{-2}}.$$

Единый подход к построению рабочей математической модели, которая в достаточной мере обладает нужными свойствами применительно к конкретному исследованию, изложен в работах [2; 3]. Некоторые свойства математических моделей сформулированы, например, в [4; 5]. В работе [6] приведен пример построения математической модели, в достаточной мере обладающей нужными свойствами применительно к исследованию, некоторые результаты которого опубликованы в работах [7–9]. Особенности внедрения единого подхода к построению математических моделей рассмотрены, например, в [10; 11].

2. Постановка задачи

Рассмотрим последовательное соединение n терморезисторов. Пусть i -й терморезистор является высокотеплопроводным телом, температура T_i которого в начальный момент времени t_0 равна T_0 , причем $T_i \leq T_1$, $i = 1, 2, \dots, n$. На поверхности терморезистора площадью S_i происходит конвективный теплообмен с окружающей средой, температура которой равна T_0 , коэффициент теплоотдачи известен и равен α_i . Для сравнительно узкого диапазона температур от T_0 до T_1 считаем, что

$$R_i(T_i) = \frac{r_i}{1 + \beta_i(T_i - T_0)T_0^{-2}},$$
$$C_i(T_i) = c_i [1 + \gamma_i(T_i - T_0)],$$

где $R_i(T_i)$ и $C_i(T_i)$ — сопротивление и полная теплоемкость i -го терморезистора; r_i и c_i — сопротивление и полная теплоемкость i -го терморезистора при $T_i = T_0$; β_i и γ_i — положительные постоянные величины. Разность электрических потенциалов на полюсах i -го элемента равна

$$U_i = \frac{r_i I}{1 + \beta_i(T_i - T_0)T_0^{-2}}, \quad (1)$$

где I — сила постоянного электрического тока, протекающего через терморезисторы.

Пусть в рамках проводимого исследования представляет интерес разность электрических потенциалов

$$U = \sum_{i=1}^n U_i. \quad (2)$$

Построим рабочую математическую модель объекта исследования, которая в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности.

3. Решение

Для решения поставленной задачи используем полученные в работе [12] результаты. Эти результаты позволяют легко построить иерархию математических моделей данного объекта исследования и определить условия, при выполнении которых можно с относительной погрешностью не более заданного значения δ_0 найти искомую величину U .

Если разности $T_i - T_0$, $i = 1, 2, \dots, n$, достаточно малы, то согласно (1) найдем искомую величину по формуле

$$U_0 = \sum_{i=1}^n r_i I. \quad (3)$$

Определим условия, при которых применима полученная формула. Для этого рассмотрим установившийся процесс теплообмена. В этом случае согласно выкладкам, приведенным в работе [12], установившееся значение величины U_i найдем по формуле

$$U_i^* = \frac{2r_i I}{1 + \sqrt{1 + 4\beta_i r_i I^2 \alpha_i^{-1} S_i^{-1} T_0^{-2}}},$$

причем для данного диапазона температур

$$\frac{r_i I^2}{\alpha_i S_i (T_1 - T_0)} \leq 1 + \beta_i (T_1 - T_0) T_0^{-2}. \quad (4)$$

Тогда установившееся значение искомой величины равно

$$U_* = \sum_{i=1}^n U_i^*. \quad (5)$$

Для относительной погрешности величины U_0 запишем

$$\delta(U_0) = \left| \frac{U - U_0}{U} \right| = \frac{U_0}{U} - 1 \leq \frac{U_0}{U_*} - 1.$$

При выполнении неравенства

$$\frac{U_0}{U_*} - 1 \leq \delta_0$$

можно с относительной погрешностью не более δ_0 использовать формулу (3) для нахождения искомой величины. Следовательно, при выполнении неравенства

$$U_0 \leq (1 + \delta_0) U_* \quad (6)$$

математическая модель (3) в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
 ISI (Dubai, UAE) = 0.829
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИИЦ (Russia) = 0.126
 ESJI (KZ) = 8.716
 SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

Затем определим условия, при которых применима математическая модель (5). Для этого рассмотрим неустановившийся процесс теплообмена. Тогда согласно результатам, полученным в работе [12], приходим к задаче Коши

$$\frac{c_i r_i T_0^2 dU_i}{\beta_i U_i^2 dt} = \frac{\alpha_i S_i r_i T_0^2 - \alpha_i S_i U_i T_0^2 - \beta_i I U_i^2}{\gamma_i r_i T_0^2 - \gamma_i U_i T_0^2 + \beta_i U_i},$$

$$U_i(t_0) = r_i I, \quad (7)$$

где $i = 1, 2, \dots, n$, и найдем момент времени

$$t_i = t_0 + \frac{c_i}{\alpha_i S_i} \left[\frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \left(\frac{U_i^*}{r_i I} - 1 + \delta_0 \right) \frac{r_i I}{U_i^*} + \left(\frac{r_i I}{2r_i I - U_i^*} + \frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \frac{r_i I - U_i^*}{2r_i I - U_i^*} \frac{r_i I}{U_i^*} - 1 \right) \times \ln \left(2 - \frac{U_i^*}{r_i I} - \delta_0 \right) - \left(\frac{r_i I}{2r_i I - U_i^*} + \frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \frac{r_i I - U_i^*}{2r_i I - U_i^*} \frac{r_i I}{U_i^*} \right) \ln \left(\frac{r_i I}{r_i I - U_i^*} \delta_0 \right) \right],$$

для которого

$$U_i(t_i) = \frac{U_i^*}{1 - \delta_0}.$$

Очевидно, что при $t \geq t_i$

$$\delta(U_i^*) = \left| \frac{U_i - U_i^*}{U_i} \right| = 1 - \frac{U_i^*}{U_i} \leq \delta_0,$$

а значение U_i^* можно с относительной погрешностью не более δ_0 считать равным $U_i(t)$

. Пусть $t_* = \max_{1 \leq i \leq n} t_i$, тогда легко показать, что при $t \geq t_*$

$$\delta(U_*) = \left| \frac{U - U_*}{U} \right| = \frac{\sum_{i=1}^n (U_i - U_i^*)}{\sum_{i=1}^n U_i} \leq \delta_0.$$

Следовательно, можно с относительной погрешностью не более δ_0 использовать формулу (5) для нахождения искомой величины.

Если не выполнено условие (6), то математическая модель (5) при $t \geq t_*$ в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности.

Разработка новой математической модели при формировании иерархии математических моделей объекта исследования может привести к уточнению найденных ранее условий применимости построенных математических моделей. Действительно, используя математическую модель (2), (7), можно уточнить

условие применимости формулы (3). Для этого найдем момент времени

$$t_i = t_0 + \frac{c_i}{\alpha_i S_i} \left[\left(\frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \frac{r_i I - U_i^*}{2r_i I - U_i^*} \frac{r_i I}{U_i^*} + \frac{r_i I}{2r_i I - U_i^*} - 1 \right) \ln \left(1 + \frac{U_i^*}{r_i I} \delta_0 \right) - \frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \delta_0 - \left(\frac{\gamma_i T_0^2}{\beta_i} \frac{r_i I - U_i^*}{2r_i I - U_i^*} \frac{r_i I}{U_i^*} + \frac{r_i I}{2r_i I - U_i^*} \right) \ln \left(1 - \frac{U_i^*}{r_i I - U_i^*} \delta_0 \right) \right],$$

для которого

$$U_i(t_i) = \frac{r_i I}{1 + \delta_0}.$$

Очевидно, что при $t \leq t_i$

$$\delta(r_i I) = \left| \frac{U_i - r_i I}{U_i} \right| = \frac{r_i I}{U_i} - 1 \leq \delta_0,$$

а значение $r_i I$ можно с относительной погрешностью не более δ_0 считать равным $U_i(t)$

. Пусть $t^* = \min_{1 \leq i \leq n} t_i$, тогда легко показать, что при $t \leq t^*$

$$\delta(U_0) = \left| \frac{U - U_0}{U} \right| = \frac{\sum_{i=1}^n (r_i I - U_i)}{\sum_{i=1}^n U_i} \leq \delta_0.$$

Следовательно, можно с относительной погрешностью не более δ_0 использовать формулу (3) для нахождения искомой величины.

Если выполнено условие (6) или $t \leq t^*$, то математическая модель (3) в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности.

4. Результаты

При выполнении неравенства (4) справедливы следующие утверждения, которые позволяют выявить рабочую математическую модель объекта исследования.

Утверждение 1. Если выполнено условие (6) или в рамках проводимого исследования $t \leq t^*$, то математическую модель (3) считаем рабочей.

Утверждение 2. Если не выполнено условие (6), то математическую модель (5) при $t \geq t_*$ выбираем как рабочую.

Утверждение 3. Если не выполняется неравенство (6), а временной интервал от t^* до t_* представляет интерес, то математическую модель (2), (7) считаем рабочей.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

5. Заключение

Таким образом, в рамках единого подхода сформулированы применительно к данному исследованию утверждения. Они позволяют установить рабочую математическую модель технической системы, которая включает последовательное соединение терморезисторов с отрицательным температурным коэффициентом сопротивления. Построенная математическая

модель в достаточной мере обладает свойствами полноты, точности, адекватности, продуктивности и экономичности.

Очевидно, что применение такой математической модели не только сокращает затраты времени и средств на проведение исследования, но и позволяет рационально использовать возможности математического моделирования.

References:

1. Macklen, E. D. (1979). *Thermistors*. Ayr: Electrochemical Publications Ltd.
2. Markelov, G. E. (2015). On Approach to Constructing a Working Mathematical Model. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (24), 287–290.
Soi: [http://s-o-i.org/1.1/TAS*04\(24\)52](http://s-o-i.org/1.1/TAS*04(24)52) Doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.04.24.52>
3. Markelov, G. E. (2015). Constructing a Working Mathematical Model. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 08 (28), 44–46.
Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-08-28-6> Doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.08.28.6>
4. Myshkis, A. D. (2011). *Elements of the Theory of Mathematical Models* [in Russian]. Moscow: URSS.
5. Zarubin, V. S. (2010). *Mathematical Modeling in Engineering* [in Russian]. Moscow: Izd-vo MGTU im. N. E. Baumana.
6. Markelov, G. E. (2012). Peculiarities of Construction of Mathematical Models. *Inzhenernyi zhurnal: nauka i innovatsii*, No. 4, <http://engjournal.ru/catalog/mathmodel/hidden/150.html>
7. Markelov, G. E. (2000). Effect of initial heating of the jet-forming layer of shaped-charge liners on the ultimate elongation of jet elements. *J. Appl. Mech. and Tech. Phys.*, 41, No. 2, 231–234.
8. Markelov, G. E. (2000). Effect of initial heating of shaped charge liners on shaped charge penetration. *J. Appl. Mech. and Tech. Phys.*, 41, No. 5, 788–791.
9. Markelov, G. E. (2000). *Influence of heating temperature on the ultimate elongation of shaped-charge jet elements*. Proc. of the 5th Int. Conf. “Lavrentyev Readings on Mathematics, Mechanics and Physics”. (p. 170). Novosibirsk: Lavrentyev Institute of Hydrodynamics.
10. Markelov, G. E. (2015). Particular Aspects of Teaching the Fundamentals of Mathematical Modeling. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (25), 69–72.
Soi: [http://s-o-i.org/1.1/TAS*05\(25\)14](http://s-o-i.org/1.1/TAS*05(25)14) Doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.05.25.14>
11. Markelov, G. E. (2016). Teaching the Basics of Mathematical Modeling. Part 2. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (33), 72–74.
Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-33-15> Doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2016.01.33.15>
12. Markelov, G. E. (2018) Mathematical Model of a Technical System Element. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (57), 111–113. Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-57-20> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.01.57.20>