

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIHII (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 12 Volume: 80

Published: 30.12.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



**Yoon Chun Suk**

Ajou University

Deputy dean of international Affairs

Professor School of Business, Suwon-si, South Korea

[seoul80@ajou.ac.kr](mailto:seoul80@ajou.ac.kr)

**Jasurbek Maksudov**

Ajou University

student, Department of Economics

**Suxrob Numonov**

Ajou University

student, department of Economics

**Abduaziz Axmedov**

Ajou University

student, department of Economics

## ANALYSIS AND SOME DIRECTIONS OF FORECASTING THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF UZBEKISTAN

**Abstract:** The article discusses macroeconomic indicators of the development of the national economy of Uzbekistan. The interdependence of the economies of individual states in the world economy is studied. The issues of development of the main trade partners of Uzbekistan are considered. The prospects for the implementation of strategic directions for the economy are identified. The dynamics and forecast of some macroeconomic indicators of the Republic of Uzbekistan in recent years are analyzed. Identified factors and solutions that have a negative impact on the growth of the economy of Uzbekistan.

**Key words:** analysis, GDP, consumer price index, inflation, macroeconomic indicators, forecast, economy of Uzbekistan, economic growth.

**Language:** Russian

**Citation:** Suk, Y.C., Maksudov, J., Numonov, S., & Axmedov, A. (2019). Analysis and some directions of forecasting the development of the economy of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (80), 368-374.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-80-73> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.12.80.73>

**Scopus ASCC:** 2000.

### АНАЛИЗ И НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

**Аннотация:** В статье рассматриваются макроэкономические показатели развития национальной экономики Узбекистана. Изучена взаимозависимость экономик отдельных государств в системе мирового хозяйства. Рассмотрены вопросы развития основных торговых партнеров Узбекистана. Выявлены перспективы реализации стратегических направлений для экономики. Проанализирована динамика и прогноз некоторых макроэкономических показателей Республики Узбекистан за последние годы. Выявлены факторы и пути решения, оказывающие негативное влияние на рост экономики Узбекистана.

**Ключевые слова:** анализ, ВВП, индекс потребительских цен, инфляция, макроэкономические показатели, прогноз, экономика Узбекистана, экономический рост.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

### Введение

В последние годы в экономике Узбекистана осуществлены кардинальные меры по экономическому реформированию, направленные на повышение эффективности рыночных механизмов и укрепление частной собственности.

С учетом значительно увеличившегося числа трудоспособного населения, главным приоритетом страны является создание новых рабочих мест и улучшение условий труда. Узбекистан уже реализовал первую волну важных экономических реформ, включая либерализацию валютного рынка, налоговую реформу и серьезное улучшение статистики. Столкнувшись с необходимостью масштабных структурных реформ, официальные органы хотят в первую очередь провести реформы, направленные на устранение искажений, которые наносят наибольший урон экономике страны. Главная задача в области краткосрочной макроэкономической стабильности заключается в предотвращении кредитного бума, способного вызвать чрезмерные внешние дефициты и усилить инфляционное давление.

### Materials and Methods

К примеру, по предварительной оценке Госкомстата, ВВП Республики Узбекистан за январь-сентябрь 2019 года в текущих ценах составил 361 858,4 млрд. сум и, по сравнению с январем-сентябром 2018 года, вырос в реальном выражении на 5,7 %. Индекс-дефлятор ВВП по отношению к ценам января-сентября 2018 года составил 118,0 %. ВВП на душу населения составил 10 805 тыс. сум и, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, увеличился на 3,7 %. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в отраслевой структуре ВВП (ВДС) снизился удельный вес сельского, лесного и рыбного хозяйства с 31,3 % до 28,0 %, сферы услуг – с 36,8 % до 35,9 % в то время, как удельный вес промышленности увеличился с 25,4 % до 29,2 % и строительства – с 6,5 % до 6,9 %.

Темпы экономического роста за январь-сентябрь 2019 года обусловлены положительной динамикой в основных отраслях экономики. Валовая добавленная стоимость, создаваемая всеми отраслями экономики, составила 90,9 % от общего объема ВВП и выросла на 5,7 % (вклад в прирост ВВП – 5,0 процентных пункта). Чистые налоги на продукты в структуре ВВП составили 9,1 % и продемонстрировали прирост на уровне 5,6 % (вклад в прирост ВВП – 0,7 п.п.).

По итогам января-сентября 2019 года сельское, лесное и рыбное хозяйство продемонстрировало положительные темпы прироста на уровне 2,4 %. Вклад данной отрасли в

прирост ВВП составил 0,6 п.п. Положительная динамика в сельском, лесном и рыбном хозяйстве связана с ростом производства продукции растениеводства на 2,4 % и животноводства на 2,5 %. В отрасли промышленности наблюдается прирост добавленной стоимости на 7,0 %. При этом положительный вклад в прирост ВВП со стороны промышленного производства составил 1,6 п.п. Положительная динамика в этой отрасли обеспечена за счет роста добавленной стоимости горнодобывающей промышленности и разработки карьеров на 1,9 %, обрабатывающей промышленности – на 8,9 % и других отраслей промышленности – на 1,6 % [1].

Один из важнейших показателей Системы Национальных Счетов, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц - резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования является ВВП. Его анализ представляет особый интерес в макроэкономике.

Макроэкономический анализ - заключительный этап всякого статистического исследования. Анализ развития экономики, как правило, проводится с целью выявления основных взаимосвязей и пропорций общественного производства; степени влияния отдельных факторов на результаты экономической деятельности; получения теоретических выводов; образования целесообразности и направлений дальнейшего совершенствования используемой статистической методологии; формулировки практических выводов об основных тенденциях развития социально-экономических процессов и их эффективности [2].

Исходя из особенностей республики и мирового опыта институциональное реформирование экономики страны сосредоточилось на перовых высокоэффективных предприятиях. Цель составления адекватного социально-экономическим реалиям прогноза развития страны на краткосрочную перспективу распадается на ряд обособленных задач, сопряженных со сложностями разного типа. Трудности макроэкономического прогнозирования связаны не только с тем, что глобальная финансовая система находится в ситуации посткризисной трансформации, но и сложностью отыскания аналитического инструментария, который можно было бы задействовать в теперешней ситуации.

Существует несколько методов прогнозирования: во-первых, метод экстраполяции наметившихся ранее тенденций в данный момент может иметь лишь ограниченное применение именно потому, что недавние тенденции были так или иначе связаны с

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

докризисными характеристиками экономической динамики. Во-вторых, наработки исследователей экономических циклов не могут стать основой для краткосрочных выводов ввиду их принципиальной ориентации на обобщение данных за длительные периоды на основе анализа соответствующих временных рядов. В-третьих, построение математических моделей не отвечает задаче формирования целостного понимания, происходящего: указанный метод требует игнорирования конкретных цифр и событий во имя достижения искомого уровня формализации расчетов и формулирования выводов [3].

Компромисс, как представляется, может быть найден, если для целей прогнозирования использовать причинно следственный метод анализа событийного ряда и статистических данных. Причем достоверность того или иного

вывода достигается при этом за счет его двойной проверки – статистической и фактической.

Быстрота восстановления предпринимательской уверенности в наличии перспектив роста – очевидный аргумент в пользу тезиса о том, что микроэкономические предпосылки (на уровне улучшения мотивации предпринимателей и роста финансовой устойчивости предприятий) для модернизации экономики существуют [4].

В товарной структуре экспорта Узбекистана за последние 10 лет (2008–2018 гг.) произошли изменения в сторону снижения доли хлопка-волокна и увеличения долей продовольствия, энергоносителей и услуг. Однако, как показал анализ технологичности структуры экспорта Узбекистана, существенную долю (порядка 60%) в нем продолжают занимать сырьевые и ресурсоемкие товары.

**Таблица 1. Анализ основных макроэкономических показателей (прогноз) развития Республики Узбекистан на 2019 год и целевых ориентиров на 2020-2021 годы**

№	Показатели	2019 год	Целевые ориентиры на:	
			2020 год	2021 год
1	Валовой внутренний продукт, млрд. сум	424 113	524 105	637 970
2	Темп роста валового внутреннего продукта, в %	105,4	106,0	107,0
3	Индекс потребительских цен к декабрю прошлого года, в %	15,5	12,6	9,9
4	Темп роста промышленной продукции, в %	104,9	106,2	107,2
5	Темп роста производства сельского, лесного и рыбного хозяйства, в %	103,3	103,4	103,4
6	Темп роста капитальных вложений, в %	117,0	110,1	110,9
7	Темп роста розничного товарооборота, в %	104,8	105,5	106,5
8	Дефицит Консолидированного бюджета (в % к валовому внутреннему продукту и без учета Фонда реконструкции и развития Республики Узбекистан)	-1,8	-0,8	0,0

По предварительной оценке, прогноз ВВП Республики Узбекистан на 2019 год составит 424 113 млрд. сум, а в последующие 2 года ВВП Узбекистана составят соответственно 524 105 и 637 970 млрд. сум. Темпы роста ВВП в 2019 году составят 105,4 %, а в 2020 году – 106,0 % и в 2021 году – 107,0 % [5].

При сохранении динамики зависимости индекс потребительских цен Республики Узбекистан и, исключив влияние изменения определенных факторов, прогнозируемый индекс потребительских цен на 2020 год будет составлять 12,6 %, а в 2021 году ИПЦ – 9,9 %.

В последние годы развитие национальной экономики проходило в условиях адаптации к последствиям мирового экономического кризиса, замедлению темпов роста мировой экономики в целом и основных торговых партнеров страны. Согласно последним данным Международного валютного фонда (МВФ), за 2019-2023 годы мировая экономика будет расти умеренными темпами в среднем на 3,8% в год. В 2019 году в странах – основных торговых партнерах Узбекистана прирост ВВП составит: в России – 1,5%, Казахстане – 2,8%, Китае – 6,4%, Евросоюзе – 2%.

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 4.971	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.126	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 8.716	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 5.667	<b>OAJI (USA)</b> = 0.350

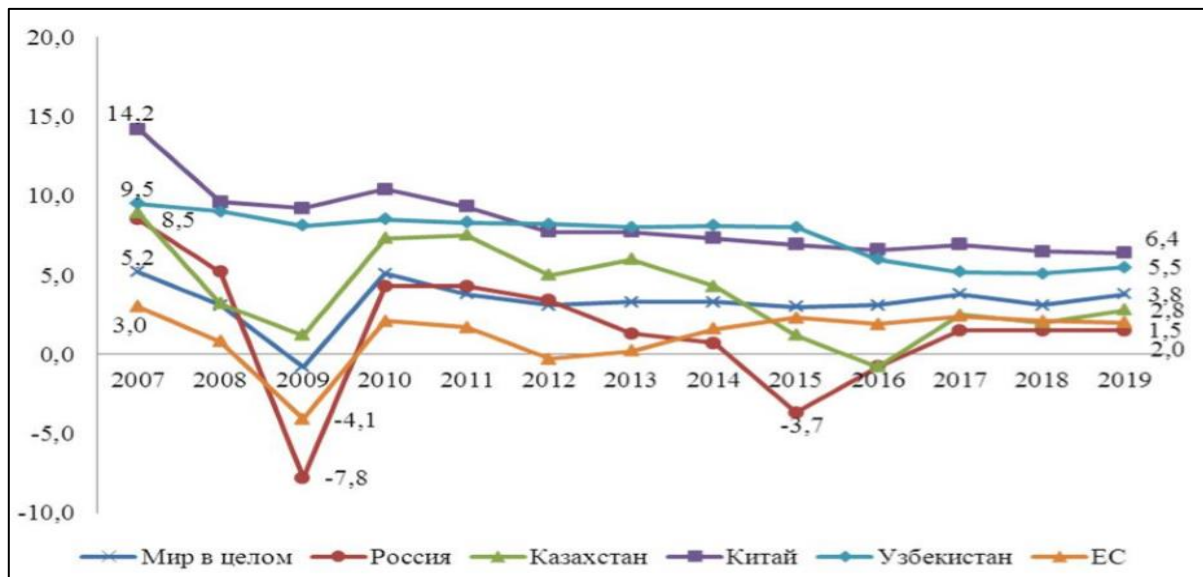


Рисунок 1 - Рост мировой экономики и основных торговых партнеров Узбекистана (в %).

По данным МВФ, за последние три года цены на энергоносители имели тенденцию роста. До конца 2019 года средняя цена на золото ожидается на уровне 1 496,9 долл./унция или – с ростом на 2,4%, цена сырой нефти составит 70,3 долл./баррель и природного газа – 106,5 долл./тыс.

куб. м. В 2020 году тенденция роста мировых цен на сырьевые товары, являющиеся основными статьями отечественного экспорта (золото, природный газ, хлопок), прекратится, и в последующие годы цены стабилизируются.

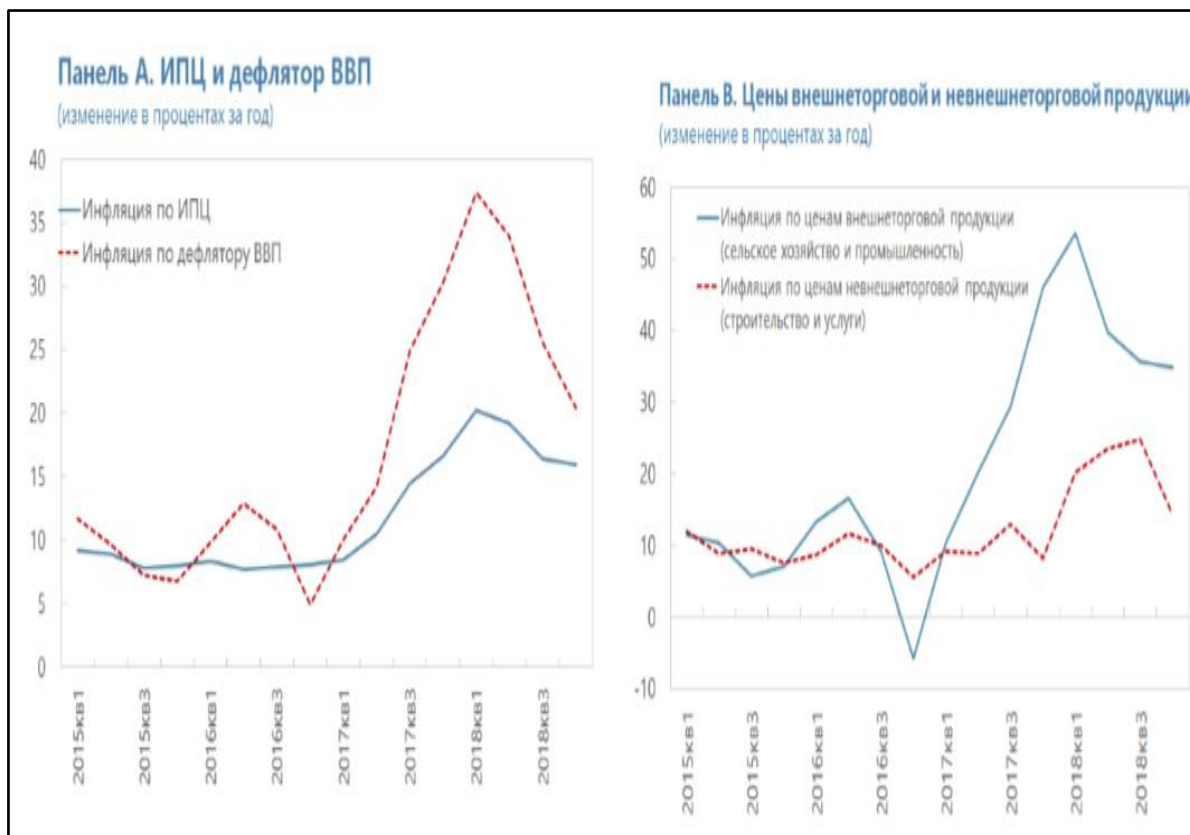


Рисунок 2 - Инфляция Республики Узбекистан 2015-2019 годы.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Либерализация валютного рынка, первые шаги в сторону либерализации цен, корректировки относительной заработной платы государственных служащих и быстрый рост кредитования и внутреннего спроса оказывали мощное разнонаправленное воздействие на инфляцию с момента инициирования реформ в 2018 году [6].

Отражая преобладание эффекта снижения обменного курса, инфляция по индексу потребительских цен (ИПЦ) в начале 2019 года достигла пикового уровня 20 процентов, но к концу года отступила до уровня 14 процентов. Сохраняются устойчивые ожидания высокой инфляции, а альтернативные показатели инфляции, особенно дефлятор ВВП, указывают на высокое давление со стороны базовых цен, причем цены на внешнеторговые товары по-прежнему поднимаются до уровней, намного превышающих ИПЦ [7].

Потенциальные риски и угрозы, оказывающие негативное влияние на устойчивое развитие экономики:

**Во-первых**, развитие мировой экономики будет сопровождаться ужесточением конкуренции на глобальных рынках, предъявляющих жесткие требования к повышению эффективности факторов производства, в том числе накоплению и развитию человеческого капитала [8].

**Во-вторых**, проблема обеспечения занятости, в условиях быстрорастущих трудовых ресурсов в Узбекистане, требует создания благоприятных условий для организации новых производственных мощностей. В то же время, существующая структурная деформация экономики страны, характеризующаяся отсталостью технологической базы основных отраслей, сырьевой направленностью экспорта и высокой долей сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости, высоким размером теневой экономики, низкой производительностью труда, высокой энерго- и ресурсоемкостью, предопределяет долгосрочный характер решения существующих проблем [9].

**В-третьих**, проводится ускоренное внедрение эффективных инструментов обеспечения функционирования рыночной экономики, включая внедрение эффективных механизмов защиты частной собственности и регулирования земельных отношений, повышение эффективности работы государственных органов, искоренение коррупции и обеспечение развития финансового рынка [10].

**В-четвертых**, экономика страны характеризуется низким уровнем инклюзивности, сопровождающаяся невысоким качеством

человеческого капитала, неравенством в распределении созданных доходов, слабой социальной защитой и научно-техническим потенциалом, нерациональным использованием и истощением природных ресурсов [11].

**В-пятых**, имеющиеся проблемы, наравне с недостатками в обеспечении надлежащей материально-технической базы системы образования, отражаются на низком уровне подготавливаемых кадров и территориальной несбалансированности спроса в кадрах различного профиля. Слабая взаимосвязь между научными учреждениями и реальным сектором экономики сдерживает возможности внедрения инноваций и адаптации новых технологий в производство [12].

В отдельных регионах страны наблюдается нехватка специалистов, особенно врачей и учителей, а также специалистов рабочих профессий, что приводит к трудоустройству выпускников образовательных учреждений не по специальности. В то же время высокий уровень предложения рабочей силы отражается на росте безработицы в регионах с избытком трудовых ресурсов, а высокая доля неформальной занятости (40%) отрицательно влияет на доходы Государственного бюджета страны [13].

**В-шестых**, глобальный экологический вызов и неблагоприятные долгосрочные климатические изменения в результате роста индустриализации, увеличения выбросов, освоения новых месторождений природного сырья, а также истощение природной среды и водных ресурсов (включая сокращение посевных площадей и падение плодородия земельных угодий) отражаются в проявлении неблагоприятного тренда климатических изменений, что отрицательно сказывается на росте уровня заболеваний, водообеспечении и развитии экономики Узбекистана в целом [14].

Кроме того, в сфере регулирования экономических отношений сохраняется несовершенство правовой базы и механизмов реализации законов и других нормативно-правовых актов, в системе государственного управления доминируют прямые инструменты регулирования без соответствующего механизма ответственности и контроля за их применением [15].

В 2020-2021 гг. произойдет адаптация экономики к новым условиям и рыночным механизмам посредством реализации принятых документов, что отразится в решении следующих задач:

- обеспечение макроэкономической стабилизации;
- реформирование системы подготовки, переподготовки и повышения кадров для госслужбы;

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

- переход к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики;
  - дальнейшее развитие институциональной базы рыночных отношений;
  - развитие сфер образования, науки, здравоохранения, ИКТ, опережающие инвестиции в человеческий капитал;
  - ограничение коррупции и снижение уровня теневой экономики;
  - реконструкция, модернизация и расширение производственной, социальной и финансовой инфраструктуры [16];
  - ускоренное развитие рынка акций и облигаций;
  - развитие конкуренции и демонаполизация: контроль на ценами естественных монополий, устранение простых монополий; усиление конкуренции в банковской сфере, авиатранспорте, в автомобилестроении, в энергетике и т.д.;
  - расширение внешней торговли за счёт подписания соглашений о свободной торговле с ЕАЭС и рядом других стран;
  - ускоренное внедрение современных экологических и ресурсосберегающих стандартов, систем управления качеством ISO в производстве товаров [17].
- При этом в направлении обеспечения макроэкономической стабильности планируется:

- дальнейшая оптимизация налогового бремени и уровня вмешательства государства в экономику;
- усиление протекционистской политики в отношении экспортно-ориентированных отраслей производства товаров и услуг до вступления страны в ВТО;
- повышение эффективности трансмиссионного механизма за счёт обеспечения развития финансовых рынков и конкуренции в банковском секторе, внедрения современных инструментов монетарной политики: внедрение механизмов операций на рынке ценных бумаг за счёт выпуска облигаций ЦБ; внедрение ключевой ставки с формированием межбанковского рынка краткосрочной ликвидности [18].

### Conclusion

В заключении скажем, что прогноз показателей изменения ВВП Республики Узбекистан на 2020-2021 годов, что возможно сохранение соотношения валового накопления и расходов на конечное потребление валового внутреннего продукта. Большую часть в ВВП Республики Узбекистан будут занимать расходы на конечное потребление в сравнении с валовым накоплением ВВП Республики Узбекистан.

### References:

1. (2019). Socio-economic situation of the Republic of Uzbekistan for january-september 2019. Retrieved 2019, from <https://www.stat.uz/uploads/doklad/2019/yanva-r-sentyabr/ru/14.pdf>
2. Boycova, E. Yu. (2019). *Mikroekonomika i makroekonomika: aktualniye problemi: uchebnyk i praktikum dlya vuzov.* (p.249). Moscow : Izdatelstvo Yurayt.
3. Vimyatina, Yu. V. (2019). *Makroekonomika v 2 ch. Chast 1: uchebnyk i praktikum dlya bakavriata i magistraturi.* (p.249). Moscow: Izdatelstvo Yurayt.
4. Grebennikov, P. I., Tarasevich, L. S., & Leusskiy, A. I. (2019). *Makroekonomika v 2 ch. Chast 1: uchebnyk i praktikum dlya akademicheskogo bakavriata,* 11 izdaniye. (p.300). Moscow: Izdatelstvo Yurayt.
5. (2018). О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах государственного бюджета Республики Узбекистан на 2019 год и бюджетных ориентиров на 2020-2021 годы. Постановление Президента Республики Узбекистан от 26 декабря 2018 года, № PP-4086 / Nacional'naya baza dannyh zakonodatel'stva, 27.12.2018 g., № 07/18/4086/2354
6. (2019). IMF country report No. 19/129 Republic of Uzbekistan consultation of 2019 in accordance with Article IV - press release and staff report. Retrieved 2019, from [file:///C:/Users/User/Downloads/1UZBRA2019004%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/1UZBRA2019004%20(1).pdf)
7. (n.d.). Retrieved 2019, from [https://regulation.gov.uz/ru/document/8839kontseptsiya\\_kompleksnogo\\_sotsialno\\_ekonomiche](https://regulation.gov.uz/ru/document/8839kontseptsiya_kompleksnogo_sotsialno_ekonomiche)

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 4.971</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>PIHHI (Russia)</b>	<b>= 0.126</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 8.716</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 5.667</b>	<b>OAJI (USA)</b>	<b>= 0.350</b>

[skogo razvitiya respubliki uzbekistan do 2030 goda](#)

8. Maksudov, M. A., Yormatov, I. T., & Maksudov, J. A. (2019). *K voprosam effektivnogo ispol'zovaniya finansovyh resursov na predpriyatii*. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, (6-2), 57-61. doi: 10.24411/2411-0450-2019-10860
9. Kurpayanidi, K. I. (2019). Theoretical basis of management of innovative activity of industrial corporation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, (01), 69.
10. Kurpayanidi, K. I., & Abdullaev, A. M. (2018). Actual issues of the functioning of an innovative industrial enterprise. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11(67), 74.
11. Kurpayanidi, K. I. (2018). *Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan*. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 9(65), 1-8.
12. Kurpayanidi, K. I. (2018). *The typology of factors of increasing the innovative activity of enterprise entrepreneurs in the industry*. *ISJ Theoretical & Applied Science*, (10), 66.
13. Kurpayanidi, K.I (2018) «Doing Business 2018: reforming to create jobs» that you need small business in Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 03 (59): 43-53. .
14. Kurpayanidi, K.I, & Tolibov, I.S (2018). *Modern state and the priority directions of further development of economy of Uzbekistan in the conditions of globalization* // *ISJ Theoretical & Science*, 2018.-№10 (54): 176-185. Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-54-29> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.10.54.29>.
15. Margianti, E. S. (2016). ets. *Entrepreneurship in Uzbekistan: trends, competitiveness, efficiency*. Indonesia, Jakarta, Gunadarma Publisher.
16. Onaran, O., Oyvatt, C., & Fotopoulou, E. (2018). *Gendering macroeconomic analysis and development policy: the role of labour market and fiscal policies for gender equitable development*. Working Paper, University of Greenwich, Greenwich Political Economy Research Centre (GPERC).
17. Khayum, M. F. (2019). *Macroeconomic Modeling and Policy Analysis for Less Developed Countries*. Routledge.
18. Abdullaev, A. M., Ahmedov, A. L., & Tolibov, I. SH. (2019). *Perspektivy vstupleniya Uzbekistana v VTO*. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, (5-1), 6-9. doi: 10.24411/2411-0450-2019-10660.