

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 12 Volume: 80

Published: 18.12.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Rashid Raimlyevich Nabulin
Namangan state University
Teacher

SPEECH ERRORS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Abstract: The characteristic of speech errors of pupils is given, exercises on elimination of errors are offered.

Key words: speech, indicator, culture, correct, violation, errors, classification of errors, prevention and elimination of errors, exercises.

Language: Russian

Citation: Nabulin, R. R. (2019). Speech errors of primary school students. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (80), 219-222.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-80-44> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.12.80.44>

Scopus ASCC: 3304.

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Аннотация: Дается характеристика речевых ошибок учащихся, предлагаются упражнения по устранению ошибок.

Ключевые слова: речь, показатель, культура, правильная, нарушение, ошибки, классификация ошибок, предупреждение и устранение ошибок, упражнения.

Введение

Одним из основных показателей успешного обучения является правильная, хорошо развитая речь. Современное развитие речи перестраивает всю психику ребёнка, позволяет ему более осознанно воспринимать явления окружающего мира. Любое нарушение речи в той или иной степени может отразиться на деятельности и поведении ребёнка. Дети, плохо говорящие, начиная осознавать свой недостаток, становятся молчаливыми, застенчивыми, нерешительными. Особенно важное значение имеет правильное, чёткое произношение детьми звуков и слов в период обучения грамоте, так как письменная речь формируется на основе устной, и недостатки её могут привести к неуспеваемости. Поэтому педагогу необходимо знать, какие бывают нарушения речи, когда и как они возникают, каковы способы их выявления и устранения. Но ещё в большей степени для педагога важно профилактическое направление.

Именно в начальной школе дети начинают овладевать нормами устного и письменного литературного языка, учатся использовать языковые средства в разных условиях общения в

соответствии с целями и задачами речи. При этом учитель должен помочь детям осмыслить требования к речи, учить младших школьников при формулировке мыслей следить за правильностью, точностью, разнообразием, выразительностью языковых средств.

Учитель не всегда может определить тип ошибки, допускаемой учеником, и соответственно подобрать нужное упражнение для ее исправления. Кроме того, как показывает анализ методической литературы, существуют различные классификации ошибок в речи учащихся, однако единой классификации нет, что затрудняет работу учителя в этом направлении.

Анализ методической и лингвистической литературы показал, что наиболее слабым звеном в системе обучения родному языку как раз и является работа по развитию связной речи учащихся. Учителя затрудняются при распознавании и классификации ошибок, допущенных учащимися в содержании, построении и речевом оформлении высказываний, вследствие чего значительное число ошибок в ответах детей и в письменных работах (изложениях и сочинениях) оказывается учителем

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

неучтенным. Как показывает анализ методической литературы, существуют различные классификации ошибок в речи учащихся, однако единой классификации нет.

Все ошибки учащихся в созданных ими речевых высказываниях делятся на три группы: ошибки в содержании, в построении текста, собственно речевые ошибки и недочеты. Знание учителем речевых ошибок своих учеников позволяет провести целостный анализ этих ошибок в классе и, таким образом, увидеть, какие коммуникативно-речевые умения сформированы у учащихся в недостаточной степени, определить дальнейшие направления работы по развитию их связной речи, организовать дифференцированную работу по развитию речи дальнейших уроках[1.63].

Среди речевых ошибок можно выделить следующие:

1. Неправильное определение границ предложений в тексте.
2. Нарушение порядка слов в предложении.
3. Неоправданный повтор одного и того же слова, т.е. тавтология, употребление лишних слов.
4. Неоправданный пропуск слова.
5. Неправильное или неточное употребление слова (без учета оттенков его значения, экспрессивной окраски, стилистической принадлежности).
6. Неправильное согласование и управление слов я _ предложении, неправильное употребление местоимений, предлогов, союзов.
7. Неправильное образование слова или его формы (словообразовательные и морфологические ошибки).

Почему в речи детей распространены разного рода нарушения языковых норм?

Главной причиной, на наш взгляд, является, так называемое *давление языковой системы*, то есть наиболее распространенной нормы языка.

Например: множественное число существительных в родительном падеже чаще всего образуется при помощи окончания –ов. Поэтому дети говорят: окон, чулков (прямолинейное следование норме без учета исключений) или : образование глаголов при помощи суффиксов –ова-, отсюда: радоваюсь, танцую, докладую.

Анализ речи младших школьников показал, что на первом месте по частоте стоят *словарные*, или лексико – стилистические ошибки к числу которых относятся:

- 1) повторение одних и тех же слов , например :

У нас есть кошка .Кошку зовут Мурка .Мурка не ловит мышей , мышей у нас нет .Наша Мурка очень ласковая , всё время ласкается .

Причинами повторов могут быть малый объём внимания пишущего, бедность словаря. Младшие школьники относительно легко обнаруживают и устраняют повторы, если они, получив соответствующее указание учителя , внимательно перечитывают свой текст (лучше вслух);

- 2) употребление слова в неточном или в несвойственном ему значении в результате непонимания его. Примеры из речи учащихся:

Надоел «рыбий» (надо : рыбный) суп .

Охотник «одел» (надо : надел) шапку и вышел .

Ошибки такого типа - следствие низкого общего речевого развития, недостаточной начитанности , бедности словаря . Но , кроме этой общей , у каждой ошибки есть собственная причина, которую часто не удаётся выяснить;

- 3) нарушение сочетаемости употребляемых слов :

Ветер постепенно «принимал силу» (надо: набирал силу).Коле «выдали» благодарность (надо: объявили благодарность).

Причины ошибок данного типа: бедность фразеологии, малый языковой опыт;

- 4) употребление слова без учёта его эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски:

Хороша берёза летом. От густых ветвей много тени. Покрытые листочками ветви свисают до самой земли. В смешанном лесу среди хвойных деревьев весело мелькают белоствольные берёзки (терминологические сочетания в смешанном лесу и хвойные деревья более подходят к научному, «деловому» тексту).

Ошибки такого типа тоже связаны с недостаточным опытом языка, с отсутствием чувства языка, с непониманием стилистической характеристики слова;

- 5) употребление просторечных и диалектных слов и словосочетаний : *Никита шёл «взади» (нужно : сзади).*

«Обратно» пошёл дождь (надо : опять).

Подобные слова дети употребляют обычно под влиянием речи родителей, своего семейного речевого окружения. Нелегко бывает убедить ребёнка в том , что слова , употребляемые его отцом или мамой, которые он слышит от окружающих, далеко не всегда «правильные» , их употреблять в такой форме нельзя . Учитель должен обладать большим тактом, чтобы не оскорбить ребёнка .

Хотя причины лексических ошибок неодинаковы и , следовательно , неодинаковы и способы их разъяснения , исправления , но есть и общий путь их предупреждения : это языковой анализ текстов , выяснение оттенков значения слова именно в этом тексте , анализ роли и

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

целесообразности именно этого, а не другого слова в этом тексте.

В современной лингводидактике существуют различные подходы к классификации речевых ошибок. Опираясь на общепринятые тенденции, а также опыт работы, считаем целесообразным выделить следующие группы речевых ошибок учащихся начальных классов.

К группе **морфолого – стилистических** ошибок мы относим неправильное образование слов и особенно форм слов.

1. В начальных классах ещё встречается детское словотворчество. Как правило, дети создают собственные слова в соответствии со словообразовательной системой русского языка:

На стройке работают бетонщики, «штукатуричики» (нужно: штукатуры), монтажник. Ошибки данного типа требуют индивидуального разъяснения.

2. Образование просторечных форм слов общелитературного языка: *«они хочут», «ихняя мама», «стрельнул» и пр.*

Искореняются эти ошибки медленно, в результате многократных исправлений, разъяснений, под влиянием общезыкового развития, благодаря созданию хорошей речевой среды.

3. Пропуск морфем, чаще всего суффиксов: *«трудящие» вместо трудящиеся, «волнующее» вместо волнующееся море.*

4. Образование форм множественного числа существительных, употребляемых согласно правилам грамматики только в единственном числе:

У воинов не хватало «оружий» (нужно: оружия).

Съел «два супа» (нужно: две тарелки супу).

Следующую и очень многочисленную группу составляют **синтаксико-стилистические** ошибки.

1. Нарушение управления:

Все радовались красотой природы (надо: радовались (чему?) красоте).

Смеялись с него (нужно: смеялись над ним) [2.69].

2. Нарушения согласования, чаще всего сказуемого с подлежащим, нередко определения с определяемым словом, например:

Вся семья радостно встретили Новый год (нужно: семья... встретила).

3. Неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла: *Только равнодушным оставался кот Борька (нужно: Равнодушным оставался только кот Борька).*

Причина ошибки в том, что ученик не проговорил предложение целиком, прежде чем записать его.

В целях устранения указанных речевых ошибок целесообразно использовать следующие типы упражнений.

1. Упражнения на письменное построение предложений (простых и сложных) с проговариванием.

2. Упражнения на устранение повторов в речи.

3. Упражнения на обнаружение ошибок в образовании форм слова и в построении словосочетаний [3.25].

4. Упражнения на устранение различных речевых ошибок.

Представляется, что речевые ошибки детей – это ошибки взрослых. Ведь, исходя из психологических особенностей ребенка, мы знаем, что он спешит во всем подражать родителям, старшим. А отсюда и подражание в речи, и речевые ошибки. Поэтому очень важными в формировании речи малыша являются правильные, ясные, четкие высказывания взрослых.

References:

1. Ladyzhenskaja, T.A. (2013). *«Rech'. Rech'»*. Moscow: «Pedagogika».
2. Ladyzhenskaja, T.A. (2012). *«Rechevye sekrety»*. Moscow: «Prosveshhenie».
3. L'vov, M.R. (2012). *«Rech' mladshih shkol'nikov i puti ee razvitiya»*. Moscow: «Prosveshhenie».
4. Farhodjonovna, F. N. (2017). Spiritual education of young in the context of globalization. *Mir nauki i obrazovaniya*, 1 (9).
5. Xudoyberdiyeva, D.A. (2019). Management of the services sector and its classification. *Theoretical & Applied Science*, (10), 656-658.
6. Sayfiddin Rafiddin (1998). *The metaphor and the truth*. Tashkent.
7. Abbasov, B. A., & Mavlyanov, F. A. (2019). Issues of improvement of the form of physical education in health promotion. *Theoretical & Applied Science*, (10), 659-661.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

8. Julkunen, K. (2002). *Situation and task-specific-motivation in foreign language learning*. In Z. Dörhyci and R. Schmidt (eds.), *Motivation and second language acquisition* (29). Honolulu, HI: University of Hawaii Press.
9. McGroarty, M. (2002). *Situating second-language motivation*. In Z. Dörhyci and R. Schmidt (eds.), *Motivation and second language acquisition* (69-91). Honolulu, HI: University of Hawaii Press.
10. L'vov, M.R. (1999). *Slovar'-spravochnik po metodike prepodavanija russkogo jazyka*. (p.342). Moscow: Vysshaja shkola: Academia.