

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS) DOI: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 11 Volume: 79

Published: 25.11.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Latofat Ibragimova

Jizzakh State Pedagogical Institute
researcher

Aslam Usmonov

Jizzakh State Pedagogical Institute
researcher

Khayrulla Ibragimov

Jizzakh State Pedagogical Institute
researcher

Umida Usmonova

Jizzakh State Pedagogical Institute
researcher

LINGUAPRAGMATIC ASPECTS OF UZBEK LANGUAGE

Abstract: The article written by Usmonov Aslam, named “Linguapragmatic aspects of conjunctions in Uzbek language”, conveys information about conjunctions and their use. The article examines methodological and pragmatic features of conjunctions in article bindings which are considered as a prompt of folklore in this article. The expressing of conjunctions is investigated and analyzed in some proverb literary texts.

Key words: conjunction, pragmatics, method, proverb, parts of speech, meaning, attitude, concern, syntax, speech, sentence.

Language: Russian

Citation: Ibragimova, L., Usmonov, A., Ibragimov, K., & Usmonova, U. (2019). Linguapragmatic aspects of Uzbek language. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (79), 331-334.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-79-69> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.11.79.69>

Scopus ASCC: 1203.

ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: Статья Усманова Аслама “Прагматические особенности узбекских соединителей” содержит информацию о соединителях и их использовании. В статье рассматриваются методологические и прагматические особенности переплетов в статьях, используемых в качестве примеров фольклора и в использовании художественного текста. Выражения линкеров в тексте статей и художественной литературы основаны на примерах и проанализированы с научной точки зрения.

Ключевые слова: союз, прагматика, метод, пословица, член предложения, значение, связь, отношение, синтаксис, слово, речь.

Введение

К концу XX века в области лингвистики было обращено внимание на смысловое значение изучаемого объекта. Поскольку определенная стадия (эмпирически) в наблюдении закончилась, существует необходимость в этапе обобщения

абстракции, который непосредственно не наблюдается.

Лингвистика давно готовится обогатить эмпирический анализ другими идеями и практиками. В XX веке лингвистический анализ был основан на методологии, которая включала философские идеи, такие как эмпиризм,

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

феноменология, конструктивизм. Одна из этих областей, конечно, прагмалингвистика. [1]

Прагматика – это относительно новая область, которая исследует отношения между языковыми пользователями. Прагматика отдельная область лингвистики, его исследования направлены на использование лингвистических единиц в процессе общения, а также влияние этих единиц на использование этих единиц на участников.[13]

В 1985 году Почепсов объяснил разницу между семантикой и прагматикой: «семантика – это постоянное «свойство» единиц языковой системы. Прагматические особенности появляются и существуют как продукт широкого спектра применений».

Поэтому использование языковых единиц в контексте явного и реалистичного общения является объектом прагматического анализа. Отношения говорящего и слушателя возникают в контексте речевого общения, речевое действие требует текста диалога и содержания в этом контексте. Должна быть среда для общения. Окружающая среда, в свою очередь, является социальной, отражающей социальный слой и культуру группы.

В общении «бремя» передачи информации, несомненно, является лингвистическим (богатство языковых единиц в мозговом центре памяти и правила их использования [2]) ложатся на плечи единиц, но нормы межличностных отношений, система национально-культурных ценностей. невозможно полноценное общение без занятия [1]. Статьи, используемые в качестве примеров фольклора в системе национально-культурных ценностей, также широко используются в общении. В статьях, цитируемых в книге «Узбекские народные пословицы» (Тура Мирзаев и др.), Мы приводим некоторые опасения, касающиеся выражения ценителей. Книга содержит более десяти тысяч статей, а ссылки, использованные компоновщиками, следующие:

- союз *va* используется в двух местах, связывая два независимых слова вместе. *Mehnat va o'qish — og'a-ini. Nodon va yalqov — dushman uchun katta ov.* Кроме того, мы не анализировали их в статьях, связанных с темами статей (такими как честность и свобода воли, правильность и любопытство).

- союз *yoki* используется в одном месте, служит для соединения простых предложений.

Eshakni yukka olib kel

Yoki yukni — eshakka.

- союз *ammo* применяется в четырёх местах пословиц приведённых в книге.

Gulning to'ni — qirq yamoq, ammo xushbo'y.

Pardoz qilgan chiroyli

Ammo husni bir oyli.

Siylamasang siylama, ammo ho'rlama.

Savlat desang, menda bor,

Ammo jahon menga tor.

Из равных и подчинительных союзов нижеследующие союзы вообще не использовались в пословицах, приведенных в книге (Тура Мирзаев и др.) «Узбекские народные пословицы» такие как: *yoxud, biroq, goho, chunki, zeroki...* Анализы показали, что эти союзы не всегда используются в создании более глубокого содержания, такого как язык, компактность и мудрость, выраженные в пословицах.

При прагматическом анализе союзов применённых в предложениях и пословицах необходимо обратить внимание на некоторые своеобразные особенности союзов.

И союз как и послелог считается синтаксическим средством связи, оно отличается тем, что, помимо выражения подчинения, они также образуют равные отношения. Союз показывают различную связь, грамматическое отношение между равными частями предложения, сложного предложения к простому предложению. Суть союза, вид союза в узбекском литературном языке, слова относящиеся к этому виду широко изучены в языковедении. В существующей литературе имеются различные точки зрения по вопросу вида союза и принадлежности какого слова к этому виду, то есть данная в одном исследовании единица в другом включается в ряд частиц, единица предоставленная как послелог признаётся как союз. Причина точной необозначенности слова относительно союза, они, вероятно, не были изучены в языко-речевом отношении [3]. Во всех учебниках относительно современного узбекского литературного языка союзы классифицируются на два типа по функции в предложении:

1) равные союзы,

2) подчинительные союзы.[4,5,6,7,8]

По конфигурации союз необходимо изучать разделив на три группы (чистый союз, относительный союз, аффиксальный союз) [9]. Чистой группе союза только в качестве связующего присущие такие вспомогательные слова, как *va, hamda, yo, yaxud, yoki, ammo, lekin, biroq, chunki, shuning uchun, agar, ya'ni.*

Вспомогательное слово выполняющий функцию присущую только союзу – это чистый союз: *va, lekin, agar.* В одном месте союз, в другом вспомогательное, частица, модальное слово или слово которое идёт независимым словом является союзом напарником:

– *bilan ko'makchisi: olma bilan anor;*

– *na...na yuklamasi: na otam bor, na onam bor;* [10]

Смысловые оттенки связанные именно с речевой ситуацией служат для выполнения прагматической функции. [1] Теперь

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

рассмотрим прагматическую природу союзов на примере художественного текста. В повести “Фалак” (объем 75 страниц) Тохира Малика применение и значение союзов довольно широки. В том числе, для формирования разных смысловых отношений союз *va* используется восемьдесят один раз. Например:

1. *Bu ko‘p mushkul ish emas. Kichik operatsiya va miyaga ikki juft jajji elektrod o‘rnatish kifoya.* (4-с.)

2. *Qotma jussasi, harakati, qarashidagi tetiklik va yashirin shiddat uni ancha yosh ko‘rsatardi.* (5-с.)

3. *Umr o‘tgan sayin ish kamayish o‘rniga ko‘payib, uchrashuv va ziyofatlarga vaqt yetishmay qoldi.* (5-с.)

4. *Ular orasida asosan ikkita farq bor: avvalo, elalloma ulardan bir necha yuz barobar sezgir, ikkilamchi va eng muhimi, elalloma bioto‘lqinlarni qabul qilishga mo‘ljallangan.* (6-с.)

5. *Tabobat va kimyoda ustozning tengi yo‘q edi.* (22-с.)

6. *Ular aniq va bexato ishlashlari kerak.* (7-с.)

7. *Bu Xudoga ham, bandasiga ham ma‘lum va manzur.* (52-с.)

8. *Buning barchasi nusxa ko‘chirish emas, hayiqmay tahlil qilish va qayta ko‘rib chiqishning natijasi bo‘ldi.* (56-с.)

9. *O‘g‘lim, haq so‘zni aytdingiz. Lekin madrasa eshigidan har vaqt zukko va allomalar chiqavermaydi-ku?* (52-с.)

10. *Yunonning ulug‘ allomalari yaratgan nodir asarlarni dadil tahrir qilgani uchun Al Xorazmiylardan katta noaniqliklarni topdi va Tangrining xohishu istagi bilan yozilgan “Al kitob al muhtasar fi hisob al jabr va muqobala” zar andar zar bo‘ldi.*

В приведенных выше примерах союз *va* осуществил следующие смысловые отношения: если в предложениях 1-,8-,10 союз *va* связывает простые предложения между сложными предложениями, в примерах 2-,3-,4-, 5-,6-,7-, 9- связывает однородные члены в соединительном отношении. Также важно отметить, что, когда равные союзы соединяют два равных слова с отношением, образуется однородный член. Члены предложения, связанные с равными союзами и интонацией отвечающие на одинаковый вопрос, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию в предложении являются однородными членами предложения. [10,11] При возникновении однородных членов с равными союзами часто речь идет о том, что они отвечают на один и тот же вопрос, одинаково формируются и взаимосвязаны. Синтаксические единицы ровно взаимосвязанные называются однородным рядом.

Два и более члена (формы лексемы, формы сочетания), образующие однородный ряд действуют как единая синтаксическая единица, следовательно, подлежащее, причастие, и т.д. выражены однородным рядом. Члены однородного ряда образуются вследствие эквивалентности синтаксических единиц падежной формы. В учебнике Шавката Рахматуллаева “Современный узбекский литературный язык” речь идет о многих видах отношений между однородными членами. В данном учебнике говорится о наличии видах равного соединения (например: однородный ряд выражен лексеμοформой имени существительного; в одном примере единицы изображения идут объединенно; однородный ряд выражен существительной сочетательной формой). Вышеприведенных примерах из повести Тохир Малика “Фалак” и слова относящиеся к различным частям союзы объединили как однородные части.

9. *O‘g‘lim, haq so‘zni aytdingiz. Lekin madrasa eshigidan har vaqt zukko va allomalar chiqavermaydi-ku?* (Тохир Малик. Та же повесть, 52-с.) Если в предложении в словосоединении *zukko va allomalar* убрать союз меняется смысл.

Если обратим внимание на применение другого равного союза от равного союза *va* в повести можем увидеть следующее:

Союз *biroq* 13 раз применяется в таких предложениях как *Ich tomonlari bilan tanishmoqni xayol qilganmanu, biroq fursat bo‘lmadi.* (Тохир Малик. Повесть “Фалак”, 9-с.) *Havo aytarli sovuq emas, biroq kuchsiz izg‘irin badanni junjiktiradi.* (Тохир Малик. Повесть “Фалак”, 49-с.) и выражает противоречивое отношение во всех предложениях.

Союз *chunki* используется 6 раз. — *Mahfuza cho‘chib tushdi. Chunki bu yetti uxlab, tushiga kirmagan edi.* (Тохир Малик. Повесть “Фалак”, 16-с.) *Shamsibek javob o‘rniga ta‘zim qildi. Chunki voqea ravshan, sababni aytish o‘rinsizedi.* (Тохир Малик. Повесть “Фалак”, 61-с.) Если союз *goho* применяется 2 раза, можно увидеть, что союзы *yoxxud* и *zeroki* в повести не применены.

Приведенный выше анализ показывает, что поскольку союзы применены в тексте пословицы художественного произведения выражает разные и различные смысловые отношения.

Вывод в том, чем в тексте пословиц, считающихся образцом устного народного творчества, в художественном тексте считающимся продуктом смешанного метода методические и прагматические особенности союзом несколько больше.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

References:

1. Safarov, S. (2008). *Pragmalingvistika*. (p.10). Tashkent.
2. Rakhmatullaev, S. (2012). *Osnovnye edinitsy stroeniya yazyka*. (p.8). Tashkent.
3. Sayfullaeva, R.R., et al. (2010). *Sovremennyy uzbekskiy literaturnyy yazyk*. (p.204). Tashkent.
4. (1966). *Sovremennyy uzbekskiy literaturnyy yazyk*, II tomnik, I tom. (p.360). Tashkent.
5. (n.d.). *Grammatika uzbekskogo yazyka*, I tom, p.567.
6. Mirzaev, M., Usmonov, S., & Rasulov, I. (1978). *Uzbekskiy yazyk*. (p.148). Tashkent: Ukituvchi.
7. Shoabdurakhmonov, S., Askarova, M., Khozhiev, A., Rasulv, I., & Donierov, Kh. (1980). *Sovremennyy uzbekskiy literaturnyy yazyk*, 1-chast'. (p.425). Tashkent: Ukituvchi.
8. Tursunov, U., Mukhtorov, A., & Rakhmatullaev, Sh. (1992). *Sovremennyy uzbekskiy literaturnyy yazyk*. (p.382). Tashkent: Uzbekistan.
9. Sayfullaeva, R.R., et al. (2010). *Sovremennyy uzbekskiy literaturnyy yazyk*. (p.204). Tashkent.
10. Mengliev, B.R., et al. (2009). *Uzbekskiy yazyk. Entsiklopediya*. Tashkent.
11. Khozhiev, A. (1985). *Tolkovyy slovar' lingvisticheskikh terminov*. Tashkent: Y'kituvchi.
12. Mengliev, B.R., et al. (2009). *Uzbekskiy yazyk. Entsiklopediya*. (p.111). Tashkent.
13. Toirova, G. (2016). *Pragmalingvistika, Uchebnyy slovar'*. (p.68). Tashkent.