

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHHC (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 10 Volume: 78

Published: 30.10.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



T.A. Konurbayev

Kyrgyz state university named after I.Arabayeva
Candidate of psychological Sciences

S.M. Ussenova

Taraz State University named after Dulati
Master of Psychology

RESEARCH OF EMOTIONALLY EXPRESSIVE COMPONENT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY OF TEACHERS

Abstract: The article analyzes the results of experimental studies of the emotionally expressive component of teachers' pedagogical activity.

Key words: teacher, emotion, method, sensitivity

Language: Russian

Citation: Konurbayev, T. A., & Ussenova, S. M. (2019). Research of emotionally expressive component of pedagogical activity of teachers. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (78), 725-733.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-78-137> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.10.78.137>

Scopus ASCC: 3200.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО – ЭКСПРЕССИВНОГО КОМПОНЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

Аннотация: В статье проанализированы результаты экспериментальных исследований эмоционально – экспрессивного компонента педагогической деятельности учителей.

Ключевые слова: учитель, эмоция, методика, сенситивность.

Введение

Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей учащихся (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервег, К.Д. Ушинский и др.) [1-6].

Умение учителя управлять своим эмоциональным и психологическим состоянием является одним из компонентов педагогической техники.

«Управлять» - значит не только контролировать, но и, что более важно, вовремя снимать накопившееся напряжение, приводить свое состояние в порядок. Ф.Н.Гоноболин, освещая разные стороны личности, специальный раздел посвятил «чувствам в труде педагога». Особое значение чувств в педагогической работе обусловлено такой их особенностью, что они

легко и быстро передаются от одного человека к другому, «заражают» других. По мнению автора, одно из важнейших качеств учителя – умение управлять эмоциями [7].

Положительно эмоциональное, комфортное общение создает условия для совместной творческой деятельности, «помогающего поведения», проявления особой социальной установки на другого человека, вызывающей чувство уважения, благодарности, симпатии. В состоянии комфортного общения личности – учитель и ученик – начинают образовывать некое общее эмоционально-психологическое пространство, в котором разворачивается творческий процесс приобщения ученика к человеческой культуре, разностороннего познания окружающей его социальной действительности, т.е. разворачивается процесс социализации личности ученика [8].

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Низкий уровень психологической культуры, недостаточное развитие коммуникативных способностей, навыков саморегуляции приводит к тому, что значительная часть педагогов страдает болезнями стресса: многочисленными соматическими и нервно-психическими болезнями. Это в свою очередь является причиной прогрессирующей невротизации школьников, которые значительную часть своей жизни проживают в невротической среде, создаваемой, кроме прочих, учителями.

Поведение учителя выступает регулятором межличностного общения с детьми. На своем примере он учит культуре эмоционального самовыражения.

Одной из составляющих оптимального педагогического общения является совершенствование преподавателем средствами педагогического воздействия педагогической техникой, всеми вербальными и невербальными средствами общения с учащимися.

Нами было проведено исследование с целью выявления взглядов на роль эмоциональной сенситивности как одного из важных качеств учителей. Учителям был предложен перечень качеств, значимых для личности педагога. Необходимо было проранжировать их по степени важности (значимости).

По своей значимости личностные качества получили следующее иерархическое расположение (табл. 1):

Таблица 1. Значимость качеств педагога для выполнения профессиональной деятельности

	Качества	Ранг
1.	Доброта	8
2.	Стремление к творчеству	9
3.	Пластичность поведения	10
4.	Энергичность	7
5.	Эмоциональность	12
6.	Требовательность	2
7.	Общительность вне урока	5
8.	Сильная воля	1
9.	Профессиональная компетентность	4
10.	Организованность	11
11.	Сенситивность	14
12.	Высокий интеллект	3
13.	Нравственность	6
14.	Внешняя привлекательность	13

Таким образом, из таблицы видно, что учителя отдают предпочтение качествам, связанным с проявление интеллектуальных способностей, профессиональной компетентности, высокой нравственности, организованности и требовательности. Считая главным звеном школьного обучения передачу знаний и контроль. Эмоциональному компоненту, пластичности поведения, волевым качествам, общительности отводится незначительная роль. Внешняя привлекательность и сенситивность считается не столь важным компонентом в профессиональной педагогической деятельности. Возможно, многие конфликты между учащимися и учителями возникают из-за того, что значимость этих компонентов для учителей невелика.

Полученные данные подтвердили, что эмоциональному компоненту и сенситивности в педагогической деятельности уделяется недостаточно внимания. Такие же результаты дали и учащиеся в своих сочинениях «Каким я вижу современного учителя». Из общего числа

исследуемых учащихся и студентов 97% детей хотели бы видеть красивого, веселого, общительного не только на уроке, но на переменах, чуткого и внимательного учителя. Мотивируя эти качества для повышения собственной успеваемости на занятиях, говоря, что повышенная требовательность, строгость, только мешают раскрываться и доверять своему учителю.

Отмечая важную роль эмоциональной сенситивности в педагогической деятельности, мы считаем, что целесообразно его специальное изучение.

С целью определения интенсивности проявления эмоции и каналов (средств) их выражения нами была использована методика «Выраженность эмоциональной экспрессии» (ВЭЭ) А.Е.Ольшанниковой [9].

Мы решили посмотреть выраженность экспрессии у учителей разных ступеней обучения. В диагностике принимали участие учителя средней общеобразовательной школы №44 и

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
 ISI (Dubai, UAE) = 0.829
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИИЦ (Russia) = 0.126
 ESJI (KZ) = 8.716
 SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

политехнического колледжа города Тараз.
 Выраженность эмоциональной экспрессии у

учителей разных ступеней обучения представлена
 в таблице (табл. 2).

Таблица 2. Выраженность эмоциональной экспрессии у учителя разных ступеней обучения (в баллах)

№	Средства экспрессии	X (n = 60)	Y (n=60)	Rx	Ry	d	d ²
1	Громкость голоса	8,9	9,8	6	4	2	4
2	Темп речи	9,0	8,7	5	5	0	0
3	Образность речи	9,1	9,8	4	4	0	0
4	Речевые ошибки	5,2	4,7	9	8	1	1
5	Интонационная выразительность	10,8	12,1	3	3	0	0
6	Двигательная активность	7,0	7,8	7	6	1	1
7	Лишние движения	5,8	6,3	8	7	1	1
8	Мимика	12,0	12,9	2	2	0	0
9	Недифференцированные каналы экспрессии	13,1	14,9	1	1	0	0
	Итого:	80,9	87,0				

Данные, полученные в ходе эксперимента, говорят о том, что показатель общей экспрессивности у учителя в школе (87,0) выше, чем у учителей колледжа (80,9). Это объясняется тем, что в своей работе учителя среднего образования, учитывая возрастные психологические особенности обучаемых, особое внимание уделяют характеру и стилю педагогического общения. Именно дети – школьники очень эмоциональны, у них высокая потребность в теплом эмоционально – насыщенном общении с учителем.

Было получено положительное значение коэффициента ранговой корреляции, позволяющее выявлять похожие, но не идентичные свойства. Как видно из таблицы наибольшие расхождения в показателях по таким каналам, как «громкость голоса», «интонационная выразительность», «образность речи», «лишние движения», «двигательная активность», где учителя средней школы показали результат выше, чем по каналам «речевые ошибки», «темп речи» результаты оказались ниже. Это объясняется тем, что им чаще приходится проговаривать слова, комментировать, выделяя их звукобуквенный состав. Этому они уделяют серьезное внимание. Учителя средней школы проявляют большую двигательную активность, выражая свои эмоции, речь их интонационно выразительнее, образнее, в

большей степени сопровождается мимически, голос громче.

Таким образом, с помощью методики, разработанной А.Е.Ольшанниковой, были выявлены некоторые особенности проявления эмоциональной экспрессивности у учителя средней общеобразовательной школы. Ведущими каналами экспрессии, по оценке самих учителей, являются недифференцированные каналы экспрессии, далее они отмечают интонационную выразительность, затем мимику и образность речи.

С целью изучения функций жестикуляции на уроке нами было проведено исследование жестикуляции как компонента педагогической техники, методами анкетирования и наблюдения. Мы использовали анкету «самооценка жестикуляции учителя на уроке», разработанную Е.А.Петровой. В исследовании принимали участие учителя средней общеобразовательной школы и педагоги политехнического колледжа города Тараза. Мы хотели узнать, существует ли разница в применении жестикуляции учителями разных ступеней обучения. Выборка составляла 50 учителей школы и 50 педагогов колледжа. На вопрос «при подготовке к данному уроку думали ли Вы об употреблении того или иного жеста?» педагоги колледжа ответили в основном «не задумывались», «не вижу необходимости».

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Ответы учителей средней школы выглядели иным образом: «да, конечно», «жестом можно обидеть», «как без жестов объяснить новый материал», лишь 14% ответили, что значимость жестикуляции в учебном процессе невелика, и этому не стоит уделять внимание, есть «другие методы и средства», поважнее, чем жесты. Но важно то, что «другие методы и средства», так и не были объяснены.

На вопрос: «Встречались ли на уроке жесты, употребляемые экспромтом?»

Учителя школы	Педагоги колледжа
да – 12%	да – 19%
нет – 6%	нет – 13%
не знаю – 82%	не знаю – 68%

на следующий вопрос: «Довольны ли Вы жестикуляцией на данном уроке?» - ответы были следующие:

Учителя школы	Педагоги колледжа
да – 10%	да – 54%

нет – 6%

не знаю – 84%

нет – 16%

не знаю – 30%

По ответам на вопрос анкеты и в ходе беседы выяснилось, что учителя средней школы в большинстве не планируют употребление жеста при подготовке к уроку, не осознают важности особенностей своей жестикуляции, затрудняются в оценке адекватности и эффективности употребляемых жестов. Большинство педагогов колледжа часто продумывают использование жестов на уроке (описательно – изобразительные, жесты – информаторы, указательные). Они лучше осознают особенности своего невербального поведения на уроке.

С помощью анкеты «Невербальная выразительность учителя», разработанной Е.А.Петровой, мы решили определить соответствие самооценки учителя и оценки учащихся по анализу своего невербального поведения во время урока [10].

Исследование проводилось среди учителей города Тараза, в котором принимало участие 130 человек.

Таблица 3. Данные невербальной выразительности учителей

	1 шкала	2 шкала	3 шкала	Сумма
Учителя средней школы n = 60	3,1	3,8	5,6	12,5
Педагоги колледжа n = 60	2,8	2,6	4,4	9,8

Анализ полученных данных показал, что учителя средней школы оценили свою невербальную выразительность как высокую (12,5). Они считают, что способность к управлению и рефлексии невербального поведения в педагогическом общении у них развита лучше, чем эстетическая гармоничность и формально – динамические параметры. В наиболее важных ситуациях педагогической деятельности они удачно справляются с управлением невербальным поведением. По оценке учителей колледжа у них средний уровень невербальной выразительности (9,8). Способность к управлению и рефлексии невербального поведения в наиболее важных ситуациях педагогической деятельности и общения на уроке, таких как привлечение внимания, повышение

интереса, проявление требования, оценивания ответа, выражение отношения и т.д. у них развита лучше, чем другие показатели.

Для изучения эмоциональности на личностном уровне нами был использован «Фрайбургский личностный опросник» (FPI) И.Фаренберга, Х.Зарга, Р.Гампела. Это многофакторный личностный тест, пригодный для диагностики по следующим шкалам: невротичность, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, реактивная агрессивность, уравновешенность и эмоциональная лабильность. Полученные результаты отражены в таблице 4.

Исследование проводилось среди учителей города Тараза, в нем принимало участие 130 человек.

Таблица 4. Показатели выраженности личностных факторов (свойств)

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

№ п/п	Наименование шкал	Показатель среднеарифметического значения
1	Невротичность	6,9
2	Спонтанная агрессивность	6,7
3	Депрессивность	3,6
4	Раздражительность	7,8
5	Реактивная агрессивность	4,2
6	Уравновешенность	3,6
7	Эмоциональная лабильность	7,2

Испытуемые показали высокие баллы по шкалам: раздражительность (7,8), эмоциональная лабильность (7,2), средние баллы по шкалам: спонтанная агрессивность (4,2), невротичность (6,9). Результаты указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, недостаточной саморегуляции, склонности к эффективному реагированию учителей.

П.И. Якобсон утверждал, что доминирование эмоциональных переживаний определенного вида

является одна из важнейших характеристик эмоциональной сферы. Для проверки этого упражнения мы использовали методику Б.И. Додонова «Эмоциональная направленность личности». Стремление к определенным типам переживаний, к удовлетворению определенных потребностей Б.И. Додонов назвал общей эмоциональной направленностью. Исследование проводилось среди учителей города Тараза, в нем принимало участие 130 человек.

Таблица 5. Доминирование эмоциональных переживаний разных видов

П/п	Эмоциональные переживания	Средний показатель
1	Альтруистические эмоции	6,3
2	Коммуникативные эмоции	6,8
3	Глорические эмоции	2,3
4	Практические эмоции	4,0
5	Пугнические эмоции	1,1
6	Романтические эмоции	4,7
7	Гностические эмоции	4,9
8	Эстетические эмоции	7,2
9	Гедонические эмоции	1,3
10	Акзигитивные эмоции	0,8

Анализ представленных в таблице данных показывает, что у учителей значительно чаще доминируют эстетические, альтруистические, коммуникативные, гностические переживания, непосредственно связанные с социальной сферой учителя и учебной деятельности. Потребность восприятия прекрасного, отдавать, делиться,

помогать, потребность в общении, в получении знаний о новом и неизвестном очень значимы для учителей. Акзигитивные, пугнические и гедонические переживания оказались не столь значительны для педагога.

С помощью теста Басса – Дарки исследовались показатели агрессивности как

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

комплекса специфических реакций (раздражения, негативизма, обиды, чувства вины, подозрительности, физической, косвенной, вербальной агрессии). Полученные результаты

отражены в таблице. Исследование проводилось среди учителей города Тараза, в нем принимало участие 130 человек.

Таблица 6. Показатели агрессивности учителей

П/п	Показатели агрессивности	Средний показатель
1	Физическая агрессия	3,3
2	Косвенная агрессия	3,8
3	Раздражительность	4,3
4	Негативизм	4,0
5	Вербальная агрессия	4,1
6	Подозрительность	3,9
7	Обидчивость	2,8
8	Чувство вины	3,5

По таблице видно, что учителя показали высокие показатели по шкалам: раздражительность (4,3), вербальная агрессия (4,1), негативизм (4,0). Наименьший результат по шкале обидчивость (2,8). Полученные данные были подтверждением нашему предположению, что учителя остро нуждаются в психологической помощи, им нужны знания, помогающие им противостоять тенденциям социальной среды, негативным для психического и физического здоровья. Для этого им необходимо знать не только закономерности эмоциональной жизни, но и основные навыки ее управления, регуляции и психогигиены.

Также с учителями было проведено исследование по выявлению некоторых личностных качеств по проективной методике М.Панфиловой «Кактус». Испытуемым было предложено нарисовать кактус. Выборка составила 130 учителей города Тараза.

Были получены следующие данные:
эгоцентризм, стремление к лидерству выражено у 67% учителей;
импульсивность – 48%;
демонстративность и открытость – 34%;
агрессия – 42%;
тревожность – 18%;
скрытость и осторожность – 37%;
завышенная самооценка – 84%.

Нами было проведено исследование по изучению интеллектуального и эмоционального состояния школьника в учебно – воспитательном процессе. Мы использовали анкету, составленную Е.В.Коротаевой «Изучение интеллектуального и эмоционального состояния школьника».

В эксперименте принимали участие учащиеся 5,9,11 классов школы №5 и школы №44 города Тараза, а также 3 группы студентов в количестве 75 человек Политехнического колледжа города Тараза. Проведено первоначальное анкетирование также среди учащихся и студентов, в котором приняли участие ученики среднего и старшего звена: 5 классы 42 ученика, 9 классы 22 ученика, 11 классы 47 учащихся СШ №44, 5 классы 38 учеников, 9 классы 24 ученика, 11 классы 23 учащихся СШ №5, 3 группы студентов в количестве 75 человек политехнического колледжа города Тараза. (Итого: 290)

Были выделены 8 учебных предметов. Из 214 учащихся школы 187 показали, что они испытывают интеллектуально – эмоциональную напряженность и тревожность на уроках, 93 – отметили негативную ориентацию учебно-воспитательных взаимодействий в отношениях между учителем и учащимися. Все учащиеся отметили преимущественное позитивное эмоциональное и интеллектуальное состояние в познавательном процессе и желание в совместной деятельности. Из 75 студентов колледжа 63 показали, что испытывают эмоционально – интеллектуальный комфорт на занятиях, ни один из учащихся не отметил наличие негативной ориентации в учебно-воспитательном процессе в отношениях между учителем и учащимися. Почти все студенты отметили, что продолжать обучаться в школе у них нет никакого желания, у многих остались негативные воспоминания о школе, связанные со страхами, тревожностью, непониманием, непринятием их как личности. Все

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

учащиеся одобрили и отметили преимущественное позитивное эмоциональное и интеллектуальное состояние в познавательном процессе.

Полученные результаты были подтверждением тому, что нежелательные эмоциональные состояния возникают чаще всего

на уроках в школе и не учитывать эмоциональную компетентность и наблюдательность учителя нельзя.

Нами была проведена диагностика межличностных отношений по методике Т.Лири (ДМО).

Таблица 7. Показатели типов межличностных отношений учителей

П/п	Типы	Показатели
1	Властно - лидирующий	19,8
2	Независимо - доминирующий	21,1
3	Прямолинейно - агрессивный	6,3
4	Недоверчиво - скептический	15,0
5	Покорно - застенчивый	8,3
6	Зависимо - послушный	14,9
7	Сотрудничающие конвенциальный	- 6,1
8	Ответственно великодушный	- 8,5

Преобладающим типом межличностных отношений является независимо – доминирующий у 21,1% участников, для которого характерны уверенность, независимость, чувство соперничества. Следом по показателям властно – лидирующий тип, с проявлением уверенности в себе, умение быть хорошим советчиком, наставником и организатором, выраженные свойства руководителя у 19,8% участников. С незначительной разницей проявляются типы: недоверчиво – скептический у 15,0% участников и зависимо – послушного типа у 14,9% участников с проявлением свойств реалистической базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность установок. У 8,5% участников проявляются свойства выраженной готовности помогать окружающим, развитое чувство ответственности по типу ответственно – великодушному. 8,3% участников имеют свойства скромности, застенчивости, склонности брать на себя чужие обязанности, повышенное чувство вины по типу покорно – застенчивому. Прямолинейно – агрессивный (искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели) – 6,3%. Только 6,1% участников стремятся к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими по сотрудничающие – конвенциальному типу.

Полученные данные диагностирования эмоционально – экспрессивного компонента педагогической деятельности учителей дают основание сделать следующие выводы:

1. Значительное число учителей не уделяют эмоциональному компоненту своей деятельности должного внимания.

2. Показатель общей экспрессивности у учителей колледжа выше, чем у учителей средней общеобразовательной школы.

3. У учителей преобладают альтруистические, коммуникативные, гностические и эстетические переживания.

4. Показатель невербальной выразительности у учителей средней школы выше, чем у педагогов колледжа.

5. Учителя школы в своем большинстве не придают значения жестике при подготовке к уроку, не осознают ее важности, затрудняются в оценке адекватности и эффективности употребляемых и передаваемых жестов.

6. У значительного числа учителей встречаются агрессивные формы реагирования. Они эмоционально неустойчивы, раздражительны, проявляются агрессивные тенденции реагирования. В конфликтах проявляются агрессивные формы реагирования, отражающиеся на психологическом здоровье учеников.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

7. В школе у учащихся повышенный уровень тревожности, чем у студентов колледжа.

8. Преобладающими типами межличностных отношений являются независимо – доминирующий и властно – лидирующий, для которых характерны уверенность, независимость, чувство соперничества, умение быть хорошим советчиком, наставником и организатором, выраженные свойства руководителя. Недостаточно развит тип сотрудничающий – конвенциональный, необходимый для средней школы.

9. Учителя остро нуждаются в психологической помощи, им нужны знания, помогающие им противостоять негативным для психического и физического здоровья тенденциям социальной среды. Главным условием здоровой эмоциональной жизни в школе является изменение ценностного отношения учителя к собственным эмоциям и адекватное реагирование на эмоции учеников, понимания их действенной и позитивной роли в жизни человека. Для этого учителям необходимы знания о закономерностях эмоциональной жизни, основные навыки управления, сенситивности, регуляции.

10. В зависимости от эмоционального состояния учителя средней школы учащиеся часто испытывают интеллектуально – эмоциональную

напряженность и тревожность на уроках, отмечая негативную ориентацию учебно-воспитательных взаимодействий в отношениях между учителями и учениками.

В ходе эксперимента подтвердилась первоначальная гипотеза о том, что обучение учителя по специально разработанной коррекционно – развивающей программе эмоциональной сенситивности значительно улучшает эффективность педагогического труда, а значит и стабилизирует психическое состояние учащихся в процессе обучения и воспитания.

Кроме того, подтвердилось предположение о том, что учителя, овладев разнообразными способами эмоциональной регуляции своего сенситивного поведения, приобретут социально – желательные формы поведения, что будет способствовать психическому здоровью учащихся. Позитивное эмоционально сенситивное состояние учителя создаст психологический комфорт в процессе обучения и воспитания учащихся. В результате применения психологических знаний и внедрения в практику педагогической деятельности произойдет более глубокое осмысление и учет учителями личностных особенностей учащихся и своих собственных.

References:

1. Groshev, I.V. (1997). *Psihologiya pedagogicheskogo takta i didaktogennye nevrozy* / Sb. Tezisev 2-j Ezhegodnoj Vserossijskoj Konferencii «Prakticheskaya psihologiya v shkole (celi i sredstva)». 10-12 oktyabrya 1997. p.206.
2. Miller, S. A. (2002). *Psihologiya razvitiya: metody issledovaniya*. (pp.144-150). Spb.: Piter.
3. Mitina, L.M (1998). *Psihologiya professional'nogo razvitiya uchitelya*. (p.200). Moscow: Flinta; MPSI.
4. Posashkova, I.P. (2004). *Psihologicheskie osobennosti sovremennogo uchitelya i usloviya ego pozitivnogo razvitiya: Avtoreferat kand. Diss.* (p.22). Moscow.
5. Berns, R. B. (1986). *Razvitie YA-koncepcii i vospitanie*. (p.240). Moscow: Progress.
6. Anotovskaya, Y. (1987). *Individual'nost' pedagoga i lichnost' uchashchegosya* // *Psihologiya razvivayushchejsya lichnosti/Pod red. A.V.Petrovskogo; NII obshchey i pedagogicheskoy psihologii. Akademiya ped.nauk SSSR.* (pp.147-157). Moscow: Pedagogika.
7. Madaneyeva, Z. B. (2002). *Psikhologicheskiye osnovy upravleniya emotsionalnym sostoyaniyem uchitelya*. (p.25). Almaty.
8. Mitina, L.M. (1998). *Psikhologiya professional'nogo razvitiya uchitelya*. (p.200). Moscow: Flinta; MPSI.
9. Nikolayeva, A.B. (1987). *Lichnost vospitatelya kak faktor stanovleniya lichnosti doskolnika* // *Psihologiya razvivayushchejsya lichnosti / Pod red. A.V.Petrovskogo. - NII obshchey i pedagogicheskoy psihologii Akademii ped.nauk SSSR.* (pp.157-167). Moscow: Pedagogika.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

10. Sinyavskaya, T.V. (1999). O professional'noj deformacii lichnosti sotrudnikov nalogovoj policii // *Obozrenie psihiatrii i medicinskoj*

psihologii im. V.M.Bekhtereva. Spb., №3, pp.78-79.