

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 10 Volume: 78

Published: 30.10.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



**Matlyuba Manafovna Kakhkharova**  
International Islamic Academy of Uzbekistan  
Department of Social Sciences and Humanities,  
Doctor of Philosophy, Professor

## SOCIO-PHILOSOPHICAL BASES OF FORMATION SPIRITUAL AND MORAL PUBLIC ENVIRONMENT

**Abstract:** Each society creates its own unique, due to the characteristics of its development, religious and spiritual-moral environment. In this sense, the spiritual and moral environment of society is a socio-historical phenomenon. The article discusses the problem of moral formation of a person, raises questions of spirituality in moral education, defines the fundamental guidelines of moral education, principles of morality. The author speaks of the need to form a definite idea of the integrity of the personality, of the meaning and value of human activities.

**Key words:** spirituality, morality, social environment, societies, spiritual environment, factors, nature

**Language:** Russian

**Citation:** Kakhkharova, M. M. (2019). Socio-philosophical bases of formation spiritual and moral public environment. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (78), 682-687.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-78-129> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.10.78.129>

**Scopus ASCC:** 3207.

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ

**Аннотация:** Каждое общество создает свою уникальную, обусловленную особенностями его развития религиозную и духовно-нравственную среду. В этом смысле духовно-нравственная среда общества является социально-историческим явлением. В статье рассматривается проблема нравственного формирования личности, поднимаются вопросы духовности в нравственном воспитании, определяются основополагающие ориентиры нравственного воспитания, принципы морали. Автор говорит о необходимости формирования определенного представления о целостности личности, о смысле и ценностной значимости деятельности человека.

**Ключевые слова:** духовность, нравственность, социальная среда, общества, духовная среда, факторы, природа.

#### Введение

На этапе дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества в нашей стране становится актуальной разработка научных и теоретических решений ряда проблем общественной жизни. Одной из таких проблем является необходимость улучшения религиозно-духовно-нравственного климата в обществе.

Не подлежат сомнению слова президента Узбекистана И. Каримова о том, что «духовная среда положительно влияет на настроение людей» [1, с.34]. Это означает прежде всего создание

уникальной духовной атмосферы в обществе в годы независимости; во-вторых, стремление народов и наций Узбекистана жить в мире и согласии; в-третьих, формирование здоровой духовно-нравственной среды как основы для устойчивого развития общества.

Таким образом, духовная среда общества напрямую связана с нравственным развитием и культурой нашего народа.

В этом контексте любая среда представляет собой совокупность социальных отношений между людьми. Проанализируем научно-

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

теоретические подходы исследователей к трактовке понятия «среда».

Прежде всего отметим, что понятие «окружающая среда» характеризует состояние и место существования человека<sup>1</sup>. Окружающая среда – это совокупность условий, которые окружают человека и прямо или косвенно влияют на него.

Учеными выделяются разновидности окружающей среды: «естественная (природная) среда», «географическая среда», «искусственная среда» и «социальная среда».

Социальная среда – это философская категория, которая определяет все социальные условия (окружающие люди, социальные группы, слои, социальный порядок), действия и отношения, которые окружают человека и активно (прямо и косвенно, спонтанно и сознательно) влияют на его мышление и поведение.

Социальная среда включает такие компоненты, как «религиозная атмосфера», «политическая среда», «экономический климат», «духовная среда», «моральный климат», «научная среда». В литературе подчеркивается, что «социальная среда является двумерной: микросреда и макросреда», вместе с тем «разделения социальной среды на микро и макро недостаточно для изучения структурных систем общества» [2, с.60].

С развитием свободного демократического и гражданского общества в стране сохраняются моральные и идеологические угрозы. Это, во-первых, пропаганда некоторыми репрессивными силами моральной деградации под видом «массовой культуры», имеющая цель исказить моральное сознание людей; во-вторых, призывы к фанатизму и экстремизму под видом религиозных проповедей; в-третьих, стремление навязать западный образ жизни, чуждый нашему национальному менталитету; в-четвертых, попытки подорвать традиционные основы общественного устройства. Все это показывает, что «теперь многое решает не борьба на ядерных полигонах, а борьба на идеологических полигонах» и необходимо улучшать идеологическую среду нашего общества и повышать ее значимость в личном воспитании, чтобы преодолеть эти негативные явления.

В этом смысле идеологическая среда представляет собой систематический набор идеологических, духовных, моральных, социальных и правовых отношений в конкретном обществе.

На современном этапе развития нашего общества идеологическая среда характеризуется национальной идентичностью.

Говоря о природной среде, нельзя не отметить, что мир невозможно представить без человека, а человека – без вселенной. Эти две реальности тесно переплетены. С древнейших времен люди осознавали себя как часть природы. Человек брал у природы средства для своего жизнеобеспечения (еду, материалы для изготовления одежды и постройки жилья и др.), постепенно у него формировалось чувство уважения, почтения к силам природы. В результате возникла идея о четырех основополагающих элементах вселенной, к которым относятся воздух, вода, почва и огонь, появились космологические представления о Вселенной.

Постепенно у людей появилось стремление воздействовать на природу, обеспечивая комфортные условия для своего существования. Человек, в отличие от животных, перестал ограничиваться тем, чтобы только кормить себя и приспосабливаться к условиям существования, – люди начали искать способы, чтобы согреться в холоде; не искать, а производить продукты питания; готовить горячую еду; быстрее перемещаться в пространстве и т.д. [3, с.125-126].

В результате человек создал для своих нужд пахотные земли, сады, насаженные (искусственные) леса, промышленность, транспорт. Эта среда, созданная человеком в природе, называется «искусственной средой». В сложившихся условиях необходимо создать в обществе здоровую, духовно-нравственную среду, чтобы поддерживать баланс естественной и искусственной среды.

Когда человек забывает законы естественного, динамического и эволюционного развития при создании искусственной среды, возникают негативные последствия и кризисы. В частности, изменяются процессы обмена воды, тепла, кислорода, углерода, азота, кальция и других веществ во Вселенной, что приводит к нарушению естественного баланса между природой и человеком.

Поскольку появление общественных отношений – это процесс естественный, закономерный, ранние формы общественной жизни возникли именно в естественной среде. Следовательно, между обществом и природой существуют длительные отношения.

Географические факторы, а именно: природные ресурсы, моря, реки, климат, флора и фауна – являются частью взаимодействия

<sup>1</sup> Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. – М.: Высшая школа, 1979. – 60 с.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

природы и общества на определенных этапах исторического развития.

На характере взаимодействия человека с природой также сказывается его негативное влияние на географическую среду. Чем современнее технология производства, чем сильнее доминирует человек над природой, тем больше он меняет природу в соответствии со своими целями и потребностями.

По словам Э. Фромма, человек изначально был ребенком природы; когда он осознает себя, он стремится отойти от природы и одновременно испытывает потребность вернуться к природе<sup>2</sup>. Это означает, что человек рождается в мире природы, затем происходит его умственное развитие, на него влияет географическая среда, то есть он устанавливает искусственные правила и законы, отвечающие его собственным интересам. Э. Фромм пишет об этом так: «Сегодняшнее страдание человека – это желание вернуться к естественным законам, а природа его не принимает»<sup>3</sup>. Это потому, что человек хочет заставить служить естественные законы природы своим интересам.

По мнению Фромма, существует конфликт интересов между окружающей средой и развитием человека. На наш взгляд, корень сегодняшних экологических проблем неразрывно связан с уровнем морально-этического развития общества, когда уровень осознанности в поведении человека играет первостепенную роль, от него зависят тенденции развития общества, в том числе состояние окружающей среды.

С точки зрения К. Г. Юнга, мезосреда играет ключевую роль в развитии человека. Ученый утверждал, что «взаимодействие государства, общества и людей создали архетипы. Архетипы – это универсальные модели (схемы) восприятия, мышления и поведения... человека, которые он проявляет в отношениях с другими людьми» [4, с.27-28].

Говоря о мезосреде, Юнг подчеркивает значимость «Я», его преобладание над бессознательным и коллективным сознанием<sup>4</sup>.

Мезосреда способствует восприятию человеком своего «Я», в то же время мезосреда указывает на положительные и отрицательные последствия морально-нравственного развития человека.

По мнению И. А. Ильина, именно микроклимат «развивает человека с моральными

качествами, такими как вера, любовь, свобода и совесть»<sup>5</sup>.

В настоящее время использование составного термина «духовно-нравственный» является традиционным. Ученые уделяют внимание данному вопросу уже более века<sup>6</sup>.

Существуют разработанные подходы к изучению духовно-нравственного климата общества. Рассмотрим их, делая акцент на понятие «общество».

В 1930 году С. Л. Франк прокомментировал понятие «общество» и заявил, что его можно интерпретировать двумя способами:

- 1) общество состоит из людей и групп людей;
- 2) общество формирует людей [5, с.14].

Этот научный подход был принят философами и моралистами, поскольку С. Л. Франк ввел понятие «духовность» как связующее между понятиями «человек» и «общество». По его мнению, «духовность» – это внутренняя жизнь, существование и содержание личности и общества<sup>7</sup>.

В этом смысле духовность охватывает мораль, религию, мировоззрение, поведение и стремления. Такой подход С. Л. Франка обеспечил принцип приоритизации человеческого фактора и потребностей человека в морально-этической среде общества.

Коммунистическая идеология, напротив, отдавала приоритет социальным благам и рассматривала людей как инструмент, служащий интересам общества. В результате коммунистическое мировоззрение, в котором была нивелирована духовность, негативно сказалось на развитии человеческого общества.

И. А. Ильин трактовал духовность как «важный фактор развития общества» и основывал ее на гармонизации духовных и интеллектуальных способностей человека. По мнению русского философа, именно эта гармония является движущим фактором развития человека и человеческого общества. [6, с.115]. Если у человека наблюдается преобладание одних качеств (умственных, физических) над другими, гармония будет нарушена и никакой зрелости не наступит.

Именно поэтому И. А. Ильин выдвинул концепцию гармоничного развития умственных, интеллектуальных способностей и моральных качеств. Он утверждал, что цель развития человека и общества заключается в их моральной зрелости. По мнению Ильина, такая зрелость

<sup>2</sup> Фромм Э. Человеческая ситуация. – М.: Смысл, 1995. – С. 8.

<sup>3</sup> Фромм Э. Указ. соч. – С. 9.

<sup>4</sup> Юнг К. Г. Аналитик психология. – М.: Питер, 2003. – С. 18; Фалсафа энциклопедик луғат. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2010. – Б. 27-28.

<sup>5</sup> Ильин И. А. Сочинения: в 2 томах. Т. 2. – М.: Медиум, 1994. – С. 75-302.

<sup>6</sup> Ильин И. А. Сочинения: в 2 т. Т. 2. – М.: Медиум, 1994. – С. 73; Хэммоуэл Д. Х. Моральные основания демократии. – М.: Астра, 1993. – 83 с. Бенхабиб С. Притязания культуры. – М.: Пионер, 2003. – 64 с. ва х. к.

<sup>7</sup> Франк С. Л. Указ. соч. – С. 21.

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 4.971	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.126	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 8.716	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 5.667	<b>OAJI (USA)</b> = 0.350

проявляется в следующих качествах (см. таблицу).

**Таблица. Проявления моральной зрелости (по И. А. Ильину)**

I. В человеке:	II. В обществе:
- совесть;	- гуманизм;
- справедливость;	- семья;
- гуманность;	- патриотизм;
- свобода	- национальное самосознание;
	- воспитанность <sup>8</sup>

Западное общество, основанное на идее индивидуализма, восприняло этот подход как нормальный, в то время как коммунистическая идеология отвергла его как «религиозную схоластику».

После краха коммунистической идеологии, падения тоталитарных систем и ввиду того факта, что западный индивидуализм не может способствовать развитию общества, ученые-моралисты прибегают к подходам С. Л. Франка и И. А. Ильина. Также с 1990-х годов начался процесс «пересмотра» философии морали, ее освобождения от коммунистической идеологии и приближения к классическим основам. Этот процесс продолжается по сей день.

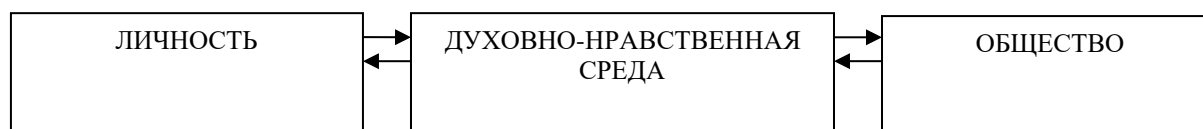
В результате были сформированы новые подходы к рассматриваемой проблеме. Например, Б. С. Барулин полагает, что духовность является основой общественного сознания и действует как высшая этика в человеческих и социальных

отношениях. Ученый подчеркивает, что духовность играет важную роль в становлении человека и общества, без чего невозможно достичь высокого уровня морали<sup>9</sup>.

В формировании духовно-нравственной среды общества духовная среда как явление, связанное с морально-этическим миром человека, является основой для утверждения новых социальных и нравственных ценностей в обществе, где важную роль играют единство и идентичность отдельных личностей.

Общество является «объединением людей»<sup>10</sup>, и в этом контексте личностный компонент играет ключевую роль в формировании духовно-нравственной среды. В то же время морально-этическая среда улучшается с развитием общества.

С учетом сказанного формируется такая парадигма :



Духовно-нравственная среда выступает посредником в отношениях между человеком и обществом. Она оказывает одинаковое влияние как на человека, так и на общество.

Анализ научно-теоретических взглядов показывает, что моральный климат формируется сочетанием интересов человека и общества. В формировании духовно-нравственной среды существуют как положительные, так и отрицательные факторы.

Преодоление негативных факторов требует формирования морального иммунитета для процветания нашего общества. Стратегическая цель Узбекистана – воспитать поколение с

высокой духовностью. Для этого необходимо устранить негативное, разрушительное влияние и стимулировать создание позитивных, творческих условий, необходимых для формирования моральной и духовной среды.

Исследователи отмечают следующее: «В... социальной среде человек находит способ удовлетворить свои потребности и использовать свой потенциал. Именно здесь он выражает свои чувства, характер, искренность, дружбу, доброту, терпимость и страдания»[7,с.63].

В обществе все позитивные и негативные факторы формируются под влиянием отдельных людей, их выбора, их поведения. Именно в этом

<sup>8</sup> Ильин И. А. Указ. соч. – С. 125-140.

<sup>9</sup> Ильин И. А. Указ. соч. – С. 450.

<sup>10</sup> Уткин А. И. Векторы глобальных перемен: анализ и оценки основных факторов // Полис. – 2000. – № 1. – С. 64.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

проявляется духовно-нравственный климат общества.

В духовно-нравственной структуре общества есть микро-, мезо- и макроуровень<sup>11</sup>. Одним из важнейших социальных условий является семейная среда.

Семейная среда – это особое образование, когда родители и дети живут в одной среде и вступают в экономические, правовые, репродуктивные и моральные отношения. Семейная среда имеет как общие, так и частные признаки.

Семейные отношения как особый вид отношений между людьми можно рассматривать как общий признак, а отдельные привычки и особенности конкретных семей – как частные признаки.

Семейная среда является главной основой духовно-нравственного климата общества. Духовное воспитание человека в семье является ключевым фактором развития общества в целом. Роль семьи в развитии человека, особенно молодого поколения, невозможно переоценить.

Несомненно, у нашего общества особый менталитет, и его отличие от других усиливается рядом факторов. В микросреде нашего общества полностью сохраняется традиционная мораль, и это способствует повышению общего морально-этического уровня населения до необходимого уровня. Большое по численности русскоязычное население, проживающее в Узбекистане, также является уникальным фактором, влияющим на культуру и микроклимат общества. Так, русская диаспора строго придерживается принципов приоритета семьи и семейных ценностей, уделяя особое внимание семейному воспитанию и взаимоотношениям с родственниками.

Таким образом, очевидно влияние микроклимата на макросреду общества.

Кроме того, школьная среда является одной из систем микросреды, которые определяют будущее человека. Эта среда включает в себя такие критерии, как мудрый лидер, хорошая команда преподавателей, моральное и этическое воспитание, справедливость, знания, строгость, спрос и ответственность, школьные традиции, учебная дисциплина, большое число талантливых молодых людей. В школьной среде ученик растет как личность. Если семьей в нем будут заложены основы нравственного и духовного развития, школа получит дальнейшее мощное развитие. Поведение человека обусловлено его развитием. В Узбекистане процесс воспитания в школьной среде достиг уровня государственной политики. В

то же время, на наш взгляд, существуют процессы, которые нуждаются в корректировке:

- во-первых, следует обратить серьезное внимание на целенаправленное формирование нравственного сознания личности в школе;

- во-вторых, необходимо уделить особое внимание внедрению новых образовательных технологий в формировании нравственных и духовных качеств личности ученика;

- в-третьих, создавать условия для сочетания теории и практики;

- в-четвертых, совершенствовать процесс индивидуального обучения и осуществлять его адаптацию к требованиям времени.

Еще одним видом среды является рабочая (деловая) среда. Она включает в себя отношения между лидерами и членами команды, уважение, мастерство, конкуренцию, имидж в команде, чувство ответственности, интерес, требовательность, заботу, поощрение, продвижение на руководящие должности, командную гордость.

В настоящее время бизнес-среда очень важна, на работе в полной мере проявляется морально-духовный образ человека. В литературе отмечается, что «человек должен в рамках своей служебной деятельности иметь этическое отношение к своим подчиненным, руководству, товарищам по команде и соискателям» [8, с.5].

Атмосфера, сформировавшаяся под влиянием исторического и культурного опыта нашего народа, определяет характер окружающей среды. Общество состоит из множества людей, связанных общими социальными, экономическими и этическими целями, которые объединяются в макросреду через промежуточные системы, то есть общество – это сообщество людей «с общим образом жизни, ценностями, традициями и обычаями»<sup>12</sup>.

Понятие «духовно-нравственная среда общества» уникально. Во-первых, пространственный контекст морально-этической среды сообщества является критерием, определяющим этическую деятельность отдельных лиц, групп и сообществ; во-вторых, это регулирующий и направляющий фактор взаимоотношений личности и общества; в-третьих, каждое общество создает свою моральную и духовную среду, основанную на исторически обусловленной эволюции.

С изменением общественного порядка моральная и духовная среда также неизбежно меняются. В таких условиях решающую роль приобретает способность личности адаптироваться к изменяющейся социальной

<sup>11</sup> История в энциклопедии Дидро и Д. Аламбери. – М.: Наука, 1978. – С. 63.

<sup>12</sup> Узбекистон миллий энциклопедияси. Т. 5.– Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2003. – 548 б.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

среде. Человеку всегда трудно принять изменения в привычном образе жизни, особенно кардинальные. Однако когда индивид не соответствует требованиям и потребностям измененной среды, не может к ним приспособиться, он становится ретроградом во взглядах на жизнь, чувствует себя лишним, ненужным. Задача государства – минимизировать данную ситуацию. В частности, сегодня в Узбекистане экономика, основанная на рыночных отношениях, является полностью стабильной. Одной из причин, по которым некоторые люди не могут адаптироваться к условиям рыночной экономики, является их неспособность принять правила новой социальной среды. В результате такие личности полагают, что им нет места в новой жизни общества.

Социальная среда, безусловно, формирует человека, однако и человек в свою очередь во многом определяет характер своей социальной

среды. Силами семьи, школы и общества в целом важно сформировать личность с высоким уровнем интереса к событиям социальной среды, в которой она живет, воспитать в каждом человеке осознание того, что от него во многом зависит то, каким будет мир вокруг. Человек оценивается и недооценивается по его личностным качествам, в зависимости от степени влияния на конкретные общественные события<sup>13</sup>.

Для народов Востока мир и согласие являются важнейшими ценностями. Такие моральные качества, как достоинство, честь, совесть, имеют приоритетный характер в этой историко-культурной парадигме. В силу этого в обществе превыше всего ставятся уважение к родителям, взаимопонимание, братство, добрососедство – все это непреложные правила и ценности, пренебрежение которыми неизбежно приведет к дестабилизации общества и государства.

## References:

1. Karimov, I.A. (2008). *Ўzbekistonning 16 yillik mustaqil taraqqiet uyli // Mamlakatni modernizatsiya qilish va iqtisodietimizni barqaror rivozhlantirish uyli*. T. 16. (p.34). Toshkent: Ўzbekiston.
2. Dontsov, A.I. (1979). *Problemy gruppovoy splochnosti*. (p.60). Moscow: Vysshaya shkola.
3. Tўraev, B. (1995). *Olam va odam: dunening falsafiy talqini // Falsafa asoslari*. (pp.125-126). Toshkent: Ўzbekiston.
4. Yung, K. G. (2003). *Analitik psixologiya*. (p.18). Moscow: Piter.
5. (2010). *Falsafa entsiklopedik lugat*. (pp.27-28). Toshkent: Ўzbekiston milliy entsiklopediyasi.
6. Frank, S. L. (1992). *Dukhovnye osnovy obshchestva*. (p.14). Moscow: Respublika.
7. Il'in, I. A. (1994). *Put' dukhovnogo obnoveniya // Sochineniya: v 2 t. T. 2*. (p.115). Moscow: Medium.
8. (1978). *Istoriya v entsiklopedii Didro i D. Alambri*. (p.63). Moscow: Nauka.
9. Botavsina, R. N. (2005). *Etika delovoykh otmosheniy*. (p.5). Moscow: Finansy i statistika.

<sup>13</sup> Каримов Иброхим. Ноосфера: геосиёсат ва мафкура. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 74-75.