

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 07 Volume: 75

Published: 30.07.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Irina Leonidovna Vishnevskaya

IP.Pravovaya informacion and services,  
Subject image of forensic examination, Russia,

[Vishnevskaya4@gmail.com](mailto:Vishnevskaya4@gmail.com)

## FEATURES OF MEANS OF ACTIVITY OF JUDICIAL EXAMINATION

**Abstract:** The article considers one of the fundamental components of expert activities involved in the transformation of information in the process of researching an object. A group of objective factors that determine the capabilities of an expert, through the means used in judicial expert activities, at the stage of the cognitive phase of the conclusion. The concept of the interaction of external and domestic funds involved in the goals and objectives of the forensic examination, the complex interaction of the types of activities that affect the result. Formation of personal qualities of the subject (expert) in modern conditions.

**Key words:** information, transformation of information of its form and content, recoding, subjective and objective factors, cognitive and communicative phases, conclusion, measuring instruments, research and applied tasks, the backbone component, innovative technologies, mobility of professional opportunities.

**Language:** Russian

**Citation:** Vishnevskaya, I. L. (2019). Features of means of activity of judicial examination. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 07 (75), 371-375.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-07-75-61> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.07.75.61>

**Classifiers:** Jurisprudence. UDC 34.037

### ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Аннотация:** В статье рассмотрена одна из основополагающих составляющих экспертной деятельности, участвующей в преобразовании информации, в процессе исследования объекта. Группа объективных факторов, определяющих возможности эксперта, посредством применяемых средств в судебной экспертной деятельности, на этапе когнитивной фазы заключения. Рассмотрена концепция взаимодействия внешних и внутренних средств, участвующих в целях и задачах деятельности судебной экспертизы, Сложное взаимодействие видов средств деятельности, оказывающих влияние на результат. Формирование личностных качеств субъекта (эксперта) в современных условиях.

**Ключевые слова:** сведения, преобразование информации ее формы и содержания, перекодировка, субъективные и объективные факторы, когнитивная и коммуникативная фазы, заключение, измерительные приборы, исследовательские и прикладные задачи, системообразующая составляющая, инновационные технологии, мобильность профессиональных возможностей.

#### Введение

Основной и единственной целью деятельности судебной экспертизы является установление новых доказательств. Актуальность выводов экспертного исследования определяется в границах конкретного судебного разбирательства. Для достижения цели, производства экспертизы, на основе специальных познаний устанавливаются новые факты, которые, фигурируя в качестве доказательств, определяют межэлементные связи, образуя систему

умозаключений, что в результате способствует установлению объективной истины по делу [1, с.257].

Присутствием психологического анализа является наличие признаков таких характеристик деятельности, которые обеспечивают ее реализацию на мотивационно-целевом уровне, уровне индивидуальных качеств, контроля. Установленные отношения касаются внешних и внутренних факторов, как составляющих аспектов психоанализа деятельности. Если источником

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

развития деятельности является внутренним миром человека, то психологическим фактором, с пониманием механизма реализации, будет сущность субъекта деятельности [2, с.84].

Взаимодействие и активация психофизического состояния субъекта способствует реализации целей деятельности в конкретных условиях относительно поставленных задач судебного экспертного заключения. Это приводит к переходу от методологии, установленных подходов классиками психологии в системе «деятельность-действие» к возможности решать прикладные задачи посредством необходимых средств судебного эксперта.

### Materials and Methods

Установленная связь системообразующей составляющей деятельности и субъекта, обеспечивает ее реализацию, активируя потребности, мотивацию и цели. [4, с. 27]

Мотивированный результат деятельности судебной экспертизы подвергается субъективной оценке, включающий такие параметры, как необходимость, качество доказательств, надежность, эффективность результата поставленных задач. Все эти факторы завершают когнитивную фазу судебного заключения и обуславливают переход к коммуникативной фазе.

Принимая во внимание взаимосвязь субъекта и объекта деятельности и, кроме того, факт последующего развития личностных свойств субъекта в процессе реализации деятельности производства судебной экспертизы, происходит оценка жизненной среды (деятельность, рекреационная среда) в динамике решения исследовательских и прикладных задач, при возникающей необходимости ее корректировки или изменения. В применении оценки используется тип измерения индивидуального развития, поскольку взаимообуславливает динамику деятельности и формирование новых свойств внутреннего мира субъекта [5, с.38].

При определенном проявлении осознанной активности для достижения результата возникает необходимость создания и использования орудий производства, специальных средств.

Поскольку в процессе деятельности судебной экспертизы происходит преобразование информации, ее перекодировка, которое заключается в том, что ее содержание в объекте исследования приобретает свойства измененной формы и содержания, то есть сведениями, имеющими важное юридическое значение по конкретному делу

Одной из важных структурных особенностей экспертной деятельности является ее целостность, что определяет общую цель разных родов экспертиз, и, следовательно,

тождественность ее структурных элементов, к которым относится общность характеристик деятельности, как когнитивная фаза и коммуникативная.

Продолжительность когнитивной фазы включает весь исследовательский процесс, направленный на выявление и трансформацию информации, содержащейся в объекте.

Фаза считается законченной, когда сформирована структура системы доказательств, которая в итоге формирует внутреннее убеждение эксперта, и коммуникативная фаза является завершающим этапом формирования выводов.

Средства деятельности, материальные, энергетические, информационные образования определены внутренними и внешними качествами.

Внешние или технические средства находятся в использовании субъекта и вне его сущности.

Внутренние средства деятельности являются индивидуальными и единичными: это знания, эксперта, навыки, владение программным обеспечением, а также понятия, представления, образы, энергетический потенциал.

Важным фактором качества результата деятельности судебной экспертизы является взаимосвязь внутренних и внешних средств.

Рассматривая сложное взаимодействие двух видов средств деятельности можно установить, что при оптимальной организации внутренние способы действия компенсируют недостатки внешних и наоборот наличие высокоорганизованных возможностей внешних материальных средств может быть не использовано, если внутренний потенциал находится на низком уровне [3, с.47].

Участие внутренних и внешних средств деятельности в обновлении информации, то есть, ее перекодировки в контексте нового качества являясь «другой», но в то же время, принадлежность сущностной связи с первоначальной, исходной информацией исключает возможность ее абсолютного новшества.

В когнитивной фазе судебного заключения, необходимо извлечение объема информации из объекта исследования, что зависит от объективных и субъективных факторов.

Объективными факторами являются технические возможности эксперта, которые наряду со специальными познаниями, навыками включают: приборы, компьютерное и программное обеспечение, владение аналитическими и оперативными методами исследования, наличие и пользование информационной базой.

К субъективным факторам относятся свойства психофизиологической организации

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

эксперта, его индивидуальность, черты его характера: особенности восприятия, наблюдательность, настойчивость, трудолюбие, усидчивость, способность к аналитической работе и синтезу информации.

Реализация деятельности с достижением результата поставленных целей (выводы судебного заключения, характеризующие доказанность фактов, или обратное) невозможна без средств деятельности [6, с.92].

При наличии всех факторов и средств достижения результата деятельности судебной экспертизы, происходит наиболее качественная обработка собранной исходной информации, которая в итоге приобретает юридически значимые свойства. То есть, происходит ее социализация, преобразование в сведения, из которых впоследствии формируются доказательства по конкретному делу.

Абсолютный процесс данного «преобразования», являющегося основным содержанием процесса экспертной деятельности требует дополнительной систематизации, поскольку оно объединяет собой множество явлений: абсолютность и относительность нового в познании, сущность когнитивного процесса, формирование внутреннего убеждения человека, творчество, интуиция, взаимная связь сознательного и неосознаваемого [7, с.217].

Наличие необходимых инновационных средств, для извлечения и преобразования информации, является важным аспектом в достижении целей судебной экспертизы. В процессе организации судебной экспертизы происходит преобразование предмета деятельности, информации, формы и содержания.

Современный рост изменяющихся технологий, являющихся продуктом научных достижений в исследованиях медицины, физико-биохимических процессов, химии, свойств материалов) преобразуют продукт деятельности судебной экспертизы, поскольку все эти перечисленные факторы вносят корректирующие основы в Федеральное законодательство, действующие нормативные акты, методы.

Происходит возрастание потребности в новых качествах субъекта (эксперта), для производства и достижения конечного результата – формирование выводов судебного заключения.

В процессе экспертной деятельности перед судебным экспертом возникают эмпирические задачи, состоящие в обосновании, согласно, целей, объекта, предмета работы, гипотезы программы эмпирического исследования, включающей: подбор комплекса экспериментальных методов и диагностических процедур, направленных на изучение особенностей профессиональной мобильности и их взаимосвязи с уровнем социальной

адаптированности личности. Мобильность субъекта, как модель, в профессиональной деятельности, возникшего понятия, в связи с динамикой общественного и экономического развития [13, с.25].

Процесс деятельности судебного эксперта в современных условиях требует постоянного самообразования, повышения профессиональной компетентности, в чем состоит, освоение новых методов исследований, путей следования Федеральному законодательству, элементов нормативной базы и, как следствие, освоение и применение новых средств производства в достижении результатов [10, с.24].

Решая конкретную задачу, поставленную перед экспертом, в процессе подготовки судебного заключения, происходит целенаправленное обеспечение и освоение новых программных обеспечений, диагностики, выбора и систематизации установленных признаков, в процессе исследования [12, с.47].

В результате, в условиях инновационных процессов, поэтапно формируется компетентность эксперта, которые включают информационный, логико-поисковый, авторский, с выдвиганием гипотез, теорий.

Вышеперечисленные аспекты необходимого сопровождения деятельности судебной экспертизы, непосредственно, средств производства, предусмотрены статьями 38,39 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности»: статья 38 организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности; статья 39 информационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений.

Федеральный закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, обеспечивающий, наряду с законодательными актами (кодекс) процессуальные аспекты производства судебной экспертизы, способствует проведению экспертных исследований, которые заключаются в преобразовании информации, содержащейся в объекте, но в скрытом виде [8, с.154].

В результате объем, извлекаемый экспертом из объекта зависит от ряда факторов, объединенных в группы объективных и субъективных. В современных условиях реализация деятельности судебной экспертизы, обусловленная внутренними и внешними средствами, являющимися техническими и личностными, обусловила профессионализм и мобильность субъекта.

Так, динамика профессионального опыта субъекта в экспертной деятельности, построила новую модель, и сформулировала концепцию его направления и регулирования, в условиях

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

приобретения профессиональной мобильности и компетентности. Принцип субъектно-деятельностного подхода определяет, что осознание процесса формирования судебной экспертизы, не означает отсутствие того или иного явления, действия, информация об объекте, является скрытой. Судебная экспертная деятельность не является исключением в научно-исследовательских шагах различных направлений. Анализируя деятельность судебного эксперта с необходимыми составляющими, как средства, выявляется системный, целенаправленный и программный процесс внутренний психический и внешний, его двигательная активность, направленная на решение поставленной задачи. Задача деятельности, направленная на преобразование информации, требует выполнения производных от ведущего действий, обеспечивающих точность достаточность и полноту [11, с.51].

Таким образом, в обеспечении результатов экспертизы, необходимы качества субъекта, как развитой психической организации, которая способна выполнять динамику привычной природы [9, с. 31].

Можно установить, что внутренний аспект вида средств является ведущим по отношению к внешнему, так как познавательные процессы составляют смысл субъекта деятельности судебной экспертизы. Результаты профессиональной деятельности судебного эксперта устанавливаются через множество составляющих действий исследовательского характера относительно предмета экспертизы [14, с.71].

Внутренний план видов средств субъекта деятельности судебной экспертизы организованный мыслительными процессами,

эмоциональными элементами психики, приоритетной ориентацией его духовной составляющей, определяет качество результата судебного заключения. Внешний план видов средств имеет подчиненное значение, обеспечивая положительное решение поставленных задач и является необходимым и важнейшим условием их решений.

### Conclusion

Субъект деятельности, задействованный в процессе исследований судебной экспертизы, находится в активном состоянии, объединяя посредством мыслительного процесса, применение внешних и внутренних средств, образуя единое целое, направленное на решение поставленных задач.

Исследуя состояния активности судебного эксперта определяются проблемы неосознанности и дальнейшего осмысления решения профессиональных задач. Достижения результата экспертной деятельности происходит через объединение внутренних и внешних аспектов средств деятельности в единое действие, которое в процессе исследования формируется методами наблюдения и соответствующего отражения действительности. Составляющие судебной экспертизы в процессе наблюдения и анализа отражённых явлений направлены на преобразование информации относительно результатов деятельности судебного эксперта.

Базисной особенностью средств судебной экспертной деятельности является развитие единства объективных и субъективных факторов объединенных единой мотивацией и целью для достижения поставленных профессиональных задач судебного эксперта.

### References:

1. Aver'yanova, T. V. (2017). *Kurs obshchej teorii sudebnoj ekspertizy*. (p.407). Moscow: Norma.
2. Arsen'ev, V. D. (1964). *Voprosy obshchej teorii su-debnyh dokazatel'stv*. (p.179). Moscow: Yurid. Literatura.
3. Belkin, P. C. (1964). *Sobiranie, issledovanie i oценка dokazatel'stv*. (p.295). Moscow: Yurid. Literatura.
4. Gabaj, T. V. (1988). *Uchebnaya deyatelnost' i ee sredstva*. (p.256). Moscow: MGU.
5. Gal'perin, P. Y. (2000). *Vvedenie v psihologiyu*. (p.336). Moscow: Universitet.
6. (1990). *Gegel'. Filosofiya prava*. (p.526). Moscow: JT.
7. Dulov, A. B. (1975). *Sudebnaya psihologiya*. (p.464). Minsk: Vyshejsj. Shkola.
8. (2003). *Kommentarij k Federal'nomu zakonu «O gosudarstvennoj sudebno-ekspertnoj deyatelnosti v Rossijskoj Federacii» ot 31 maya 2001 g.* / Pod obshch. red. Kashepova V.P.(Eds.). (p.240). Moscow: Yusticin-form.
9. Leont'ev, A. N. (1975). *Deyatelnost'. Soznanie. Lich-nost'*. (p.304). Moscow: Politizdat.
10. Majlis, N. P. (2006). *Moya professiya sudebnoj ekspert*. (p.168). Moscow: SHCHit-M.

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 3.117</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 0.829</b>	<b>PIHII (Russia) = 0.156</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 8.716</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 5.667</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

---

11. Mishchik, S. A. (2014). Mathematical modeling integrity - system performance subject – fourth task pedagogometriki. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii “European Science and Technology” – 30.11.2014. ISJ Theoretical & Applied Science 11(19): 51-54, Southampton, UK. doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2014.11.19.10>
12. Obozov, H. H. (1990). *Psihologiya mezhlchnostnyh otnoshenij.* (p.191). Kiev.: Nauka.
13. Reshetova, Z. A. (2013). K voprosu o mekhanizmah usvoeniya i razvitiya. *Nacional'nyj psihologiche-skij zhurnal, № 1(9)*, pp. 25–32.
14. Talyzina, N. F. (1984). *Upravlenie processom usvoeniya znaniy.* (p.345). Moscow: MGU.